Ч 448/80
т.14

А 150
206
И 448
80
НЕ КОПИРОВАТЬ

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

XIV

Указы и повелѣнія Императрицы Екатерины II
, за февраль—декабрь 1764 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1910.

А 130
216

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

XIV

Указы и повелѣнія Императрицы Екатерины II
за февраль—декабрь 1764 года.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1910.

2007041887

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпускаемый XIV томъ Сенатскаго Архива издается на основаніяхъ, принятыхъ при печатаніи предшествующаго тома (см. предисловіе къ XIII т. Сенатскаго Архива, 1—12 стр.). Онъ содержитъ въ себѣ Высочайшіе указы и повелѣнія за 1764 годъ, съ февраля по декабрь мѣсяцъ включительно. Въ итогѣ въ XIV томѣ напечатано 468 номеровъ.

Содержаніе документовъ, помѣщенныхъ въ этомъ томѣ, довольно разнообразно. Въ основѣ ихъ можно распредѣлить по слѣдующимъ группамъ.

I. Высочайшіе указы и повелѣнія, относящіеся къ *дѣламъ международнымъ*: въ нихъ говорится о пріѣздахъ иностранныхъ пословъ, польско-литовскихъ гр. Любенскаго и гр. Оскерки, пріѣзжавшихъ въ С.-Петербургъ съ цѣлью просить Императрицу Екатерину II объ охранѣ правъ и вольностей ихъ государства; сообщается о пріѣздѣ турецкаго посла Дервишъ-Эффенди, пріѣздѣ, несчастномъ для него, такъ какъ онъ вскорѣ по прибытіи въ Россію тяжко заболѣлъ и скончался. Кромѣ того довольно часты распоряженія объ ассигнованіи суммъ, связанныхъ съ разными посольскими дѣлами, о выдачѣ „отпускныхъ презентовъ“ и подарковъ, которыми награждались члены иностранныхъ посольствъ при отъѣздахъ. Подарки обычно были цѣною въ нѣсколько тысячъ рублей; напр., австрійскому послу была вручена табакерка стоимостью въ 3.800 руб.; гр. Любенскому и его секретарю выдано деньгами 7000 руб.; но иногда „презенты“ были довольно скромны: такъ шведскій секретарь Янке получилъ при отъѣздѣ „въ подарокъ“ всего 600 руб.

II. Отрывочны и скудны свѣдѣнія относительно *военныхъ дѣлъ*: здѣсь слѣдуетъ упомянуть: Высочайше утвержденный докладъ о рѣшеніи

дѣлъ въ военной коллегіи на прежнемъ основаніи, безъ учрежденія къ тому особаго департамента, повелѣніе объ отправкѣ артиллеріи къ Смоленску на наемныхъ подводахъ и конфирмованный докладъ о переводѣ находящейся въ Анадырской крѣпости команды въ Нижне-Ковымскіе остроги въ виду трудности доставки, а потому и дороговизны провіанта, который туда обычно привозился зимой на собакахъ.

III. Какъ и въ предшествующемъ томѣ, наиболѣе значительное число указовъ и повелѣній касаются: 1) *опредѣленія, перемѣщенія и увольненія отъ службы* должностныхъ лицъ. Конецъ предшествующаго года ознаменовался опубликованіемъ штатовъ присутственныхъ мѣстъ, и тогда же сенату было велѣно озаботиться распредѣленіемъ чиновниковъ между учрежденіями и заполненіемъ вакантныхъ мѣстъ „людьми знающими и честными“. Отсюда для сената выросла задача: пересмотрѣть наличный составъ служащихъ въ учрежденіяхъ, однихъ оставить на прежнихъ мѣстахъ или на должностяхъ того же рода, другихъ перевести на иныя мѣста по ихъ способности, третьихъ уволить по старости или нерадѣнію и, наконецъ, на вакантныя мѣста принять новыхъ лицъ.

Въ связи съ этимъ стоитъ рядъ именныхъ списковъ, представленныхъ сенатомъ на утвержденіе Государыни; въ нихъ сообщается, съ одной стороны, о назначеніяхъ и распредѣленіяхъ чиновниковъ по мѣстамъ въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ, конторахъ, губерніяхъ и провинціяхъ (см. № 146, 148, 150, 233, 236); съ другой въ нихъ приводятся фамиліи лицъ, увольняемыхъ въ отставку, съ награжденіемъ нѣкоторыхъ чинами и пенсіей (№ 230, 303, 350, 434, 446).

Не смотря на то, что списки лицъ, назначаемыхъ на вакантныя мѣста, составлялись сенатомъ по внимательномъ обсужденіи достоинствъ кандидатовъ (см. № 148), Императрица нерѣдко вносила въ нихъ свои измѣненія, въ особенности это можно сказать относительно лицъ, опредѣляемыхъ на высшія государственныя должности, въ президенты и вице-президенты коллегій, въ губернаторы и на другія значительныя должности. Однихъ она перемѣщала, другихъ вновь назначала, не утверждая тѣмъ сенатскаго представленія, и, наконецъ, нѣкоторыхъ лицъ вычеркивала въ докладѣ и на поляхъ отмѣчала: „впредь означу, кому быть“, или „скоро пришлю сказать, кому быть“. Эти измѣненія свидѣтельствуютъ какъ о большой самостоятельности Екатерины II, такъ

и о томъ, что она уже въ достаточной мѣрѣ знала тогдашній чиновный міръ.

Изъ другихъ опредѣленій слѣдуетъ отмѣтить назначеніе Чичерина генералъ-полицеймейстеромъ, ген.-поруч. Лачинова, кн. Путятина и церемоніймейстера Квашнина-Самарина—губернаторами, перваго воронежскимъ, второго оренбургскимъ, третьяго казанскимъ. Здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить обратное принятіе на службу гр. Захара Чернышева, чѣмъ оконченъ былъ инцидентъ, разыгравшійся въ придворныхъ сферахъ въ концѣ 1763 и началѣ 1764 года, а именно: въ декабрѣ мѣсяцѣ гр. Чернышевъ, чувствуя себя чѣмъ-то обиженнымъ, подалъ императрицѣ прошеніе объ отставкѣ, яко бы „по худому состоянію здоровья и домашнихъ обстоятельствъ“. Екатерина II была очень разгнѣвана этой просьбой; отставка Чернышеву вскорѣ дана, но императрица и позднѣе, когда при дворѣ пошли разные слухи объ этомъ, съ проніей вспоминала прошеніе Чернышева. Онъ же, видя, какое дѣйствіе произвелъ на Императрицу его „поступокъ“, съ сожалѣніемъ писалъ Государынѣ, что онъ „безъ утѣсненія души“ и „безъ крайней горести вспомнить не можетъ“ того, что онъ по своей винѣ лишился Высочайшей милости, и умолялъ „простить его“ и принять на службу обратно. Резолюціей 24 марта на челобитьѣ Чернышева Екатерина II повелѣла „принять его въ службу такъ, какъ онъ былъ передъ отставкою“ (№ 108).

Среди многихъ указовъ объ увольненіи въ отставку или въ отпускъ любопытенъ слѣдующій случай. Канцеляріи совѣтникъ Василій Братищевъ, знатокъ „азіатскихъ языковъ“, служившій резидентомъ въ Персіи, а потомъ находившійся въ командировкѣ въ Китаѣ, 6 мая 1764 года былъ назначенъ въ юстицъ-контору, но онъ тогда же передъ сенатомъ отъ присутствія въ той конторѣ „по чистой совѣсти, признаясь неспособнымъ быть при тѣхъ дѣлахъ, отрекся“, на томъ основаніи, что онъ съ молодыхъ лѣтъ упражнялся „въ политическихъ и министерскихъ дѣлахъ, а теперь ему лѣтъ за 50 отъ роду, поздно другимъ канцелярскимъ обрядамъ и поведеніямъ навыкать и изъ устъ иныхъ смотрѣть, ничего не понимая, туда же согласовать“, и просилъ онъ уволить его на 2 года „съ произвожденіемъ прежняго жалованья“, а когда въ немъ надобность будетъ, то и назначить его на соотвѣтствующую его способностямъ должность, онъ же, Братищевъ, обѣщалъ время проводить не праздно, „упражняться какими нибудь сочиненіями“. На такое челобитье послѣдовала Высочайшая резолюція: „въ разсу-

жденіи, что онъ обѣщаетъ препроводить время въ полезныхъ сочиненіяхъ, на два года ему съ жалованьемъ увольненіе дать“ (№ 317).

2) Среди многочисленныхъ указовъ *о пожалованіи* чиновъ, пенсій, денежныхъ наградъ, деревень, мызъ и крестьянъ отмѣтимъ щедрое пожалованіе 20.000 руб. и 2 волостей, данныхъ при отставкѣ одному изъ старѣйшихъ сенаторовъ, д. т. с. Ивану Неплюеву. Купцы, составившіе мореходную компанію, освобождаются отъ гражданскихъ службъ (№ 332); двое с.-петербургскихъ купцовъ, Ѳ. Ямщиковъ и М. Пастуховъ, за свои службы жалуются шпагами (№ 37); трубчевскому купцу Губкину отсрочивается казенный долгъ по случаю происшедшихъ съ нимъ несчастій.

Къ пожалованіямъ нужно отнести интересный частный случай, когда, въ изъятіе закона 1746 г. о предоставленіи права пріобрѣтенія земель съ крестьянами однимъ только дворянамъ, разрѣшено было утвердить купленную деревню за не дворянкой, женой капельмейстера Магатчика, „не въ образецъ другимъ“ (№ 56).

Нѣсколько документовъ относятся къ вопросу объ утвержденіи правъ и привиллегій городовъ (г. Валка—№ 91, 321; г. Везенберга—№ 351); и о пожалованіи разныхъ льготъ г. Дерпту и Дорогобужу по случаю пожарнаго разоренія.

IV. Изъ дѣлъ *административныхъ и полицейскихъ* документы говорятъ объ измѣненіяхъ въ управленіи, связанныхъ съ уничтоженіемъ гетманской должности въ Малороссіи и учрежденіемъ взамѣнъ ея малороссійской коллегіи; о вызовѣ въ С.-Петербургъ губернаторовъ оренбургскаго, воронежскаго, московскаго и бѣлогородскаго (№ 382, 394, 395, 435), очевидно, для подачи представленій и объясненій по дѣламъ ихъ губерній; о порученіи сенатору Неплюеву главнаго попеченія надъ С.-Петербургомъ во время отсутствія Государыни; о выработкѣ мѣръ для выдачи паспортовъ азіатцамъ, выбѣжавшимъ въ предѣлы Россіи (№ 93); о составленіи проекта осушенія болотъ вблизи С.-Петербурга (№ 298), объ устройствѣ дорогъ около столицы (№ 186, 371), о принятіи мѣръ къ открытію академіи художествъ „приличною инавгураціею“ (№ 385).

Интересъ представляетъ дѣло объ арестѣ пастора Гроскрейца. Гроскрейцъ былъ задержанъ въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ „за оказанное имъ ослушаніе и непочитаніе посланныхъ къ нему указовъ изъ юстицъ-коллегіи и въ непристойныхъ поступкахъ, оказанныхъ

имъ предъ собраніемъ опой коллегіи". „Непослушаніе" и „непристойные поступки" пастора Гроскрейца выразились въ томъ, что онъ не обращалъ никакого вниманія на указы юстицъ-коллегіи, которой онъ былъ подчиненъ, и призванный въ полное собраніе той коллегіи „объявилъ, что де онъ въ повелѣніяхъ опой коллегіи состоять не долженъ, а долженъ де онъ состоять, по мнѣнію его, единственно въ повелѣніяхъ церковнаго своего собранія и принадлежащихъ къ нему персонъ", объявилъ словесно, а письменнаго заявленія о томъ „по упрямству своему", какъ объясняла юстицъ-коллегія, подать не хотѣлъ.

Тогда юстицъ-коллегія сдѣлала постановленіе, „за такіе его, Гроскрейца, непристойные и до чести опой коллегіи весьма касающіеся поступки" „задержать впредь до дальняго опредѣленія". Но у пастора Гроскрейца оказались сильные покровители: ген.-фельдмаршалъ гр. Минихъ и ген.-аншефъ гр. Ферморъ, по ходатайству которыхъ указомъ Государыни пасторъ былъ освобожденъ, а сенату было поручено разобрать, „по законамъ ли оное учинено"; благодаря этому юстицъ-коллегія должна была представить обширный докладъ съ многочисленными выписками изъ указовъ въ оправданіе своихъ дѣйствій (№ 116, 136). Этотъ докладъ былъ отосланъ Государыней на разсмотрѣніе сената; дальнѣйшій ходъ дѣла по документамъ, напечатаннымъ въ XIV т., не извѣстенъ.

V. Документы, касающіеся *дѣлъ финансовыхъ*, говорятъ о торговлѣ (хлѣбомъ № 262) и промышленности, о фабрикахъ (объ учрежденіи, напр., фабрики тонкихъ полотенъ), Екатеринбургскихъ заводахъ, о лѣсномъ промыслѣ въ Архангельской губерніи, о соляныхъ промышленникахъ, которые просили прибавить имъ по 3 коп. на пудъ при пріемѣ соли въ казну, о таможенныхъ сборахъ и о правилахъ раздачи денегъ изъ коммерческаго банка.

Очень часты ассигновки изъ суммъ государственныхъ: на починку, напр., Ревельской гавани, на сооруженіе канала между р. Волховомъ и Сясью; на постройку Московскаго арсенала, пеньковыхъ амбаровъ въ С.-Петербургѣ, каменныхъ зданій подъ фабрики въ Екатеринбургѣ, на ремонтъ коллежскихъ аншартаментовъ.

Можно отмѣтить, что иногда при вопросѣ о новыхъ ассигновкахъ Императрица требовала особаго разсмотрѣнія вопроса съ той стороны, „превосходитъ ли польза сего дѣла то иждивеніе, которое на оное употреблено будетъ" (№ 378). Та же тенденція сквозитъ въ характер-

помъ указѣ относительно Балтійскаго порта. По представленію гр. Миниха въ Балтійскомъ портѣ предполагалось устроить мольную насыпь и оборудовать гавань, на что требовалась многомилліонная сумма. Въ отвѣтъ на докладъ сената объ этихъ сооруженіяхъ Императрица обратилась къ сенату съ слѣдующимъ указомъ:

„Господа сенатъ! Усмотрѣла Я изъ сенатскаго доклада о Балтійскомъ портѣ, что безъ новаго налога онаго работы никакъ продолжить неможно. Мое же намѣреніе со дня восшествія моего на престолъ никогда не склонялось къ отягощенію подданныхъ, но единственно къ облегченію, всякій же безъ крайней надобности налогъ есть отягощеніе. Того для необходимая нужда нынѣ состоитъ, дабы единожды сдѣлать твердое положеніе порту Балтійскому; изъ сего родится первый вопросъ, нуженъ ли сей портъ для государства, и потомъ, какъ и сколько въ него ѣздженія для способности и безопасности употребить, при чемъ еще и то вспомнить должно, чтобы полезность преимущество имѣла предъ пышностью“.

Въ виду чего было повелѣно Панину, Муравьеву, Мордвинову, Чернышеву и Миниху „имѣть конференціи о сей матеріи и, положа на мѣрѣ и сдѣлавъ планъ, со мнѣніемъ представить Намъ, дабы единожды всѣ сумнительства о сей матеріи рѣшены были“ (№ 349).

VI. По *судебнымъ дѣламъ* имѣются Высочайшія повелѣнія объ ускореніи разбора дѣлъ, находившихся въ сенатѣ, о мѣстностяхъ малороссійскихъ и о спорахъ изъ-за недвижимыхъ имѣній, о правилахъ публикаціи по апелляціямъ для вызова челобитчиковъ (№ 192). На Высочайшее усмотрѣніе восходили: дѣло о ссылкѣ въ Сибирь дворянина Апушкина за грабежъ, дѣло вице-ротмистра Апшенкова, обвинявшагося въ убійствѣ и другихъ преступленіяхъ, слѣдственныя дѣла о взяткахъ въ Новгородской губерніи (№ 107), о взяткахъ и притѣсненіи, испытанныхъ англійскимъ шкиперомъ Беннетомъ при крушеніи его корабля со стороны кольскаго воеводы Рыкова и другихъ (№ 271); рѣшеніе медіаторскаго суда по дѣлу между купцами Мургановымъ и Томсепомъ (№ 49); челобитная купца Медера, просившаго уплатить ему 4.700 руб. за выпитое вино и разбитую посуду во время „всерадостнаго восшествія“ Ея В—ва на престолъ (№ 82, 380).

Къ этой же категоріи дѣлъ относится слѣдующій случай. Комиссаръ придворной конторы Антонъ Вальтеръ обратился къ гр. Г. Орлову съ просьбой о содѣйствіи въ полученіи его знакомому, подполк. Шмитту,

казенныхъ денегъ подъ закладъ деревни, за что обѣщалъ подарить серебряную чернильницу съ приборомъ. Орловъ, выслушавъ Вальтера, тотчасъ-же отослалъ его съ письмомъ въ сенатъ, которымъ Вальтеръ былъ отданъ подъ судъ. Юстицъ-контора присудила его за этотъ поступокъ, какъ за предложеніе взятки, къ лишенію чина и отрѣшенію отъ должности, съ чѣмъ и сенатъ былъ согласенъ. Но Екатерина II опредѣлила: сдѣлать Вальтеру „крѣпкій выговоръ въ юстицъ-конторѣ и отослать въ придворную контору, гдѣ содержать три дня подъ карауломъ“ (№ 129).

Другой примѣръ благодушнаго отношенія Императрицы къ лицамъ, преступившимъ законъ, представляетъ прощеніе крестьянъ Никольской волости Волоколамскаго уѣзда, подававшихъ Ей даже два раза челобитную на своего помѣщика В. Шереметева (№ 14), что было строго запрещено цѣлымъ рядомъ указовъ. Обычно за такую „дерзость“ челобитчики независимо отъ того, была ли справедлива ихъ жалоба или нѣтъ, наказывались тѣлесно, а иногда и ссылались въ Сибирь.

Среди дѣлъ разныхъ категорій имѣется рядъ свѣдѣній о сенатѣ, какъ учрежденіи; они касаются личнаго состава сената, а также его дѣятельности.

Наиболѣе значительной была перемѣна генералъ-прокурора, вмѣсто А. И. Глѣбова указомъ 3 февраля 1764 г. былъ назначенъ кн. А. Вяземскій (№ 4); въ указѣ по этому случаю глухо сказано: „въ разсужденіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, касающихся до ген.-прокурора Глѣбова, повелѣваемъ впредь до указу отправлять ген.-прокурорскую должность“ кн. А. Вяземскому. „Въ секретнѣйшемъ же наставленіи“ Вяземскому Екатерина II откровеннѣе, она писала о Глѣбовѣ слѣдующее: „прежнее худое поведеніе, корыстолюбіе, лихоимство и худая вслѣдствіе сихъ свойствъ репутація, недовольно чистосердечія и искренности противъ меня нынѣшняго ген.-прокурора, все сіе принуждаетъ меня его смѣнить“; въ кн. же Вяземскомъ Императрица видѣла „вѣрность, прилежаніе, откровенное чистосердечіе“ и „честность“ (Сборн. И. О—а, VII, 345—348). Отмѣтимъ случай, когда Екатерина II поддержала авторитетъ ген.-прокурора, отмѣнила постановленіе московскихъ департаментовъ о расширеніи штата, сдѣланнаго по почину оберъ-прокурора Комынина, и указала, чтобы впредь Комынинъ подобныхъ предложеній, помимо своего ближайшаго начальника, ген.-прокурора, не вносилъ (№ 322).

Въ личномъ составѣ сената, за исключеніемъ отставки П. Пеплюева, можно отмѣтить рядъ перемѣщеній сенаторовъ изъ одного департамента въ другой (№ 59, 258, 436), освобожденіе Бестужева-Рюмина, М. Воронцова и Н. Панина отъ присутствованія въ засѣданіяхъ департаментовъ сената, съ обязательствомъ быть только на засѣданіяхъ „полнаго собранія“ (№ 53); имѣются свѣдѣнія о назначеніи жалованья сенаторамъ: Трубецкому и З. Чернышеву (№ 196, 318), объ увольненіи сенаторовъ въ отпускъ (№ 187, 424, 444).

Къ порядкамъ въ сенатѣ относится распоряженіе о томъ, чтобы сенатъ „на будущей, т. е. сырной, недѣлѣ“ имѣлъ „первые три дня общее собраніе, для окончанія умножавшихся дѣлъ“ (№ 23); чтобы дѣла были розданы по департаментамъ и рѣшены ими, за исключеніемъ тѣхъ, которыя неминуемо по силѣ закона должны подлежать рѣшенію общаго собранія сената; въ связи съ этимъ рѣшенъ былъ вопросъ о томъ, что неоконченныя прежнія дѣла, которыя уже были заслушаны, и спора о нихъ не возникало, слѣдуетъ раздать по департаментамъ, а тѣ дѣла, которыя хотя и были заслушаны, но о нихъ были высказаны разныя мнѣнія, и голоса поданы, должны быть внесены на рѣшеніе общаго собранія (№ 48, 214).

Многочисленные доклады сената, восходившіе на Высочайшее усмотрѣніе, достаточно полно характеризуютъ дѣятельность сената и отношеніе его къ верховной власти (см. по предметному указателю доклады сената).

Въ связи съ этимъ можно указать на то, что Екатерина II въ нѣсколькихъ случаяхъ поддерживала достоинство и авторитетъ сената. Челобитчики, жаловавшіеся Императрицѣ на сенатъ, якобы неправильно рѣшившій ихъ дѣло, отсылались въ сенатъ для испрашиванія „прощенія“ за свою вину (№ 251, 254; ср. 11). Когда же кап. Пушкинъ, отосланный въ сенатъ съ такой цѣлью, „о упущеніи ему вины, какъ то усмотрѣно изъ рѣчей, изъ вида лица и по поступкѣ его, просилъ не съ истиннымъ, но паче съ притворнымъ и съ принужденнымъ признаніемъ, а при томъ и съ примѣтной непокорливостью“, то, по докладу сената, Екатерина II повелѣла посадить Пушкина въ крѣпость на 6 мѣсяцевъ „за продерзостное его противъ сената поведеніе“ (№ 294).

Таково въ краткихъ чертахъ содержаніе разнородныхъ документовъ, напечатанныхъ въ выпускаемомъ XIV томѣ Сенатскаго Архива.

Что касается внѣшней формы, то эти документы могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три категоріи: 1—на указы, 2—резолюціи и конфирмаціи и 3—словесныя повелѣнія, объявленныя какимъ либо должностнымъ лицомъ.

I—*Указовъ* 129, изъ нихъ:

1—117 сенату (№ 1; 2, 4—6, 14, 20, 25, 32, 34, 39, 40, 43, 45, 48, 50, 53, 56, 57, 59, 62—64, 73, 96, 100, 101, 116, 125, 126, 134, 137—139, 142, 149, 161, 165, 171, 173, 174, 180, 188, 189, 196, 199, 200, 209, 210, 223, 234, 246, 248, 249, 251, 254, 270, 281, 288, 289, 290, 292, 301, 308, 311, 315, 327, 332, 333, 336, 337, 349, 352, 356, 362, 364, 372—374, 381, 383, 385—388, 390—392, 396—399, 401, 403, 407, 415, 418—420, 425, 428, 431 — 433, 436, 438—441, 460, 461, 463—467);

2—1 (манифестъ) „малороссійскому народу“ (№ 404);

3—2 комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ (№ 448, 458); въ томъ числѣ одна копія съ „своеручной записки“ Государыни, данной къ свѣдѣнію и руководству той комиссіи;

4—4 ген.-прокурору кн. Вяземскому (№ 150, 314, 331, 444);

5—5 сенаторомъ: Брылкину (№ 83, 393), Неплюеву (№ 253) и Петру Панину (№ 69, 426).

II *Резолюцій и конфирмацій* 189, въ томъ числѣ:

1—81 на докладахъ и рапортахъ сената: 75 на докладахъ (№ 3, 10, 11, 19, 27, 30, 31, 33, 47, 84, 85, 87, 90, 94, 95, 110, 115, 127, 129, 130, 147, 148, 168, 190, 192, 194, 213, 216, 224, 230—232, 237, 238, 242, 244, 263, 265—269, 277—280, 299, 303—305, 309, 313, 329, 334, 335, 350, 360, 361, 368, 371, 378, 408—411, 413, 414, 434, 442, 443, 445, 446, 454—456) и 6 на рапортахъ (№ 144, 233, 243, 264, 294);

2—12 на докладахъ, доношеніи (№ 181) и рапортѣ (№ 322) генералъ-прокурора кн. Вяземскаго (№ 49, 109, 140, 141, 214, 252, 312) и на докладахъ генералъ-прокурора и оберъ-прокуроровъ (№ 146, 201, 212);

3—2 на докладѣ комиссіи о коммерціи (№ 260, 262);

4—9 на докладахъ слѣдующихъ лицъ: шефа кавалергардовъ гр. Гендрикова (№ 207, 235). д. с. с. Елагина (№ 429), д. с. с. Еропкина (№ 217), гр. ф.-Миниха (№ 92), гр. М. Скавронскаго (№ 128), новгородскаго губернатора Степана Ушакова (№ 107), кн. Я. Шаховского (№ 98) и на рапортѣ А. Левашова, производившаго по Высочайшему повелѣнію слѣдствіе надъ кольскимъ воеводой Рыковымъ и другими лицами (№ 271);

5—85 на челобитныхъ и экстрактахъ изъ челобитенъ разныхъ лицъ (№ 7, 8, 16—18, 21, 55, 67, 68. 76, 77, 79, 80, 82, 89, 91, 105, 106, 108, 112—114. 121, 123, 124, 133, 136. 154, 158, 159, 163. 170, 172, 177, 178. 182—185, 197. 198, 205, 211, 218—222, 225, 226—228, 272—275, 284, 287. 296, 297. 306, 310, 316—320, 323—325, 339. 340, 342, 348. 351, 359, 363, 366, 367, 370, 380, 405, 422, 468).

III—*Словесныхъ* или пзустныхъ *повелѣній*, объявленныхъ должностными лицами—70, въ томъ числѣ объявленныхъ:

1—49 ген.-прокуроромъ кн. Вяземскимъ (№ 15, 23, 36, 37, 42, 58, 70, 71, 74, 93, 104, 151, 162, 175, 176, 187, 202, 204, 208, 239—241, 255—258, 293, 298. 328, 338, 343, 345, 346, 353, 357, 394, 395, 400, 423, 427, 430, 435, 437, 449—452, 457, 459);

2—15 сенаторами: гр. А. Бутурлинымъ (№ 286, 421), гр. Р. Воронцовымъ (№ 276), П. Неплюевымъ (№ 382), А. Олсуфьевымъ (№ 38, 195, 417), Н. Панинымъ (№ 302), П. Панинымъ (№ 424), гр. Разумовскимъ (№ 453), гр. М. Скавронскимъ (№ 307), В. Суворовымъ (№ 283), кн. Я. Шаховскимъ (№ 12, 203, 412);

3—6 слѣдующими лицами: дежурнымъ ген.-адъютантомъ гр. Разумовскимъ (№ 186, 416, ср. 453), ген.-рекетмейстеромъ Козловымъ (35, 157, 377), д. с. с. Григоріемъ Тепловымъ письмомъ къ кн. Вяземскому (№ 152).

Кромѣ того документовъ, напечатанныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ и приведенныхъ въ XIV томѣ только въ видѣ заголовковъ, — 80 (№ 9, 13, 22, 24, 26, 28, 29, 41, 44, 46, 51, 52, 54, 60, 61, 65, 66, 72, 75, 78, 81, 86, 88, 97, 99, 102, 103, 111, 117—119, 122, 131, 132, 135, 143, 145, 153, 155, 156, 160, 164, 167,

169, 179, 191, 193, 206, 215, 229, 236, 245, 247, 250, 259, 261, 282, 285, 291, 295, 300, 321, 326, 330, 341, 344, 347, 354, 355, 358, 365, 369, 375, 376, 384, 389, 402, 406, 447, 462).

Въ концѣ тома 3 указателя: именъ личныхъ, географическій и предметный.

Настоящій томъ приготовленъ къ печати прив.-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, и д. архиваріуса М. В. Клочковымъ, при содѣйствіи служащихъ архива, подъ руководствомъ инспектора архива И. А. Блинова.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Указы и повелѣнія Императрицы Екатерины II.

№№ по порядку.		СТРАН.
1.	1764 г. Февраля 2. Объ отпускѣ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ 2.000 руб.	1
2.	Объ отпускѣ 5.000 руб. въ коллегію иностранныхъ дѣлъ на содержаніе польскаго посланника графа Любенскаго	1
3.	— О проектируемой фабрикѣ прямого камертуха, которую, по извѣстнымъ Государынѣ резонамъ, заводить на казенномъ иждивеніи вредно; о предложеніи фабриканту Гончарову принять къ себѣ на извѣстныхъ условіяхъ мастера Макмана, вызваннаго изъ Швеціи для производства въ Россіи камертуха и тонкихъ полотенъ	2
4.	— Февраля 3. О порученіи кн. А. Вяземскому должности ген.-прокурора	5
5.	О выдачѣ изъ конторы госуд. дворянскаго банка 20.000 руб. камергеру Сергѣю Салтыкову подъ закладъ надлежащаго количества душъ изъ собственныхъ его деревень	6
6.	— Объ оставленіи Коростинской волости, принадлежавшей раньше графу С. Ягужинскому, въ числѣ дворцовыхъ волостей, о зачетѣ за нее 122.040 р. въ счетъ казеннаго долга, лежащаго на гр. С. Ягужинскомъ и объ освобожденіи изъ подъ заклада на эту сумму соотвѣтствующаго количества душъ изъ прочихъ его деревень	6
7.	— Объ опредѣленіи сенатомъ кол. асс. Будакова къ дѣламъ по его способности	7
8.	О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. сов. Ивана фонъ-Баумана, просившаго повысить ему жалованье сверхъ штатнаго оклада и наградить за службу чиномъ	8
9.	— Февраля 4. Высочайше утвержденный докладъ сената. Объ оставленіи жемчужной ловли въ вольномъ промыслѣ, въ чьихъ бы дачахъ ни было; о объявленіи крупнаго и чистаго жемчуга губернаторамъ и воеводамъ; о присылкѣ онаго въ коммерцъ-коллегію и о награжденіи за то обывчиковъ (12035).	9
10.	О ссылкѣ въ сибирскій гарнизонъ вѣчно въ солдаты галицкаго дворянина Алушкина за учиненный имъ грабежъ	9
11.	Объ удовлетвореніи (при окончаніи дѣла) сената, просившаго сатисфакціи за несправедливую жалобу маіора И. Переверзева, въ которой онъ показывалъ свое неудовольствіе на сенатъ	11

№№ по порядку. стран.

12. Объ отдачѣ 6.000 руб. кн. С. В. Гагарину подполк. М. Кантакузинскимъ изъ числа той суммы, которую онъ долженъ заплатить гр. П. Апраксину за купленныя у него деревни, въ погашеніе векселя гр. Апраксина . . . 12

13. Именной, объявленный сенату правящимъ генералъ-прокурорскую должность кн. Вяземскимъ. О невелѣніи вести въ сенатѣ вседневные журналы (12036) 13

14. Февраля 5. Объ объявленіи черезъ нарочнаго штабъ-офицера крестьянамъ Никольской волости Волоколамскаго у., чтобы они были послушны Шереметеву, какъ своему законному помѣщику 13

15. Февраля 6. О приготовленіи на станціяхъ (до Риги) лошадей для отъѣзжающаго ангальтъ-кетенскаго принца 14

16. О разсмотрѣніи сенату челобитной мурзъ и татаръ Казанской губ., просившихъ о томъ, чтобы имъ позволено было строить мечети въ каждой деревнѣ, не смотря на число душъ въ ней 15

17. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной подпоруч. А. Сатинова, просившаго опредѣлить его къ дѣламъ 17

18. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тит. сов. Григорія Семенова и подпоруч. Василія Яковлева Мировичей, просившихъ возвратить имъ отнятое недвижимое имѣніе въ Переяславскомъ полку 18

19. Февраля 7. О доложеніи вдовѣ дѣйств. ст. сов. Е. П. Лобковой раздѣлить между дѣтьми оставшееся послѣ ея мужа недвижимое имѣніе подъ присмотромъ вотчинной коллегіи или ея конторы и о выработкѣ точнаго узаконенія на этотъ предметъ при составленіи новаго уложенія 19

20. Февраля 9. О выдачѣ П. Лазареву 2.000 руб. за взятый у него перстень, отданный въ подарокъ шведскому послу гр. Дибену 22

21. Февраля 10. Объ опредѣленіи къ дѣламъ, по усмотрѣнію сената, отставного секундъ-маіора Ѳ. Колюбакина 23

22. Именной, объявленный тайнымъ совѣтникомъ Олсуфьевымъ, по докладу генералъ-полиціймейстера Дивова.—Объ отпускѣ ежегодно изъ шт.-конторы суммъ на содержаніе мостовъ черезъ р. Неву (12038) 23

23. О назначеніи первыхъ трехъ дней сырной недѣли для засѣданія общаго собранія сената 24

24. Высочайше утвержденный докладъ сената. О бытіи синодскимъ канцелярскимъ служителямъ въ однихъ чинахъ съ сенатскими (12039) 24

25. Февраля 11. Объ опредѣленіи сенатомъ въ статскую службу маіоровъ Стефани и фонъ-Бейера 24

26. Именной, объявленный сенату ген.-квартирмейстеромъ кн. Вяземскимъ. О требованіи вѣдомостей изъ всѣхъ губерній о числѣ душъ и помѣщиковъ; о составленіи въ С.-Петербургѣ при церквахъ священникамъ вѣдомостей и генеральныхъ табелей о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ и о подачѣ оныхъ въ св. синодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ (12061) . 25

27. Февраля 12. О награжденіи подполк. И. Пустошкина чиномъ полковника . 26

28. Высочайше утвержденный докладъ сената. О произведеніи слѣдствія по взяткамъ съ сибирскихъ инородцевъ и о положеніи бухарцевъ, живущихъ въ Сибирской губерніи, по прошествіи льготнаго времени, въ окладъ противъ государственныхъ крестьянъ (12041) 27

29. Высочайше утвержденный докладъ сената. О поселеніи выходящихъ изъ-за границы бѣглыхъ въ дворцовыхъ волостяхъ по близости тѣхъ мѣстъ, гдѣ они выходятъ или гдѣ сами селиться пожелаютъ (12042) 28

№№ по порядку. СТРАН.

30. — Февраля 13. О постройкѣ въ Екатеринбургѣ каменныхъ зданій для фабрикъ, вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1759 г., и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 16.665 руб. 30 коп. 28

31. — Объ отпускѣ 20.000 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ (по 10.000 руб. ежегодно) на починку Ревельской военной гавани 29

32. — О выдачѣ камергеру С. Салтыкову 20.000 руб., не требуя поруки во взятой имъ суммѣ, но довольствуясь однимъ закладомъ указного числа душъ . 30

33. — О приписки оброчныхъ казенныхъ пустошей, имѣющихся во Псковскомъ, Островскомъ и Красногородскомъ уѣздахъ, къ тамошнимъ дворцовымъ волостямъ для раздачи бѣглецамъ, выходящимъ изъ Польши 31

34. — Февраля 14. Объ отмѣнѣ всѣхъ прежнихъ рѣшеній по дѣлу кол. асс. Терлева и поручицы Милоховой, продолжавшемуся болѣе 25 лѣтъ, объ отдачѣ спорнаго имѣнія Милоховой, о разборѣ въ вотчинной коллегіи части иска и о прекращеніи остальныхъ претензій 33

35. — Февраля 16. О разсмотрѣніи сенатомъ дѣла шведскаго лейб-дробанта фонъ-Гейдекена о мызѣ Гейдекенсгофѣ 34

36. — О выдачѣ генеральшѣ Матюшкиной 25.000 руб. изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, не дожидаясь слѣдуемаго срока іюня мѣсяца 34

37. — О пожалованіи шпагами купцовъ О. Ямщикова и М. Пастухова 34

38. — Февраля 17. О зачетѣ бывшимъ откупщикамъ таможенныхъ сборовъ въ откупную сумму пошлинъ (въ количествѣ 119 руб. 77 коп.) съ вывозныхъ товаровъ, взятыхъ на высочайшее имя въ 1760 г. 35

39. — 1.—О зачетѣ откупщику Шемякину съ товарищами въ платежъ откупной суммы 41.957 руб. 1¾ коп. таможенныхъ пошлинъ, слѣдуемыхъ за товары, взятые домовой конторой Петра III. 2.—О перечисленіи въ расходъ разныхъ учрежденій тѣхъ суммъ, которыя считались долгами на той же домовой конторѣ за приготовленныя для нея и отпущенныя въ разные годы вещи 35

40. — Февраля 18. О пожалованіи отставного секундъ-маіора И. Уварова чиномъ подполковника 36

41. — Именной, данный сенату. — О приведеніи государственныхъ дорогъ въ наилучшее состояніе (12053) 36

42. — Февраля 19. О пожалованіи И. Бахметева въ чинъ кол. ассесора . . . 36

43. Февраля 20. Объ отпускѣ 25.000 руб. на первый случай для постройки и исправленія зданій московскаго арсенала 37

44. — Высочайше утвержденный докладъ сената. — О сложеніи съ новокрещенъ имѣющейся на нихъ доимки; о порядкѣ взиманія съ нихъ впредь податей; о вѣдомствѣ новокрещенской конторы и о препорученіи тѣхъ новокрещенъ въ вѣдомство губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій (12126) 37

45. — Февраля 21. Объ отпускѣ 15.000 руб. въ сухопутный кадетскій корпусъ для исправленія нужныхъ работъ 37

46. Высочайше утвержденный докладъ сената.—О ношеніи военнаго мундира тѣмъ, кто не имѣетъ воинскаго званія (12054) 37

47. — Объ отсрочкѣ ассигновки на исправленіе дорогъ и прорытіе каналовъ впредь до подачи о томъ представленія ген.-цоруч. Муравьева 38

48. — Февраля 23. О раздачѣ по департаментамъ сената и рѣшеніи ими дѣлъ, которыя до раздѣленія сената на департаменты подлежали рѣшенію общаго собранія и объ оставленіи для общаго собранія только тѣхъ дѣлъ, которыя неминуемо къ тому принадлежать по силѣ установленнаго закона 40

№№ по порядку. СТРАН.

49. — Объ окончаніи дѣла купца Мурганова съ купцомъ Томсономъ о взаимныхъ претензіяхъ согласно постановленію медіаторскаго суда 40
50. — Февраля 24. Объ отпускѣ 7.000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи польскому послу гр. Любенскому и его секретарю 42
51. — Февраля 25. Именной, данный сенату. — О дозволеніи выходить и селиться въ Россіи обществу братства Евангелич. Августинскаго исповѣданія (12057) 42
52. — Февраля 26. Именной, данный сенату. -О раздѣленіи духовныхъ имѣній и о сборѣ со всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ крестьянъ съ каждой души по 1 руб. 50 коп., съ приложеніемъ манифеста о подвѣдомствѣ всѣхъ архіерейск. и монаст. крестьянъ коллегіи экономіи и штатовъ по духовной части (12060) 42
53. — Февраля 29. Объ освобожденіи отъ присутствованія въ засѣданіяхъ департаментовъ сената гр. А. Бестужева-Рюмина, гр. М. Воронцова и П. Панина, съ оставленіемъ на нихъ обязанности присутствовать въ полномъ только собраніи сената 43
54. — Марта 1. Высоч. резолюція на докладѣ сенатской конторы.—О недозволеніи разыгрывать въ лотерею описанные въ казну товары и вещи (12062) . 43
55. — 1—О заключеніи подъ арестъ вице-ротмистра В. Аненкова, обвинявшагося въ убійствѣ и другихъ преступленіяхъ; 2— О разсмотрѣніи, согласно ходатайству и указанію Аненкова, безпристрастными судьями: сенаторомъ Суворовымъ, маіоромъ Текутьевымъ и кн. Гагаринымъ дѣла его съ Зубовыми, Вяземскимъ и Трегубовыми о грабежѣ имущества и насиліяхъ, по законамъ ли то дѣло производилось и не было ли въ рѣшеніи лицепріятія 43
56. — Марта 2. Объ утвержденіи купленной въ 1753 г. деревни Раговицъ за женою капельмейстера Магатчика (не дворянкою) 50
57. — О взносѣ въ кабинетъ Ея Величества изъ таможенныхъ сборовъ по прежнему 150.000 руб. ежегодно, а 12.500 руб. ежемѣсячно, считая съ 1-го января сего года 50
58. — Объ устройствѣ модели Исакіевскаго собора подъ наблюденіемъ архитектора Виста и объ отпускѣ ему 68 руб. на покупку инструментовъ для исполненія порученнаго дѣла 51
59. — Марта 3. О присутствованіи въ первомъ департаментѣ сената П. Панину . 51
60. — Манифестъ.—О учиненіи вновь переписи незаписавшимся потаеннымъ раскольникамъ и о положеніи ихъ въ окладъ (12067) 52
61. — Именной, данный сенату, съ приложеніемъ высочайше утвержденнаго доклада и экстракта ген. Панина.—О лѣсномъ торгѣ города Архангельска (12066) 52
62. — Марта 4. О принятіи въ дворцовое вѣдомство отъ гр. Бутурлина его имѣнія близъ Олонецкой провинціи въ уплату казеннаго долга, съ оцѣнкою 1132 душъ муж. пола въ 33.960 руб. 70
63. — О зачисленіи въ составъ лифляндскаго и эстляндскаго дворянства ген.-поручиковъ Кадеуса и Дица, ст. совѣтниковъ Тауберта и Клингштета, губернаментрата Ю. ф.-Кальмана, полк. Липдена, подполк. Кирхнера, маіора Гандвига, кап.-поруч. Билл, сек.-маіоровъ К. Кирхнера, Древинна, Эллера и Я. Кирхнера да капитановъ Геллера и Гильдебранта, согласно ихъ ходатайству, и о внесеніи ихъ въ матрикулъ безъ платежа за то денегъ . . . 70
64. — О пожалованіи поруч. Б. Салтыкова въ тит. совѣтники и о назначеніи его въ комиссію о коммерціи съ жалованьемъ по 375 руб. въ годъ 71

№№ по порядку. СТРАН.

65. — Именной, объявленный сенату сенаторомъ А. Олсуфьевымъ. — О бытіи коммерческому банку въ общемъ всей коммерцъ-коллегіи вѣдомствѣ (12072) . 71
66. — Именной, объявленный сенату сенаторомъ кн. Я. Шаховскимъ.—О объявленіи курьерамъ, посылаемымъ изъ присутственныхъ мѣстъ въ губерніи по разнымъ дѣламъ, чтобы они неосновательныхъ слуховъ не разглашали (12073) 72
67. — О принятіи сенатомъ мѣръ относительно имѣнія вдовы графини Дарьи Ефимовской, урожденной Алабердѣевой, впавшей въ безуміе 72
68. — Объ отставкѣ отъ службы, по прошенію, ген.-маіора А. Жилина, съ награжденіемъ его чиномъ 73
69. — Марта 5. 1—О внесеніи ген.-поруч. Вейсарномъ доклада о непорядкахъ при Архангельскомъ портѣ въ особую комиссію. 2—о представленіи имъ составленной карты въ первый департаментъ сената, 3 -объ отдачѣ оставшихся у Вейсарна денегъ двумъ штабъ-офицерамъ, бывшимъ съ нимъ и о возвращеніи его къ своей командѣ 74
70. — Объ отправленіи артиллеріи къ Смоленску на наемныхъ подводахъ . . 75
71. — Объ увольненіи отъ дѣлъ, по прошенію, гр. Румянцева для леченія срокомъ на годъ 75
72. — Инструкція ген.-маіору Суворову съ высоч. резолюціями.—Объ управленіи Нерчинскими серебряными заводами (12075) 75
73. — О пожалованіи доктора Лерхе чиномъ кол. совѣтника 79
74. — Марта 7. Объ отдачѣ строенія, находящагося въ Москвѣ близъ Варварскихъ воротъ, въ вѣдомство воспитательнаго дома и о переводѣ помѣщавшихся тамъ учениковъ гарнизонной школы въ какой либо освободившійся московскій монастырь 79
75. — Именной. О содержаніи въ сенатѣ, въ коллегіяхъ и во всѣхъ канцеляріяхъ исправныхъ и вѣрныхъ послужныхъ списковъ о служащихъ и вступающихъ въ службу (12104) 79
76. — Марта 8. Объ опредѣленіи сенатомъ къ дѣламъ подполк. С. Деденева и кол. секр. С. Валуева, согласно ихъ прошенію 80
77. — О разсмотрѣніи сенатомъ прошенія купца Я. Фенгера, ходатайствовавшаго возвратить ему изъ провіантмейстерской конторы залогъ въ размѣрѣ 480 червонцевъ 81
78. — Марта 10. Высочайше утвержденный докладъ сената. О новой водяной коммуникаціи отъ Рыбной Слободы до р. Волхова (12081). 82
79. — О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитья оберъ-директора персидской компаніи Б. Исаханова съ товарищами, просившихъ принять отъ нихъ за казенный мѣднаго банка долгъ товары и мореходныя той компаніи суда, находившіяся въ Астрахани 82
80. — Объ отсылкѣ челобитья ген.-м. М. Маслова къ кн. Вяземскому для опредѣленія просителя въ статскую службу 84
81. — Марта 11. Высочайше утвержденный докладъ сената. О платежѣ ямщикамъ прогонныхъ денегъ отъ СПБ. до Москвы по прежнимъ указамъ (12091). 85
82. — О скорѣйшемъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитья купца Б. Медера, просившаго уплатить ему 4706 руб. 14 коп. за выпитое вино и разбитую посуду во время всерадостнаго восшествія Государыни на престолъ 85
83. — О рѣшеніи дѣла гр. Разумовскаго не позднѣе конца мая мѣсяца 1764 г. 86
84. — Марта 12. О производствѣ новаго свидѣтельства соляныхъ промысловъ Архангельской губ. чрезъ нарочно посланныхъ съ цѣлью назначенія прибавки соляными промышленникамъ къ 7-копѣечной прежней казенной

цѣнѣ соли еще 2-хъ копѣекъ на пудъ въ случаѣ, если подлинно окажутся „изнеможенія“ тѣхъ промышленниковъ 86
85. — О выдачѣ денежнаго жалованья грузинскаго гусарскаго полка тѣмъ штабъ, оберъ, унтеръ-офицерамъ и капраламъ, которые, происходя изъ грузинскихъ князей и дворянъ, имѣли за собой въ Малороссіи жалованныя земли и деревни 91
86. — Именной. О пасквилѣ, появившемся подъ именемъ высочайшаго именного указа, о сожженіи его на сенатской площади и объ опубликованіи о томъ во всѣхъ великороссійскихъ городахъ (12089). 93
87. — О выработкѣ канцеляріей опекунства иностранныхъ совмѣстно съ оренбургскимъ губернаторомъ Волковымъ положенія относительно отправки на жительство и выдачи паспортовъ азіатцамъ, выбѣжавшимъ изъ рабства отъ киргизъ-кайсакъ и принявшимъ крещеніе въ предѣлахъ Россіи. . . . 93
88. — Марта 14. Именной. О признаніи публикуемыхъ указовъ дѣйствительными, когда они будутъ печатные (12090). 95
89. — Марта 15. О разсмотрѣніи сенатомъ дѣла челобитчицы Мельницкой, исчисляя апелляціонный срокъ со времени подачи первой челобитной, а не второй 95
90. — 1.—О выдачѣ впередъ подрядчикамъ провіанта отдаленныхъ сибирскихъ городовъ всей или части подрядной суммы и о порученіи этого дѣла надежному оберъ-офицеру. 2.—Объ отмѣнѣ анадырской экспедиціи и о переводѣ находящейся въ Анадырской крѣпости команды въ Нижне-Ковымскіе остроги 96
91. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной магистрата и мѣщанства г. Валка, просившихъ пожаловать городъ прежними привиллегіями 98
92. — Объ опредѣленіи на Ладожскій каналъ командующимъ полк. Сибилева съ назначеніемъ ему инженерскаго жалованья и объ увольненіи отъ той должности полк. де-Жедераса по совершенной его неспособности 99
93. — Марта 17. Объ отставкѣ по прошенію кассира государственнаго банка А. Ершова. 101
94. — Марта 19. О принятіи на россійскую службу шлюзнаго гезеля саксонца Дункеля, о наблюденіи надъ нимъ секунд-маіора Кошелева, о прибавкѣ Кошелеву жалованья за его излишній трудъ и о выпискѣ изъ-за границы настоящаго искуснаго шлюзнаго мастера 102
95. — О выдачѣ пенсіи отставному ген.-поручику Бибикову изъ суммъ коллегіи экономіи 104
96. — О пожалованіи полк. А. Ирмана въ чинъ ген.-маіора съ назначеніемъ его главнымъ командиромъ надъ Гороблагодатскими и Камскими заводами . 105
97. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О размежеваніи земель, назначенныхъ для поселенія выѣзжающихъ иностранцевъ (12095). . . . 105
98. — Объ устройствѣ канцеляріи при „директорѣ ревизіонъ-коллегіи“, кн. Я. Шаховскомъ, съ назначеніемъ на ея содержаніе денегъ отъ штатныхъ суммъ с.-петербургской конторы ревизіонъ-коллегіи 106
99. — Марта 20. Именной, данный сенату. О разыгрываніи послѣдняго четвертаго класса государственной лотереи и объ отпускѣ денегъ изъ казны на уплату всѣхъ выигранныхъ лотовъ (12098). 106
100. — Объ оставленіи $8^3/_4$ гака по прежнему въ арендѣ за ген. Броуномъ сверхъ пожалованныхъ ему 20 гаковъ изъ мызы Шмильтенъ 107
101. — Объ увольненіи отъ принятія прошеній, на высочайшее имя приносимыхъ, тайн. сов. А. Олсуфьева, какъ не имѣющаго уже свободнаго вре-

№№ по порядку. стран.

мени; о назначеніи къ принятію прошеній артиллеріи военнаго совѣтника С. Козмина съ производствомъ его въ чинъ дѣйст. ст. совѣтника 107

102. Высочайше утвержденный докладъ академіи художествъ главнаго директора ген.-поруч. Бецкаго. О воспитаніи юношества обоего пола (12103) . 108

103. Марта 22. Высочайше утвержденный докладъ сенаторовъ д. т. с. Никиты Ивановича и генерала Петра Ивановича Паниныхъ. О именованіи Новосербскаго селенія Новороссійскою губерніею; о поселеніи въ оной полковъ, двухъ гусарскихъ и пикинернаго; о планѣ раздачи земель къ ихъ заселенію, съ приложеніемъ штатовъ правленія губерніи и вышеозначенныхъ полкамъ (12099). 108

104. — Объ опредѣленіи полк. Д. Лопатина воеводою въ Шацкую провинцію на мѣсто кп. Барятинскаго, когда послѣднему указной срокъ минуетъ . . 109

105. — Марта 23. О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. асс. А. Бричанинова относительно раздѣла имѣнія между нимъ, его братомъ, матерью и племянникомъ; также о назначеніи опекуна къ малолѣтнему племяннику Бричанинова 109

106. — Объ утвержденіи полюбовной сдѣлки надв. сов. Ивана Маслова и его сына полк. Николая Маслова, споривщихъ объ имуществѣ и о посылкѣ изъ сената соотвѣтствующихъ указовъ для приведенія сдѣлки въ исполненіе и для прекращенія начавшихся тяжбъ 111

107. — О разсмотрѣніи и рѣшеніи сенатомъ слѣдственнаго дѣла экстракть котораго былъ представленъ Государынѣ новгородскимъ губернаторомъ С. Ушаковымъ, о взяткахъ и поборахъ управителя крестьянами Коростинской волости, кан. Козляинова, совмѣстно съ чиновниками губернской канцеляріи. 112

108. Марта 24. О принятіи на службу снова гр. З. Чернышева съ награжденіемъ его тѣми же преимуществами, какія онъ имѣлъ передъ отставкой . 135

109. — Объ опредѣленіи регистратора В. Троепольскаго корректоромъ при сенатской типографіи съ жалованьемъ въ годъ 250 руб. и о сочиненіи штата типографскимъ служителямъ 136

110. — Марта 26. О порученіи ген.-м. Деденеву осмотрѣть опасныя мѣста по водному пути на р. Тверцѣ и Метѣ съ тѣмъ, чтобы онъ, разсмотрѣвъ планы и смѣты, выработанные кан. Бобрищевымъ-Пушкинымъ, асс. Сердюковымъ и поруч. Энгельгардтомъ, составилъ проектъ и вѣрную смѣту всей работѣ, если признаетъ ее нужной. О порученіи ему же Деденеву и плана о Мологѣ 137

111. — Высочайше утвержденный докладъ сената. Объ отпускѣ изъ таможенной суммы въ академію художествъ ежегодно по 20.000 руб. (12.108). 140

112. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. сов. Т. Беринга, просившаго наградить его за службу отца и за его собственную службу. 140

113. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кап. флота Л. Вакселя, просившаго наградить его мать, которая осталась послѣ отца безъ всякихъ средствъ къ существованію 142

114. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной баронессы фонъ-Менгденъ, просившей утвердить мызы, отданныя ей въ вѣчную и потомственную аренду, одну за дочерью Юліаной, возвращенной изъ ссылки, другую за сыномъ, лифляндскимъ ландратомъ, и его потомствомъ 143

115. — Объ отставкѣ находящагося въ Астрахани для заграничныхъ посылокъ подполк. кп. Туманова съ назначеніемъ ему жалованья изъ коллегіи экономіи въ размѣрѣ восьмой части армейскаго оклада. 144

№№ по порядку. СТРАН.

116. Марта 30. О разсмотрѣніи въ сенатѣ, въ соотвѣтствующемъ департаментѣ, дѣла объ арестѣ пастора Литейной части Гроскрейца 147
117. — Высочайше утвержденный докладъ сената. Объ отмѣнѣ въ Остзейскихъ провинціяхъ, по силѣ прежнихъ шведскихъ правъ, публичнаго за прелюбодѣяніе наказанія, и о взиманіи вмѣсто онаго денежнаго штрафа въ пользу церкви (12113). 147
118. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О неотсылкѣ впредь преступниковъ въ Анадырскій острогъ (12114) 147
119. — Именной, данный сенату. Объ обязанностяхъ камеръ-коллегіи и о назначеніи въ нее президентомъ кн. Куракина (12118) 148
120. — Марта 31. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной отставного полк. кн. П. Вадбольскаго для опредѣленія его въ статскую службу, если онъ окажется къ ней способнымъ 148
121. — О разборѣ въ сенатѣ дѣла Пелагеи Страшковой, просившей отвести ей пустое мѣсто рядомъ съ дворомъ отца ея (на Петербургской сторонѣ), неправильно отведенное поручику Посникову 148
122. — Именной, данный сенату. О приносимыхъ въ банкъ отъ партикулярныхъ людей и воспитательнаго дома въ ростъ деньгахъ и о раздачѣ оныхъ въ проценты, не мѣшая съ казеннымъ капиталомъ (12120). 150
123. — Апрѣля 1. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной наслѣдниковъ умершаго барона Вольфа, просившихъ возвратить имъ неправильно отобранныя въ Лифляндіи земли и мызы и оставить послѣднія въ ихъ потомственномъ и вѣчномъ владѣніи. 150
124. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной д. ст. сов. В. Неронова, просившаго возвратить ему дер. Малынь, неправильно отданную вотчинной коллегіей генералу В. Чулкову 154
125. — О назначеніи въ берг-коллегію на разныя должности кол. сов. А. Николаева, надв. сов. Д. Борисова и Ф. Герца, асс. Ф. Арбузова, сов. В. Сумарокова, асс. П. Богданова, надв. сов. Шамшева и Шлаттера, кол. сов. Д. Граве и асс. Т. Карпова. 157
126. — О назначеніи къ присутствованію въ дворцовой канцеляріи д. ст. сов. И. Елагина съ сохраненіемъ имъ прежнихъ должностей 157
127. — Апрѣля 2. О пожалованіи (при отставкѣ) ротмистра П. Хоткѣевича, какъ иностранца, вступившаго въ русское подданство и принявшаго православную вѣру, денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ получалъ во время службы 158
128. — О раздѣлѣ имѣнія покойнаго камергера Чоглокова между оставшимися послѣ него дѣтьми и о назначеніи опеки надъ имѣніями, доставшимися малолѣтнимъ 160
129. — Объ учиненіи „крѣпкаго выговора“ и заключеніи подъ арестъ на три дня комиссара придворной конторы А. Вальтера за то, что онъ, обратившись къ гр. Г. Орлову за содѣйствіемъ въ одномъ ходатайствѣ, обѣщалъ послѣднему въ качествѣ подарка серебряную чернильницу съ приборомъ. 163
130. — О немедленномъ разсмотрѣніи ревизіонъ-конторой счетовъ Лобкова по шпалерной мануфактурѣ и о немедленной выдачѣ денегъ купцу Е. Волкову за поставленныя дрова, если по счетамъ окажется, что Волкову за поставку не доплачено 167
131. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О запискѣ малороссіянъ въ цехи, въ купечество и въ государственные крестьяне (12143) 169
132. — Апрѣля 3. Манифестъ. О воспрещеніи брать нынѣшніе проценты сверхъ опредѣленныхъ по указу 1754 г. шести процентовъ (12124) 169

№№ по порядку. стран.

133. - О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла смоленскаго мѣщанства съ рижскимъ магистратомъ и фохтенскимъ судомъ о неправильной отдачѣ товаровъ. 169

134. — Апрѣля 5. Объ оставленіи за полк. Я. Шубскимъ, проданнаго ему изъ конфискованныхъ земель, недвижимаго имѣнія кн. Б. Глинскаго-Іиходѣйскаго и о дачѣ наслѣдникамъ послѣдняго или такого же количества душъ изъ вымороченыхъ недвижимыхъ имѣній или деньгами, считая по 30 руб. за душу мужескаго пола 170

135. — Апрѣля 6. Именной, данный сенату. О бытіи коммерческому банку въ вѣдомствѣ гр. Головина и о взысканіи розданныхъ изъ того банка и просроченныхъ денегъ (12127). 170

136. — Объ отсылкѣ въ сенатъ доклада юстицъ-коллегіи (съ приложеніями) о противностяхъ пастора Гроскрейца и его арестѣ 171

137. — Апрѣля 7. Объ увольненіи отъ воинской службы ген.-поруч. Лачинова съ назначеніемъ его воронежскимъ губернаторомъ 183

138. — О назначеніи кн. А. Путятина кол. совѣтникомъ въ ревизіонъ-коллегію . 184

139. — Апрѣля 9. О пожалованіи архитектора А. Кокоринова въ чинъ надв. совѣтника 184

140. — Апрѣля 12. О пожалованіи оберъ-секретаря сената П. Гурьева въ чинъ ст. сов. съ оставленіемъ въ прежней должности 184

141. — О переводѣ оберъ-секретаря 1-го департамента сената Баженова на ту же должность въ 6-й департаментъ и о назначеніи на его мѣсто надв. сов. П. Самойлова. 185

142. — О пожалованіи сенатскаго секретаря С. Шешковскаго въ надв. совѣтники 186

143. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О взиманіи съ чугуна, выплавляемаго на заводахъ, находящихся въ вѣдомствѣ берг-коллегіи, вмѣсто десятины по 4 коп. съ пуда, а съ мѣди—десятины по прежнему (12129). . 186

144. — Апрѣля 13. Объ отказѣ на челобитную Мировичей, просившихъ возвратить имъ малороссійскія маетности, конфискованныя при Петрѣ Великомъ за участіе бунчужнаго генеральнаго Федора Мировича въ измѣнѣ Мазепы 187

145. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О принятіи въ коллегіи ин. дѣлъ и ея конторѣ прошеній отъ иностранцевъ; о дачѣ на свободное въ Россіи жительство и на проѣздъ въ разныя мѣста указовъ на простой бумагѣ и безъ платежа наложенныхъ печатныхъ пошлинъ (12128). 191

146. — Апрѣля 14. О назначеніи и распредѣленіи прокуроровъ по коллегіямъ, губерніямъ и провинціямъ, съ приложеніемъ „именного списка представляемымъ вновь прокурорамъ“. 191

147. — Апрѣля 15. О производствѣ жалованья Ф. С. Милославскому, какъ сенатору, по чину вице-адмиральскому изъ штатсъ-конторы. 196

148. — Апрѣля 18. О назначеніи въ президенты, вице-президенты, губернаторы и на другія должности, по представленію сената, съ приложеніемъ именного списка лицъ назначенныхъ 197

149. О назначеніи П. Чичерина генералъ-полиціймейстеромъ 205

150. — Апрѣля 19. О назначеніи Клингштета вице-президентомъ нѣмецкой юстицъ-коллегіи, Ф. Сукина—вице-президентомъ мануфактуръ-коллегіи, съ награжденіемъ чина, и Баумана -въ лифляндскую камеръ-контору съ вице-президентскимъ жалованьемъ 205

151. — О наведеніи справокъ у купцовъ, на которыхъ долженъ пасть сборъ на содержаніе консула Давыдова въ Польшѣ и его подьячаго, сколько

№№ по порядку. СТРАН.

они, купцы, дать могутъ, и объ учиненіи послѣ справокъ надлежащаго опредѣленія съ приложеніемъ возвращеннаго Государынею и Ею неутвержденнаго доклада сената 206

152. — Апрѣля 19. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной дворянъ Бѣлогородской губ. 209

153. — Высочайше утвержденный докладъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго, по дѣлу унтеръ-шталм. П. Милославскаго съ княжною М. Шаховской. О раздѣлѣ родового имѣнія между родственниками въ побочныхъ линіяхъ (12140). 209

154. — Апрѣля 20. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной купца С. Москвитинова, просившаго защитить его отъ притѣсненій военной коллегіи 217

155. — Апрѣля 21. Наставленіе губернаторамъ (12137). 219

156. — Апрѣля 22. Именной, данный сенату. О расположеніи состоящихъ при подушномъ сборѣ офицеровъ по другимъ мѣстамъ и о возложеніи сей обязанности на губернаторовъ и воеводъ (12148). 219

157. — О неукоснительномъ разсмотрѣніи сенатомъ вексельнаго дѣла жены бывшаго секретаря коллегіи ин. дѣлъ Бунди съ торговкой Т. Чечулиной . 219

158. — Апрѣля 23. Объ опредѣленіи, по разсмотрѣнію сената, на службу отставного гвардіи секундъ-маіора М. Шепшина, просившаго назначить его воеводою въ г. Орель или Тамбовъ. 220

159. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тит. сов. С. Слядцева, просившаго пожаловать его чиномъ и назначить управителемъ къ поселившимся въ Кіевской губ. раскольникамъ. 221

160. — Именной, объявленный изъ сената. О скорѣйшемъ окончаніи начатой въ 1761 г. ревизіи и о сборѣ подушныхъ денегъ по поданнымъ вновь сказкамъ (12141). 221

161. — Апрѣля 26. Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 2000 руб., на дачу сов. А. Набокову, командированному въ Смоленскъ. 222

162. — О принятіи сенатомъ мѣръ къ охраненію имущества, оставшагося послѣ смерти Піемонтца Нико, и о представленіи о томъ рапорта Государынѣ. 222

163. — Апрѣля 28. О вторичномъ разсмотрѣніи сенатомъ дѣла премьеръ-маіора М. Межакова. 222

164. — Высочайше утвержденный докладъ (отъ 16 апрѣля) ген.-поруч. и сен. Муравьева (въ конію). Объ опредѣленіи къ строенію государственныхъ дорогъ отставного кап. Немова, о выработкѣ смѣты и проекта дорогамъ, съ указаніемъ, сколько онѣ будутъ стоить и какимъ образомъ лучше ихъ строить (12142). 223

165. — Апрѣля 29. Объ увольненіи въ отставку контръ-адмирала кн. В. Несвицкаго съ награжденіемъ чиномъ вице-адмирала. 223

166. — Апрѣля 30. О разсылкѣ по всѣмъ губерніямъ, кромѣ С.-Петербургской и Московской, наставленія губернаторамъ отъ 21 апрѣля. 224

167. — Высочайше утвержденный докладъ сената. Объ уничтоженіи соляного комиссарства въ Самарѣ и о возложеніи должности онаго на самарскую воеводскую канцелярію (12148). 224

168. — Объ отсрочкѣ не въ примѣръ другимъ купцу Губкину казеннаго долга по случаю происшедшихъ съ нимъ несчастій. 224

169. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О вольной продажѣ соли въ Камчатскихъ острогахъ (12147). 227

170. — Мая 1. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной подполк. гр. Мантейфеля, просившаго возвратить ему мызу Малла. 227

№ по порядку.		стран.
171.	— О назначеніи П. Гостунскова къ исправленію дѣлъ по подаваемымъ Государынѣ челобитнымъ съ производствомъ его въ чинъ кол. секретаря .	228
172.	— О немедленномъ рѣшеніи и представленіи доклада Государынѣ вторымъ департаментомъ сената по челобитью Ив. Макгута, просившаго не отдавать его въ холопство, а опредѣлить на государственную службу.	229
173.	— Мая 3. Объ отпускѣ 1.500 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на дачу въ презентъ отъѣзжающему совѣтнику цесарскаго посольства Эйхенфельду. . . .	229
174.	— Объ отпускѣ 24.000 руб. на постройку пеньковыхъ амбаровъ.	230
175.	— Мая 5. О бытности О. Сукина въ С.-Петербургѣ по 12 іюня и о присутствованіи его въ главной о таможенныхъ сборахъ канцеляріи	232
176.	— Объ опредѣленіи сенатомъ къ мѣсту отставного кап.-поручика С. Куприянова.	232
177.	— Объ опредѣленіи сенатомъ на должность полк. А. Платена.	232
178.	— О незамедлительномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по челобитной А. Берга, просившаго взыскать съ принцессы Голштейнбекъ, урожденной Головиной, долгу 2.780 руб.	233
179.	— Именной, данный сенату. О воспитаніи благородныхъ дѣвицъ въ С.-Пб. при Воскресенскомъ монастырѣ, съ приложеніемъ доклада Государынѣ, устава и штата сего Воспитательнаго Общества (12154).	234
180.	— Мая 10. О назначеніи л.-гв. прапорщика кн. О. Козловскаго въ 4-й департаментъ сената за оберъ-секретарскій столъ.	234
181.	— О представленіи 4-мъ департаментомъ сената отвѣта на доношеніе ген.-прок. Глѣбова, почему, вопреки запрещенію, сверхштатнымъ офицерамъ жалованье выдается изъ штатныхъ армейскихъ суммъ.	235
182.	— Мая 12. О пріобщеніи къ дѣлу прошенія вдовы Анны Хачатуровой, ходатайствовавшей о взысканіи съ астраханскаго губернатора ген.-м. Жилина съ товарищами убытковъ въ размѣрѣ 14.462 руб. 50 коп., причиненныхъ ей отъ неправосудія губернатора.	236
183.	— Объ отсылкѣ къ кн. Вяземскому для разбирательства челобитной водочнаго фабриканта Герцена, просившаго назначить слѣдствіе по его дѣлу.	238
184.	— Мая 13. О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной надв. совѣтн. Ю. Томазина, просившаго вознаградить его за убытокъ, понесенный имъ при арендѣ карантиннаго дома у Васильковскаго форпоста отмѣнною кондиціи.	239
185.	— О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной секретаря конференціи М. Земцова объ опредѣленіи его на должность съ награжденіемъ чина.	240
186.	— Мая 14. Объ устройствѣ прямой дороги отъ Царскаго до села Краснаго.	241
187.	— Мая 17. Объ освобожденіи на двѣ недѣли отъ присутствованія въ сенатѣ гр. А. Бутурлина.	242
188.	— Мая 20. Объ отозваніи секундъ-маіора Щербачева, посланнаго въ Сибирскую губ. для переоброчки ясашныхъ, и о порученіи сего дѣла сибирскому губернатору Чичерину.	242
189.	— Объ отпускѣ въ военную коллегію 50.000 руб. съ указаніемъ источника, откуда они должны быть взяты.	243
190.	— О выдачѣ прогонныхъ денегъ ген.-м. Девицу, назначенному въ сибирскій корпусъ.	243
191.	— Высочайше утвержденный докладъ сената.—Объ отпускѣ денегъ геодезистамъ, посланнымъ для сочиненія описи и обстоятельной карты архангелогородскихъ лѣсовъ (12160).	244

№№ по порядку. СТРАН.

192. — О руконрикладствѣ челобитчиковъ къ сочиненнымъ изъ дѣлъ экстрактамъ, о правилахъ публикаціи по апелляціямъ для вызова челобитчиковъ и о рѣшеніи дѣлъ безъ челобитчиковъ въ случаѣ неявки ихъ въ сроки . . 244
193. — Мая 23. Именной, данный графу Минниху. О продажѣ казеннаго ревеня Новороссійской губерніи купцамъ и о заключеніи съ ними контракта — (12162). (Копія). 246
194. — Мая 24. О сборѣ съ однодворцевъ рублеваго оброку въ два срока, одновременно со сборомъ подушныхъ денегъ 248
195. — Мая 26. О постройкѣ пеньковыхъ амбаровъ во избѣжаніе лишнихъ тратъ не въ одинъ, а въ два этажа 249
196. — О назначеніи жалованья сенатору князю П. Трубецкому въ размѣрѣ 2250 руб. въ годъ 250
197. — Мая 27. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной священнослужителей церкви Вознесенія на Адмиралтейской сторонѣ г. С.-Петербурга, просившихъ принять мѣры къ окончанію постройки этой церкви 250
198. — О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по доносу Горячкина о безпошлинномъ провозѣ вина и о назначеніи вдовѣ Горячкиной милостыни . 251
199. — Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 4000 руб. на дачу отправляющемуся въ Вѣну гр. Брюсу 252
200. — Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 4000 руб. въ подарокъ отъѣзжающему посланнику литовской конфедераціи Оскеркѣ 252
201. — Мая 28. О назначеніи сверхъ штата въ 3-й департаментъ надв. сов. Дена съ жалованьемъ въ 1000 руб. 253
202. — О переводѣ секретаря М. Красильникова изъ сената въ главную надъ таможенными сборами канцелярію 254
203. — О разрѣшеніи обрѣтающемуся на Нерчинскихъ заводахъ командиромъ ген.-м. Суворову пріѣхать въ С.-Петербургъ будущей зимой, съ обязательствомъ, чтобы онъ поручилъ свое дѣло надежному человѣку 254
204. — Объ увольненіи ген.-поруч. Баумана по болѣзни отъ назначенной ему должности оренбургскаго губернатора 254
205. — Мая 29. О дозволеніи отставному гусару Д. Сербулю провести изъ Молдавіи безпошлинно единственный разъ 6 бутъ вина 255
206. Именной данный сенату по дѣлу Голицыныхъ. О недѣйствительности крѣпостей, безденежно данныхъ (12168) 256
207. — Объ опредѣленіи капитана И. Афанасьева къ статскимъ дѣламъ съ награжденіемъ чиномъ премьеръ-маіора и о назначеніи канцеляриста Тугаринова писаремъ кавалергардскаго корпуса съ чиномъ подпоручика . . 256
208. — Іюня 1. Объ отпускѣ жида Вульфа въ Ригу и о представленіи имъ повѣреннаго по касающимся до него здѣсь дѣламъ 258
209. — О сочиненіи экстракта во 2-мъ департаментѣ сената по дѣламъ имущественнымъ Анны Аршеневской съ разными лицами, о представленіи того экстракта Государынѣ и о пріостановкѣ взысканія съ Аршеневской штрафа, наложеннаго на нее сенатомъ 258
210. — Іюня 2. О нахожденіи мануфактуръ-коллегіи и ея конторы подъ главной дирекціей Д. Волкова, хотя онъ и назначенъ къ присутствованію въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ, о выполненіи тѣми учрежденіями по его предложеніямъ всего того, что „къ пользѣ службы и къ улучшенію рукомесла относиться будетъ“ 259
211. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной секретаря вотчинъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ Г. Фрицціуса, просившаго пожаловать его чиномъ съ прибавкою жалованья 260

№№ по порядку. СТРАН.

212. — О назначеніи прокурорами въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ Бартломанова, въ коммерцъ-коллегію П. Обухова, да въ Кіевскую губ. Г. Пивоварова 261

213. — Объ отдачѣ на разсмотрѣніе ген.-поруч. Мельгунова плана и смѣты церкви въ крѣпости св. Елизаветы 262

214. — О рѣшеніи въ департаментахъ сената тѣхъ неоконченныхъ прежнихъ дѣлъ, которые уже были заслушаны и спора о нихъ не возникало, и о внесеніи въ общее собраніе тѣхъ, о которыхъ были высказаны и записаны разныя мнѣнія и голоса поданы 263

215. — Высочайшая резолюція на докладѣ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго. О пріемѣ прошеній въ департаментахъ сената оберъ-секретарямъ и о поступаніи генералъ-рекетмейстеру въ принятіи оныхъ по его инструкціи (12171) 264

216. — Объ отказѣ по челобитной купца М. Горбунова, просившаго удовлетворить его за убытки, понесенные имъ при поставкѣ въ казну провіанта . . 267

217. — Іюня 3. Объ отсылкѣ стряпчаго П. Нардинскаго въ сенатъ для опредѣленія къ дѣламъ и о выдачѣ ему изъ собственной вотчинной канцеляріи заслуженнаго жалованья 284

218. — Объ отдачѣ московскому купцу П. Ветошникову отписного каменнаго дома на Васильевскомъ островѣ вмѣсто купленнаго имъ двора въ Москвѣ, отобраннаго у него при Петрѣ II для пожалованія кн. М. Долгорукову . . 285

219. — Іюня 4. Объ отсылкѣ въ сенатъ для скорѣйшаго рѣшенія челобитной отставного подполк. Е. Савенкова, просившаго выдать ему недоданное жалованье съ 1732 г. по 1741 г. 286

220. — О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ по самой справедливости челобитной П. Гниса, просившаго возвратить ему неправильно отобранную землю на Васильевскомъ островѣ 288

221. — О скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія по дѣлу Гроздова и Горбылева и о представленіи о томъ рапорта Государынѣ 290

222. — О разсмотрѣніи сенатомъ доношенія оберъ-директора С. Роговикова, ходатайствовавшаго о зачетѣ слѣдуемой ему изъ казны суммы въ счетъ имѣющагося на немъ казеннаго долга 291

223. — Іюня 7. О пожалованіи Прокофія Агѣева въ чинъ кол. асс. и о назначеніи его членомъ присутствія въ контору коммерческаго банка 293

224. — О правилахъ назначенія пенсіи статскимъ чиновникамъ 293

225. — Іюня 9. О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кн. А. Меншикова объ отдачѣ ему недвижимаго имѣнія безумнаго кн. Голицына, ближайшаго родственника его жены 296

226. — О надв. сов. фонъ-Каницѣ, чтобы онъ объ опредѣленіи къ мѣсту просилъ въ сенатѣ 297

227. — Іюня 10. О разсмотрѣніи сенатомъ прошенія казанскаго губернатора кн. В. Теништева, ходатайствовавшаго объ отставкѣ за старостью отъ службы и о награжденіи чиномъ и пенсіей 299

228. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тайн. сов. П. Жеребцова объ увольненіи его отъ всѣхъ дѣлъ и назначеніи пенсіи 299

229. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О жалованьѣ статскимъ чинамъ по новымъ штатамъ (12184) 300

230. — Іюня 11. О повышеніи чинами и объ увольненіи отъ службы лицъ 4, 5 и 6 классовъ съ приложеніемъ списка такихъ лицъ 301

231. — О выдачѣ квартирныхъ денегъ за прошедшее время и впредь ротнымъ

№№ по порядку. стран.

офицерамъ морского кадетскаго корпуса по случаю недостатка помѣщеній въ томъ корпусѣ 308
232. — О невзыскиваніи фуража на конный лейбъ-гвардіи полкъ съ Рыбной слободы, принадлежащей къ Царскому селу 310
233. — Іюня 12. О распредѣленіи чиновниковъ по мѣстамъ въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ, а также въ губерніяхъ (въ должности товарища губернатора), съ приложеніемъ именного списка 312
234. — Объ отпускѣ 100.000 руб. въ штатсъ-контору изъ главной передѣла денегъ экспедиціи на подлежащіе расходы. 320
235. — Объ увольненіи въ отставку изъ кавалергардскаго корпуса подполк. Р. Струтинскаго, Т. Ельчанинова, В. Семенова, О. Никифорова и А. Самсонова, съ награжденіемъ рангами и о назначеніи въ тотъ же корпусъ въ вахмистры полк. Д. Арсеньева, въ капралы подполковниковъ Иванова и Мухина и премьеръ-маіоровъ Нетомина и Возницына 321
236. — Іюня 13.—Высочайше утвержденный докладъ сената. Объ отмѣнѣ указа 7180 г. марта 5, коимъ запрещено было опредѣлять въ провинціи и города воеводъ, имѣющихъ въ тѣхъ же областяхъ деревни (12181) 323
237. — Іюня 14. Объ отказѣ по челобитной кн. В. Голицыну съ братьями, которые просили возвратить имъ, какъ ближайшимъ родственникамъ, имѣнія боярина Тихона Стрешнева, отписанныя въ 1719 г. на Государя . . . 327
238. — О выдачѣ жалованной грамоты сенатору Іорфу на Локотскую волость, пожалованную ему въ 1762 году 331
239. — О назначеніи въ квартиргеръ-маіоры кап. Я. Побѣдинскаго 332
240. — Объ отрѣшеніи отъ должности за непорядочные поступки кап. Гордѣева и о назначеніи на его мѣсто отставного поруч. С. Батюшкова 332
241. — О присутствованіи въ 2-мъ департаментѣ сената при рѣшеніи дѣла о спорныхъ малороссійскихъ имѣніяхъ сенаторамъ О. П. Ушакову и П. Б. Трубецкому 332
242. — Іюня 15. Объ освобожденіи на три года отъ постоя и всякихъ службъ жителей г. Дорогобужа по случаю пожара и разоренія и о принятіи тамошнимъ ген.-губернаторомъ Ферморомъ мѣръ, необременительныхъ для населенія, къ тому, чтобы жители обзаводились каменнымъ строеніемъ . . 333
243. Объ утвержденіи мѣръ, предпринятыхъ сенатомъ относительно лѣсного промысла въ Архангельской губ., отданнаго въ арендное содержаніе купцу Гому 334
44. — Іюня 17. Объ отмѣнѣ указа 1753 г., на основаніи котораго было запрещено приводить въ дѣйствіе и удовлетворять челобитныя разныхъ лицъ относительно деревень М. Выдомскаго, находившагося въ то время въ командировкѣ 338
245. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О платежѣ заводчикамъ за поставляемую ими на денежное дѣло мѣдь, до учиненія съ ними настоящаго разсчета, за пудъ по 5 рублей по 50 конѣекъ, и о взиманіи натурою мѣди трехъ частей, не включая въ то число взимаемой натурою же десятинной подати (12188) 339
246. О пожалованіи въ надв. совѣтники сенатскаго секретаря С. Жданова . 339
247. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О произвожденіи находящимся при иностранныхъ дворахъ священно и церковно-служителямъ жалованья изъ доходовъ коллегіи-экономіи (12186) 340
248. — Іюня 19. Объ отпускѣ 600 руб. въ коллегію ин. дѣлъ въ подарокъ отъѣзжающему шведскому секретарю Янке 340
249. — О немедленной выдачѣ жалованья ген.-м. Савину 340

№№ по порядку.		стран.
250.	Именной, данный сенату по дѣлу Сухово-Кабылиныхъ. О раздѣлѣ имѣнія между тетками и племянницами (12193)	341
251.	Іюня 20. 1—Объ отказѣ въ жалобѣ кам. Н. Пушкину на сенатъ, якобы неправильно рѣшившій его дѣло о недвижимыхъ имѣніяхъ; 2—объ отсылкѣ Пушкина въ сенатъ для испрашиванія за свою вину прощенія, и 3-о разсмотрѣніи сенатомъ прошенія А. Негаповскаго относительно наслѣдованія четвертой частью спорнаго имѣнія	341
252.	— Объ опредѣленіи сенатскаго секретаря И. Полунина по его неопытности къ другимъ дѣламъ и о назначеніи на его мѣсто И. Яковлева	342
253.	О порученіи сенатору Неплюеву, во время отсутствія Государыни, главнаго попеченія надъ С.-Петербургомъ	343
254.	Объ отказѣ женѣ прапорщика В. Огаревой по жалобѣ на сенатъ, якобы неправильно рѣшившій ея дѣло съ маіоромъ Масловымъ о недвижимомъ имѣніи и объ отсылкѣ Огаревой въ сенатъ для испрашиванія за свою вину прощенія	344
255.	— Іюня 21. Объ увольненіи отъ дѣлъ розыскной экспедиціи кол. сов. И. Моисеева съ оставленіемъ его при комиссіи о винныхъ и соляныхъ доходахъ и о назначеніи на его мѣсто сенатомъ другого	345
256.	— О пожалованіи въ капитаны подпоруч. П. Жолобова, находящагося не у дѣлъ	345
257.	— О покупкѣ въ казну по оцѣнкѣ двухъ домовъ въ Петербургѣ: Лопухина и Царышкина	346
258.	— О присутствованіи сенаторовъ Ушакова и Трубецкого въ третьемъ департаментѣ сената по всѣмъ дѣламъ того департамента	346
259.	— Именной, данный сенату по дѣлу Кологривова. Объ отдачѣ всего имѣнія мужа, безвѣстно умершаго, въ родъ его, кромѣ указной женишной части (12194)	346
260.	— О правилахъ раздачи денегъ изъ коммерческаго банка	347
261.	— Высочайше утвержденный докладъ комиссіи о коммерціи. О предоставленіи рыбнаго клею въ вольную продажу какъ внутри государства, такъ и для отпуска за границу (12195)	348
262.	— О дозволеніи отпуска хлѣба изъ Нарвскаго и Архангелогородскаго портовъ безъ уплаты внутренней 13-копѣечной пошлины (по 1767 г.) и о принятіи мѣръ предосторожности при вывозѣ, чтобы хлѣбъ весь не вывозился	348
263.	— Іюня 26. Объ отпускѣ 10400 руб. изъ процентныхъ денегъ коммерческаго банка на сооруженіе канала между р. Волховомъ и Сясью и о докладѣ государынѣ о дальнѣйшихъ ассигновкахъ	351
264.	— Объ умепьшеніи надв. сов. Томазину откупной суммы на 50-100 р. за содержаніе Васильковскаго карантиннаго дома для удовлетворенія его претензій	353
265.	— Объ оставленіи изъ малороссійскихъ мастностей во владѣніи бригадира Витковича и гетмана гр. Разумовскаго того, что каждому изъ нихъ было дано по именному указу Императрицы Елизаветы Петровны	355
266.	— Объ отпускѣ 150 руб. въ ревизіонъ-контору на чрезвычайные канцелярскіе расходы	359
267.	— Іюля 2. О рѣшеніи дѣлъ интересныхъ и челобитчиковыхъ въ военной коллегіи на прежнемъ основаніи, безъ учрежденія къ тому особаго департамента	360

№№ по порядку. СТРАН.

268. — Іюля 18. О порученіи губернаторской должности въ Оренбургѣ ген.-м. Лапову и о представленіи сенатомъ кандидатовъ къ замѣщенію должности оренбургскаго губернатора 361

269. — Іюля 26. О принятіи мѣръ къ пріему ѣдущаго въ Россію турецкаго посла Дервишъ-Эфенди и объ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ 362

270. — Іюля 27. О пожалованіи въ ген.-маіоры сибирскаго губернатора Д. Чичерина 365

271. — Іюля 28. О немедленномъ рѣшеніи въ сенатѣ дѣла по жалобѣ англійскаго шкипера Джона Беннета, на притѣсненія и взятки со стороны кольскаго воеводы Рыкова, испытанныя Беннетомъ при крушеніи его корабля „Сусанна" 365

272. — Іюля 29. Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной полк. дела-Ривіера объ уплатѣ ему оберъ-шталмейстеромъ Сумароковымъ долга по счету (болѣе 4.000 руб.) 372

273. — Іюля 29. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной жены отставного подполк. А. Логиновой, просившей поручить слѣдствіе надъ ея мужемъ не сибирской губернской канцеляріи, а кому либо другому въ виду личныхъ счетовъ членовъ той канцеляріи съ ея мужемъ 372

274. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной вдовы тайн. совѣтника Маріи Ефремовой, просившей произвести законный раздѣлъ имущества мужа ея между ней и насыпкомъ атаманомъ Степаномъ Даниловымъ, захватившимъ самовольно почти все наслѣдство 374

275. — Объ опредѣленіи сенатомъ къ дѣламъ отставного л.-гв. подпор. А. Корнилова согласно его о томъ прошенію 375

276. — Объ отпускѣ 1.000 руб. на расходы комиссіи, порученной гр. Р. Воронцову и другимъ лицамъ 375

277. — Іюля 30. О пожалованіи купцу Стевенгу суммы, равной пошлинамъ съ товаровъ, ввозимыхъ изъ-за границы на сумму 1.000 руб. въ теченіе 10 лѣтъ, вмѣсто привиллегіи безпошлиннаго провоза товаровъ, данной ему за оказанныя имъ при взятіи г. Фридрихстама заслуги 376

278. — 1—Объ учиненіи выговора отъ сената берг-коллегіи за пріемъ прошенія Григорія Демидова съ бранными словами по адресу его брата Прокофія и о публикованіи во всемъ государствѣ указами, чтобы впредь во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ не принимались челобитныя съ поносными словами. 2.—Объ утвержденіи приговора берг-коллегіи о земельномъ спорѣ между Демидовыми съ такимъ дополненіемъ, чтобы Прокофій Демидовъ, если ему достанется застроенная и заселенная крестьянами земля, уплатилъ дѣтямъ своего брата Григорья за постройки и произведенныя улучшенія въ хозяйствѣ, а также возмѣстилъ расходы, понесенные при поселеніи крестьянъ 378

279. — Объ оставленіи контрактовъ, заключаемыхъ казной съ откупщиками на поставку и перевозъ соли, на прежнемъ основаніи въ теченіе имѣющаго 1764 года и о разсмотрѣніи въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ вопроса, какъ поступать впредь 380

280. — Объ оставленіи малороссійскихъ имѣній, принадлежащихъ гетману Скоропадскому, но отписанныхъ на Государя и розданныхъ разнымъ лицамъ именными указами, за тѣми, кто ими владѣетъ въ настоящее время, и объ отказѣ гр. А. Толстому, наслѣднику гетмана Скоропадскаго, въ просьбѣ о возвращеніи ему тѣхъ имѣній или о соотвѣтствующемъ вознагражденіи . . 384

281. — Іюля 31. О назначеніи П. Панина, И. Бецкаго, кн. Н. Трубецкого, С. Коз-

№№ по порядку. СТРАН.

мина попечителями о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ въ Новодѣвичьемъ Воскресенскомъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ на первые два года 388

282. — Высочайше утвержденный докладъ сената отъ 11 іюня.—О раздѣленіи провіантской канцеляріи на 2 департамента (12220) 388

283. — Августа 1. Объ отпускѣ сенатора В. Суворова въ новгородскія деревни на 4 недѣли 389

284. — Августа 2. Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной купца Будникова, просившаго скорѣйше разсмотрѣть претензію о поставкѣ провіанта за границу, отсрочить ему уплату денегъ по векселю и оказать содѣйствіе въ полученіи 4.600 руб., заарестованныхъ за долги купца Сидиева . 389

285. — Августа 3. Высочайше утвержденный докладъ, учрежденный при дворѣ Ея И. В-ва комиссіи о коммерціи. О позволеніи г. Пернова жителямъ производить торгъ лѣсомъ и дровами и отпускать за границу (12221) . . . 392

286. — Августа 5. Объ увольненіи въ отпускъ на 29 дней въ Новгородъ с.-петербургскаго губернатора Ушакова и о порученіи дѣлъ его товарищамъ . 392

287. О новомъ разборѣ во 2 департаментѣ сената спорнаго дѣла купца І. Маева съ его компаньонами Бѣловыми, содержателями желѣзныхъ заводовъ . . . 392

288. — Августа 6. О выдачѣ 3.800 руб. ювелиру П. Лазареву за золотую табакерку, подаренную австрійскому посланнику кн. Лобковичу 395

289. — О возвращеніи 3.700 руб. въ комнату Цесаревича, выданныхъ оттуда на подарки иностраннымъ посламъ, барону Стангену и камеръ-юнкеру Тронфену 396

290. Объ отпускѣ 1.000 руб. кап. Энгельгардту, ѣдущему на встрѣчу прибывающему турецкому послу 396

291. — Августа 9. Объ опредѣленіи сенатомъ полк. П. Семикова въ службу по его способности 396

292. — О пожалованіи купца П. Лазарева придворнымъ ювелиромъ 398

293. — Августа 10. О рѣшеніи особой комиссіей двухъ провіантскихъ дѣлъ и о предоставленіи мнѣнія о нихъ въ сенатъ 398

294. — О содержаніи въ крѣпости въ теченіе 6 мѣсяцевъ кап. Пушкина за продерзостное его поведеніе по отношенію къ сенату и о дачѣ ему въ теченіе трехъ дней заключенія, только хлѣба и воды за подачу Государынѣ челобитной черезъ три дня послѣ рѣшенія его дѣла 398

295. — Высочайше утвержденный докладъ генералъ-квартирмейстера князя Вяземскаго, съ приложеніемъ штата сенатской типографіи. — О бытіи оной типографіи подъ дирекціею генералъ-прокурора и о печатаніи въ оной указовъ и регламентовъ, также и патентовъ статскимъ чинамъ (12222) 400

296. — О возвращеніи чиновъ и отставкѣ отъ всѣхъ дѣлъ бывшаго смоленскаго губернатора И. Аршеневскаго 400

297. — Августа 11. О немедленномъ опредѣленіи къ дѣламъ бывшаго придворнаго лакея поруч. С. Соколова 401

298. — Августа 12. О составленіи проекта осушенія болотъ вблизи Петербурга Н. Муравьевымъ и кн. Вяземскимъ 401

299. Августа 14. О выдачѣ подрядчикамъ провіанта на нынѣшній случай впередъ по 1 руб. на каждый кулъ поставки 402

300. — Августа 17. Манифестъ (въ конію).—О смерти принца Іоанна Антоновича и объ учрежденіи уголовнаго суда надъ подпоручикомъ Василіемъ Мировичемъ (12223) 403

301. — Августа 18. О представленіи Государынѣ экстракта о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла полковницы Е. Функовой съ маіоромъ П. Левшинымъ и орди-

№№ по порядку. стран.

нарцемъ П. Тарбѣевымъ о недвижимомъ имѣніи и о порученіи спорнаго имущества надзору городовыхъ канцелярій 404

302. — Августа 19. О содержаніи польскаго посланника гр. Ржевускаго на томъ положеніи, на какомъ былъ пріѣзжавшій посланникъ гр. Любецкій и объ отпускѣ на его содержаніе 5.000 руб. 404

303. — Августа 20. Объ увольненіи отъ службы и о награжденіи чинами разныхъ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ реестрѣ 405

304. — О назначеніи командиромъ на Боровицкіе пороги отставного ген.-м. М. Муравьева съ половиннымъ по чину его жалованьемъ 113

305. — О платежѣ купцомъ Гомомъ пошлинъ съ отпускаемаго за границу лѣсу, безъ измѣненій по нынѣшнему тарифу 415

306. — Августа 21. О немедленномъ рѣшеніи въ сенатѣ дѣла княгини Щербатовой о спорномъ имѣніи 416

307. — Августа 22. Объ увольненіи гр. М. Скавронскаго въ отпускъ на 4 недѣли . 416

308. — Августа 23. Объ отпускѣ 2.000 руб. министру бар. Корфу, находящемуся въ Копенгагенѣ 417

309. — Августа 24. Объ увольненіи отъ службы по прошенію казанскаго губернатора кн. В. Теніишева и о назначеніи кн. Путятина оренбургскимъ губернаторомъ, А. Квашнина-Самарина—казанскимъ 417

310. — О разсмотрѣніи сенатомъ, точно ли казенныя учрежденія должны купцу Роговикову и о зачетѣ суммы казенныхъ долговъ, если то подтвердится, въ счетъ долговъ самого Роговикова коммерческому банку, съ немедленной уплатой той суммы въ пользу банка задолжавшими казенными учрежденіями 419

311. — Августа 25. О пожалованіи подполк. М. Каштелинскаго въ церемоніймейстеры 420

312. — Августа 26. О назначеніи надв. сов. Каница съ прежнимъ его жалованьемъ на мѣсто надв. сов. А. Кожина, находившагося въ Казани при гимназіи 421

313. — Объ отказѣ въ челобитной секундъ-маіора П. Парышкина, просившаго возвратить ему недвижимое имѣніе дѣда его А. Парышкина, отписанное на Государя во время владѣнія тѣмъ имѣніемъ кн. А. Меншикова, въ виду того, что это дѣло уже было рѣшено въ сенатѣ въ высочайшемъ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны 422

314. — Августа 27. Объ отпускѣ оберъ-прокурора сената Соймонова въ Москву и о назначеніи къ исправленію должности оберъ-прокурора 3 департамента гр. Ф. Орлова 426

315. Сентября 1. Объ отпускѣ 3.000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на дачу въ презентъ отъѣзжающему голландскому послу Мейнерцагену 426

316. — Сентября 2. Объ опредѣленіи сенатомъ л.-гв. кап. П. Власова къ дѣламъ по его способности 427

317. — Объ увольненіи отъ дѣлъ канцеляріи сов. В. Братищева на два года съ сохраненіемъ ему жалованья на томъ основаніи, что онъ „обѣщаетъ препроводить время въ полезныхъ сочиненіяхъ“ 427

318. — Сентября 3. О выдачѣ жалованья гр. П. Чернышеву въ томъ же размѣрѣ, какъ получали сенаторы Неплюевъ и кн. Шаховской 429

319. — Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной инженеръ-прапорщика П. Волкова, просившаго изъять слѣдствіе надъ его отцемъ д. ст. сов. Лукой Волковымъ изъ комиссіи ген.-м. Кокошкина, какъ слѣдователя пристрастнаго, и поручить его ген.-аншефу В. И. Суворову 430

№№ по порядку. СТРАН.

320. — О посылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной жены поручика Меланьи Стерлиговой, просившей возвратить ей движимое и недвижимое ея имѣніе, проданное вопреки ея воли мужемъ ея Антономъ Стерлиговымъ тит. сов. Семену Красильникову 431

321. — Сентября 6. Высочайше утвержденное прошеніе малороссійскихъ сотенныхъ старшинъ и казаковъ мѣстечекъ Кременчуга и Власовки.—О присоединеніи ихъ мѣстечекъ съ жителями, землями и угодьями къ вѣдомству Новороссійской губ. (12236) 432

322. — О соблюденіи высочайше конфирмованныхъ штатовъ въ московскомъ шестомъ департаментѣ, произвольно увеличенныхъ по предложенію оберъ-прокурора Камынина помимо ген.-прокурора кн. Вяземскаго, и о соблюденіи впредь такого порядка, чтобы оберъ-прокуроръ Камынинъ подобныхъ предложеній не вносилъ помимо своего ближайшаго начальника, ген.-прокурора 433

323. — Сентября 9. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья маіора С. Партова, просившаго наградить его за службу отца 436

324. — Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья мануфактера Т. фонъ-Рама, просившаго пожаловать его деньгами или землей за два острова, Большой и Малый Рогъ, которые занимаются моломъ и казенными постройками . . . 437

325. — О назначеніи пенсіи надв. сов. Д. Леману, если сенатъ не опредѣлитъ его на какую-нибудь должность 438

326. — Сентября 13. Именной, данный сенату. — Объ учрежденіи при камеръ-коллегіи временнаго департамента для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ прежнихъ лѣтъ и сочиненія вѣдомостей, съ приложеніемъ высоч. утвержденнаго штата департамента (12239) 439

327. — Сентября 15. О заготовленіи къ подписанію жалованной грамоты г. Валку 439

328. — Сентября 16. О порученіи кап. Яновскому слѣдствія относительно обидъ и взятокъ, причиняемыхъ купцамъ начальниками и ихъ подчиненными на Мстинскихъ и Волховскихъ порогахъ 441

329. — Сентября 18. О выработкѣ смѣты каменнаго строенія Кронштадтской военной и купеческой гавани, на основаніи чего нужная на постройку сумма будетъ ассигнована погодно 441

330. — Высочайше утвержденный докладъ сената.—Объ отдачѣ изъ конфискуемаго въ Малороссіи хлѣбнаго вина слѣдующей помищикамъ части безъ платежа пошлинъ (12244) 444

331. — Сентября 20. О производствѣ для конной гвардіи обмѣна 5.000 руб. мѣдныхъ денегъ на серебряныя 444

332. — Сентября 21. Объ увольненіи отъ гражданскихъ службъ купцовъ, составляющихъ мореходную компанію на Камчаткѣ 444

333. — Сентября 22. О пожалованіи кн. Голицына въ чинъ дѣйст. тайн. совѣт. . 445

334. — О награжденіи П. Алфимова, М. Приклонскаго, О. Якимова чинами коллежскихъ совѣтниковъ 445

335. — Сентября 23. О назначеніи жалованья служащимъ въ комиссіи о коммерціи: кол. сов. Кошкилту 1.200 руб., а прочимъ канцелярскимъ служащимъ по коллежскимъ окладамъ, сколько кому изъ нихъ слѣдуетъ 446

336. — О пожалованіи мызы Маріенгофъ подполк. Ребиндеру въ аренду на 12 лѣтъ 448

337. — Сентября 27. Объ отпускѣ 2.000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на отправленіе въ Стокгольмъ резидента А. Стахіева 449

№№ по порядку. СТРАН.

338. — Объ отпускѣ ежегодно по 30.000 руб., сверхъ назначенныхъ 70.000 руб., изъ екатеринбургской мѣдной экспедиціи на содержаніе Гороблагодатскихъ заводовъ и о возвращеніи такой же суммы въ мѣдную экспедицію изъ бергъ-коллегіи 449

339. — Сентября 28. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья надв. сов. П. Дурасова, просившаго наградить его за службу чиномъ и жалованьемъ 450

340. — О пожалованіи кабинетъ-секретаря Морсочникова чиномъ ст. совѣтника и о выдачѣ ему изъ кабинета 2.000 руб. на расплату долговъ съ оставленіемъ его при собственной казенной канцеляріи съ жалованьемъ въ 1.500 р. . 450

341. — Сентября 30. Именной, данный сенату.—О поступаніи въ переводѣ казенныхъ денегъ по силѣ вексельнаго устава (12252) 452

342. — О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по челобитной Г. Свинарскаго, просившаго уплатить ему проценты съ суммы, несвоевременно полученной имъ изъ казны за поставленный имъ провіантъ 453

343. — Объ обмундированіи сенатскихъ ротъ по описанному образцу 454

344. — Октября 1. Именной, объявленный сенату сенаторомъ Олсуфьевымъ.— Объ исключеніи приписныхъ къ Гороблагодатскимъ и Камскимъ заводамъ крестьянъ изъ вѣдомства губернскаго и о состояніи имъ въ неключительномъ вѣдомствѣ горнаго начальства (12253) 454

345. — О назначеніи оклада, оставшагося послѣ умершаго протоколиста тайной экспедиціи М. Зотова, надв. сов. С. Шешковскому въ прибавку къ его жалованью 454

346. — Октября 4. О посылкѣ во всѣ губернскія канцеляріи безъ наименованія тѣхъ лицъ, которыя къ этому дѣлу причастны, указа объ отпускѣ вины новгородской губернской канцеляріи, небрежно отнесшейся къ жалобѣ прусскаго почтмейстера Вагнера 455

347. — Октября 5. Именной, объявленный сенату ген.-квартирмейстеромъ княземъ Вяземскимъ.—О прекращеніи дѣйствія указа, состоявшагося во время царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, о ливреяхъ и экипажахъ (12257) 455

348. — Октября 6. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной Александра и Филиппа Новосильцовыхъ, просившихъ принять отъ нихъ выкупныя деньги за деревни, отданныя во владѣніе кн. Голицыну, и утвердить тѣ деревни за ними 455

349. — Октября 7. Объ устройствѣ „конференцій“ Панину, Муравьеву, Мордвинову, Чернышеву и Миниху относительно Балтійскаго порта 458

350. — О производствѣ пенсіи и о награжденіи чинами разныхъ лицъ, отставленныхъ отъ службы (съ приложеніемъ именного реестра) 467

351. — О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной депутата г. Везенберга Рихмана, просившаго возвратить городу „земли и вольности“, захваченныя фамиліей Тизенгаузенъ. 474

352. Октября 11. Объ уплатѣ по векселямъ Ивана Маслова въ комиссаріатъ и въ провіантскую канцелярію 15.000 руб. изъ дворянскаго банка, о взятьи на ту сумму въ закладъ изъ недвижимаго имѣнія Маслова надлежащаго количества и о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ во время описи имѣнія, если онъ то достовѣрно докажетъ. 475

353. — Объ увольненіи на полгода въ С.-Петербургъ командира екатеринбургской заводской канцеляріи гр. Мусина-Пушкина и о порученіи его дѣла ген.-м. Ирману 476

354. — Именной, данный сенату. Объ учрежденіи губернаторамъ, каждому въ своей губ., росписанія о приписныхъ городахъ и о всѣхъ уѣздахъ, и объ

№№ по порядку. СТРАН.

опредѣленіи, съ какою властію комиссарства, магистраты и ратуши остаться должны (12259) 476

355. — Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной купца Д. Алпатова, просившаго оставить въ его владѣніи недвижимое имѣніе съ фабрикой, взятыя имъ въ аренду у гр. Строгонова и проданныя послѣднимъ до истеченія срока аренды, или же дозволить ему вмѣсто покупщика Мануйлова внести покупную сумму и тѣ фабрику и имѣніе утвердить за нимъ. 477

356. — Октября 13. О припискѣ выморочнаго послѣ барона В. Поспѣлова недвижимаго имѣнія къ дворцовымъ волостямъ и объ отмежеваніи его отъ сосѣднихъ имѣній будущей весною по дачамъ и по писцовымъ книгамъ 479

357. — Октября 14. Объ отпускѣ лосиннаго сукна для сенатскихъ ротъ изъ голштинскихъ суконъ отъ ген.-маіора Мерлина и объ отдачѣ обратно Мерлину прежде принятаго краснаго сукна 479

358. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О вычетѣ половинаго жалованья у военно-служащихъ за все время пользованія ихъ въ госпиталяхъ (12264). 480

359. — Октября 15. О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной Анны Трезиной, просившей объ отобраніи отъ старшаго брата по худымъ его поступкамъ имѣнія, оставшагося послѣ отца и матери, и о назначеніи опекуна или о раздѣлѣ того имѣнія „благонадежной персоной". 480

360. О выдачѣ жалованья 804 руб. 22 коп. ст. сов. Меженинову въ добавокъ къ положенному 600-рублевому годовому окладу за бытность его у г. Архангельска при учрежденіи смоляного торга 481

361. — О пріемѣ въ счетъ выдачи муки, розданной бѣднымъ и неимущимъ людямъ, по изустному высочайшему повелѣнью, перновскимъ комендантомъ Пассіетомъ. 483

362. — Октября 16. Объ ежегодномъ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 1000 руб. на дачу пенсіи бывшему польскому резиденту И. Ржичевскому и 1500 руб. единовременно для выдачи новому резиденту въ Польшѣ барону И. Ашу на экипажъ 485

363. — Объ освобожденіи отъ военной службы въ сибирскомъ гарнизонѣ бывшаго синодскаго копіиста А. Иванова, сосланнаго туда за вину, и объ опредѣленіи его къ семинаріямъ архіерейскимъ по разсмотрѣнію синода . 485

364. — Октября 17. Объ отпускѣ 100.000 руб. мѣдною монетою въ военную коллегію изъ московской штатсъ-конторы да изъ Екатеринбурга изъ передѣла денегъ и о возмѣщеніи штатсъ-конторой 45.000 руб. главной передѣла мѣдныхъ денегъ экспедиціи 486

365. — Октября 19. Именной, данный сенату. Объ учиненіи въ Сибирскомъ Царствѣ другой губерніи, подъ названіемъ Иркутской (12269) 487

366. — О возвращеніи чиновъ и отставкѣ отъ службы П. Лебедева, бывшаго губернаторскаго товарища въ Смоленскѣ 487

367. — Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной жителей г. Феллина, просившихъ о подтвержденіи ихъ прежнихъ привиллегій и о возвратѣ земель, неправильно у нихъ отнятыхъ 488

368. — Объ отпускѣ 30.000 руб. на расходы, относящіеся къ строенію пеньковыхъ амбаровъ. 490

369. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О сравненіи главнаго магистрата и онаго конторы секретарей съ прочими статскихъ коллегій секретарями и о внесеніи ихъ въ табель о рангахъ (12267) 493

№№ по порядку. СТРАН.

370. — Октября 20. О разсмотрѣніи въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ челобитной старорусскаго промышленника купца Пономарева съ товарищами и о присутствованіи той комиссіи не менѣе трехъ разъ въ недѣлю по дѣламъ, той комиссіи порученнымъ 493

371. — Октября 21. О начатіи работъ по проведенію дороги отъ Петербурга до Царскаго села будущей весной и объ отпускѣ на первый случай 20.000 р. на расходы 495

372. — Октября 22. О приписке 3 мызъ, пожалованныхъ принцессѣ Голштейнбекской Фредерикѣ къ коронными мызамъ, объ оставленіи мызы Арракильской во владѣніи камергера Пассека и о выдачѣ изъ кабинета 40000 руб. принцессѣ вмѣсто отошедшихъ отъ нея мызъ. 496

373. — Октября 27. О назначеніи переводчика Шевіуса секретаремъ коллегіи ин. дѣлъ съ жалованьемъ по 500 руб. въ годъ 497

374. — Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи лейбъ-медику Гортеру 3000 руб. въ нынѣшнемъ году и по 5000 въ ближайшіе три года для удовлетворенія его претензіи о неполучаемой имъ пенсіи 497

375. — Октября 29. Высочайше утвержденный докладъ сената. О ссылкѣ на Нерчинскіе заводы тѣхъ изъ раскольниковъ, кои въ двойной раскольническій окладъ не запишутся и отъ намѣренія къ самосожженію не отстанутъ (12272) 498

376. — Именной, данный сенату. О разсмотрѣніи сената, какимъ образомъ лучше и дешевле бумагу доставлять во всѣ судебныя мѣста, и о предостереженіи, чтобъ дѣлаемая на здѣшнихъ заводахъ бумага всегда преимущество имѣла предъ выписною (12273). 499

377. — Объ отдачѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной барона фонъ-Вобезера, жаловавшагося на гр. фонъ-Миниха 499

378. — Октября 30. О разсмотрѣніи въ полномъ собраніи сената вопроса о водяной коммуникаціи отъ Переяславскаго озера до р. Волги по приложеннымъ при томъ планамъ и профилямъ, превосходитъ ли польза того дѣла тѣ затраты, которыя на него требуются 499

379. О таможенныхъ сборахъ при С.-Петербургской таможнѣ, отданныхъ на откупъ, о награжденіи лицъ, опредѣленныхъ къ смотрѣнію сборовъ и о жалобахъ откупщиковъ на ст. сов. Яковлева. 507

380. — О скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла купца Медера, просившаго вознаградить его за убытки, понесенные при восшествіи Ея В-ва на престолъ 512

381. Октября 31. О пожалованіи И. Буравцова въ чинъ кол. совѣтника . . 513

382. — Ноября 3. О вызовѣ въ С.-Петербургъ оренбургскаго губернатора кн. Путятина 513

383. — Ноября 4. О записи въ расходъ денегъ, употребленныхъ на обмѣнъ 10.000 червонныхъ, истраченныхъ по случаю пріѣзда турецкаго посланника . 513

384. — Уставъ Импер. академіи трехъ знатнѣйшихъ художествъ: живописи, скульптуры и архитектуры, съ воспитательнымъ при оной академіи училищемъ (12275) 514

385 Объ обнародованіи устава и штатовъ академіи художествъ и объ открытіи ея „публичною инавгураціей“. 514

386. — Ноября 5. Объ отпускѣ 2000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи послу гр. А. Воронцову въ вознагражденіе за понесенные убытки при неожиданномъ переѣздѣ изъ Лондона въ Гаагу 514

387. — Объ отпускѣ изъ привезенныхъ въ караванѣ мѣдныхъ денегъ 100.000 р. въ провіантскую канцелярію заимообразно 515

№№ по порядку. СТРАН.

388. — Объ отрѣшеніи отъ дѣлъ кол. асс. А. Терѣева и другихъ чиновъ, служившихъ въ Сибирской провинціи, о взысканіи съ Терѣева убытковъ въ размѣрѣ 2362 руб. 77½ коп., понесенныхъ бухарцами Инзаромъ Макеютовымъ и Бабашихомъ Рахимшиковымъ и о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла тѣхъ же бухарцевъ относительно „стамеда“ и сахара 515

389. — Ноября 6. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной заводчика И. Боташева, просившаго наградить его съ братомъ изъ высочайшаго милосердія для поправленія его фабричныхъ дѣлъ 517

390. — Ноября 8. О назначеніи доктора Пеккена секретаремъ медицинской коллегіи съ производствомъ его въ кол. совѣтники и съ прибавкой жалованья 400 руб. въ годъ, которое производить ему лично не въ образецъ будущимъ по немъ ученымъ секретарямъ той коллегіи 519

391. — О прибавкѣ жалованья директору московскаго университета М. Хераскову въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ 519

392. Ноября 9. О пожалованіи въ аренду на 12 лѣтъ 2 мызъ въ Перновскомъ у. подполк. Іордану 520

393. — О представленіи Государынѣ объясненій о дѣлахъ комиссіи тайн. сов. Брылкина и о скорѣйшемъ окончаніи тѣхъ дѣлъ 520

394. Ноября 10. О прибытіи въ С.-Петербургъ московскому губернатору Юшкову 521

395. — О прибытіи въ С.-Петербургъ бѣлогородскому губернатору Нарышкину. 521

396. Объ увольненіи отъ дѣлъ по прошенію дѣйст. тайн. сов. И. Неплюева и о пожалованіи ему 20.000 руб. на уплату долговъ 521

397. О пожалованіи дѣйст. тайн. сов. Неплюеву за службу двухъ волостей въ Малороссіи въ вѣчное и потомственное владѣніе 522

398. — О пожалованіи гр. Григорію Орлову въ вѣчное и потомственное владѣніе 3-хъ мызъ въ Копорскомъ уѣздѣ 522

399. — О пожалованіи О. Хвостова въ полковники съ назначеніемъ его въ число членовъ малороссійской коллегіи 522

400. — О пожалованіи чинами П. Лодыженскаго, Соловцова и Ѳ. Стрѣлкова . 523

401. О сложеніи гр. Разумовскимъ гетманскаго чина, объ увольненіи его отъ всѣхъ малороссійскихъ дѣлъ и о пожалованіи ему денежныхъ суммъ и деревень въ вѣчное и потомственное владѣніе 523

402. Именной, данный сенату. Объ учрежденіи въ Малороссіи, вмѣсто гетманскаго правленія, малороссійской коллегіи (12277) 524

403. — Объ отсылкѣ по напечатаніи манифеста объ увольненіи гр. Разумовскаго отъ гетманскаго чина и учрежденіи малороссійской коллегіи къ гр. Разумовскому для обнародованія 524

404. — Объ увольненіи гр. Разумовскаго отъ гетманскаго чина и отъ дѣлъ малороссійскихъ и объ учрежденіи малороссійской коллегіи подъ президентствомъ гр. Румянцева 524

405. — Ноября 11. Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной подполк. А. Партова для опредѣленія его въ статскую службу 525

406. — Именной, данный сенату. О производженіи жалованья канцелярскимъ служителямъ юстицъ-коллегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ по указу 1725 г. (12278) 526

407. — Ноября 16. Объ отпускѣ погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ пожалованныхъ имъ 20.000 руб. изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ Ревелѣ, Ригѣ и Нарвѣ, о препорученіи ихъ для раздачи ген.-губернатору Броуну и о возмѣщеніи такого же количества изъ имѣющихся въ вѣдомствѣ ген.-м. Яковлева мѣдныхъ денегъ 527

№№ по порядку. стран.

408. — Ноября 18. Объ отпускѣ по 6000 руб. ежегодно на ремонтъ „коллежскихъ апартаментовъ“ 527
409. — Объ освобожденіи жителей г. Дерпта отъ постоя на 3 года по случаю бывшаго тамъ пожара 528
410. — О наложеніи штрафа на людей чиновныхъ и нечиновныхъ какъ мужского, такъ и женскаго пола за подачу челобитенъ Государынѣ помимо надлежащихъ учрежденій 530
411. — О зачетѣ купцу Мейеру, повѣренному наслѣдниковъ купца Фермона, долговой суммы, имѣющейся на гр. Минихѣ и Левольдѣ, въ счетъ пошлинъ съ отпускаемыхъ отсюда Мейеромъ товаровъ 532
412. — Ноября 19. О выдачѣ надв. сов. В. Шевдову жалованья за сентябрьскую треть, объ оставленіи его на нѣкоторое время здѣсь, въ Петербургѣ, безъ отчисленія отъ опредѣленной ему должности воеводы въ Ржевѣ . . 536
413. — Ноября 20. О выдачѣ 5000 руб. маіору С. Нартову въ награду за заслуги его отца 537
414. — О назначеніи двойного жалованья съ раціонами премьеръ-маіору Я. Тевяшеву, бывшему у описанія границъ Селенгинской и Нерчинской и при снятіи плановъ подъ крѣпостное укрѣпленіе и редуты, за все время его командировки и о выдачѣ по тому расчету недополученныхъ имъ 943 руб. 49 коп. 540
415. — Ноября 21. О немедленномъ отпускѣ денегъ на содержаніе академіи художествъ по новому штату 542
416. — Ноября 22. О выработкѣ сенатомъ способа, какимъ бы можно было „сдѣлать коммуникацію“ съ Васильевскаго острова 543
417. — Ноября 23. О векселяхъ, найденныхъ въ запечатанныхъ по именному Е. И. В. указу пожиткахъ гр. Ротарія, чтобы тѣ векселя не считать просроченными и по нимъ взыскать 4500 руб. съ векселедавца гр. Сантія . . 543
418. — Ноября 24. О пожалованіи кн. М. Козловскаго въ тайн. совѣтники . . 544
419. — Объ увольненіи въ отставку камеръ-цалмейстера Д. Симонова съ производствомъ его въ чинъ дѣйст. ст. сов. и съ назначеніемъ ему пенсіи по 500 руб. въ годъ 544
420. — О пожалованіи въ камеръ-юнкеры кн. А. Бѣлосельскаго и А. Зиновьева. 545
421. — О назначеніи секундъ-маіора Я. Перфильева въ генеральсъ-адъютанты штаба гр. А. Бутурлина 545
422. — О пожалованіи камеръ-фуріера В. Рубановскаго чиномъ ст. совѣтника, о назначеніи его къ присутствованію въ дворцовой канцеляріи съ жалованьемъ по 1000 руб. до новыхъ штатовъ 545
423. — Ноября 25. О пожалованіи 40 душъ въ Пошехонскомъ у. кавалергарду С. Мерзлятьеву 546
424. — Ноября 27. Объ увольненіи сенатора П. Панина въ отпускъ на 6 недѣль въ Москву безъ вычета жалованья 547
425. — Ноября 29. Объ уплатѣ за домъ, купленный отъ дѣтей покойнаго кн. Куракина подъ коллегію ин. дѣлъ, 45000 руб. въ два срока изъ камеръ-коллежскихъ доходовъ и о выдачѣ ихъ подъ роспись дядѣ ихъ родному сенатору Панину 547
426. — О принятіи сенаторомъ Панинымъ главной дирекціи надъ камеръ-коллегіей и коллегіей экономіи во время шестинедѣльнаго его пребыванія въ Москвѣ и о присутствованіи его въ то же время въ московскомъ сенатѣ 548
427. — Декабря 1. О невзысканіи 3-мъ департаментомъ сената отвѣта отъ главной полиціймейстерской канцеляріи за неполученіе по письму д. с. с.

№№ по порядку. СТРАН.

Теплова о написаніи содержавшагося въ полиціи писца Григорьева въ солдаты 549

428. Декабря 3. О пожалованіи ген.-поручику И. Шувалову изъ приписныхъ къ Стрѣлинской мызѣ крестьянъ 47 душъ, съ принадлежащими по тому числу мѣстными угодьями и сѣнными покосами, въ вѣчное и потомственное владѣніе 549

429. — Объ опредѣленіи В. Лукина въ секретари къ д. с. с. Елагину и о пожалованіи переводчика Фонвизина въ чинъ тит. сов. съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ 550

430. Декабря 5. О дозволеніи президенту вотчинной коллегіи Лунину прибыть въ С.-Петербургъ на 29 дней 551

431. — О выдачѣ пенсіи уволенному отъ службы штабъ-лекарю Виргеру по 450 руб. ежегодно, по смерть его 551

432. — Декабря 8. Объ исключеніи изъ подушнаго оклада служителей, мастеровыхъ и работныхъ людей, которые находятся при Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводахъ и которые впредь будутъ опредѣлены въ штатное число 551

433. — Объ исключеніи изъ доходовъ штатсъ-конторы 42.500 талеровъ, израсходованныхъ по высочайшему соизволенію ген.-губ. Броуномъ и о возмѣщеніи ихъ изъ шестигривеннаго сбора съ черносошныхъ крестьянъ 552

434. Декабря 9. О награжденіи отставныхъ отъ воинской службы подполковникъ чинами коллежскихъ совѣтниковъ по приложенному реестру . . . 552

435. Декабря 10. О прибытіи въ Петербургъ воронежскому губернатору Лачинову 556

436. Декабря 12. О переводѣ гр. Бутурлина изъ 3-го въ 1-й департаментъ сената и о назначеніи на его мѣсто въ 3-й департаментъ гр. Фермора . . 557

437. — Декабря 13. Объ увольненіи въ отпускъ по 1-ое января 1765 г. вице-президента коммерцъ-коллегіи Н. Неплюева 557

438. — О пожалованіи принцу Голштейнбекскому состоящей за нимъ коронной мызы Вольмарегофъ въ вѣчное и потомственное владѣніе 557

439. — О назначеніи въ комиссію о коммерціи сенатора Н. Муравьева и ст. сов. Клингстета 558

440. — Объ опредѣленіи сов. А. Набокова въ коллегію ин. дѣлъ по прежнему и о выдачѣ ему жалованья за сентябрь и октябрь по прежнему окладу . . 558

441. — О назначеніи на время отсутствія И. Шувалова И. Бецкаго президентомъ академіи художествъ, а къ нему въ помощь въ канцелярію отъ строеній кн. П. Трубецкого 558

442. — Декабря 14. О продолженіи впредь на шесть лѣтъ поставки провіанта княгиней Голицыной въ кизлярскіе и астраханскіе магазины, о взысканіи съ контрактовъ на ту поставку установленныхъ пошлинъ и процентовъ съ выданныхъ напередъ денегъ, разложивъ то взысканіе на 10 лѣтъ и о требованіи отвѣта отъ главной провіантской канцеляріи, почему она производила дѣла по подрядамъ на простой бумагѣ 559

443. — Объ ассигнованіи 49555 руб. 77½ коп., необходимыхъ на расходы по перевозкѣ изъ городовъ денегъ подушнаго сбора на нынѣшній только случай изъ прибыльныхъ по новой ревизіи подушныхъ денегъ и объ изысканіи сенатомъ болѣе легкаго способа къ перевозу тѣхъ суммъ 563

444. — Декабря 16. Объ увольненіи въ отпускъ кн. М. Волконскаго на годъ съ сохраненіемъ жалованья какъ ему, такъ и находящемуся при немъ штату 565

№№ по порядку. стран.

445. — О назначеніи членомъ малороссійской коллегіи изъ 5 представленныхъ сенатомъ кандидатовъ надв. сов. Д. Натальина, съ награжденіемъ его чиномъ 566

446. — Объ увольненіи отъ службы разныхъ лицъ по приложенному реестру съ награжденіемъ нѣкоторыхъ слѣдующими чинами 567

447. — Высочайше утвержденный докладъ сенаторовъ кн. Шаховского, ген.-аншефа Панина и тайнаго совѣтника Ольсуфьева. Объ учрежденіи изъ всѣхъ слободскихъ полковъ особой губерніи и о сборѣ податей на содержаніе и учрежденіе слободскихъ легкихъ войскъ (12293) 573

448. — Декабря 17. О соляныхъ и винныхъ сборахъ 573

449. — Декабря 20. О пожалованіи канцеляриста І. Туманскаго въ чинъ кол. асс., съ назначеніемъ его въ должность секретаря малороссійской коллегіи 574

450. — О выдачѣ жалованья какъ за прежнее время, такъ и впредь по 24 руб. въ годъ хорунжему Иванову съ тѣмъ однако, чтобы онъ, Ивановъ, на первую же вакансію былъ вмѣщенъ въ комплектъ 575

451. — О выдачѣ священнику Иванову 100 руб. изъ комнатныхъ суммъ „за полонное терпѣніе“ 575

452. — Объ увольненіи въ отпускъ на 29 дней принца фонъ-Гольштейнбека . . 576

453. — Объ увольненіи гр. К. Разумовскаго въ отпускъ на нѣкоторое время въ Москву 577

454. — Декабря 21. О собраніи, описаніи и сдачѣ въ архивъ счетовъ старыхъ лѣтъ, находящихся въ камеръ-коллегіи, и о принятіи той коллегіей мѣръ, чтобы въ пріемѣ и сдачѣ старыхъ счетовъ непорядка не было 577

455. — О прибавкѣ срока потаеннымъ раскольникамъ для подачи сказокъ о зачисленіи ихъ въ двойной окладъ еще на 3 мѣсяца со времени полученія о томъ указовъ въ каждой мѣстности 581

456. — Объ отпускѣ 6.220 руб. на жалованье служащимъ въ пограничныхъ комиссіяхъ, о выдачѣ того жалованья по разсмотрѣнію коллегіи ин. дѣлъ до тѣхъ поръ, пока тѣ комиссіи продолжатся 582

457. — О скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія по дѣлу о вымороченомъ имѣніи купца Гроздова 584

458. — Декабря 24. О присылкѣ Государынѣ копіи съ журнала опредѣленій комиссіи о винѣ и соли 584

459. — Декабря 27. Объ увольненіи архангельскаго губернатора Головцына въ отпускъ въ С.-Петербургъ на 29 дней 585

460. — Декабря 28. Объ оставленіи мызъ въ Лифляндіи и Эстляндіи за нѣкоторыми прежними поссесорами въ арендѣ на обыкновенное время, за другими—въ пожизненномъ владѣніи безъ платежа арендныхъ денегъ, о пожалованіи мызъ въ вѣчное и потомственное владѣніе кн. Вяземскому, ген.-полиц. Чичерину и сенатору Муравьеву и о бытіи въ остальномъ по плану о раздачѣ мызъ, отъ сената поданному 585

461. — Декабря 28. Объ оставленіи мызъ Эркуль и Паббушъ, пожалованныхъ баронессѣ Менгденъ въ вѣчное и потомственное владѣніе за ея дѣтьми, Эркуль за дочерью Юліаной, Паббушъ за сыномъ ландратомъ Менгденомъ, съ тѣмъ, чтобы обѣ тѣ мызы снова соединились послѣ смерти одного изъ наслѣдниковъ и перешли къ оставшемуся въ живыхъ 587

462. — Высочайше утвержденный докладъ сената. О докладываніи Ея И. В-ву при раздачѣ сенатомъ по установленнымъ правиламъ лежащихъ въ Лифляндіи и Эстляндіи вакантныхъ мызъ въ аренду. (12300). 587

№№ по порядку. СТРАН.

463. — Декабря 29. О выдачѣ 10.000 руб. поднорук. Н. Федорову изъ дворянскаго банка на 10 лѣтъ безъ процентовъ, взявъ подъ закладъ изъ недвижимаго имѣнія соотвѣтствующее количество душъ при оцѣнкѣ въ 20 руб. ревизской души 587

464. — О пожалованіи мызы Нейгаузенъ ген.-поруч. Бецкому въ вѣчное и потомственное владѣніе 588

465. — Декабря 30. Объ увольненіи въ отставку гр. П. Гендрикова и о пожалованіи ему 30.000 руб. на уплату долговъ 588

466. — Объ увольненіи въ отставку сенатора П. Брылкина съ назначеніемъ пенсіи въ размѣрѣ нынѣшняго его жалованья и о выдачѣ ему 10.000 р. на уплату долговъ 589

467. — О назначеніи гр. Орлова въ шефы кавалергардовъ 589

468. — Декабря 31. О пожалованіи поруч. П. Щегловитова въ чинъ кол. асс. и объ опредѣленіи къ дѣламъ по его способности 590

Указы и повелѣнія Императрицы Екатерины II

(въ томъ числѣ высочайшія резолюціи на докладахъ, рапортахъ, доношеніяхъ и челобитныхъ, конфирмованные доклады, письма должностныхъ лицъ и копіи сенатскихъ приговоровъ, въ которыхъ излагаются высочайшія повелѣнія).

1.

Объ отпускѣ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ 2000 руб.

1764 г. февраля 2. Указъ Нашему сенату.

На нѣкоторое весьма нужное употребленіе повелѣваемъ отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ 2000 руб. серебряною монетою, и Нашему сенату учинить по сему указу. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 105.

2.

Объ отпускѣ 5000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на содержаніе польскаго посланника графа Любенскаго.

Февраля 2. Указъ Нашему сенату.

На содержаніе присланнаго сюда отъ республики польской посланника графа Любенскаго повелѣваемъ отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ изъ штатсъ-конторы или другого мѣста 5000 руб., и Нашему сенату учинить по сему указу. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ [1]). Кн. 109, л. 106.

---

[1]) Графъ Любенскій, староста леловскій, племянникъ архіепископа гнѣзненскаго гр. Владислава Любенскаго, который во время польскаго безкоролевья становился главою Рѣчи Посполитой и принималъ титулъ примаса королевства польскаго, былъ присланъ въ С.-Петербургъ просить императрицу Екатерину II «объ охранѣ вольностей» польскихъ (Бильбасовъ, Исторія имп. Ек. II, т. II, 390). О немъ же см. ниже № 50.

3.

О проектируемой фабрикѣ прямого камертуха, которую, по извѣстнымъ Государынѣ резонамъ, заводить на казенномъ иждивеніи вредно; о предложеніи фабриканту Гончарову принять къ себѣ на извѣстныхъ условіяхъ мастера Жакмана, вызваннаго изъ Швеціи для производства въ Россіи камертуха и тонкихъ полотенъ.

Февраля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Присланными въ сенатъ сенатская контора вѣдѣніемъ, а мануфактуръ-коллегія доношеніемъ объявляетъ:

1-мъ вѣдѣніемъ сенатская контора, что въ ту контору означенная мануфактуръ-коллегія, при доношеніи взноса сдѣланныя пріѣхавшимъ сюда изъ Стокгольма камертуховыхъ и другихъ тонкихъ полотенъ мастеромъ Жакманомъ два образца камертуха, представляла: хотя-де онъ, Жакманъ, въ поданномъ своемъ обрѣтающемуся въ Стокгольмѣ совѣтнику посольства Стахіеву прошеніи и планѣ, о учрежденіи камертуховой и батистовой здѣсь фабрики, искусство свое самъ выхвалялъ, а при поданіи въ мануфактуръ-коллегію помянутыхъ образцовъ, объявилъ, что изъ россійскихъ-де матеріаловъ и на таковыхъ же инструментахъ, которые ему самому же къ дѣланію помянутыхъ камертуховъ казались сперва достойными, лучше предъявленныхъ имъ двухъ образцовъ сдѣлать не можетъ, понеже-де оные инструменты не таковы, каковы во Фландріи французской, а когда-де все по поданному отъ него извѣстію изъ Франціи выписано будетъ и назначенныхъ имъ знатная и немалая сумма ему дастся, да и всѣ по желанію его совсѣмъ излишнія и немалое иждивеніе составляющія претензіи сдѣланы будутъ, то можетъ онъ тогда батистъ и камертухъ добротою противъ иностраннаго сдѣлать, однакожъ-де, по освидѣтельствованію тѣхъ его, Жакмана, поданныхъ образцовъ здѣшними фабрикантами, не только оные найдены ими въ добротѣ съ иностранными весьма несходны и негодны, но и по разсмотрѣнію взятаго отъ него извѣстія во всѣхъ принадлежностяхъ и разныхъ частяхъ художествъ, составляющихъ сію мануфактуру, самъ онъ, Жакманъ, не имѣетъ въ ней совершеннаго знанія и всѣ его, Жакмана, требованія неосновательны и клонятся больше, чтобы время проводить въ изготовленіи оной огромнымъ строеніемъ, а не къ тому, чтобы скорѣе фабрику съ желаемою пользою начать и производить, что и по разсужденію той коллегіи признается за справедливое и по мнѣнію-де ея, за показанными во извѣстіи фабрикантскомъ резонами, надлежитъ его, Жакмана, выдавъ ему на проѣздъ

столько же, сколько онъ и на выѣздъ сюда получилъ, отпустить изъ Россіи обратно, а употребленные на содержаніе его для сдѣланія пробъ на исправленіе въ покояхъ и на сдѣланіе инструментовъ, какъ и за употребленный ленъ, за содержаніе прядильницъ и за прочее, по силѣ сенатскаго указа, на счетъ полотняныхъ фабрикантовъ изъ казны 807 руб. 90 коп. съ тѣхъ фабрикантовъ не взыскивать, потому что онъ никакой для ихъ фабрикъ пользы не сдѣлалъ, а выдать бы оные изъ сборныхъ за гербовую бумагу денегъ.

И притомъ та сенатская контора представляетъ, что-де до отправленія его, Жакмана, слѣдуетъ возвратно, то оная контора со мнѣніемъ мануфактуръ-коллегіи согласна, кромѣ выдачи денегъ изъ собранной за гербовую бумагу суммы, потому что какъ онъ, Жакманъ, выписанъ былъ единственно для пользы полотняныхъ фабрикъ и заготовленные для сдѣланія образцовъ инструменты остаться должны на ихъ фабрикахъ, то и выданныя изъ казны на счетъ ихъ деньги 807 руб. 90 коп., съ нихъ взыскать слѣдуетъ, но къ общему еще о всемъ томъ разсужденію, то доношеніе и образцы сообщила сенату.

2-мъ доношеніемъ мануфактуръ-коллегія, прописывая объявленные же резоны и согласуясь на поданное въ ту коллегію отъ фабрикантовъ изъясненіе, въ которомъ между прочимъ изъяснены объявленнаго Жакмана данный ему въ Швеціи отъ директора Вадстенской камертуховой фабрики ассесора фонъ-Стеерна аттестатъ и что первые съ послѣдующими несогласные запросы оказались, ибо-де онъ въ первомъ своемъ планѣ требовалъ противъ послѣдняго весьма меньше, да и въ послѣднемъ уже и отъ бѣленія батистовъ и камертуховъ отказался, а въ добротѣ-де изъ выбранныхъ имъ матеріаловъ и сдѣланными по показанію его инструментами пробъ явился недостойнымъ мастеромъ.

Въ сенатѣ означенныя присланныя пробы разсматриваны и опредѣлено, понеже, по усмотрѣнію сената, тѣ дѣланные помянутымъ мастеромъ Жакманомъ образцы явились добротою нехуды и къ употребленію въ Россіи быть небезполезны, хотя же мануфактуръ-коллегія, а паче тѣ фабриканты, которые его, Жакмана, свидѣтельствовали, тѣмъ его болѣе винятъ, что онъ, противъ перваго своего показанія, въ послѣднемъ написалъ великую прибавку, но тою коллегіею отъ него, Жакмана, между прочимъ о заведеніи фабрики требовано было извѣстія не съ такимъ во первыхъ запросомъ, какъ той коллегіи регламентъ 22 пунктъ гласитъ, яко-то: чтобъ онъ показалъ свой прежде опытъ и сдѣлалъ бы для тѣхъ батистовъ и камертуховъ по небольшому числу становъ, чрезъ чтобъ только можно было увидѣть, что таковая мануфактура въ заведеніи могла бы быть и сколько бы ему какихъ мастеровыхъ людей, также матеріаловъ и инструментовъ выписныхъ и здѣсь въ Россіи сдѣланныхъ, по его показанію, на одинъ каждаго сорта станъ потребно, а не такъ, какъ мануфактуръ-коллегія вдругъ потребовала отъ него извѣстія, сколько чего надобно для удовольствія генерально всей Россіи, почему онъ, Жакманъ, противъ перваго своего плана, видѣвъ такой великій запросъ, съ

умноженіемъ людей, матеріаловъ и инструментовъ и денегъ, и требованіе свое подать обязаннымъ нашелся.

Каковымъ его излишествомъ отрѣшать и изъ Россіи отпускать сенатъ не разсуждаетъ, а признаваетъ его, Жакмана, во первыхъ, сенатской конторѣ, въ силу мануфактуръ-коллегіи регламента 10 пункта уговаривать, не возметъ ли онъ на содержаніе свое съ фамилісю менѣе объявленнаго въ мануфактуръ-коллегіи числа 1500 руб. въ годъ, ибо онъ еще и прежде выѣзда своего въ Россію просилъ 1000 руб. и если онъ менѣе возьметъ, или хотя на то и не согласится, однакожъ сдѣлать съ нимъ контрактъ съ тѣмъ, чтобы онъ то мастерство производилъ на полотняной ассесора Гончарова фабрикѣ, взявъ къ себѣ для обученія надлежащее число у него учениковъ по 25 пункту того же регламента, которому содержать его такое время, пока тѣ ему данные ученики совершенно обучатся на своемъ коштѣ и для дѣланія камертуха и батиста изготовить станы.

А буде за надобное онъ, Жакманъ, признаетъ, что къ тому принадлежащіе инструменты потребны такіе, коихъ сдѣлать неможно, также и подмастерьевъ иностранныхъ надлежитъ выписать, то оное все заготовленіе инструментовъ и выписываніе надлежащаго числа безъ излишества подмастерьевъ и прочее все исправить ему, Гончарову, въ сходственность упоминаемаго же регламента 22 пункта, ибо хотя и почитаются лучшими въ Россіи ярославскія полотняныя фабрики, но содержатели оныхъ ничего земли и крестьянъ не имѣютъ, а оный же Гончаровъ не только отмѣнно отъ тѣхъ награжденъ, но и имѣетъ дозволеніе крестьянъ покупать, коихъ довольное число имъ уже и куплено, да и еще впредь, по высочайшему Вашего И. В-ва сего года февраля 17 дня на то соизволенію, безъ положеннаго числа душъ покупать волю имѣетъ, слѣдственно онъ и обязаннымъ себя въ томъ признавать и, чувствуя такую отмѣнную къ себѣ милость, на своемъ содержаніи объявленную вновь въ Россіи обрѣтаемую мануфактуру, по особливому о фабрикѣ своей рачению и прилежности имѣть, не отречется.

Да и сенатъ находитъ за лучшее, чтобъ то мастерство, такъ какъ въ Россіи небывалое, было въ первомъ заведеніи не на другихъ чьихъ, но точно на его, Гончарова, фабрикѣ, что и имѣть онъ, будетъ предъ прочими къ собственной своей пользѣ и славѣ преимущество, употребляемый же на обзаведеніе того новообрѣтаемаго художества капиталъ ему, Гончарову, признаваетъ сенатъ весьма неотяготителенъ, но еще, когда онъ тотъ заводъ приведетъ въ совершенство и ученики объявленнымъ Жакманомъ дѣйствительно обучены будутъ, тогда онъ, Гончаровъ, тотъ свой нынѣ употребляемый расходъ возвратитъ еще съ немалымъ и прибыткомъ.

А хотя бы, по мнѣнію сенатской конторы, и слѣдовало, употребленную до сего на жалованье упоминаемому мастеру Жакману и на дѣло для образцовъ стана, инструментовъ и прочаго, казенную сумму взыскать съ фабрикантовъ, но въ разсужденіи нынѣ опредѣляемаго предписаннаму Гончарову его, Жакмана, на своемъ иждивеніи содержанія взысканіемъ той употребленной

суммы обождать, которая уповательно, что можетъ возвратиться въ казну по приведеніи сего новаго художества въ совершенство впредь.

И о вышеписанномъ сенатъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше предоставляя, проситъ на оное высочайшаго Вашего И. В-ва указа и притомъ доноситъ, что между тѣмъ, пока на оное высочайшая конфирмація воспослѣдуетъ, опредѣлено давать ему, Жакману, отъ мануфактуръ-коллегіи кормовыхъ денегъ по 1 руб. на день, какъ и до сего давано было; и о томъ въ сенатскую контору вѣдѣніе, а въ мануфактуръ-коллегію указъ посланы.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

(Подписанъ 19 дек. 763 г.).

„Заводить на государственномъ иждивеніи фабрику прямого камертуха по извѣстнымъ Мнѣ резонамъ вредно. А если Гончаровъ доброволно сего фабриканта приметъ и ему дастъ представленныя кондиціи, то чаятельно можетъ быть польза, потому что хотя не камертухъ, но тонкія и широкія полотна могутъ быть приведены къ большему совершенству. Принуждать же къ тому го, Гончарова, не должно". Екатерина.

Кн. 109, л. 107—112.

4.

О порученіи кн. А. Вяземскому должности ген.-прокурора.

Февраля 3. Указъ Нашему сенату.

Въ разсужденіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, касающихся до ген.-прокурора Глѣбова [1]), повелѣваемъ впредь до указа отправлять ген.-прокурорскую должность генералу и квартирмейстеру кн. Александру Вяземскому [2]). Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 113.

---

[1]) Глѣбовъ А. П. (1718—1790) выдвинулся въ царствованіи Елизаветы Петровны и Петра III, 25 декабря 1761 г. былъ назначенъ правящимъ должность ген.-прокурора (Барановъ, Опись III г.). Въ самомъ началѣ царствованія Екатерины II онъ пользовался большимъ вниманіемъ императрицы, но потомъ, въ февралѣ 1764 г., будучи замѣшанъ во многія «злоупотребленія» и «несправедливости», былъ только удаленъ отъ занимаемой должности, хотя «нѣсколько разъ бывалъ близокъ къ тому, чтобы попасть подъ формальное слѣдствіе». (Изъ донесенія гр. Сольмса Фридриху II.—Сборн. И. О—а, XXII, 214). Сама императрица такъ говоритъ объ отставкѣ Глѣбова: «Прежнее худое поведеніе, корыстолюбіе, лихоимство и худая вслѣдствіе сихъ свойствъ репутація, недовольно чистосердечія и искренности противъ меня нынѣшняго ген.-прокурора, все сіе принуждаетъ меня его смѣнить» (Сборн., VII, 345).

[2]) Кн. А. Вяземскій, будучи еще очень молодымъ для такого поста (ему не было и 37 лѣтъ), слылъ за человѣка образованнаго, трудолюбиваго и безусловно честнаго. Ему было

5.

О выдачѣ изъ конторы госуд. дворянскаго банка 20.000 руб. камергеру Сергѣю Салтыкову подъ закладъ надлежащаго количества душъ изъ собственныхъ его деревень.

Февраля 3. Указъ Нашему сенату.

Высочайше повелѣваемъ двора Нашего камергеру Сергѣю Салтыкову [1]) выдать въ С.-Петербургѣ, изъ конторы госуд. дворянскаго банка, изъ наличныхъ, какія только въ оном банкѣ есть, повѣренному его, Салтыкова, 20,000 руб. съ указанными процентами, принявъ подъ закладъ такое число душъ, которое на сію сумму слѣдуетъ по Нашимъ указамъ, изъ собственныхъ его, Салтыкова, деревень. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 114.

6.

Объ оставленіи Коростинской волости, принадлежавшей раньше графу С. Ягужинскому, въ числѣ дворцовыхъ волостей, о зачетѣ за нее 122.040 руб. въ счетъ казеннаго долга, лежащаго на гр. С. Ягужинскомъ и объ освобожденіи изъ подъ заклада на эту сумму соотвѣтствующаго количества душъ изъ прочихъ его деревень.

Февраля 3. Указъ Нашему сенату.

Именнымъ блаж. и вѣчно дост. пам. Гос. Имп. Елисаветы Петровны, Нашей любезнѣйшей тетки, указомъ, даннымъ въ 754 г. сенату, велѣно приписать къ дворцовымъ собственнымъ волостямъ Коростинскую Нашего дѣйств. камергера графа Сергѣя Ягужинскаго, доставшуюся отду его, по купчей отъ графа Санѣги, волость, въ которой мужеска полу 4068 душъ, съ тѣмъ, чтобъ

дано императрицей «секретнѣйшее наставленіе», въ которомъ она, отмѣчая его «вѣрность, прилежаніе, откровенное чистосердечіе» и «честность», обѣщаетъ ему свою «повѣренность безпредѣльную» (Сборн. И. О., VII, 345—348).

[1]) С. Салтыковъ, бывшій фаворитъ Екатерины II, просилъ у императрицы разрѣшить ему заемъ изъ казны въ размѣрѣ 20.000 руб., обѣщая удовлетворить изъ нихъ своихъ кредиторовъ. Но получивъ деньги (въ началѣ апрѣля 1764 г.) и поблагодаривши Государыню за «сію высочайшую милость» (письмо изъ Парижа отъ 4/15 апрѣля), по словамъ Императрицы, «не токмо гамбурскіе долги не заплатилъ, но и въ Парижѣ должникамъ не отдалъ, и уже доходитъ до того, что его вторично въ шателетѣ посадятъ» (Сборн. И. О—а, VII, 354 и сл.).

заплачены были за оную волость данныя имъ, отцемъ его, по купчей деньги коихъ онъ, гр. Ягужинскій, и до нынѣ не получалъ.

Чего ради Мы, слѣдуя всегда справедливости и правосудію, всемилостивѣйше повелѣваемъ: оставя оную волость, по прежнему, въ приписаніи къ дворцовымъ волостямъ, зачесть должную за нее сумму 122.040 руб., полагая каждую душу по 30 руб. [1]), въ имѣющійся на немъ, гр. С. Ягужинскомъ, казенный долгъ, и на оную сумму, въ силу конфирмованнаго Нами отъ комиссіи о долгахъ мѣднаго банка доклада, освободить изъ подъ заклада изъ прочихъ его деревень, сколько душъ по расчисленію доведется. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 115.

7.

Объ опредѣленіи сенатомъ кол. асс. Будакова къ дѣламъ по его способности.

Февраля 3. Кол. асс. Семенъ Будаковъ челобитною объявляетъ: 1) что онъ, будучи въ службѣ при дворѣ Вашего И. В-вл съ 718 г., еще при жизни Государя Императора Петра Великаго и высочайшихъ предковъ, тому уже 45 лѣтъ минуло, и находясь помянутые годы при разныхъ должностяхъ у многихъ приходовъ и расходовъ, исправлялъ порученныя ему дѣла со всякою ревностію безпорочно.

2) Въ 1757 г. за службы его пожалованъ ассесоромъ и отосланъ для опредѣленія въ собственную вотчинную Вашего И. В—ва канцелярію, отъ которой и опредѣленъ въ 758 въ Коростинскую волость управителемъ, гдѣ будучи по 762 г. безъ всякаго порока, и того же 762 г. указомъ прав. сената высланъ въ С.-Петербургъ въ собственную вотчинную канцелярію. Лишась безвинно того мѣста и жалованья при старости, понынѣ никуда еще не опредѣленъ.

Проситъ, за долговременную, вѣрную и безпорочную его службу и многіе понесенные труды, награжденія чина и опредѣленія къ мѣсту или обратно въ ту же волость.

А по взятой изъ прав. сената справкѣ явствуетъ, что помянутый ассесоръ Будаковъ отъ той Коростинской волости отрѣшенъ единственно для того, что въ той волости, собравшись, нѣсколько раскольниковъ хотѣли сжечься, а Будаковъ, хотя ихъ соблюсти отъ вѣчной погибели, съ находящимся тамъ попомъ уговаривалъ, на что они, раскольники, подполковнику Гвоздишеву

---

[1]) По свидѣтельству Болтина, обыкновенная цѣна деревни въ царствованіе Елизаветы Петровны была по 30 руб. за душу (Примѣчанія на Леклерка, II, 222). Та же цѣна оставалась и въ первые годы царствованія Екатерины II. Эта средняя цыфра была принята и правительствомъ. Въ 80-хъ годахъ цѣна подвялась отъ 70 до 100 руб. (Сборн. И. О—а, I, 298).

объявили, что они отъ притѣсненія въ принужденіи исповѣди, причастія, въ перемѣнѣ креста и хожденія въ церковь, помянутыхъ Будакова и попа быть не хотятъ и что они всѣ сожгутся, ежели оные смѣнены не будутъ, почему въ прав. сенатѣ и опредѣлено его, Будакова, отослать при указѣ въ собственную вотчинную канцелярію для опредѣленія въ другое мѣсто по своему разсмотрѣнію.

Въ присланной же изъ собственной вотчинной канцеляріи справкѣ показано, что оной канцеляріи опредѣленіемъ помянутому Будакову отказано за неимѣніемъ мѣстъ, а ежели гдѣ мимо оной канцеляріи просить пожелаетъ, то оставляется на его волю.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: „для опредѣленія къ мѣсту по способности его отослать въ сенатъ“.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянновъ.

Кн. 109, л. 116.

8.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. сов. Ивана фонъ-Баумана, просившаго повысить ему жалованье сверхъ штатнаго оклада и наградить за службу чиномъ.

Февраля 3. Челобитная кол. сов. камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ Ивана фонъ-Баумана.

Въ 1738 г. пріѣхалъ онъ сюда при королевскомъ шведскомъ министрѣ секретаремъ посольства, а по отъѣздѣ отсюда того министра въ Стокгольмъ принятъ онъ въ здѣшнюю службу, которую продолжаетъ 24 года, былъ при многихъ министрахъ и находился при разныхъ экспедиціяхъ, требующихъ чрезвычайно тяжкихъ трудовъ, за которые неоднократно и рекомендованъ былъ къ повышенію чиномъ, токмо по тѣмъ рекомендаціямъ ничего не получилъ, а дослужился до сего чина по порядку и получалъ жалованья по силѣ высочайшаго рескрипта по 1800 руб. на годъ.

Нынѣ же состоявшимися штатами положено коллежскимъ совѣтникамъ въ С.-Петербургѣ жалованья только по 750 руб. въ годъ, слѣдовательно, не только лишается онъ полученной прежде милости, но и по неимѣнію своему не въ состояніи будетъ по чину своему съ фамиліею пропитаться. Проситъ изъ высочайшаго Вашего И. В-ва милосердія, за долговременную мою службу, которую продолжалъ съ апробаціею всѣхъ бывшихъ надъ нимъ командировъ, коя-жъ де и тѣмъ грудпѣе была, что по знаемости имъ четырехъ иностранныхъ языковъ, въ одно время отправленіе чинить принужденъ былъ, о произвожденіи ему такого жалованья, которымъ бы съ фамиліею безъ крайней нужды пропи-

таться могъ, такожъ чтобъ и онъ, какъ другіе, участенъ былъ въ высочайшей Вашего В-ва милости въ награжденіе всемилостивѣйше ему пожаловать чинъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою писано тако: „сенату на разсмотрѣніе отослать".

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 109, л. 118.

9.

Февраля 4. Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ оставленіи жемчужной ловли въ вольномъ промыслѣ, въ чьихъ бы дачахъ ни было; о объявленіи крупнаго и чистаго жемчуга губернаторамъ и воеводамъ; о присылкѣ онаго въ коммерцъ-коллегію и о награжденіи за то обысчиковъ (12035).**

Кн. 109, л. 119—122.

10.

О ссылкѣ въ сибирскій гарнизонъ вѣчно въ солдаты галицкаго дворянина Апушкина за учиненный имъ грабежъ.

Февраля 4 [1]). Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Присланнымъ въ сенатъ новгородская губернская канцелярія доношеніемъ представляетъ, что содержащійся въ той губернской канцеляріи дворянинъ, галицкій помѣщикъ Григорій Апушкинъ (который, по опредѣленію его отъ герольдмейстерской конторы въ военную службу, не бывъ въ оной, за чахотною болѣзнію отставленъ и живетъ въ Старой Руссѣ своимъ дворомъ), явился въ грабежѣ съ товарищемъ его, Александро-Невскаго монастыря крестьяниномъ Феклистомъ Прокофьевымъ (который бѣжалъ и не сысканъ), у проѣзжающаго по Ильменю озеру, вотчины помѣщика Алексѣя Вагнера, крестьянина Ѳедора Суслова денегъ 5 руб., лошади съ саньми, 7 тушъ свиныхъ, 2 пудъ соли и калачей, въ чемъ-де онъ и допросомъ повинился и притомъ показалъ отъ роду себѣ 30 лѣтъ, и при грабежѣ того крестьянина, онъ, Апушкинъ, обнажа ножъ, стращалъ его зарѣзать, приговаривая, дабы

[1]) Въ концѣ доклада внизу на оборотѣ листа помѣта: «под(писанъ) 9-го декабря 1763 года».

онъ о томъ грабежѣ ни гдѣ никому не объявлялъ, а награбленныя-де деньги, товарищъ его тогда къ себѣ взялъ, съ коими изъ Новгорода и ушелъ, напредь-же де того, онъ, Апушкинъ, ни надъ кѣмъ разбоевъ и татебъ не чинилъ.

О которомъ мнѣніемъ та губернская канцелярія представляетъ, что какъ-де онъ, Апушкинъ, во всемъ вышеписанномъ добровольно повинился, то, не чиня ему, по силѣ уложенныхъ 21 главы 9, 16 и 58 пунктовъ, за тотъ умышленный грабежъ, который причитается за разбой, въ отысканіи истины и не чинилъ ли онъ прежде такихъ злодѣйствъ, за силою главнаго сыщика инструкціи 3 пункта, пытокъ, надлежитъ, наказавъ плетьми, сослать на поселеніе въ Сибирь, дабы таковые вредные обществу люди впредь непотребствъ чинить не дерзали и другіе, на то смотря, отъ того удержались.

А по именному Вашего И. В-ва высочайшему сего 1763 г. февраля 10 указу, когда приводные воры или разбойники, становщики и пристанодержатели съ первыхъ своихъ допросовъ и съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемомъ покажутъ справедливо, то, таковымъ не чиня не только пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, рѣшить дѣло по законамъ и для того при первыхъ имъ распросахъ дѣлать довольныя увѣщеванія, объявляя, что истинное ихъ признаніе въ винахъ избавитъ ихъ при распросахъ отъ истязанія и пытокъ.

По тому доношенію сенатъ опредѣлилъ Вашему И. В-ву поднести докладъ, коимъ всеподданнѣйше представить, что помянутый дворянинъ Апушкинъ, за учиненный имъ на дорогѣ разбой, по силѣ вышеписанныхъ уложенныхъ 9, 16 и 58 пунктовъ, не чинилъ ли онъ и кромѣ того воровства и разбоевъ, подлежалъ къ пыткѣ, но какъ по именному за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки сего 1763 г. февраля 10 дня высочайшему указу, всѣ таковые злодѣи, ежели они въ первыхъ допросахъ справедливо покажутъ, отъ пытокъ всемилостивѣйше свобожены, а повелѣно только рѣшить дѣла по законамъ, то ему, Апушкину, и слѣдовало бы, по силѣ означеннаго уложеннаго 21 главы 9 пункта, учинить наказаніе кнутомъ, а по указу 1721 г. ноября 12 дня и, вырѣзавъ ноздри, сослать на каторгу въ вѣчную работу, однако жъ въ разсужденіи томъ, что оный Апушкинъ лѣтами еще молодъ и въ такую продерзость впалъ, какъ по его допросу оказывается, впервые и награбленное имъ объявленному крестьянину, кромѣ денегъ, кои товарищемъ его въ побѣгъ унесены, отобраны, по мнѣнію сената надлежитъ его сослать безъ наказанія въ сибирскій гарнизонъ вѣчно въ солдаты, гдѣ онъ службу еще продолжать можетъ, да если и впредь кто изъ таковыхъ же дворянъ, не имѣющихъ офицерскихъ чиновъ, въ одномъ воровствѣ или разбоѣ, кромѣ убійства окажется, по взысканіи съ нихъ награбленнаго, равно же безъ наказанія въ тотъ сибирскій гарнизонъ ссылать.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на оное Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Апушкина сослать в'силѣ сего доклада.

Кн. 109, л. 123.

11.

Объ удовлетвореніи (при окончаніи дѣла) сената, просившаго сатисфакціи за несправедливую жалобу маіора И. Переверзева, въ которой онъ показывалъ свое неудовольствіе на сенатъ.

Февраля 4. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Отъ ст. дѣйств. сов. Теплова прислана въ сенатъ челобитная отставного маіора Ивана Переверзева съ надписаніемъ, что къ подачѣ надлежитъ въ прав. сенатъ, которою онъ, показывая на бѣлогородскую губернскую канцелярію, что по производимому въ той канцеляріи дѣлу о пожогѣ дома его, якобы вносила въ пыточныя рѣчи дѣвки его Марины Косминой дочери не такъ, какъ отъ нея показывано было, и въ неизслѣдованіи въ томъ, да и пытки той дѣвки его производимы были самыя малыя, въ коихъ отъ нея показано, якобы онъ, Переверзевъ, научилъ ее показывать на дворового человѣка капитанши Надежды Давыдовой, чего никогда не бывало и когда на ту канцелярію принесена отъ человѣка его, Переверзева, жалоба юстицъ-коллегіи, то оная канцелярія, злобствуя за то и предупреждая непорядки свои въ закрывательство, представила прав. сенату и требовала, какъ по тому дѣлу поступить, по уложеннымъ 21 главы 55 и 56, или 2 главы 13, 21 и 48 пунктамъ, однакожъ и тѣмъ не удовольствуясь, требуетъ еще и человѣка его къ слѣдствію, якобы въ выкраденіи тѣхъ дѣвки его пыточныхъ рѣчей, по коимъ прав. сенатомъ, не вѣдавъ о тѣхъ ея непорядочныхъ поступкахъ и показываемыхъ подозрѣніяхъ, и опредѣлено: оное дѣло кончить той же канцеляріи, о чемъ хотя послѣ того рѣшенія и показываемо было поданною въ рекетмейстерской конторѣ челобитною, но не принята за рѣшеніемъ сената, просилъ, защитя его отъ бѣлогородской губернской канцеляріи, опредѣлить въ производство оное дѣло юстицъ-коллегіи, и какъ по оному, такъ и по другимъ за тѣми подозрѣніями вѣдать его не велѣть и содержащихся крестьянъ изъ подъ караула свободить.

А по справкѣ въ сенатѣ: оное дѣло поручено бѣлогородской губернской канцеляріи для того, какъ оная въ сенатъ представляла о выкраденіи пыточныхъ

рѣчей человѣкомъ его, Переверзева, такъ и онъ, Переверзевъ, въ челобитныхъ, поданныхъ въ сенатъ, показывалъ, что тѣ пыточныя рѣчи человѣкомъ его взяты и поданы въ юстицъ-коллегію, почему и признано въ томъ онаго его человѣка подозрѣніе, въ чемъ изслѣдовать велѣно; чего ради и по вышеписанной челобитной нынѣ сенатомъ опредѣлено, въ просьбѣ его, Переверзева, отказать за тѣмъ, что уже въ выкраденіи означенныхъ пыточныхъ дѣвки его рѣчей, такъ какъ въ наученіи ее къ показанію на человѣка капитанши Давыдовой о поджогѣ, подозрѣніе найдено, слѣдовательно, оное и окончить той же губернской канцеляріи надлежитъ для того, что тѣхъ его показываемыхъ подозрѣній за тѣми резонами за вѣроятныя принять неможно.

А какъ оная челобитная отъ него, Переверзева, подана была дѣйств. ст. сов. Теплову, яко назначенная къ подачѣ Вашему И. В—ву на сенатъ, въ коей, хотя точно и не пишетъ въ неправомъ рѣшеніи, однакожъ показываетъ неудовольствіе, что будто бы сенатъ, не вѣдавъ показываемаго отъ него подозрѣнія, поручилъ оное дѣло кончить бѣлогородской губернской канцеляріи, но какъ изъ представленій бѣлогородской губернской канцеляріи, равнымъ образомъ и изъ челобитной его, Переверзева, сенатъ довольно видѣлъ подозрѣніе его и человѣка его въ выкраденіи пыточныхъ рѣчей, почему оная жалоба и произведена имъ несправедливо.

И для того сенатъ, представляя о семъ Вашему И. В—ву, всеподданнѣйше проситъ, за ту его, Переверзева, несправедливую жалобу, о сатисфакціи.

Иванъ Неплюевъ, кн. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ. Алексѣй Жеребцовъ, генералъ-рекетмейстеръ Иванъ Козловъ.

При окончаніи его дела сенатъ будетъ удовлствованъ.

Кн. 109, л. 126.

12.

Объ отдачѣ 6000 руб. кн. С. В. Гагарину подполк. М. Кашталинскимъ изъ числа той суммы, которую онъ долженъ заплатить гр. П. Апраксину за купленныя у него деревни, въ погашеніе векселя гр. Апраксина.

Февралл 4. Ея И. В—во, наша всемилостивѣйшая Государыня изустно мнѣ повелѣть соизволила прав. сенату объявить, дабы подполковнику Матвѣю Кашталинскому объявить Ея И. В—ва указомъ, чтобъ онъ въ число той суммы денегъ, которыя онъ полковнику гр. Петру Апраксину, за купленную у него деревню, отдать долженъ, онаго же полковника гр. Апраксина по данному московскому купцу Петру Николасу векселю, который съ надписаніемъ выданъ женѣ его графинѣ Аннѣ Павловнѣ, а она при повѣренномъ своемъ

письмѣ прислала сюда къ г. шталмейстеру кн. Сергію Васильевичу Гагарину, означенное въ томъ число, а именно 6.000 руб., отдалъ ему, г. шталмейстеру кн. Гагарину, а оный вексель, съ надписаніемъ полученія къ себѣ взявъ и также съ надписаніемъ въ счетъ цѣны за деревню, оному полковнику гр. Апраксину отдалъ отъ себя.

Сенаторъ кн. Яковъ Шаховской.

Кн. 109, л. 129.

13.

Февраля 4. Именной, объявленный сенату правящимъ генералъ-прокурорскую должность кн. Вяземскимъ. **О повелѣніи вести въ сенатѣ вседневные журналы (12036).**

Кн. 109, л. 130.

14.

Объ объявленіи черезъ нарочнаго штабъ-офицера крестьянамъ Никольской волости Волоколамскаго у., чтобы они были послушны Шереметеву, какъ своему законному помѣщику.

Февраля 5. Указъ Нашему сенату.

Били челомъ Намъ [1]) Волоколамскаго у., Никольской волости крестьяне на помѣщика своего Владиміра Шереметева, якобы въ чинимыхъ имъ разореніяхъ и въ непорядочныхъ поступкахъ, при чемъ представляя, что онал волость, будто бы, ему, Шереметеву, и совсѣмъ не принадлежитъ, а слѣдуетъ къ отпискѣ.

---

[1]) Рядомъ указовъ, начиная съ Петра В., было строго запрещено подавать челобитныя въ руки самого Государя, минуя «надлежащія мѣста и учрежденія». Императрица Екатерина II. въ первый же мѣсяцъ своего царствованія подтвердила прежнее запрещеніе (указомъ 12 іюля 1762 г.—П. С. З., № 11606; что было вновь подтверждено сенатскимъ указомъ 2 дек. того же года—№ 11.718).

Екатерина II такъ объясняла свой указъ: «При коронаціи моей было у меня три секретаря; у каждаго изъ нихъ было по 300 прошеній, итого 900. Я постаралась, колико возможно, удовольствовать просителей, сама принимала прошенія, но сіе вскорѣ пресѣклось, понеже въ одинъ праздникъ, во время шествія со всѣмъ штатомъ къ обѣдни, просители пресѣкли мнѣ путь, ставъ полукружіемъ на колѣни съ письмами, тутъ приступили ко мнѣ старшіе сенаторы, говоря, что таковой непорядокъ послѣдовалъ отъ излишней милости и терпѣнія моего и что законы запрещаютъ Государю самому подавать прошенія. Я согласилась на то, чтобъ возобновили законъ о неподачѣ самому Государю писемъ, понеже увидѣла, что изъ того родился въ самомъ дѣлѣ соблазнъ, и тогда же свѣдала отъ многихъ, что весь городъ Москва инымъ не упражнялся, какъ

Мы, по той ихъ просьбѣ, собравъ всѣ обстоятельства, разсматривая, нашли, что оная дѣйствительно его, Шереметева, а къ отпискѣ ни почему непринадлежательна, равнымъ образомъ и вся ихъ просьба несправедливая, за что они заслуживали себѣ наказанія, кое имъ хотя и упустили, но они, не восчувствовавъ того Нашего матерняго милосердія, вторично о томъ же самомъ, якобы по выбору всей той волости крестьянъ, Архипъ Фадѣевъ и Ефимъ Васильевъ бьютъ челомъ; и по сему нынѣшніе просители болѣе еще первыхъ подвергаютъ себя подъ наижесточайшее наказаніе. Но Мы столь еще милосерды, что и сію ихъ дерзость, яко невѣждамъ, всемилостивѣйше прощаемъ, повелѣвая Нашему сенату, дабы они болѣе Насъ не утруждали, сыскавъ здѣсь, или гдѣ явятся, отослать немедленно въ московскую губ. канцелярію, а той канцеляріи, получа, отдать означенному ихъ помѣщику Шереметеву во владѣніе и объявить чрезъ нарочнаго штабъ-офицера всей той волости крестьянамъ сей Нашъ всемилостивѣйшій указъ, чтобъ они у него, Ш—ва, такъ, какъ у законнаго своего помѣщика, были во всякомъ послушаніи.

А если они и за симъ Нашимъ всемилостивѣйшимъ указомъ не усмирятся и послушны ему, Ш—ву, не будутъ, то тогда съ ними непремѣнно поступлено будетъ, яко съ возмутителями общаго покоя, по всей строгости законовъ. Екатерина.

Кн. 109, л. 145.

15.

О приготовленіи на станціяхъ (до Риги) лошадей для отъѣзжающаго ангальтъ-кетенскаго принца.

Февраля 6. Ея И. В—во высочайше указать соизволила, по требованію пребывающаго здѣсь ангальтъ-кетенскаго принца [1]), приготовить отсюда до

писаніемъ ко мнѣ писемъ о такихъ дѣлахъ, изъ коихъ многія уже давно рѣшены были, либо теченіемъ времени сами собой исчезли. Но притомъ признаки были великаго роптанія на образъ правленія прошедшихъ послѣднихъ годовъ» (Сборн. И. О—а, XXVII, стр. 181).

Когда впослѣдствіи Императрицѣ подавались жалобы на помѣщиковъ, то она обычно челобитчиковъ отсылала въ сенатъ, гдѣ имъ «за дерзость» опредѣляли наказаніе по всей строгости законовъ, независимо отъ того, справедлива ли была ихъ жалоба или нѣтъ. Случай съ крестьянами В. Шереметева, которымъ за двукратную подачу Государынѣ жалобы не было опредѣлено наказанія, представляетъ собой рѣдкое явленіе, примѣръ благодушнаго отношенія Екатерины II къ нарушенію запретительнаго указа.

Слѣдуетъ добавить, что запрещеніе неоднократно снова подтверждалось (указъ 19 янв. 1765 г.—№ 12316), а по указу 22 авг. 1767 года (№ 12996) крестьянамъ запрещено было подавать жалобы на помѣщиковъ куда бы то ни было.

[1]) Это былъ Фридрихъ-Эрдманъ, принцъ ангальтъ-кетенскій, родственникъ Екатерины II, состоявшій въ то время на французской службѣ; онъ выразилъ желаніе явиться въ Россію «зз-

Риги на каждой станціи по 30 уѣздныхъ лошадей и о томъ изъ сената послать указы.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 109, л. 146.

16.

О разсмотрѣніи сенату челобитной мурзъ и татаръ Казанской губ., просившихъ о томъ, чтобы имъ позволено было строить мечети въ каждой деревнѣ, не смотря на число душъ въ ней.

Февраля 6. Челобитчикъ Казанской губерніи отъ всѣхъ слободскихъ и уѣздныхъ служилыхъ мурзъ и татаръ выборный, служивый татаринъ Якупъ Биметевъ [1]):

1. Объявляетъ, что закона магометанскаго мурзы и татары имѣли для моленія прежде построенныя ими, какъ въ самомъ г. Казани, такъ и Казанской губерніи въ уѣздахъ, въ жительствующихъ большихъ и малыхъ деревняхъ, во всякой деревнѣ, безъ исчисленія душъ, по закону ихъ обыкновенныя мечети.

2. Хотя въ самомъ г. Казани святыя церкви каѳолическаго восточнаго исповѣданія близь самыхъ тѣхъ ихъ мечетей созидаемы и были, точію онымъ св. церквамъ отъ тѣхъ ихъ мечетей, какъ и блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій, Вашего И. В—ва вселюбезнѣйшій дѣдъ, въ высочайшее свое въ Казани присутствіе довольно усмотрѣть соизволилъ, помѣшательства и великороссійскому народу и изъ иновѣрцевъ разныхъ городовъ и новокрещепымъ никакого соблазна не происходило, да и нынѣ нѣтъ, молитвы же по закону ихъ въ тѣхъ мечетяхъ производятъ затворенно, а не внѣ, да и не въ таковое время, когда во св. церквахъ службы отправляются, но по особымъ по закону ихъ временамъ, къ тому же въ тѣхъ ихъ мечетяхъ колоколовъ не содержится.

3. Таковою неописанною Его И. В—ва щедрою высокомонаршею милостію въ построеніи тѣхъ мечетей и въ учрежденіи кладбищъ въ удобныхъ

свидѣтельствовать свое почтеніе Ея Величеству Императрицѣ. По письму С. Салтыкова и сообщенію о немъ ген.-поруч. Бецкаго принцу въ маѣ 1763 г. разрѣшено было пріѣхать ко двору Императрицы, куда онъ и прибылъ въ октябрѣ того же года (Сборн. И. О—ва, VII, 284—286; XXII, 149).

[1]) Этотъ же челобитчикъ въ качествѣ повѣреннаго отъ татаръ еще въ 1756 г. ходатайствовалъ о разрѣшеніи татарамъ строить мечети даже и въ небольшихъ деревняхъ. Послѣ справокъ сенатъ 23 августа 1756 г. особымъ указомъ установилъ правила постройки мечетей въ деревняхъ, населенныхъ татарами, въ губ. Казанской, Астраханской, Воронежской, Нижегородской и Сибирской (П. С. З., т. XIV, № 10397). Эти правила были стѣснительны для татаръ, и они снова черезъ Якупа Биметева ходатайствовали о разрѣшеніи строить имъ мечети повсюду во всѣхъ деревняхъ, не принимая во вниманіе количества душъ.

мѣстахъ безъ всякаго притѣсненія до самаго 743 г. и довольствовались и опредѣленныя Вашего И. В—ва службы и корабельныя работы съ крайнею ихъ прилежностью и съ усердіемъ отправляли и нынѣ отправляютъ, и положенныя на нихъ подушныя деньги и прочія подати платятъ, также рекрутъ и подъемныхъ и драгунскихъ лошадей, въ силѣ указовъ Вашего И. В—ва, отдаютъ бездоимочно всегда.

4. Въ прошломъ 1743 г., по указу прав. сената, велѣно всѣ вышеписанныя, имѣвшіяся изъ древнихъ лѣтъ магометанскаго закона, какъ въ самомъ г. Казани, такъ и той губерніи въ уѣздахъ въ большихъ и малыхъ татарскихъ деревняхъ, мечети, безъ остатка сломать, въ силѣ котораго указа всѣ безъ остатка и сломаны.

5. По поданнымъ отъ тѣхъ служилыхъ мурзъ и татаръ челобитнымъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго и что всѣ магометанскаго закона служивые мурзы и татары жительство имѣютъ въ особливыхъ деревняхъ, а не обще съ россійскими, въ 744 г. прав. сенатъ обще съ св. синодомъ опредѣлили и позволеніе учинили имъ, служилымъ мурзамъ и татарамъ, мечети, вмѣсто сломанныхъ, построить только въ таковыхъ деревняхъ, въ коихъ по переписи мужескаго пола душъ жительствуютъ отъ двухъ до 300 душъ, а въ прочихъ бы, гдѣ менѣе, хотя малымъ чѣмъ, того числа душъ состоитъ, а паче въ малыхъ деревняхъ, строить не допускать.

6. Въ 1756 г. прав. сенатъ паки опредѣлилъ: въ Казанской, Воронежской, Нижегородской и Сибирской губерніяхъ, гдѣ татары магометанскаго закона жительство имѣютъ особыми деревнями, въ коихъ русскихъ и новокрещеныхъ нѣтъ и по ревизіи мужескаго пола душъ написано не менѣе какъ отъ 200 до 300 душъ, въ таковыхъ деревняхъ до строенія мечетей допустить, а буде въ которой татарской деревнѣ толикаго числа душъ не состоитъ, а мечети быть надобно, то приписать ближнія къ ней деревни; а въ тѣхъ деревняхъ строить имъ мечети, располагая по препорціи, чтобъ при каждой мечети было показанное число душъ, и съ тѣхъ бы татарскихъ ихъ деревень, гдѣ новокрещеные есть противъ ихъ, татаръ, десятая часть. всѣхъ изъ тѣхъ ихъ деревень вывести въ другія деревни и поселить съ русскими и съ новокрещеными и, по переселеніи тѣхъ новокрещеныхъ, мечети имъ построить допустить, расположа по вышеписанной же препорціи; а буде въ которыхъ ихъ деревняхъ новокрещенъ найдется свыше десятой части, таковыхъ не переселять, а ихъ къ строенію мечетей не допускать. О чемъ и въ прошломъ 1759 г., по прошенію, опредѣленіемъ же прав. сената отказано.

7. Но какъ по закону своему, въ моленіи безъ построенія во всякой деревнѣ мечетей претерпѣваютъ они великую тягость и въ неисправленіи закона своего пребываютъ, ибо отъ таковыхъ большимъ числомъ, какъ отъ 200 до 300 душъ, поселившихся деревень, въ которыхъ вновь мечети построить дозволено, мелкія деревни обстоятъ въ дальнемъ разстояніи, а законъ магометанскій требуетъ моленіе и надъ мертвыми погребеніе и поминовеніе отправлять каждымъ въ своихъ деревняхъ при построенныхъ мечетяхъ, не

переходя отъ тѣхъ своихъ жилищъ въ другія свои деревни, да къ тому же и переходить весьма неспособно за дальностію разстоянія деревня отъ деревни, ибо они собираются поздно и рано и въ каждыя сутки не менѣе. какъ по 5 разъ, и за таковыми переѣздами и успѣвать для моленія неможно, развѣ уже для того, оставя домъ и пашню, въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ мечети есть, и жить, отчего можетъ имъ послѣдовать крайнее разореніе, принуждены просить помилованія изъ единаго Вашего И. В—ва ко всѣмъ вѣрноподданнымъ матерняго милосердія и для того,

8, всеподданнѣйше просятъ, дабы указомъ Вашего И. В—ва повелѣно было всѣмъ магометанскаго закона мурзамъ и татарамъ въ большихъ и малыхъ ихъ деревняхъ повелѣть мечети по прежнему построить, какъ при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго были, дабы они по закону своему вседневное моленіе и надъ мертвыми погребеніе и поминовеніе исправлять могли безутѣснительно, а изъ тѣхъ ихъ деревень нынѣ жительствующихъ и сколько въ коей деревнѣ найтиться можетъ новокрещеныхъ вывести въ другія русскія и новокрещенскія деревни, въ коихъ уже и св. церкви созиждены, и когда, въ силу высочайшихъ указовъ, новокрещеные отъ нихъ переселены будутъ, соблазну быть никакого не можетъ, понеже будутъ въ своихъ деревняхъ одни, а безъ мечетей въ каждой деревнѣ пробыть по закону ихъ трудно и за дальностью изъ деревни въ деревню переѣзжать неспособно, таковыхъ же большихъ деревень, чтобъ въ которой деревнѣ было болѣе 200 душъ, состоитъ весьма мало и имѣются всѣ мелкія деревни.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать на разсмотреніе в' сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 109, л. 147—150.

17.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной подпоруч. А. Сатинова, просившаго опредѣлить его къ дѣламъ.

Февраля 6. Челобитчикъ подпоручикъ Андрей Пименовъ сынъ Сатиновъ:

1. Объявляетъ, что онъ турецкой націи изъ дворянъ и служилъ въ турецкой арміи офицеромъ.

2. Въ 1737 г., въ бывшую турецкую войну взятъ въ полонъ съ прочими и, по прибытіи въ Бѣлгородъ, принявъ православный законъ греческаго исповѣданія, находился при ген.-м. Аракчеевѣ для перевода съ турецкаго на россійскій языкъ и при взятіи Перекопа два раза былъ съ россійской противъ турецкой стороны, гдѣ и раненъ, а въ 1741 г. пожалованъ армейскимъ сержантомъ и въ лейбъ-кампанію фельдшеромъ, гдѣ и служилъ по 1760 г.

3. Въ томъ году именнымъ указомъ выпущенъ подпоручикомъ и опредѣленъ былъ въ копорскій гарнизонный полкъ, въ которомъ и находился по 1762 г.

4. Въ ономъ году отъ воинской службы отставленъ и, для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ, отосланъ въ герольдмейстерскую контору, гдѣ и понынѣ обрѣтается безъ опредѣленія и безъ жалованья, не имѣя пропитанія съ женою и съ дѣтьми.

5. Проситъ о увольненіи его отъ воинской и статской службы съ награжденіемъ чина и о пожалованіи для пропитанія ему съ женою и съ дѣтьми по его иностранству по смерть пенсіона.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать в' сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 109, л. 151.

18.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тит. сов. Григорія Семенова и подпоруч. Василія Яковлева Мировичей, просившихъ возвратить имъ отнятое недвижимое имѣніе въ Переяславскомъ полку.

Февраля 6. Тит. сов. Григорій Семеновъ, нарвскаго пѣхотнаго полка подпоручикъ Василій Яковлевъ Мировичи [1]) съ фамиліею.

Въ 1744 г. просила родная ихъ бабка, полковница Пелагея Захарьева дочь Мировичева съ дѣтьми, внучатами и правнучатами, о взятыхъ у нея жалованныхъ и купленныхъ въ полку Переяславскомъ деревняхъ, которыя напослѣдокъ описаны были на Ваше И. В-во. По оному прошенію прав. сенатъ, разсмотря, опредѣлилъ купленныя отдать, а о пожалованныхъ доложилъ блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, но токмо то ихъ дѣло и по нынѣ еще не рѣшено.

Просятъ, дабы Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣли, то ихъ въ Переяславскомъ полку недвижимое имѣніе отдать на ихъ фамилію.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако:

„Отослать въ сенатъ на разсмотрѣніе“.

Съ подлиннымъ свидѣтельствомъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 109, л. 152.

---

[1]) Мировичамъ въ ихъ просьбѣ было отказано; подробности дѣла и мотивировку отказа см. ниже.

19.

О дозволеніи вдовѣ дѣйств. ст. сов. Е. П. Лобковой раздѣлить между дѣтьми оставшееся послѣ ея мужа недвижимое имѣніе подъ присмотромъ вотчинной коллегіи или ея конторы и о выработкѣ точнаго узаконенія на этотъ предметъ при составленіи новаго уложенія.

Февраля 7. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Сего 1763 г. мая 27дня, поданнымъ въ сенатъ дѣйств. ст. сов. Дмитрія Лобкова жена, его вдова, Елисавета Петрова дочь, челобитьемъ объявляла, что послѣ означеннаго мужа ея остались прижитыя съ первою его женою и съ нею дѣти, а недвижимое имѣніе за нимъ состояло въ разныхъ уѣздахъ, о чемъ подлинно значитъ по дачамъ въ вотчинной коллегіи, да въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ дворы и загородное дворовое мѣсто.

А понеже-де вотчинная коллегія раздѣляетъ недвижимыя имѣнія послѣ умершихъ, по силѣ указа, во всѣхъ мѣстахъ, а того, чтобъ дѣлить къ однимъ мѣстамъ чинить не можетъ, а на ономъ де мужѣ ея остались казенные и партикулярные долги, и ежели вышеписанное мужа ея имѣніе раздѣлено буде ей съ дѣтьми и съ пасынками ея во владѣніе десятина чрезъ десятину и дворъ чрезъ дворъ, то въ такомъ случаѣ кромѣ вражды и конечнаго разоренія малолѣтнимъ оставшимся дѣтямъ мужа ея быть не можетъ, да и вышеобъявленнаго долга заплатить будетъ неможно, а крестьянамъ отъ того послѣдуетъ разореніе и скудость, и просила, чтобъ помянутаго мужа ея движимое и недвижимое имѣніе подъ присмотромъ со стороны малолѣтнихъ пасынковъ ея дядей, а матери ихъ братьевъ родныхъ, ген.-аншефа, сенатора и кав. кн. Михаила Никитича, да ген.-маіора кн. Алексѣя Никитича сына Волконскихъ, да дядей же по мужу ея, со стороны какъ оныхъ же пасынковъ ея, такъ и со стороны дѣтей ея, тайн. сов. и кавалера Адама Васильева сына Олсуфьева, дѣйст. ст. сов. Алексѣя Михайлова сына Еропкина, опредѣлить раздѣлить къ однѣмъ мѣстамъ, а дома и петербургское загородное мѣсто продать въ уплату долговъ.

А въ уложеніи XVI главы, въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано: въ 23-мъ,—будетъ послѣ которыхъ умершихъ помѣщиковъ, помѣстья ихъ даны будутъ женамъ ихъ съ дѣтьми, или съ пасынки, или съ племянники, а дѣти, или пасынки, или племянники въ тѣ поры будутъ малы, а вступится и побити челомъ Государю за нихъ будетъ некому и въ дѣлу они тѣхъ помѣстій будутъ изобижены, а какъ они будутъ въ возрастѣ и они о той обидѣ

учнутъ Государю бить челомъ и ихъ съ тѣми людьми, на кого они учнутъ бити челомъ, ставити съ очей на очи и, розыскивая, давати имъ въ помѣстьѣ передѣлъ.

Въ 54-мъ: которые челобитчики учнутъ Государю бити челомъ, что за ними отцовскія помѣстья справливали сродники ихъ, или посторонніе люди, а они въ то время были малы и жили въ ребячествѣ у тѣхъ своихъ сродниковъ, которые тѣ ихъ отцовскія помѣстья за нихъ справливали и послѣ справки, тѣ же люди, которые за нихъ били челомъ, тѣ ихъ отцовскія помѣстья взяли себѣ мѣною на худыя свои помѣстья безъ ихъ вѣдома, а они послѣ отцовъ своихъ помѣстій не мѣнивали, и такимъ челобитчикамъ въ тѣхъ мѣновныхъ помѣстьяхъ съ тѣми людьми, на кого они учнутъ Государю бити челомъ, давать очныя ставки и съ очныя ставки про тѣ помѣстья сыскивать всякими сыски накрѣпко, да будетъ сыщется про то допряма, что тѣ челобитчики отцовскихъ своихъ помѣстій никому не мѣнивали, а тѣ люди, на кого они о тѣхъ своихъ помѣстьяхъ учнутъ бити челомъ, тѣ ихъ отцовскія помѣстья взяли себѣ мѣною въ тѣ поры, какъ они были въ ребячествѣ, а не въ совершенныхъ лѣтахъ, и такія помѣстья у тѣхъ людей, кто ихъ взялъ мѣною, взявъ, отдати тѣмъ челобитчикамъ, которымъ тѣ мѣновныя помѣстья будутъ даны, а имъ велѣти владѣть своими помѣстьи, которыя они свои помѣстья напишутъ въ мѣнѣ, а давати очныя ставки въ такихъ мѣновыхъ помѣстьяхъ такимъ челобитчикамъ, какъ они будутъ въ возрастѣ въ 15 лѣтъ; а будетъ кто о такихъ мѣновыхъ помѣстьяхъ учнетъ бити челомъ Государю и до 15 лѣтъ, и имъ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ставки давати и до 15 лѣтъ; а который челобитчикъ будетъ въ 20 лѣтъ, а челобитья его о такомъ мѣновомъ помѣстьи въ тѣ лѣта не будетъ и имъ за 20 лѣтъ въ тѣхъ мѣновныхъ помѣстьяхъ отказывать и очныхъ ставокъ не давать.

Въ 55-мъ: которымъ челобитчикамъ всякихъ чиновъ людямъ по Государеву указу даны будутъ вымороченыя и родственныя и чужихъ родовъ помѣстья со вдовами и съ дѣвками вмѣстѣ, а по раздѣльнымъ грамотамъ указано будетъ вдовамъ и дѣвкамъ отдѣлити усадище и къ усадищу пашни, а досталь тѣхъ помѣстій велѣно будетъ отдѣлити родственникамъ, или въ чужой родъ живущее и пустое повытно, по четвертямъ, и вдовы и дѣвки учнутъ бити челомъ Государю, что имъ отдѣлено не противъ ихъ челобитья въ разныхъ мѣстахъ, а не въ одномъ мѣстѣ, гдѣ имъ надобно, а тѣ, которымъ съ ними дано, учнутъ бити челомъ Государю на нихъ на вдовъ и на дѣвокъ, что имъ, вдовамъ и дѣвкамъ, отдѣлены лучшія мѣста, или они, челобитчики, межъ себя въ раздѣлѣ другъ отъ друга будутъ изобижены и учнутъ они бити челомъ Государю о передѣльной грамотѣ, и имъ по Государеву указу дать передѣльная грамота будетъ, они о той передѣльной грамотѣ учнутъ бити челомъ послѣ помѣстной дачи до года, а за годъ послѣ помѣстныя дачи такихъ передѣльныхъ грамотъ не давать; а будетъ которые челобитчики по передѣльной грамотѣ передѣла межъ собою на мѣрѣ не поставятъ и учнутъ бити челомъ Государю о другой и о третьей передѣльной грамотѣ, и имъ дати и

другая и третья передѣльная грамота, а больше трехъ передѣльныхъ грамотъ не давати никому, чтобы въ томъ никому лишніе проести и волокиты и убытковъ не было.

Въ пунктахъ 1725 г. на 2 докладъ въ 3 резолюціи напечатано: буде которымъ женамъ дана будетъ четвертая часть, а три части наслѣднику, а похотятъ они между собою раздѣлить полюбовно деревнями и четвертьми къ одному мѣсту, и такимъ по полюбовному ихъ заручному челобитью и по допросамъ въ томъ не запрещать и къ одному мѣсту давать.

А въ 1742 г. октября 15 дня, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу, подписанному въ сенатѣ на поднесенномъ отъ сената докладѣ, Аннѣ Александровой дочери, Андреевской женѣ Ѳедорова сына Хрущова, за малолѣтствомъ дѣтей ея, въ продажѣ изъ пожалованныхъ ей отписныхъ у мужа ея деревень и въ ишьмѣ на оныя крѣпостей на оплату долговъ, за освидѣтельствованіемъ онаго въ юстицъ-коллегіи и за смотрѣніемъ оной и вотчинной коллегіи и родственниковъ дѣтей оной Хрущовой на столько, сколько того долга заплатить потребно, учинено позволеніе, и притомъ повелѣно сенату, разсматривая и прочимъ таковымъ же, ежели впредь будутъ бить челомъ, не утруждая Ея И. В-ва, давать дозволенія.

П сего 1763 г. октября 27 числа сенатомъ опредѣлено: вслѣдствіе вышеписаннаго именного Ея И. В-ва 1742 г. октября 15 дня указа, помянутой вдовѣ Лобковой въ продажѣ оставшихъ послѣ мужа ея дворовъ и загороднаго дворовaго мѣста, на оплату онаго мужа ея долговъ, за освидѣтельствованіемъ того долга отъ юстицъ-коллегіи или ея конторы и за присмотромъ оныхъ же мѣстъ и предписанныхъ родственниковъ тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей, позволить, и о томъ въ юстицъ-коллегію и оной въ контору послать (и посланы) указы.

Что же принадлежитъ до раздѣла недвижимыхъ имѣній къ однѣмъ мѣстамъ, о томъ Вашему И. В-ву сенатъ симъ всеподданнѣйше представляетъ. Понеже раздѣлъ недвижимыхъ имѣній къ однѣмъ мѣстамъ вышеписаннымъ 1725 г. указомъ представленъ вотчинникамъ совершенныхъ лѣтъ на волю, а чтобъ потому и малолѣтнимъ, по желаніямъ ближнихъ ихъ родственниковъ, раздѣлять, на оное точныхъ указовъ нѣтъ, но какъ сенатъ изъ таковыхъ раздѣловъ къ однѣмъ мѣстамъ усматриваетъ тѣхъ малолѣтнихъ пользу, что они тѣми своими имѣніями безсорно и спокойнѣе владѣть, равно же изъ крестьянъ государственные доходы въ казну исправнѣе доходить могутъ, то, по мнѣнію сената, какъ помянутыхъ Лобкова дѣтей, такъ и другихъ фамилій подобныхъ тому малолѣтнихъ наслѣдниковъ недвижимыя имѣнія, по прошеніямъ тѣхъ, у кого онѣ въ смотрѣніи находиться будутъ и за присмотромъ по малолѣтству ихъ ближнихъ родственниковъ, къ однѣмъ мѣстамъ, съ вѣдома вотчинной коллегіи и оной конторы, раздѣлять надлежитъ. Однакожъ такихъ родственниковъ, которые тѣхъ малолѣтнихъ съ отцами въ жизнь ихъ имѣли, или и послѣ того произошли какія либо приказныя ссоры и при жизни ихъ не

прекращены, къ тому раздѣлу не допускать для того, чтобъ они при томъ раздѣлѣ, не доброхотствуя тѣмъ малолѣтнимъ, не могли чинить къ обидѣ ихъ какихъ вымысловъ.

Когда же кто изъ тѣхъ малолѣтнихъ пришедъ въ указныя лѣта, найдетъ себя въ томъ раздѣлѣ обиженнымъ, таковымъ о передѣлѣ бить челомъ дозволять по содержанію означенныхъ уложенныхъ 16 главы 23 и 54 пунктовъ, но не позжеже, какъ отъ совершенныхъ ихъ лѣтъ въ годъ, и ежели дѣйствительно свою обиду докажетъ, передѣлять; а если кто по показаннымъ указнымъ лѣтамъ о передѣлѣ въ годъ бить челомъ не будетъ, таковымъ, хотя-бъ послѣ и билъ челомъ, передѣла не давать, а болѣе предаетъ все то въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ объ ономъ проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ [1]).

Оной Лобковой просимой ею роздѣлъ недвижимаго умершаго мужа ея имѣнія подъ присмотромъ вотчинной коллегіи или ея конторы, в'докладѣ прописенной силѣ дозволяется, а чтобъ о таковыхъ и в'предъ раздѣлахъ учинитъ и на будущее время представленное точное узаконеніе, то о семъ отложить до разсмотренія сочиняемаго новаго уложенія и тогда разсмотреніе о семъ пунктѣ учинить. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 153—158.

20.

О выдачѣ И. Лазареву 2000 руб. за взятый у него перстень, отданный въ подарокъ шведскому послу гр. Дибену.

Февраля 9. Указъ Нашему сенату.

За взятой у жулфинской компаніи армянина Ивана Лазарева бриллiантовый перстень въ подарокъ новоприбывшему сюда шведскому чрезвычайному посланнику графу Дибену, за привезенныя имъ къ намъ отъ короля, Государя его, знаки Серафимскаго Его Величества ордена, повелѣваемъ Мы выдать оному Лазареву изъ казны Нашей 2.000 руб., и Нашему сенату учинить по сему указу. Екатерина.

Кн. 109, л. 159.

---

[1]) На оборотѣ помѣты: «под(писанъ) 8 генв.», «слушанъ февраля 9-го 1764».

21.

Объ опредѣленіи къ дѣламъ, по усмотрѣнію сената, отставного секундъ-маіора Ѳ. Колюбакина.

Февраля 10. Челобитчикъ отставной л.-гв. секундъ-маіръ Ѳедоръ Колюбакинъ.

1. Служилъ съ 1730 г. и былъ въ шведскомъ походѣ.

2. Въ 1762 г., по прошенію его, за слабостію здоровья отъ службы отставленъ и безъ именного Вашего И. В-ва указа ни къ какимъ дѣламъ его опредѣлять не велѣно.

3. По причинѣ неимущества своего, какъ въ содержаніи себя съ женою, такъ и двухъ сыновей, служащихъ гвардіи въ семеновскомъ полку, одинъ прапорщикомъ, а другой сержантомъ, имѣетъ недостатокъ.

Проситъ, чтобъ опредѣлить его къ какому нибудь дѣлу, гдѣ бы онъ, получая жалованье, могъ имѣть пропитаніе; когда же сего не воспослѣдуетъ, то бы пожаловать ему, противу прочихъ его братій, пенсію. А словесно объявилъ, что имѣетъ за собою только собственныхъ 70, да жениныхъ 100 душъ.

Тайный совѣтникъ Адамъ Олсуфьевъ.

„Сенатъ можетъ опредѣлить его къ какому дѣлу, по его способности". Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 109, л. 160.

22.

Февраля 10. Именной, объявленный тайнымъ совѣтникомъ Олсуфьевымъ, по докладу генералъ-полиціймейстера Дивова [1]). **Объ отпускѣ ежегодно изъ шт.-конторы суммъ на содержаніе мостовъ черезъ р. Неву (12038).**

Кн. 109, л. 161 и 162.

---

[1]) Докладъ Дивова за его подписью помѣченъ 23 днемъ янв. На этомъ докладѣ помѣчено рукою Олсуфьева: «Ея И. В-во слушать изволила въ 10 день февр. 1764 г.».

23.

О назначеніи первыхъ трехъ дней сырной недѣли для засѣданія общаго собранія сената.

Февраля 10. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, на будущей, т. е. сырной недѣлѣ имѣть въ прав. сенатѣ первые три дня общее собраніе, для окончанія умножившихся по оному дѣлъ [1]).

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземскій.

Кн. 109, л. 163.

24.

Февраля 10. Высочайше утвержденный докладъ [2]) сената. **О бытіи синодскимъ канцелярскимъ служителямъ въ однихъ чинахъ съ сенатскими (12.083).**

Кн. 109, л. 165—169.

25.

Объ опредѣленіи сенатомъ въ статскую службу маіоровъ Стефани и фонъ-Бейера.

Февраля 11. Изъ бывшихъ въ голштинской службѣ штабъ и оберъ-офицеровъ просятъ нѣкоторые въ статскую Нашу службу. Того ради сенату повелѣваемъ, опредѣлить ихъ въ силу законовъ и по ихъ способности къ мѣстамъ, а кто они таковы, при семъ прилагается реестръ.

Екатерина.

Реестръ въ сенатъ.

Маіоръ Стефани проситъ по рангу его въ статскую службу.

Маіоръ Николай фонъ-Бейеръ проситъ въ статскую службу ассесоромъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Кн. 109, л. 170, 171.

---

[1]) Къ этому же высочайшему повелѣнію относится копія сенатскаго опредѣленія отъ 10 же февр., гдѣ, вслѣдъ за передачей содержанія высоч. повелѣнія, сказано: «Во исполненіе онаго прав. сенатъ приказали: о томъ записать въ журналъ, а въ прочіе департаменты дать съ сего копіи» (л. 164).

[2]) Помѣта: «подписанъ 11 декабря 1763 г.».

26.

Февраля 11. Именной, объявленный сенату ген.-квартирмейстеромъ кн. Вяземскимъ. **О требованіи вѣдомостей изъ всѣхъ губерній о числѣ душъ и помѣщиковъ; о составленіи въ С.-Петербургѣ при церквахъ священникамъ вѣдомостей и генеральныхъ табелей о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ и о подачѣ оныхъ въ св. синодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ (12061).**

Кн. 109, л. 172.

Записка [1]).

Въ другихъ европейскихъ государствахъ, какъ въ большихъ и малыхъ городахъ, такъ и по уѣздамъ, гдѣ учреждена добропорядочная полиція, всегда производится при церквахъ записка о родившихся, въ бракъ вступившихъ и умершихъ, съ приписаніемъ лѣтъ ихъ жизни, различая при томъ мужескъ полъ отъ женскаго.

Сіе учрежденіе особливо въ Швеціи учинено на такомъ изрядномъ основаніи, что правительство во всякое время о числѣ народа и о приращеніи и убыли онаго точно свѣдомо быть можетъ. Изъ такихъ записокъ сочинлемыя краткія вѣдомости обыкновенно припечатываются въ газетахъ, и, будучи обнародованы, подаютъ случай ко многимъ важнымъ розысканіямъ.

Можно бы тоже самое завести и въ Россіи, а первый опытъ сдѣлать въ здѣшнемъ столичномъ городѣ С.-Петербургѣ. Къ сему болѣе не требуется, какъ только, чтобъ отъ святѣйшаго прав. синода повелѣно было всѣмъ священникамъ въ городѣ и въ принадлежащихъ ко оному предмѣстіяхъ и предѣлахъ, не исключая ни единаго, имѣть вѣрную записку всѣмъ родившимся въ ихъ приходахъ, или при ихъ командахъ мужеска и женска полу, такожъ бракосочетавшимся и умершимъ, изъ которыхъ записокъ по прошествіи каждаго мѣсяца сочиня экстракты формою табели, подавать оные въ святѣйшій синодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а оттуда сообщать въ академію. Равномѣрное повелѣніе могло-бы дано быть отъ нѣмецкой юстицъ-коллегіи всѣмъ иновѣрнымъ католицкимъ, лютерскимъ и калвинскимъ пасторамъ; а о найденныхъ по улицамъ мертвыхъ и въ тюрьмахъ умершихъ губернская канцелярія и главная полиція таковыя вѣдомости сообщать могутъ.

Польза отъ сего установленія столь явная, что не требуетъ большаго доказательства, ибо 1) по окончаніи каждаго года, чрезъ выкладки по извѣстнымъ правиламъ, можно будетъ съ довольной точностію опредѣлять число

---

[1]) Эта записка имѣетъ непосредственное отношеніе къ высочайшему повелѣнію, объявленному кн. Вяземскимъ. Въ П. С. З. она не помѣщена.

всего въ С.-Петербургѣ пребывающаго народа, 2) узнать, приростаетъ ли оной или уменьшается, 3) въ какихъ мѣсяцахъ больше людей умираетъ, 4) какія бываютъ иногда эпидемическія болѣзни, въ которыя времена года и отъ какихъ причинъ оныя происходятъ. Когда чинимый въ С.-Петербургѣ первый опытъ учрежденъ будетъ на добромъ основаніи, то тому-же примѣру и въ прочихъ городахъ и по уѣздамъ слѣдовать можно. Сказываютъ, будто изъ нѣкоторыхъ епархій, таковыя вѣдомости въ святѣйшій синодъ по окончаніи года присылаются, но весьма неисправныя и не такимъ образомъ расположенныя, чтобъ къ какимъ либо политическимъ выкладкамъ основаніемъ служить могли.

Къ порядочному собиранію сихъ вѣдомостей и къ сочиненію изъ оныхъ генеральной табели надлежитъ опредѣлить особливаго человѣка, который бы имѣлъ власть понудить тѣхъ, кои въ подачѣ вѣдомостей окажутся неисправными, а притомъ бы и самыя ихъ записки, смотря по обстоятельствамъ, свидѣтельствовать могъ.

Кн. 109, л. 173, 174.

27.

О награжденіи подполк. И. Пустошкина чиномъ полковника.

Февраля 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва указомъ, подписаннымъ минувшаго сентября 26 собственною Вашего И. В-ва рукою на челобитной вѣдомства канцеляріи отъ строеній государственныхъ дорогъ подполк. Исака Пустошкина (о пожалованіи за долговременную и безпорочную службу въ полковники, съ старшинствомъ передъ пожалованными моложе его маіорами въ полковники), повелѣно сенату, разсмотрѣвъ, Вашему И. В-ву доложить.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что въ 1756 г въ присланной въ сенатъ при допошеніи отъ ген.-аншефа Фермора челобитной вышеозначеннаго подполк. Пустошкина показано: въ службу вступалъ онъ изъ дворянъ въ 1716 г. и награждаемъ былъ чинами, въ 1730 г. инженернаго корпуса изъ кондукторовъ въ новгородскій пѣхотный полкъ прапорщикомъ, въ 1734 г. въ ладожскій пѣхотный полкъ подпоручикомъ, въ 1737 г. поручикомъ, въ 1738 капитаномъ и былъ во многихъ походахъ и на баталіяхъ, приступахъ и штурмахъ; въ 1742 г. опредѣленъ на перспективную дорогу и произведенъ въ 1746 г. секундъ-маіоромъ, въ 1748 премьеръ-маіоромъ, въ 1755 г. марта 3 дня подполковникомъ, и во всю ту его службу не только подъ судами и въ штрафахъ ни за что не бывалъ, но еще отъ предъ поста-

вленныхъ надъ нимъ командировъ, всегда съ похвалою оставался, а въ 1755 г. декабря 25 дня, по представленію военной коллегіи, пожалованы многіе изъ премьеръ-маіоровъ и младшіе его въ полковники и просилъ, чтобъ и его за долговременную и безпорочную службу, противъ оказанныхъ изъ премьеръ-маіоровъ въ полковники пожалованныхъ, въ полковники-жъ произвесть, при чемъ и означенный ген.-аншефъ Ферморъ въ томъ доношеніи объ ономъ Пустошкинѣ засвидѣтельствовалъ, что сколько ему о состояніи его и о добропорядочной службѣ извѣстно, то онъ, Пустошкинъ, къ повышенію въ полковники быть достоинъ.

Справкою изъ военной коллегіи объявлено: по высочайшей-де 1755 г. декабря 25 дня, на поданномъ отъ военной коллегіи докладѣ конфирмаціи, въ армію въ полковники и къ дѣламъ въ кол. совѣтники полевыхъ полковъ изъ премьеръ-маіоровъ послѣдніе пожалованы состоящіе въ тѣхъ чинахъ въ драгунскихъ 1754 г. апрѣля съ 25, въ пѣхотныхъ того же года мая съ 9, а первые въ драгунскихъ 1749 г. апрѣля съ 25, въ пѣхотныхъ 1748 г. генваря съ 28 и всего по тому докладу въ оные чины пожаловано 43 человѣка, и въ 1756 г. декабря 19 дня, по опредѣленію сената, взнесенъ былъ отъ сената блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, о награжденіи онаго Пустошкина за долговременную и безпорочную его службу и чтобъ онъ противъ прочихъ младше его произведенныхъ обиды не имѣлъ, полковникомъ съ надлежащимъ по тому рангу жалованьемъ, и о бытіи ему при прежнемъ дѣлѣ, докладъ, но на оный конфирмаціи не послѣдовало.

Нынѣ Вашему И. В-ву сенатъ о награжденіи его, Пустошкина, предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе, ибо за тѣмъ прежде подаваемымъ объ немъ, Пустошкинѣ, докладомъ сенатъ въ новое разсмотрѣніе вступить не можетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на вышеписанное Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, кн. М. Волконской, Оедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ. (Подписанъ 19 ноября 1763 г.).

Жалуемъ его въ полковники.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 181—183.

28.

Февраля 12. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О произведеніи слѣдствія по взяткамъ съ сибирскихъ инородцевъ и о положеніи бухарцевъ, живущихъ въ Сибирской губерніи, по прошествіи льготнаго времени, въ окладъ противъ государственныхъ крестьянъ (12041).**

Кн. 109, л. 184.

29.

Февраля 12. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О поселеніи выходящихъ изъ-за границы бѣглыхъ въ дворцовыхъ волостяхъ по близости тѣхъ мѣстъ, гдѣ они выходятъ или гдѣ сами селиться пожелаютъ (12042).**

Кн. 109. л. 190.

30.

О постройкѣ въ Екатеринбургѣ каменныхъ зданій для фабрикъ, вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1759 г., и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 16.665 руб. 30 коп.

Февраля 13. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Поданнымъ въ сенатъ дѣйст. ст. сов. и берг-коллегіи президентъ Шлаттеръ, на посланный изъ сената (о разсмотрѣніи вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1759 г. въ Екатеринбургѣ, 8 деревянныхъ фабрикъ, каменныя ли или деревянныя за способнѣе построить надлежитъ) указъ доношеніемъ объявилъ, что по присланной изъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія смѣтѣ показано, на каменное строеніе съ деревянными припасами и ларя 16.665 руб. 30 коп., на деревянное на каменномъ фундаментѣ 5.768 руб. 22 коп., и хотя оныя фабрики, ежели построить каменныя цѣною противъ деревянныхъ превосходить будутъ 10.897 руб. 8 коп., однако, по разсужденію его, дѣйст. ст. совѣтника, опая превосходная цѣна тѣмъ наверстаться имѣетъ, что при каменныхъ фабрикахъ не столько починки какъ при деревянныхъ, ежели оныя построить опредѣлено будетъ, къ тому же оныя прочнѣе и не столь опасны, какъ деревянныя, почему и надлежитъ, по мнѣнію его, означенныя въ Екатеринбургѣ вновь фабрики для прочности и отъ пожарнаго случая безопасности и сбереженія лѣсовъ построить каменныя и на строеніе оныхъ деньги держать для Екатеринбургскихъ заводовъ изъ суммы канцеляріи главнаго заводовъ правленія, а для денежнаго дѣла изъ суммы монетной экспедиціи, съ чѣмъ де и прочіе берг-коллегіи члены согласны.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что и сенатъ о построеніи въ Екатеринбургѣ, вмѣсто сгорѣвшихъ, вновь каменныхъ фабрикъ съ разсужденіемъ дѣйст. ст. сов. Шлаттера согласенъ; но какъ показанная по смѣтѣ сумма 16.665 руб. 30 коп. имѣетъ быть чрезвычайная, то сенатъ

о употребленіи оной точнаго собою опредѣленія учинить не можетъ, а предаетъ на соизволеніе Вашего И. В-ва.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ на оное проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секрстарь Иванъ Баженовъ.

Быть по сему.

Кн. 109, л. 193.

31.

Объ отпускѣ 20.000 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ (по 10.000 р. ежегодно) на починку Ревельской военной гавани.

Февраля 13. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Поданными въ сенатъ ген.-фельдмаршалъ, ген.-директоръ и кавалеръ гр. фонъ-Минихъ доношеніями объявлялъ, что при Ревельскомъ портѣ военная гавань, о которой находящійся тамъ вице-адмиралъ и кавалеръ Полянскій рапортовалъ, да и самимъ имъ, ген.-фельдмаршаломъ, усмотрѣно, пришла въ такую ветхость, а чрезъ то опасность, что и лежащая въ оной эскадра линейныхъ кораблей, въ разсужденіи свирѣпости морского волненія, наибольшимъ опасностямъ подвержена и во избѣжаніе-де, дабы не довести оной гавани до такого разрушенія, что напослѣдокъ и военнымъ линейнымъ кораблямъ, фрегатамъ и прочимъ военнымъ судамъ, эскадрѣ, лежащей въ оной гавани, не могло послѣдовать крайняго несчастія и совершенной отъ свирѣпости морского волненія гибели, по согласному его съ адмиралтейскою коллегіею положенію, опредѣлено означенную военную гавань починкою возобновить, почему нынѣшнею зимою возобновленіе той гавани и начато, къ чему, по требованію его, а по указу адмиралтейской коллегіи, изъ находящихся при Ревелѣ морскихъ служителей, вице-адмираломъ и кавалеромъ Полянскимъ и давано было по 100 человѣкъ, съ заплатою каждому человѣку по 6 коп. въ день, и какъ ими, такъ и вольными людьми, коихъ нынѣ находится до 80 человѣкъ, работа зачата и производилась съ желаемымъ успѣхомъ.

Но минувшаго же-де генваря 23, ген.-маіоръ и кавалеръ Шилингъ рапортомъ къ нему представилъ, что получено имъ отъ вице-адмирала и кавалера Полянскаго сообщеніе, въ которомъ-де онъ объявляетъ, что Ваше И. В-во всемилостивѣйше указать соизволили, адмиралтейской коллегіи ревельскую эскадру до вскрытія воды вооружить и совсѣмъ изготовить для шествія оной къ Кронштадтскому порту, и для оной надобности присылаемые для во-

зобновленія Ревельской гавани морскіе служители болѣе отъ командъ присылаться того генваря съ 19 числа не будутъ.

И такъ нынѣ оную гавань, сколько возможность допуститъ, принуждено возобновлять одними работными людьми, которыхъ-де хотя бы время отъ времени и пріумножено было, но только всего потребнаго числа нанимать и необходимо надобныхъ къ сей важной работѣ матеріаловъ приготовлять (къ чему еще по новости той работы и подрядчиковъ вскорѣ не отыскивается) не дозволяетъ недостатокъ денежной казны, который и съ самаго въ прошломъ 763 г. вступленія въ работу имѣлось въ наличіи только 2.700 руб., но за произвожденіемъ изъ того вышеписаннымъ адмиралтейскимъ служителямъ, такожъ и вольнымъ людямъ заработныхъ денегъ ничего и въ остаткѣ не имѣется, почему и въ выдачу означеннымъ вольнымъ людямъ заработныхъ денегъ производить неможно, да и въ уплату-де подряженныхъ отъ него къ оному порту бревенъ и разныхъ инструментовъ, принадлежащихъ по необходимости къ работамъ, поставщикамъ оныхъ выдать уже потому же не изъ чего, кои-де его объ ономъ ежедневно неотступно просятъ.

И требовалъ, чтобы къ помянутому Ревельскому порту на починку военной гавани и на расплату за поставленные къ оному порту разные матеріалы, ассигновать хотя до 20.000 руб.

И потому въ сенатѣ въ общемъ всѣхъ департаментовъ собраніи опредѣлено, для представленныхъ въ доношеніяхъ его резоновъ, на починку старой Ревельской гавани деньги отпустить въ 2 года по 10.000 руб. изъ прибыльной таможенной суммы, но понеже и изъ сей суммы помянутое число денегъ ассигновать сенатъ собой не можетъ, то, объ ономъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представя, проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва на то соизволенія.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

Быть по сему.

Кн. 109, л. 195.

32.

О выдачѣ камергеру С. Салтыкову 20.000 руб., не требуя поруки во взятой имъ суммѣ, но довольствуясь однимъ закладомъ указного числа душъ.

Февраля 13. Указъ Нашему сенату.

Прежде даннымъ [1]) указомъ повелѣли Мы двора Нашего камергеру Сергѣю Салтыкову выдать въ С. Петербургѣ, изъ конторы госуд. дворянскаго

[1]) Указъ о выдачѣ С. Салтыкову денегъ см. выше № 5.

банка, изъ наличныхъ денегъ, какія только въ ономъ есть, повѣренному его, Салтыкова, 20.000 руб. съ указными процентами, принявъ подъ закладъ толикое число душъ, которое на сію сумму слѣдуетъ по Нашимъ указамъ, изъ собственныхъ его, Салтыкова, деревень.

А симъ въ дополненіе повелѣваемъ, чтобъ въ разсужденіи его отлучки изъ отечества не требовать съ повѣреннаго его порукъ [1]), но довольствоваться однимъ закладомъ указного числа душъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 198.

33.

О приписке оброчныхъ казенныхъ пустошей, имѣющихся во Псковскомъ, Островскомъ и Красногородскомъ уѣздахъ, къ тамошнимъ дворцовымъ волостямъ для раздачи бѣглецамъ, выходящимъ изъ Польши.

Февраля 13. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Псковская провинціальная канцелярія, по представленію въ оную отъ управительскихъ дѣлъ Псковскихъ дворцовыхъ вотчинъ, въ сенатъ доношеніемъ объявляетъ, что какъ для поселенія въ тѣхъ волостяхъ явившихся собою изъ Польши, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1763 г. мая 13 дня за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки и публикованнаго того же мая

---

[1]) Относительно условій выдачи ссудъ изъ дворянскаго банка нужно имѣть въ виду слѣдующее. Банки заемные были основаны въ 1754 г., одинъ съ отдѣленіями въ С.-Петербургѣ и Москвѣ для дворянъ съ капиталомъ въ 750.000 руб., другой—при С.-Петербургскомъ портѣ для купечества съ капиталомъ въ размѣрѣ 500.000 руб. (Барановъ, Опись, т. III, № 10270, 11457, 11471, 12228; Соловьевъ, Ист. Р., кн. V, стр. 787). Изъ дворянскаго банка ссуды должны были выдаваться однимъ русскимъ дворянамъ и иностраннымъ тѣмъ, которые обязались быть «въ вѣчномъ подданствѣ вассалами въ Россіи»; размѣръ займа—отъ 500 до 10.000 руб., считая въ томъ числѣ и 6 процентовъ годовыхъ, которые вычитались впередъ изъ запятой суммы; «а болѣе того числа, сообщалось въ указѣ объ учрежденіи государственнаго заемнаго банка, и въ другой разъ, пока онъ (должникъ) взятую сумму не заплатитъ сполна, одному, хотя бъ и требовать сталъ, не давать. Заемъ давался подъ закладъ недвижимыхъ имуществъ (допускались и драгоцѣнныя вещи) на слѣдующемъ основаніи: «села и деревни съ людьми и со крестьяны и со всѣми угодьи подъ закладъ принимать, считая мужеска полу на 500 руб. по 50, а на 1000 руб. по 100 душъ», «со взятьемъ, при томъ, на данныя деньги и на закладъ обязательства съ поруками надежныхъ людей» (П. З. С., № 10235 см. также № 10265, 10271, 12296).

С. Салтыкову указами Государыни дарованы два льготныхъ условія: заемъ разрѣшенъ въ 20.000 руб. и онъ былъ освобожденъ отъ обязанности представить «поруки надежныхъ людей».

20 дня манифеста, россійскихъ бѣглыхъ крестьянъ [1]) прислано изъ оной провинціальной канцеляріи до 500 душъ, а въ Псковскихъ дворцовыхъ Устинскихъ и Воронецкихъ волостяхъ не токмо пустыхъ земель, кои бы не заняты были стариннымъ поселеніемъ дворцовыхъ крестьянъ не имѣется, но и сами они, за малоимѣніемъ крѣпостныхъ дачъ, нанимаютъ для владѣнія своего пахотную землю и покосы у псковскихъ казаковъ и у многихъ помѣщиковъ и монастырей дорогою цѣною.

Изъ тѣхъ же вышедшихъ изъ Польши семей до 10, по желанію, подъ вѣдомствомъ управительскихъ дѣлъ начали уже поселеніе домами на государевыхъ оброчныхъ канцелярскаго вѣдомства казенныхъ пустошахъ, почему отъ дворцовыхъ управительскихъ дѣлъ требуется, дабы тѣ оброчныя казенныя пустоши для поселенія тѣхъ выходцевъ поручить въ вѣдомство псковскихъ дворцовыхъ управительскихъ дѣлъ.

И потому псковская провинціальная канцелярія доноситъ, что по окладнымъ книгамъ счисляется во всей Псковской провинціи на разныхъ владѣльцахъ казенныхъ пустошей и пашенныхъ земель, луговъ и пожень болѣе 1.000. въ ежегодномъ оброкѣ до 909 руб. 87½ коп., а сколько въ нихъ по дачамъ земли четвертей и другихъ угодій, неизвѣстно, и представляетъ, повелѣно ли будетъ тѣ оброчныя казенныя пустоши къ поселенію выходцевъ изъ Польши отдать, и съ кого какое по окладамъ оброчнымъ деньгамъ взысканіе чинить.

Вашему И. В-ву сенатъ объ ономъ донесъ, всеподданнѣйше представляетъ, что какъ тѣхъ выходцевъ накопилось немалое число, а къ поселенію ихъ въ Псковскихъ дворцовыхъ волостяхъ земли не токмо ничего нѣтъ, но и сами дворцовые крестьяне, по недостатку оныхъ, нанимаютъ у постороннихъ людей, то въ разсужденіи того, а паче для поощренія и прочихъ въ Польшѣ живущихъ россійскихъ бѣглецовъ къ выходу въ отечество, не соизволите ли Ваше И. В-во указать, тѣ имѣющіяся въ Псковскомъ, Островскомъ и Красногородскомъ уѣздѣ канцелярскаго вѣдомства оброчныя казенныя пустоши приписать къ тамошнимъ дворцовымъ волостямъ и раздавать оныя тѣмъ вышедшимъ, по примѣру тому, какъ и дворцовые крестьяне за собою имѣютъ, безъ излишества, а что за тѣмъ останется порожней земли, опая по тому же къ населенію выходящихъ изъ Польши оставаться имѣетъ, но между тѣмъ, дабы она впустѣ не стояла, отдавать ту землю отъ дворцовыхъ же волостей на оброкъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ ожидать будетъ на сіе Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Баженовъ.

Быть по сему.

Кн. 109, л. 199.

---

[1]) О россійскихъ бѣглецахъ, живущихъ и укрывающихся въ польскихъ мѣстахъ, о вызовѣ ихъ въ Россію см. Сен. Арх., т. XIII, № 9. 69. 123 и примѣчанія къ нимъ.

34.

Объ отмѣнѣ всѣхъ прежнихъ рѣшеній по дѣлу кол. асс. Теряева и поручицы Милоховой, продолжавшемуся болѣе 25 лѣтъ, объ отдачѣ спорнаго имѣнія Милоховой, о разборѣ въ вотчинной коллегіи части иска и о прекращеніи остальныхъ претензій.

Февраля 14. . . . Указъ Нашему сенату.

Разсматривая Мы дѣло вдовы поручицы Степаниды, Дмитріевой дочери, Степановской жены Милохова съ кол. асс. Александромъ Теряевымъ, о взятыхъ отъ имени Степана Милохова ст. совѣтникомъ означеннаго Теряева тестемъ Иваномъ князь Еделевымъ крѣпостяхъ, кое началось въ 737 г. и производилось въ казанской и с.-петербургской губернскихъ канцеляріяхъ, въ юстицъ-коллегіи и конторѣ и дважды рѣшено сенатомъ.

Но къ сожалѣнію Нашему, нашли Мы не только произвожденіе онаго, но и рѣшенія, съ поставленнымъ отъ Насъ закономъ, несогласны; а какъ оное дѣло уже продолжается болѣе 25 лѣтъ, а между тѣмъ истецъ. поручикъ Милоховъ, отвѣтчикъ кн. Еделевъ и дочь его, ассесора Теряева жена, померли, къ тому жъ и свидѣтелей въ живыхъ найтить не уповательно, и начатаго суда оканчивать неможно, то, принявъ во уваженіе находящіяся въ томъ дѣлѣ обстоятельства, дабы отвратить толь бѣдственное означенныхъ спорющихся разореніе, а паче помочь невинно-утѣсненнымъ, единственно изъ Монаршаго Нашего милосердія и не въ образецъ другимъ, всемилостивѣйше повелѣваемъ.

Всѣ учиненныя по сему дѣлу рѣшенія отставить, а учинить слѣдующее: данныя отъ поручика Степана Милохова Ивану кн. Еделеву купчую, запись мировую, челобитную и партикулярное письмо отставить, а быть тому недвижимому за женою его, Степановою, вдовою Степанидою, Дмитріевою дочерью, Милоховою, и за дѣтьми ея, кое немедленно изъ завладѣнія Теряева и его наслѣдниковъ возвратя, отдать имъ, Милоховымъ, а о купчихъ, данныхъ отъ мачихи Степана Милохова, Пелагеи Степановой дочери на прожиточное послѣ мужа ея имѣніе, да отъ невѣстки его, Милохова, брата его родного, Ивана Милохова, отъ жены Устиньи Лаврентьевой дочери, на крестьянъ оному жъ кн. Еделеву и о записи, данной отъ Степана Милохова Маріѣ Матвѣевой дочери Якимовой, женѣ Лукиной, мужеска и женска пола на 10 душъ, слѣдовало-ль мачихѣ и невѣсткѣ его, Милохова, получить прожитки, разсмотрѣть вотчинной коллегіи, не продолжая времени, и по разсмотрѣніи учинить окончательное рѣшеніе на основаніи законовъ. А за насильное владѣніе и никакихъ исковъ по всѣмъ вышеписаннымъ крѣпостямъ изъ нихъ никому ни на комъ не искать, также за неокончаніемъ суда и пошлинъ не взыскивать.

Екатерина.

Кн. 109, л. 201.

35.

О разсмотрѣніи сенатомъ дѣла шведскаго лейбъ-дробанта фонъ Гейдекена о мызѣ Гейдекенсгофѣ.

Февраля 16. Прав. сенату отъ дѣйст. ст. сов. и ген.-рекетмейстера.

Ея И. В—во высочайше указать соизволила, прав. сенату объявить высочайшій Ея И. В—ва указъ, чтобъ имѣющееся въ прав. сенатѣ дѣло шведскаго лейбъ-дробанта Іоганна фонъ Гейдекена, о мызѣ Гейдекенсгофѣ, немедленно разсмотря, рѣшить, и по рѣшеніи, на какомъ оное основаніи учинено будетъ, Ея И. В—ву донести, который Ея И. В—ва высочайшій указъ прав. сенату и объявляю.

Генералъ-рекетмейстеръ Иванъ Козловъ.

Кн. 109, л. 202.

36.

О выдачѣ генеральшѣ Матюшкиной 25.000 руб. изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, не дожидаясь слѣдуемаго срока іюня мѣсяца.

Февраля 16. Ея И. В—во всемилостивѣйше указать соизволила, пожалованныя въ прошломъ году генеральшѣ Матюшкиной, вмѣсто взятаго у мужа ея подъ поселеніе украинской линіи с. Протопоповки, за выдачею одной половины, достальные 25.000 руб., хотя и слѣдовало оные произвести въ будущемъ іюнѣ мѣсяцѣ, не ожидая, однакожъ, того срока выдать нынѣ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и въ то число 11.000 произвести здѣсь въ С.-Петербургѣ, а достальные въ Москвѣ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 109, л. 203.

37.

О пожалованіи шпагами купцовъ Ѳ. Ямщикова и М. Пастухова.

Февраля 16. Ея И. В—во всемилостивѣйше пожаловать соизволила купцамъ с.-петербургскому Ѳедору Ямщикову и тульскому Михаилу Пастухову [1]),

---

[1]) М. Пастуховъ—участникъ компаніи, составленной въ 1763 г. для поддержанія торга между Петербургомъ и Средиземнымъ моремъ; по указу 30 сент. того же года его отецъ, купецъ Иванъ Пастуховъ и онъ съ братомъ освобождаются «отъ гражданскихъ службъ, въ которыя изъ купечества опредѣляютъ» (Сен., Арх., XIII, № 221, 224).

въ разсужденіи, что изъ нихъ первый присутствуетъ въ таможенной канцеляріи, а другой отправляется къ обученію коммерціи въ иностранныя государства, для дальнѣйшаго къ службѣ ободренія, шпаги, и указала оныя имъ носить позволить.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 109, л. 204.

38.

О зачетѣ бывшимъ откупщикамъ таможенныхъ сборовъ въ откупную сумму пошлинъ (въ количествѣ 119 руб. 77 коп.) съ вывозныхъ товаровъ, взятыхъ на высочайшее имя въ 1760 г.

Февраля 17. Ея И. В—во всемилостивѣйшая Государыня указать соизволила, считающіяся въ с.-петербургской портовой таможнѣ съ вывозныхъ въ 1760 г. на разныхъ корабляхъ на высочайшее Ея И. В—ва имя, объ яри шелковой полосатой, травчатой одноцвѣтной, мѣрою 38 аршинъ, такожъ четырехъ оксофтовъ и 4 полуоксофтовъ репскаго португальскаго, въ доимкѣ пошлинныя деньги 119 руб. 77 коп. коммерцъ-коллегіи зачесть бывшимъ таможенныхъ сборовъ откупщикамъ въ откупную сумму. Сей Ея И. В—ва указъ объявилъ

Сенаторъ и кавалеръ графъ Адамъ Олсуфьевъ.

Кн. 109, л. 205.

39.

1.—О зачетѣ откупщику Шемякину съ товарищами въ платежъ откупной суммы 41.957 руб. 1¾ к. таможенныхъ пошлинъ, слѣдуемыхъ за товары, взятые домовой конторой Петра III. 2.—О перечисленіи въ расходъ разныхъ учрежденій тѣхъ суммъ, которыя считались долгами на той же домовой конторѣ за приготовленныя для нея и отпущенныя въ разные годы вещи.

Февраля 17. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ считающіяся на домовой бывшаго Императора конторѣ, съ выписанныхъ изъ за моря въ 1758, 1759, 1760 и 1761 г.г. разныхъ товаровъ таможенныя пошлины 41.957 р. 1¾ к. зачесть откупщикамъ Шемякину[1]) съ

[1]) Шемякинъ Никита—крупный таможенный откупщикъ, оберъ-инспекторъ при С.-Петербургской таможнѣ; онъ, по подсчету комиссіи о мѣдныхъ деньгахъ, къ 9 іюня 1763 г. оказался должнымъ казнѣ 702.533 руб. 60½ коп., изъ нихъ по таможенному откупу доимки 303.170 руб. съ коп. О немъ см. докладъ комиссіи въ Сен. Арх., XII, стр. 658—661; см. также XIII, стр. 217, 227 и 372.

товарищи въ платежъ откупной ихъ суммы, да на той же конторѣ почитаемые долги, а именно: конторы партикулярной верфи, за употребленіе съ 1751 г. въ девяти-лѣтнее время, для отправленія въ Ораніенбаумъ казенныхъ вещей, девяти-ластоваго буера, съ подлежащимъ числомъ служителей 1350 р., оружейной канцеляріи конторы, за сдѣланныя съ 1756 г. въ семи-лѣтнее время при Сестрорѣцкихъ заводахъ, на бывшія въ Ораніенбаумѣ военныя команды, ружья и прочія вещи 6878 руб. 3 к., канцеляріи отъ строеній, за взятыя въ 1760 и 1761 г.г. зеркалныя стекла, листовое золото и бревна 277 р. 51¼ к., по С.-Петербургскимъ стекляннымъ заводамъ, за сдѣланную въ 1759 и 1761 г.г. хрустальную посуду 494 р. 61¾ к., сибирскаго приказа, за взятые въ 1760 г. соболи, одного сорока, 410 р. 16 к., яко казенныя деньги, числить во всѣхъ оныхъ мѣстахъ въ расходѣ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 206.

40.

О пожалованіи отставного секундъ-маіора И. Уварова чиномъ подполковника.

Февраля 18. Указъ Нашему сенату.

Находящагося въ отставкѣ сек.-маіора Ивана Уварова всемилостивѣйше пожаловали Мы въ подполковники армейскіе, и повелѣваемъ ему быть, по прежнему, въ отставкѣ [1]). Екатерина.

Кн. 109, л. 207.

41.

Февраля 18. Именной, данный сенату. **О приведеніи государственныхъ дорогъ въ наилучшее состояніе (12053).**

Кн. 109, л. 208.

42.

О пожалованіи И. Бахметева въ чинъ кол. ассесора.

Февраля 19. Ея И. В—во всемилостивѣйше пожаловать соизволила находящагося не у дѣлъ полкового квартермистра Ивана Бахметева въ коллежскіе ассесоры [2]).

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 109, л. 209.

---

[1]) Внизу помѣта: «докладывано въ домѣхъ 19 февраля 1764 г.».

[2]) Помѣта: «докладывано въ домѣхъ 20 февраля 1764 г.».

43.

Объ отпускѣ 25.000 руб. на первый случай для постройки и исправленія зданій московскаго арсенала.

Февраля 20. Указъ Нашему сенату.

По представленію ген.-фельдцейхмейстера Вилбоа. повелѣваемъ для выстройки и исправленія московскаго арсенала, состоящаго въ Кремлѣ, отпустить къ нему немедленно 25 тыс. руб., изъ наличныхъ въ камеръ-коллегіи, на первой случай. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 210.

44.

Февраля 20. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О сложеніи съ новокрещенъ имѣющейся на нихъ доимки; о порядкѣ взиманія съ нихъ впредь податей; о небытіи новокрещенской конторѣ и о препорученіи тѣхъ новокрещенъ въ вѣдомство губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій (12126).**

Кн. 109, л. 215—223.

45.

Объ отпускѣ 15.000 руб. въ сухопутный кадетскій корпусъ для исправленія нужныхъ работъ.

Февраля 21. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ отпустить въ сухопутный кадетскій корпусъ, для исправленія нужныхъ работъ, 15.000 руб. изъ наличныхъ въ камеръ-коллегіи истинныхъ денегъ, на счетъ штатсъ-конторы. Екатерина.

Кн. 109, л. 211.

46.

Февраля 21. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О неношеніи военнаго мундира тѣмъ, кто не имѣетъ воинскаго званія (12054).**

Кн. 109, л. 212.

47.

Объ отсрочкѣ ассигновки на исправленіе дорогъ и прорытіе каналовъ впредь до подачи о томъ представленія ген.-поруч. Муравьева.

Февраля 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва минувшаго февраля 20-го дня 1763 г. высочайшимъ указомъ требуемыхъ тогда бывшимъ у исправленія дорогъ командиромъ ген.-лейтенантомъ Григорьевымъ [1]) на починку, для шествія Вашего И. В-ва, дорогъ и имѣющимся тогда наличнымъ еще 58,641 руб. 30 к., отпускать не велѣно.

Нынѣ въ сенатъ канцелярія строеній государственныхъ дорогъ доношеніемъ объявляла, что въ вѣдомствѣ оной канцеляріи состоятъ показанныя въ томъ доношеніи 13 дорогъ и по учиненнымъ тѣмъ дорогамъ осеннимъ временемъ описямъ (изъ коихъ учиненные экстракты при томъ приложены) требуется 42.880 руб. 38¾ коп., въ томъ числѣ полагается на большую перспективую и новгородскую отъ с. Чудова до с. Подберезья въ одну половину для того, что проѣзжающіе въ грязное время ѣздить могутъ по оной одной сторонѣ, а въ сухое время и по другой безъ препятствія, а отъ с. Подберезья полагаются бревешки и песокъ въ обѣ половины за тѣмъ, что по указу изъ сената повелѣно было дорогу отъ с. Подберезья на д. Боръ исправлять, а на старую новгородскую дорогу никакихъ матеріаловъ заготовляемо не было, почему та старая дорога оставалась безъ исправленія и къ проѣзду неспособною учинилась, на московскую же и прочія около С.-Петербурга дороги (кромѣ царской) полагаются же бревешки и песокъ въ одну половину, а на царскую въ обѣ половины, для того, что по оной Вашего И. В-ва высочайшее шествіе почасту бываетъ.

И представляла оная канцелярія, не повелѣно ли будетъ для исправленія вышеписанныхъ дорогъ, показанную сумму, 42.880 руб. 38¾ коп., откуда надлежитъ, отпустить, и какъ вышеписанные на дороги матеріалы надлежитъ заготовить неотмѣнно нынѣшнимъ зимнимъ временемъ, а буде оное упустится, то наемщики дорогою цѣною просить станутъ, а лѣтомъ къ поставкѣ матері-

---

[1]) Григорьевъ Петръ, генералъ-маіоръ (съ 25 декабря 1755 г.), находился при строеніяхъ въ селѣ Царскомъ, 16 декабря 1760 г. былъ назначенъ въ канцелярію строеній государственныхъ дорогъ, 17 января 1762 г. пожалованъ въ ген.-лейтенанты съ опредѣленіемъ къ присутствованію въ главной межевой канцеляріи (Барановъ, Опись, III т.), 6 іюня 1764 г. по прошенію отъ службы отставленъ съ пенсіей по 400 руб. въ годъ (Сен. Арх., XII, стр. 468).

аловъ наемщиковъ и ни за какую цѣну сыскать неможно будетъ, и для того просила неукоснительной резолюціи, а буде въ обѣ половины тѣ дороги исправить повелѣно будетъ, то потребно денежной казны 96.118 руб. 94½ коп., и понеже по оным дорогамъ имѣются такія мѣста, гдѣ водою понимаетъ, и въ тѣхъ мѣстахъ надлежитъ прокопать вновь и подчистить старыхъ каналовъ и на оное требуется денежной казны 2.017 руб. 68 коп. (а съ вышеписаннымп 44.898 руб. 6¾ коп.), и повелѣно ли будетъ сію работу исправлять и на то деньги откуда надлежитъ отпустить.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, вышеписанные требуемые нынѣ тою канцеляріею, какъ на исправленіе дорогъ 42.880 руб. 38¾ коп., такъ и на прокопаніе каналовъ 2.017 руб. 68 коп., итого 44.898 руб. 6¾ коп., отпустить повелѣно ли будетъ, а по мнѣнію сената, тѣ требуемые нынѣ 44.898 руб. 6¾ коп. отпустить надлежитъ изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ, по срокамъ здѣсь и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ сколько и къ которому времени той канцеляріи потребно будетъ, дабы за неотпускомъ тѣхъ денегъ не пришли тѣ дороги безъ исправленія въ крайнюю неисправность и, какъ означенная канцелярія представляетъ, не воспослѣдовало бъ въ приготовленіи къ тому припасовъ упущенія времени и въ цѣнѣ передачи.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа, а въ помянутую канцелярію посланъ изъ сената указъ и велѣно ей впредь къ содержанію оныхъ дорогъ, сдѣлавъ единственное положеніе, исчисля, во что всѣ онѣ стали и сколько простоять могутъ и по сложности на содержаніе ихъ посколько же на каждый годъ денегъ потребно, и представить въ сенатъ со мнѣніемъ.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ секретарь Иванъ Ермолаевъ. (Помѣта: „подписанъ 8 генв.“).

„Ожидать о семъ представленія отъ господина Муравьева [1])“. Екатерина.

Кн. 109, л. 224.

---

[1]) Для пониманія этой резолюціи нужно имѣть въ виду слѣдующее. Сенатскій докладъ былъ представленъ Государынѣ въ первой половинѣ февраля, а 18 февр. именнымъ указомъ канцелярія строеній государственныхъ дорогъ была поручена ген.-поруч. Николаю Муравьеву, которому повелѣвалось «прилагать стараніе приводить всѣ государственныя дороги въ наилучшее состояніе» (П. С. З., № 12.053).

48.

О раздачѣ по департаментамъ сената и рѣшеніи ими дѣлъ, которыя до раздѣленія сената на департаменты подлежали рѣшенію общаго собранія и объ оставленіи для общаго собранія только тѣхъ дѣлъ, которыя неминуемо къ тому принадлежатъ по силѣ установленнаго закона.

Февраля 23. Указъ Нашему сенату.

До раздѣленія сената на департаменты заслушанныя въ сенатѣ дѣла хотя приказано было окончить общимъ собраніемъ, но какъ изъ нихъ большею частью находятся такія, кои по своему существу могутъ быть рѣшены и безъ общаго собранія, то посему и повелѣваемъ всѣ оныя раздать по департаментамъ, которое куда слѣдуетъ, а къ общему собранію оставить только тѣ, которыя неминуемо, по силѣ установленнаго на то закона, принадлежатъ[1]). Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 228.

49.

Объ окончаніи дѣла купца Мурганова съ купцомъ Томсеномъ о взаимныхъ претензіяхъ согласно постановленію медіаторскаго суда.

Февраля 23. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго всеподданнѣйшій докладъ.

По высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи, состоявшейся на докладѣ бывшей о мѣдныхъ деньгахъ комиссіи, между прочимъ повелѣно[2]) коммерцъ-коллегіи разсмотрѣть дѣло купца Мурганова съ купцомъ Томсеномъ, въ претензіяхъ ихъ другъ на друга, въ торгѣ ими отправляемомъ мачтовыми деревьями, о чемъ въ коллегію и указъ изъ сената отъ 19 августа прошлаго года посланъ.

---

[1]) О раздѣленіи сената на департаменты съ указаніемъ на дѣла, подлежавшія обсужденію общаго собранія сената, см. манифестъ 15 дек. 1763 г. (П. С. З., № 11.989). Къ тому же имѣетъ отношеніе реестръ дѣлъ по 2-му департаменту, собранныхъ для «общаго сената разсужденія». (Сен. Арх., XIII, № 409).

[2]) Объ этомъ докладѣ и высочайшемъ повелѣніи разсмотрѣть дѣло купца Мурганова съ Томсеномъ, см. Сен. Арх., XII, 621; XIII, № 94.

По нынѣ прокуроръ той коллегіи поданнымъ ко мнѣ доношеніемъ представляетъ, что сіе дѣло вершено медіаторскимъ судомъ, который составляли купцы Гомъ, Каванахъ, Брунбергъ и Щукинъ, а въ записи ихъ, Мурганова и Томсена, при томъ медіаторскомъ судѣ они обязались повиноваться и почитать за ненарушимый тотъ приговоръ, въ которомъ больше числомъ голосовъ будетъ. Ежели же будутъ равные голоса, въ такомъ случаѣ тотъ, къ которому англійскій купецъ Арбутнотъ пристанетъ. И хотя въ медіаторскомъ судѣ два разные приговоры сдѣланы, однако къ одному изъ нихъ Арбутнотъ подписался, итакъ число голосовъ въ томъ приговорѣ большее стало, а чрезъ то, въ силу записи, сдѣлался оный ненарушимый.

Что же въ уложеніи о третейскомъ судѣ написано, если произойдетъ споръ и сдѣлаютъ два разные приговора, такое брать въ приказъ и рѣшить судомъ; но оное, по его мнѣнію, кажется не слѣдуетъ къ сему дѣлу по большему числу голосовъ и по силѣ ихъ, Мурганова и Томсена, собственной записи, слѣдовательно, приступомъ къ оному дѣлу, не токмо нарушатся законы, но и вѣрность медіаторскаго суда совсѣмъ истребится, а въ докладѣ Вашему И. В-ву, отъ комиссіи поднесенномъ, того не изъяснено, но только написано, что въ медіаторскомъ судѣ произошло между медіаторами несогласіе, къ тому же представлено, чтобы, взыскавъ съ Томсена по третейскому приговору 9.336 р. 67 коп., квитанціи во всей его, Мурганова, на Томсенѣ претензіи не давать. Но ежели оное дѣло совсѣмъ вершеное, то и претензіи никакой Мурганову на Томсенѣ имѣть не можетъ, а надлежитъ ему вслѣдствіе ненарушимости медіаторскаго суда и вѣрности купечества, квитанцію дать, и о томъ требуетъ онъ, прокуроръ, резолюціи, также дозволять ли ему коммерцъ-коллегіи приступать къ тому дѣлу.

Сіе его представленіе хотя, по моему скудоумному мнѣнію, для сохраненія кредита въ медіаторскомъ судѣ и вѣрности купечества кажется основательно и справедливо, но какъ однако же помянутое дѣло коммерцъ-коллегіи поручено разсмотрѣть по именному Вашего И. В-ва указу, то и предаю все то въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе, а каковъ отъ комиссіи мѣдныхъ денегъ поднесенъ былъ по сему дѣлу докладъ, съ онаго для лучшаго усмотрѣнія, всеподданнѣйше при семъ подношу копію [1]).

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Быть по прокурорскому представленію.

Кн. 109, л. 229.

---

[1]) Эта копія отъ 14 іюля 1763 г. помѣщена въ Сен. Арх., т. XIII., стр. 157.

50.

Объ отпускѣ 7.000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи польскому послу гр. Любенскому и его секретарю.

Февраля 24. Указъ Нашему сенату.

Въ отпускной подарокъ присланному сюда отъ республики польской посланнику, старостѣ леловскому, графу Любенскому [1]), повелѣваемъ отпустить немедленно въ Нашу коллегію ин. дѣлъ серебряною монетою 6.000 руб., да еще 1.000 руб. на дачу его секретарю посольства. и Нашему сенату учинить по сему указу. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 109, л. 235.

51.

Февраля 25. Именной, данный сенату. **О дозволеніи выходить и селиться въ Россіи обществу братства Евангелич. Августинскаго исповѣданія (12.057).**

Кн. 109, л. 236.

52.

Февраля 26. Именной, данный сенату. **О раздѣленіи духовныхъ имѣній и о сборѣ со всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ крестьянъ съ каждой души по 1 р. 50 коп.,** съ приложеніемъ манифеста **о подвѣдомствѣ всѣхъ архіерейск. и монаст. крестьянъ коллегіи экономіи и штатовъ по духовной части (12.060).**

Кн. 109, л. 237—362.

---

[1]) О немъ см. выше № 2 и примѣчаніе къ этому номеру.

53.

Объ освобожденіи отъ присутствованія въ засѣданіяхъ департаментовъ сената гр. А. Бестужева-Рюмина, гр. М. Воронцова и Н. Панина, съ оставленіемъ на нихъ обязанности присутствовать въ полномъ только собраніи сената.

Февраля 29. Указъ Нашему сенату.

Нашъ геп.-фельдмаршалъ графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ, по его глубокой старости и болѣзненнымъ приключеніямъ, такожде канплеръ графъ Михайла Воронцовъ и оберъ-гофмейстеръ Его И. Высоч-ва Нашего любезнѣйшаго сына и наслѣдника Никита Панинъ, первый за отсутствіемъ своимъ, а другой за положенными на него другими дѣлами, присутствія по департаментамъ сенатскимъ обыкновеннаго имѣть не могутъ. Того ради чрезъ сіе повелѣваемъ всѣмъ имъ присутствовать въ полномъ только собраніи сенатскомъ, а отъ департаментовъ увольняемъ. Екатерина.

Кн. 109, л. 363.

54.

Марта 1. Высоч. резолюція на докладѣ сенатской конторы. **О недозволеніи разыгрывать въ лоттерею описанные въ казну товары и вещи (12.062).**

Кн. 110, л. 1—4.

55.

1.—О заключеніи подъ арестъ вице-ротмистра В. Анненкова, обвинявшагося въ убійствѣ и другихъ преступленіяхъ; 2—О разсмотрѣніи, согласно ходатайству и указанію Анненкова, безпристрастными судьями: сенаторомъ Суворовымъ, маіоромъ Текутьевымъ и кн. Гагаринымъ дѣла его съ Зубовыми, Вяземскимъ и Трегубовыми о грабежѣ имущества и насиліяхъ, по законамъ ли то дѣло производилось и не было ли въ рѣшеніи лицепріятія.

Марта 1. Лейбъ-гвардіи коннаго полка отставной секундъ-ротмистръ Василій Анненковъ [1]) поданными двумя челобитными на высочайшее Вашего И. В-ва имя представляетъ.

---

[1]) В. Анненковъ неоднократно, начиная со времени Елизаветы Петровны, подавалъ свои челобитныя на высочайшее имя, въ которыхъ, указывая на лихоимство судей и свою невиновность въ инкриминируемомъ ему дѣяніи, просилъ о милостивомъ разсмотрѣніи его дѣла. А по-

Первою августа 30 дня 1763 г., что въ 1759 году разбитъ онъ въ деревнѣ его разбойниками, жестоко мученъ, а потомъ замертво брошенъ на дворѣ; на которомъ разбоѣ опозналъ онъ отставного поручика (что нынѣ титулярный совѣтникъ) Николая Васильевича Зубова съ сыновьями: подполковникомъ Александромъ да кадетомъ Александромъ же и прочими разныхъ помѣщиковъ людьми и крестіяны, кои въ тотъ ихъ разбойнической приступъ и стоящіе въ его домѣ образа разстрѣляли, которые образа, а именно: Спасителевъ и великомученика Іоанна, разстрѣлянные отъ пуль и картечь, въ прав. сенатъ и представлены; точію тогда жъ по усильственному ихъ прописку захваченъ, содержался немалое время подъ карауломъ, а оттуда сосланъ вмѣсто ссылки во Владиміръ, гдѣ и понынѣ мучится безвинно; о чемъ подавалъ онъ покойной Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ свои челобитныя, но оныя остались у тайн. сов. Олсуфьева безъ доклада, тако жъ и Вашего Величества Высочайшей Особѣ чрезъ людей его подаваны челобитныя, только и по нынѣ слѣдствія по онымъ не произведено.

Хотя же поданнымъ отъ него тѣмъ прошеніямъ и послѣдовала отъ Вашего И. В—ва щедрая резолюція: по первой, прав. сенату изслѣдовать чрезъ нарочно посланнаго гвардіи офицера, а по второй, сенатору князю Волконскому изслѣдовать и Вашему В—ву немедленно доложить, но и тѣ челобитныя отосланы безъ всякаго жъ слѣдствія въ юстицъ-коллегію. Потомъ поднесена въ присутствіи Вашего В—ва въ Ростовѣ челобитная чрезъ его человѣка, но и та осталась у ст. д. сов. Елагина безъ доклада жъ Вашему И. В—ву.

Проситъ, дабы высочайшимъ Вашего И. В—ва указомъ повелѣно было изъ одного высокоматерняго милосердія по двадцатилѣтней и безпорочной его въ гвардіи службѣ, о тѣхъ безбожныхъ поручика Зубова съ товарищами его поступкахъ, противу поданныхъ отъ него Вашему В—ву челобитенъ, въ разстрѣляніи святыхъ образовъ, въ разбоѣ и убійствѣ человѣка его, по справедливости чрезъ нарочно посланнаго гвардіи штабъ или оберъ офицера изслѣдовать, а его отъ тѣхъ усильственныхъ нападеній оборонить и изъ подъ караула освободить, и повелѣть быть при доказательствѣ и того слѣдствія.

Второю отъ 22 декабря 1763 г. прописываетъ означенныя въ прежней его челобитной обстоятельства, да къ онымъ еще присовокупляетъ, что, когда содержался онъ во Владимірѣ въ тюрьмѣ, то оные Зубовы, для закрытія своего разбоя, подарили воеводѣ двѣ деревни, такожъ и прочихъ одаря, принудили многихъ сосѣдственныхъ съ нимъ крестьянъ побоями и угрозами показывать, что имъ было угодно; всклепали на него смертноубійство одного

тому еще по указу 8 марта 1758 г. было велѣно дѣло Анненкова взять изъ московской юстицъ-коллегіи, гдѣ оно производилось, и передать его на разсмотрѣніе сената. 26 апрѣля 1762 года снова, по челобитной Анненкова, послѣдовало высочайшее повѣленіе—его дѣло разсмотрѣть въ сенатѣ (Барановъ, Опись, III т.). 31 марта 1763 г., по новымъ челобитнымъ Анненкова, императрицей Екатериной II было указано: «сенату непродолжительное, на основаніи законовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить (Сен. Арх., XII, 353).

человѣка, который еще въ 1746 г. самъ удавился, и вмѣсто того, что Зубовы его разбивали, показано, будто онъ ихъ, Зубовыхъ, разбивалъ. И учиненъ приговоръ по вышеобъявленному во Владимірѣ беззаконному слѣдствію: бивъ его кнутомъ, сослать на вѣчное житье въ Сибирь, лишивъ всѣхъ деревень, который приговоръ юстицъ-коллегіею и сенатскою конторою подтвержденъ и въ сенатъ вѣдѣніемъ о томъ сообщено.

Проситъ, дабы Ваше И. В—во изъ высокомонаршаго своего милосердія всемилостивѣйше повелѣть соизволили оное дѣло, о разбоѣ его и о иконоборствѣ и смертномъ убійствѣ Зубовыми человѣка его, изслѣдовать въ особливой учрежденной комиссіи здѣсь въ гвардіи кому либо изъ штабъ офицеровъ, а паче въ справедливости общенародно увѣреннымъ персонамъ, подполк. Суворову, маіорамъ Текутьеву или кн. Гагарину. А ежели въ скоромъ времени спрошенъ будетъ меньшій Зубова сынъ кадетъ Александръ или въ здѣшней полиціи ихъ, Зубовыхъ, человѣкъ, а въ нижегородской сыскной командѣ крестьянинъ, то вся истина наружу выйдетъ. А докамѣстъ оное въ разбоѣ его слѣдствіе, а по челобитной соперниковъ его формальной судъ и по крѣпостямъ разсмотрѣніе учинено будетъ, отнятые у него, Анненкова, деревни и домъ, во владѣніе ему, Зубову, не отдавать, чтобъ въ конецъ оныхъ не разорилъ; когда-жъ, по произведенному о томъ истинному слѣдствію съ апробаціею Вашего В—ва, найдется онъ обличенъ въ неправомъ Высокомонаршей Персоны неоднократными прошеніями утружденіи, то какъ повинный претерпѣть всѣ строгости законовъ, поносной и мучительной казнѣ самъ себя достойно подвергаетъ.

Онъ же, Анненковъ, поданнымъ въ собственныя Вашего И. В—ва руки письмомъ проситъ Ваше В—во, имѣющееся въ володимірской провинціальной канцеляріи его дѣло высочайше указать потребовать, и, оригинально выслушавъ отъ неповиннаго погубленія Императорскою Десницею его милосердо избавить, представляя, что онъ единственно чрезъ лихоимство приговоромъ оной канцеляріи осужденъ къ лишенію всего имѣнія, чести и къ шельмованію, чего ради принужденнымъ себя нашелъ изъ подъ караула избѣгнуть, и въ державнѣйшія Вашего В—ва руки прошеніе свое поднесть.

А по учиненному экстракту изъ поданнаго экстракта же со всего Анненкова дѣла отъ юстицъ-коллегіи въ 1763 году августа 7 дня въ бывшую въ Москвѣ сенатскую контору, а изъ оной сообщено при вѣдѣніи со мнѣніемъ въ сенатъ, оказалось:

Въ 1759 и 1760 годахъ, подполк. Александръ Зубовъ, артиллеріи маіоръ кн. Александръ Вяземскій, кол. асс. Яковъ Трегубовъ, поданными въ сенатъ на онаго Анненкова челобитными просили: 1-е, о свозѣ съ пустошей ихъ хлѣба; 2-е, о пальбѣ изъ ружей по людямъ и крестьянамъ; 3-е, о засе-

На оное онъ, Анненковъ, челобитьемъ показалъ, что въ домъ его оные Зубовы съ товарищи пріѣзжали съ вооруженными людьми и выбили въ его домѣ окончины и разстрѣляли много святыхъ иконъ и пограбили множество пожитковъ и при томъ его мучили и кололи рогатинами, о чемъ

леніи на ихъ землѣ крестьянскихъ дворовъ; 4-е, въ смертномъ убійствѣ жены Зубовой дворовaго человѣка, и чтобъ ихъ отъ того злодѣя защитить.

Противъ поданныхъ отъ Зубова съ товарищи на Анненкова челобитенъ, по опредѣленію сенатскому, велѣно изслѣдовать юстицъ-конторѣ.

Юстицъ-контора о томъ его упрямствѣ представила въ сенатъ.

Въ юстицъ-конторѣ на неоконченные его вопросные пункты требовано отвѣта, на которые онъ, отвѣтствуя такимъ же образомъ не на вопросныя рѣчи, а рѣчьми посторонними, напослѣдокъ объявилъ, что онъ отвѣтствовать не будетъ; почему юстицъ-контора тѣ его отвѣты и представила въ сенатъ для отосланія того дѣла въ юстицъ-контору съ тѣмъ, что и прежде въ сочиненіи имъ фальшивой духовной онъ хотя и запирался, однако-жъ напослѣдокъ подалъ во всемъ повинную; то и нынѣ онъ только желаетъ оное дѣло болѣе промедлить.

По тѣмъ представленіямъ въ сенатѣ опредѣлено, то слѣдствіе произвесть володимірской канцеляріи, почему какъ онъ, Анненковъ, такъ и то дѣло и отослано въ ту канцелярію; а для свидѣтельства помѣщиковъ и крестьянъ не забирать, а отправлять туда нарочно воеводскаго товарища и при немъ секретаря съ приказными служонъ и просилъ, чтобъ повелѣно было изслѣдовать.

По учиненнымъ ему, Анненкову, въ юстицъ-конторѣ вопроснымъ пунктамъ запersя; а на 6 пунктъ упрямствомъ порядочно отвѣтствовать не сталъ.

Того представленія въ сенатѣ не принято, а ему, Анненкову, отъ сената объявлено, чтобъ онъ отвѣтствовалъ безъ всякаго упрямства, а юстицъ-конторѣ указомъ подтверждено, дабы онъ при томъ допросѣ ничего посторонняго не говорилъ.

По представленію отъ юстицъ-конторы въ сенатъ до полученія на оное резолюціи володимірская канцелярія доношеніемъ въ юстицъ-контору представляла, что онаго Анненкова крестьяне, кои пойманы при увозѣ приготовленнаго къ посѣву у Зубова хлѣба и въ стрѣляніи и въ битьѣ Зубова и Вяземскаго крестьянъ, допросами показали, что оное они чинили по приказанію прикащика своего, и чтобъ его, Анненкова, допросить, не у него ль оный прикащикъ въ укрывательствѣ.

Онъ, Анненковъ, володимірскою канцеляріею былъ призыванъ для отвѣта на вопросные пункты, но токмо онъ по тому призыву къ отвѣту не пошелъ, а подалъ сказку, что онъ, Анненковъ, противъ поданныхъ на него отъ разбойника Зубова съ товарищи, въ закрывательство дневного ему, Анненкову, учиненнаго Зубовымъ съ от-

жителями; а объ укрывающемся его прикащикѣ его, Анненкова, допросить и къ немедленной поставкѣ принудить.

Въ володимірской канцеляріи опредѣлено: поданную отъ него сказку отдать ему обратно за тѣмъ, что онъ просилъ, объ учиненномъ ему Зубовымъ съ товарищи разбоѣ, токмо по сенатскому указу, велѣно напередъ изслѣдовать по поданнымъ отъ Зубова съ товарищи челобитьямъ, если же онъ окажется правъ, то уже и по его челобитной произвесть судъ; но онъ, Анненковъ, той его сказки не принялъ и въ допросъ не пошелъ, а сказалъ, что онъ не токмо въ слѣдствіи отвѣтствовать, ниже судомъ вѣдаться не долженъ.

Володимірская канцелярія объ ономъ Анненковѣ освѣдомлялась повальнымъ обыскомъ объ озорническихъ дѣлахъ и прочими разбою, челобитныхъ, въ противность уложенія и указовъ, отвѣтствовать не будетъ и слѣдствіемъ онаго производить не надлежитъ, потому что оное судное, а не слѣдствію подлежащее дѣло, и при томъ показывалъ: 1) о дѣйствительномъ приличеніи Зубова съ товарищи въ разбоѣ его, Анненкова, дому и въ мучительствѣ чрезъ язычную молву, 2) объ окончаніи розысковъ тѣмъ товарищемъ въ разбоѣ его дому, 3) о поданныхъ имъ, Зубовымъ, съ товарищи въ закрывательство ихъ разбоя, въ сенатъ на него, не бивъ челомъ въ нижнихъ судахъ, челобитныхъ, 4) о непріобщеніи поданныхъ отъ него, Анненкова, въ сенатъ на Зубова объ учиненномъ ему разбоѣ и о разстрѣляніи святыхъ иконъ, челобитенъ, за укрывательствомъ секретарскимъ, къ дѣлу и объ ожиданіи на оное резолюціи и о прочемъ.

По тому его, Анненкова, объявленію, по опредѣленію володимірской канцеляріи, велѣно, за упрямствомъ его, Анненкова, противъ поданнаго отъ него на Зубова челобитья въ запирательствѣ на допросъ, что де онъ во всемъ Анненкова уличить можетъ повальнымъ обыскомъ и ссылаяся на справки суздальской канцеляріи и письма тестя его Воронова, которыхъ однако-жъ содержаніе въ дѣлѣ не показано.

Въ 1761 году по рѣшительному володимірской канцеляріи по тому дѣлу опредѣленію велѣно истца Зу-

его поступкахъ, почему въ оной канцелярiи подъ присягою обыватели, всего 364 человѣка, объявили, что онъ, Анненковъ, въ деревняхъ своихъ крестьянъ и дворовыхъ людей собиралъ съ довольнымъ числомъ фузей, порохомъ и пулями, и съ тѣми людьми ходилъ на старинныя земли, состоящiя вообще съ кн. Вяземскимъ и Трегубовымъ нарядным дѣломъ, и имѣющiйся у нихъ въ деревняхъ яровой и ржаной хлѣбъ ночью въ свою деревню тѣ его люди возили, которыхъ въ то время было съ ружьемъ человѣкъ съ сорокъ, и при томъ по людямъ и крестьянамъ кн. Вяземскаго и сторонним они изъ ружей пулями стрѣляли, отчего многiе крестьяне разбѣжались, и били въ набатъ, а его, Анненкова, люди хлѣбъ изъ ихъ деревень весь безъ остатку вывозили. Да онъ же Анненковъ въ 746 году, зазвавъ къ себѣ Василья Воронова двороваго человѣка Матвѣя Степанова, билъ батогами смертельно и убилъ до смерти палкою по головѣ, а послѣ его уже мертваго велѣлъ повѣсить за горло, и подалъ въ суздальскую канцелярiю фальшивый репортъ, якобы онъ, бивши его батожьями за кражу у него, Анненкова, денегъ и гречи, посадилъ въ житницу подъ караулъ; а оный дворовый человѣкъ, признавъ свое воровство, удавился на своемъ кушакѣ. По освидѣтельствованiи того канцелярiею оказалось: что онъ не удавленъ, но точно убитъ до смерти, отчего у него голова и затылокъ разпроломаны; а оные Вяземской, Зубовъ и Трегубовъ въ володимiрской канцелярiи объявили увезеннаго отъ нихъ хлѣба цѣною на 2182 рубля.

бова оправить, а Анненкова для прописанныхъ отъ Зубова съ товарищи на него винахъ и въ упрямствѣ обвинить; и по окончанiи слѣдствiя оказался онъ, Анненковъ, виновнымъ, и, по мнѣнiю володимiрской канцелярiи, того суда чинить не слѣдуетъ.

Означенный Анненковъ поданными въ сенатъ челобитьями просилъ, что володимірская канцелярія не только подаваемыхъ отъ него сказокъ не приняла, но еще для повальнаго обыску отправила воеводскаго товарища Балбѣкова и имѣющаго съ нимъ приказную ссору секретаря Уланова, которые за немалыя взятки и по разнымъ съ нимъ ссорамъ, подбирая въ оной однихъ крестьянъ по спискамъ и то такихъ, которые владѣнія помянутыхъ соперниковъ его родственниковъ и свойственниковъ и съ кѣмъ издревле у него, Анненкова, дѣла имѣлись, а иныхъ въ обыскѣ и заочно писали, а другихъ съ принужденіемъ и дракою писали жъ, и прочія дѣлали изъ взятковъ принужденія и мучительства крестьянамъ только для одного, чтобъ писались къ обыску на ихъ, Вяземскаго, Зубова и Трегубова, сторону.

Юстицъ-коллегія, тако-жъ и сенатская контора за тѣ его вины, въ силу уложенья и указовъ, согласны отнять всѣ его чины и, учинивъ ему наказаніе кнутомъ, сослать въ Сибирь.

„Вице-ротмистра Василья Анненкова, такъ какъ по сіе время изъ дѣла усматривается, въ убійствѣ и прочихъ преступленіяхъ приличившагося, держать подъ арестомъ въ полковой канцеляріи безыскодно до рѣшенія. А по тому, что по законамъ за его вины лишается онъ чести и подвергается тѣлесному публичному наказанію, а онъ, напротивъ того, бѣжавъ изъ подъ караула, протестуетъ на неправосудіе, по лихоимству судей, и ищетъ себѣ у Насъ самихъ защищенія, къ тому же онъ, Анненковъ, самъ себѣ проситъ судей безпристрастныхъ, сенатора Суворова, гвардіи маіора Текутьева или князя Гагарина, то Мы имъ и повелѣваемъ разсмотрѣть, по законамъ ли все его дѣло производилося и не усмотрится ли изъ производства онаго на него, Анненкова, какого посягательства, а въ другую сторону понаровки, и потомъ Намъ донести». Екатерина.

Кн. 110, л. 5—10.

56.

Объ утвержденіи купленной въ 1753 г. деревни Раговицъ за женою капельмейстера Магатчика (не дворянкою).

Марта 2. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ купленную въ 1753 году коннои гвардіи капельмейстера Магатчика женою въ Ингерманландіи деревню Раговицъ семнадцать душъ, хотя не дворянамъ и не имѣющимъ рангов офицерскихъ за собою деревень имѣть и не велѣно [1]), не въ образецъ другимъ за нею утвердить. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 11.

57.

О взносѣ въ кабинетъ Ея Величества изъ таможенныхъ сборовъ по прежнему 150.000 руб. ежегодно, а 12.500 руб. ежемѣсячно, считая съ 1-го января сего года.

Марта 2. Указъ Нашему сенату.

При отдачѣ Шемякину съ товарищами на откупъ таможенныхъ сборовъ, именнымъ блаженныя и вѣчныя славы достойной памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указомъ и заключеннымъ съ ними контрактомъ, сверхъ откупной суммы, велѣно взносить имъ ежегодно въ комнату Нашу по 150.000 руб., кои по расчисленію по 12.500 руб. каждый мѣсяцъ въ оную и вступили по начало сего 1764 года. А какъ срокъ того откупа уже миновалъ, и сборы таможенные, въ силу данной въ прошломъ 1763 году за собственноручнымъ подписаніемъ Нашимъ дѣйств. тайн. сов. графу Миниху инструкціи [2]), собираются нынѣ въ казну Нашу, то повелѣваемъ помянутыя 150.000 руб. по прежнему взносить изъ таможенной суммы въ Нашъ кабинетъ, ежемѣсячно по 12.500 руб., считая съ 1 генваря сего года. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 12.

---

[1]) Въ 1746 г. было запрещено купечеству и разночинцамъ покупать «людей и крестьянъ съ землями и безъ земель» (П. С. З., № 9267). Ограниченіе относительно пріобрѣтенія земли было отмѣнено указомъ 1801 г., по которому было позволено «купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ пріобрѣтать покупкою земли» (П.С.З., № 20075).

[2]) Инструкція Миниху отъ 20 ноября 1763 г. о порученіи ему главнаго надзора надъ всѣми таможнями — въ П. С. З., № 11975.

58.

Объ устройствѣ модели Исакіевскаго собора подъ наблюденіемъ архитектора Виста и объ отпускѣ ему 68 руб. на покупку инструментовъ для исполненія порученнаго дѣла.

Марта 2. Правительствующему сенату предложеніе.

Ея И. В—во высочайше указать соизволила по данному отъ Ея В—ва плану сдѣлать Исакіевской церкви [1]) модель какъ наискорѣе подъ смотрѣніемъ сенатскаго архитектора Виста; а сколько къ тому рѣзчиковъ и столяровъ, также и липоваго дерева потребно, оное все дать ему отъ канцеляріи отъ строеній. И хотя, по предложенію моему, тѣ рѣзчики, столяры и дерево изъ канцеляріи уже отпущены, но архитекторъ Вистъ доноситъ, что они у себя принадлежащихъ къ тому инструментовъ не имѣютъ; а на покупку ихъ потребно 68 руб. и нѣсколько копѣекъ. Чего ради прав. сенату предлагая, дабы соблаговолилъ приказать оныя деньги ему выдать отъ расходу сенатской канцеляріи, ибо то не въ потерю будетъ, а могутъ покупныя вещи храниться для случаемыхъ впредь таковыхъ же надобностей при сенатѣ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 110, л. 13.

59.

О присутствованіи въ первомъ департаментѣ сената П. Панину.

Марта 3. Указъ Нашему сенату.

Всевысочайше повелѣваемъ Мы Нашему ген.-аншефу Петру Панину присутствовать въ сенатѣ Нашемъ въ первомъ департаментѣ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 110, л. 14.

---

[1]) Относительно Исакіевской соборной церкви въ изданныхъ документахъ сенатскаго архива имѣются слѣдующія свѣдѣнія. 17 декаря 1757 г. Государыней было повелѣно Исакіевскую церковь не переносить на другое мѣсто, но поправить, укрѣпить и отстроить на прежнемъ мѣстѣ; 10 апрѣля 1759 г.—освидѣтельствовать фундаментъ церкви для опредѣленія возможности продолженія работъ по постройкѣ колокольни; 16 марта 1760 г.—церковь поновить и колокольню при ней построить (Барановъ, Опись, т. III). Но черезъ два года было постановлено (13 мая 1762 г.): въ виду недостатка средствъ, необходимыхъ на содержаніе арміи, строеніемъ Исакіевской церкви и колокольни до указа обождать (Сен. Арх., XII, стр. 149).

60.

Марта 3. Манифестъ. **О учиненіи вновь переписи незаписавшимся потаеннымъ раскольникамъ и о положеніи ихъ въ окладъ (12067).**

Кн. 110, л. 15.

61.

Марта 3. Именной, данный сенату, съ приложеніемъ высочайше утвержденнаго доклада и экстракта ген. Панина. **О лѣсномъ торгѣ города Архангельска (12.066).**

Кн. 110, л. 17—58.

Реестръ [1]).

При семъ всеподданнѣйше взносимымъ отъ ген. Панина сочиненіямъ по возложенной на него комиссіи объ архангелогородскихъ лѣсахъ:

№ 1. Докладъ [2]) о Гомовѣ въ тѣхъ лѣсахъ промыслѣ и притомъ:

№ 2. Расчисленіе о выручкѣ съ того промысла подлежащей съ него казенной денежной суммы, на основаніи прежде сдѣланнаго между имъ и графомъ Шуваловымъ контракта.

№ 3. Другое подобное расчисленіе-жъ о выручиваніи оной суммы, тѣми способами, каковыми онъ, Панинъ, нынѣ вновь, по мнѣнію своему, представляетъ.

№ 4. Экстрактъ со мнѣніемъ о промыслахъ въ тѣхъ же лѣсахъ архангелогородскихъ купцовъ Баженинныхъ и Крылова, а притомъ:

№ 5. Копія съ указа, коммерцъ-коллегіи даннаго, вмѣсто привиллегіи, купцу Крылову на тотъ промыселъ.

№ 6. Копія съ жалованной грамоты купцамъ Баженинымъ.

Петръ Панинъ.

---

[1]) Этотъ реестръ, а также ниже напечатанные документы въ П. С. З. не помѣщены.

[2]) На докладѣ помѣта: «генваря 29 дня 1764 г., Москва» (л. 40 об.).

№ 2.

РАСЧИСЛЕНІЕ.

Сколько съ 1764-го г. по годамъ, чрезъ лѣсной торгъ, посредствомъ сорока корабельныхъ грузовъ, имѣвъ для полезнѣйшаго произведенія онаго содержаніемъ собственныхъ двадцати кораблей ежегодно со всѣми расходами до 40000 руб., обще съ товарами прибытка или выигрыша доставить, съ показаніемъ ежегоднаго изъ того получаемаго процента; тожъ въ которыхъ годахъ подлежащія въ казну Ея И. В—ва, по обязательствамъ, задолженныя деньги возвратить слѣдуетъ; и что за тѣмъ въ прибытокъ сему лѣсному торгу остаться можетъ.

Годы.		Рубли.	Коп.
1764	Выигрышнаго капитала состоять имѣетъ	40000	—
	съ нихъ проценты	2400	—
		42400	—
1765	Выигрышнаго капитала	40000	—
		82400	—
	проценты	4944	—
		87344	—
1766	Выигрышнаго капитала	40000	—
		127344	—
	проценты	7640	64
		134984	64
1767	Выигрышнаго капитала	40000	—
		174984	64
	проценты	10499	7¾
		185483	71¾

Года.		Рубли.	Коп.
1768	Выигрышнаго капитала	40000	—
		225483	71¾
	проценты	13529	2¼
		239012	74
1769	Выигрышнаго капитала	40000	—
		279012	74
	проценты	16740	76¼
		295753	50¼
1770	Выигрышнаго капитала	40000	—
		335753	50¼
	проценты	20145	21
		355898	71¼
1771	Выигрышнаго капитала	40000	—
		395898	71¼
	проценты	23753	92¼
		419652	63½
	первый платежъ чинится	90000	—
		329652	63½
1772	Выигрышнаго капитала	40000	—
		369652	63½
	проценты	22179	15¾
		391831	79¼
	второй платежъ чинится	90000	—
		301831	79¼
1773	Выигрышнаго капитала	40000	—
		341831	79¼

Года.		Рубли.	Коп.
	проценты	20509	90¾
		362341	70
	третій платежъ чинится	90000	—
		272341	70
1774	Выигрышнаго капитала	40000	—
		312341	70
	проценты	18740	50¼
		331082	20¼
	четвертый платежъ чинится	90000	—
		241082	20¼
1775	Выигрышнаго капитала	40000	—
		281082	20¼
	проценты	16864	93¼
		297947	13½
	пятый платежъ чинится	90000	—
		207947	13½
1776	Выигрышнаго капитала	40000	—
		247947	13½
	проценты	14876	82¾
		262823	96
	шестой платежъ чинится	137000	—
		125823	96
1777	Выигрышнаго капитала	40000	—
		165823	96
	проценты	9949	43¾
		175773	39¾
	седьмой платежъ чинится	50000	—
		125773	39¾

Года.		Рубли.	Коп.
1778	Выигрышнаго капитала	40000	—
		165773	39¾
	проценты	9946	40¼
		175719	80
	восьмой платежъ чинится	50000	—
		125719	80
1779	Выигрышнаго капитала	40000	—
		165719	80
	проценты	9943	18¾
		175662	98¾
	девятый платежъ чинится	50000	—
		125662	98¾
1780	Выигрышнаго капитала	40000	—
		165662	98¾
	проценты	9939	77¾
		175602	76½
1781	Выигрышнаго капитала	40000	—
		215602	76½
	проценты	12936	16½
		227538	93
1782	Выигрышнаго капитала	40000	—
		267538	93
	проценты	16052	33½
		283591	26½
1783	Выигрышнаго капитала	40000	—
		323591	26½
	проценты	19415	47½
		343006	74

Года.		Рубли.	Коп.
1784	Выигрышнаго капитала	40000	—
		383006	74
	проценты	22980	40½
		405987	14½
1785	Выигрышнаго капитала	40000	—
		445987	14½
	проценты	26759	22¾
		472746	37¼
1786	Выигрышнаго капитала	40000	—
		512746	37¼
	проценты	30764	78¼
		543511	15½
1787	Выигрышнаго капитала	40000	—
		583511	15½
	проценты	35010	66¾
		618521	82¼
1788	Выигрышнаго капитала	40000	—
		658521	82¼
	проценты	39511	30¾
		698033	13
1789	Выигрышнаго капитала	40000	—
		738033	13
	проценты	44281	98¾
	Итого	782315	11¾

А какъ изъ сей прибыточной по окончаніи контрактнаго срока суммы слѣдуетъ къ выручкѣ, собственно задержанныхъ въ сей промыселъ отъ компаніи денегъ, 243947 руб. 66¼ к., то, за исключеніемъ оныхъ, компанія имѣетъ получить, въ дѣйствительный уже себѣ одинъ прибытокъ, всего 538367 р. 45½ к.

Генералъ-поручикъ Г. Ф. Веймарнъ.

№ 3.

РАСЧИСЛЕНІЕ.

Сколько съ 1764-го г. по годамъ, чрезъ лѣсной торгъ, посредствомъ сорока корабельныхъ грузовъ, со включеніемъ въ нихъ для полезнѣйшаго произведенія онаго содержаніемъ собственныхъ двадцати кораблей, за всѣми расходами до 40000 руб., обще съ товарами прибытка или выигрыша доставить можно, съ показаніемъ ежегодныхъ получаемыхъ съ того процентовъ, то-жъ въ которыхъ годахъ казенная вся сумма, съ ежегоднымъ платежемъ по 50000 р. окончится, начавъ оный съ 1766-го г. и сколько времени затѣмъ на выручку собственно употребленныхъ купцомъ Гомомъ денегъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ и исчисленныхъ ему въ прибытокъ процентовъ, продолжать слѣдовало-бъ.

Года.		Рубли.	Коп.
1764	Выигрышнаго капитала	40000	—
	съ онаго проценту	2400	—
		42400	—
1765	Выигрышнаго капитала	40000	—
		82400	—
	съ онаго проценту	4944	—
		87344	—
1766	Выигрышнаго капитала	40000	—
		127344	—
	съ онаго проценту	7640	64
		134984	64
	первый платежъ чинится	50000	—
		84984	64
1767	Выигрышнаго капитала	40000	—
		124984	64

Года.		Рубли.	Коп.
	съ онаго проценту	7499	$7^3/_4$
		132483	$71^3/_4$
	второй платежъ чинится	50000	—
		82483	$71^3/_4$
1768	Выигрышнаго капитала	40000	—
		122483	$71^3/_4$
	съ онаго проценту	7349	$2^3/_4$
		129832	74
	третій платежъ чинится	50000	—
		79832	74
1769	Выигрышнаго капитала	40000	—
		119832	74
	съ онаго проценту	7189	$96^1/_2$
		127022	$70^1/_2$
	четвертый платежъ чинится	50000	—
		77022	$70^1/_2$
1770	Выигрышнаго капитала	40000	—
		117022	$70^1/_2$
	съ онаго проценту	7021	$36^1/_4$
		124044	$6^3/_4$
	пятый платежъ чинится	50000	—
		74044	$6^3/_4$
1771	Выигрышнаго капитала	40000	—
		114044	$6^3/_4$
	съ онаго проценту	6842	$64^1/_4$
		120886	71

Года.		Рубли.	Коп.
	шестой платежъ чинится	50000	—
		70886	71
1772	Выигрышнаго капитала	40000	—
		110886	71
	съ онаго проценту	6653	20¼
		117539	91¼
	седьмой платежъ чинится	50000	—
		67539	91¼
1773	Выигрышнаго капитала	40000	—
		107539	91¼
	съ онаго проценту	6452	39½
		113992	30¾
	восьмой платежъ чинится	50000	—
		63992	30¾
1774	Выигрышнаго капитала	40000	—
		103992	30¾
	съ онаго проценту	6239	53¾
		110231	84½
	девятый платежъ чинится	50000	—
		60231	84½
1775	Выигрышнаго капитала	40000	—
		100231	84½
	съ онаго проценту	6013	—
		106244	84½
	десятой платежъ чинится	50000	—
		56244	84½
1776	Выигрышнаго капитала	40000	—
		96244	84½

Года.		Рубли.	Коп.
	съ онаго проценту	5774	69
		102019	53½
	первый на десять платежъ чинится	50000	—
		52019	53½
1777	Выигрышнаго капитала	40000	—
		92019	53½
	съ онаго проценту	5521	17
		97540	70½
	второй на десять платежъ чинится	50000	—
		47540	70½
1778	Выигрышнаго капитала	40000	-
		87540	70½
	съ онаго проценту	5252	44¼
		92793	14¾
	третій на десять платежъ чинится	50000	—
		42793	14¾
1779	Выигрышнаго капитала	40000	—
		82793	14¾
	съ онаго проценту	4967	58¾
		87760	73½
	четвертый на десять платежъ чинится	50000	—
		37760	73½
1780	Выигрышнаго капитала	40000	—
		77760	73½
	съ онаго проценту	4665	64½
		82426	37¾
	Во ономъ году заплатить уже слѣдуетъ достальныхъ 37000 руб., да къ тому еще прилагается держанныхъ въ расходъ изъ		

Года.		Рубли.	Коп.
	казны по сему промыслу 9000 руб., а со оными всѣхъ къ полученію въ казну имѣетъ	46000	—
	Затѣмъ же остается въ прибытокъ компаніи токмо.	36426	$37^{3}/_{4}$
	Но понеже, какъ извѣстно, что капитала въ семъ промыслѣ имѣетъ сверхъ казенныхъ собственныхъ своихъ денегъ содержаться въ теченіи тѣхъ же 15-ти лѣтъ 243947 руб. $66^{1}/_{4}$ коп., то по справедливости купеческаго торгу, полагается для полученія со оной суммы компаніи въ собственный ее прибытокъ по шести только процентовъ нижеслѣдующее по годамъ расположеніе. А таковымъ образомъ, и слѣдовало-бъ сему промыслу остаться въ рукахъ компаніи по 1789 г., въ который она вседѣйствительно выручитъ какъ свои деньги, такъ и получитъ по шести со оныхъ процентовъ. Слѣдовательно, противъ сдѣланнаго съ нею контракта, уменьшится уже отъ ея содержанія одинъ годъ.		
1781	Выигрышнаго капитала	40000	—
		76426	$37^{3}/_{4}$
	съ оныхъ процентовъ	4585	$58^{1}/_{4}$
		81011	96
1782	Выигрышнаго капитала	40000	—
		121011	96
	съ оныхъ процентовъ	7260	$71^{3}/_{4}$
		128272	$67^{3}/_{4}$
1783	Выигрышнаго капитала	40000	—
		168272	$67^{3}/_{4}$
	съ оныхъ процентовъ	10096	36
		178369	$3^{3}/_{4}$
1784	Выигрышнаго капитала	40000	—
		218369	$3^{3}/_{4}$
	съ оныхъ процентовъ	13102	$14^{1}/_{4}$
		231471	27

Года.		Рубли.	Коп.
1785	Выигрышнаго капитала	40000	—
		271471	27
	съ оныхъ процентовъ	16288	27½
		287759	54½
1786	Выигрышнаго капитала	40000	—
		327759	54½
	съ оныхъ процентовъ	19665	57¼
		347425	11¾
1787	Выигрышнаго капитала	40000	—
		387425	11¾
	съ оныхъ процентовъ	23245	50¾
		410670	62½
1788	Выигрышнаго капитала	40000	—
		450670	62½
	съ оныхъ процентовъ	27040	23¾
		477710	86¼

Генералъ-поручикъ Г. Ф. Веймарнъ.

№ 5.

Копія съ указа коммерцъ-коллегіи, даннаго въ привиллегію купцу Крылову 1734 г. іюня 4-го дня.

По указу Ея И. В—ва, Самодержицы Всероссійской, данъ сей Ея И. В—ва указъ изъ государственной коммерцъ-коллегіи архангелогородскому жителю Никитѣ Крылову, для того:

Въ нынѣшнемъ 1734 г. марта 13 дня, въ прошеніи онаго Крылова, поданномъ въ коммерцъ-коллегію, написано, что-де въ прошломъ 1732 году, по данному ему въ Москвѣ изъ коммерцъ-конторы указу, велѣно у города Архангельскаго, на данномъ ему изъ архангельской губернской канцеляріи мѣстѣ, для купечества мореплаваніемъ въ чужестранные государства съ своими товарами и по подряду и на продажу къ славѣ Россійской Имперіи и въ пользу подданнымъ народамъ, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1729 году іюля 24

дня блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его И. В—ва Петра II указу, строить галіоты, гукоры, каты, флейты, своимъ коштомъ, которые онъ и строитъ. И чтобъ для твердаго и вѣчнаго того судовъ его строенія, по силѣ мануфактуръ-коллегіи инструкціи, дать ему изъ коммерцъ-коллегіи привиллегію. Такожъ съ отпускныхъ за моря и привозныхъ изъ за моря его товаровъ, какъ на построенныхъ его, такъ и на иностранныхъ корабляхъ съ покупки и съ продажи оныхъ товаровъ, брать съ него пошлину по торговому уставу и тарифу, противъ архангелогородскихъ жителей купецкихъ людей, понеже онъ жительство и торгъ свой имѣлъ и нынѣ имѣетъ и службы служитъ и подати платитъ у города Архангельскаго.

А по справкѣ въ коммерцъ-коллегіи: въ прошломъ 1729 г. въ указѣ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его И. В—ва, въ нижеслѣдующихъ пунктахъ напечатано: въ 1-мъ, кто россійскіе подданные купцы имѣютъ у себя въ Россіи прежде построенные купеческіе корабли и другія суда морскія или кто и впредь построитъ такіе похочетъ съ пушками или безъ пушекъ, и съ таковыхъ построенныхъ морскихъ судовъ, во что какія цѣною станутъ, какъ съ покупки лѣсовъ, такъ съ такалажа и за мастерство при тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они строены будутъ, также кому другимъ россійскимъ подданнымъ и чужестраннымъ купцамъ продадутъ, или имъ чужестраннымъ же по подрядамъ сдѣлаютъ и за моря отпустятъ, на нихъ пошлинъ съ покупокъ и съ продажъ и за откупъ не имать.

Во 2-мъ. На тѣхъ новопостроенныхъ корабляхъ подписывать, въ которомъ мѣстѣ строенъ и, званіе, и, какъ къ отпуску изготовится, объявить въ ратушѣ и записать всѣ обстоятельства того корабля, а именно: строеніе корабля, число ластовъ, глубина, ширина и длинность мачты, знаки и имя корабельнаго мастера и тому подобное. Съ которой записки давать во свидѣтельство письма за подписками и за печатью городовою; для того, когда такой корабль кому другому проданъ будетъ, то помянутому письму, надлежитъ быть у купца при томъ кораблѣ.

Въ 3-мъ. Что же касается до пошлинъ съ товаровъ, отпущаемыхъ и привозныхъ на тѣхъ корабляхъ чрезъ россійскихъ подданныхъ, о томъ опредѣлено въ тарифѣ, точію здѣсь повелѣвается коммерцъ-коллегіи и портовымъ таможнямъ смотрѣть, дабы на оныхъ россійскихъ корабляхъ, которые будутъ россійскіе подданные сами за море съ товарами отпускать, для обученія мореплаванія, было бы матросовъ россійскихъ двѣ, а иностранныхъ не больше третей части, въ которую матросскую службу подданнымъ россійскимъ вольно своихъ крѣпостныхъ употреблять, или вновь у кого похотятъ покупать и обучать, также съ указными пашпортами нанимать, и въ томъ адмиралтейской коллегіи и подчиненнымъ ея и никому никакого задержанія и остановки не чинить. Буде-жъ на которомъ кораблѣ хотя русскихъ матросовъ и меньше двухъ долъ случится, однакожъ за тѣмъ кораблей не удерживать, дабы желающіе моремъ въ чужихъ краяхъ коммерцію имѣть, никакого въ томъ препятствія

не несли. Напаче-жъ для облегченія въ пошлинахъ и показанной вольности оную отъ времени до времени размножали.

Да въ прошломъ же 1732 году въ состоявшейся за подписаніемъ Ея И. В—ва собственныя руки инструкціи, о береженіи годныхъ на корабельное строеніе лѣсовъ и о позволеніи въ рубкѣ, напечатано: въ 8,—на корабельное строеніе давать лучшіе лѣса, каковы потребуются, а на прочія казенныя дѣла и домовыя нужды давать позволеніе изъ негодныхъ къ корабельному дѣлу, напримѣръ: которые стоятъ на корени, вовсе или въ полдерева засохли, вѣтромъ поломаны, изъ валежника, также которые зяблины имѣютъ и впредь годными быть не могутъ, дабы употребленіемъ онаго негоднаго лѣса и валежника прочій лѣсъ вычищался и засоренъ не былъ. А на мелкія подѣлки, на обручье и на прочее тому подобное, изъ мелкаго-жъ. А понеже паче другихъ нуждъ надобные дубовые лѣса къ артиллерійскимъ дѣламъ, того ради ежели гдѣ вышеписаннаго валежника и къ корабельному строенію негоднаго не случится, то давать изъ такихъ, которые къ корабельному строенію годны. Однакожъ при томъ какъ командирамъ, такъ и мастеровымъ, которые къ тому приставлены будутъ, крѣпкое и осторожное смотрѣніе имѣть, дабы излишняго и большого дерева на малое употребленіе срублено и испорчено не было; такожъ-бы отъ излишней вырубки напрасно оныя въ лѣсахъ не пропадали и не гнили.

Въ 9: кто строить пожелаетъ корабли торговые или другія мореходныя, также и рѣчныя указныя суда, и къ тому строенію потребные лѣса, кромѣ дубовыхъ, рубить по прежнему безъ запрещенія, и остановки въ строеніи тѣхъ судовъ отнюдь не чинить; только чтобъ брали о такой рубкѣ, отъ кого надлежитъ, противъ вышеписаннаго-жъ, позволенія, а вальдмейстерамъ и лѣснымъ надзирателямъ смотрѣть, чтобъ толстой сосны, выше указной мѣры, на доски не рубили; такожъ и изъ дубовыхъ лѣсовъ никакихъ партикулярныхъ судовъ строить отнюдь не давать.

Да въ указѣ Ея И. В—ва, посланномъ изъ адмиралтейской коллегіи въ архангельскую губернскую канцелярію марта 28 дня сего 1734 г., съ котораго помянутый Крыловъ, при доношеніи своемъ, подалъ въ коммерцъ-коллегію копію, написано: велѣно для строенія ему, Крылову, собственныхъ судовъ отдать по прежнему его мѣсто, называемое Быкъ, и ежели на томъ мѣстѣ имѣются нынѣ его, Крылова, заготовленные лѣса, къ строенію военныхъ кораблей, негодны, тѣ, по прежнимъ посланнымъ отъ коллегіи указамъ, отдать ему-жъ, Крылову; такожъ требуемые имъ, Крыловымъ, къ строенію на томъ мѣстѣ собственныхъ кораблей, еловые и сосновые, въ показанныя сказкою его, Крылова, мѣры, лѣса, по силѣ состоявшейся въ 1732 г., за подписаніемъ собственныя Ея И. В—ва руки, печатной инструкціи 8-го и 9-го пунктовъ, вырубить ему позволить въ Каргопольскомъ уѣздѣ и по рѣкѣ Пинегѣ, кромѣ лиственичныхъ лѣсовъ; а лиственичныхъ рубить отнюдь не давать, понеже они потребны къ строенію военныхъ кораблей.

Того ради, по Ея И. В—ва указу и по опредѣленію коммерцъ-коллегіи, велѣно: вышеписанному просителю Никитѣ Крылову на данномъ ему изъ архангелогородской губернской канцеляріи мѣстѣ, по силѣ вышеозначеннаго состоявшагося въ 1729 г. указа, строить для купечества мореплаваніемъ въ чужестранныя государства съ своими товарами и по подряду и на продажу къ славѣ Россійской имперіи и въ пользу Ея И. В—ва подданнымъ народамъ галіоты, гукоры, каты, флейты, своимъ коштомъ. И оному корабельному и другимъ мореплаваннымъ судамъ строенію, и во всякомъ къ тому пріуготовленіи и исправленію помѣшательства никому ни подъ какимъ видомъ не чинить; и къ тому корабельному строенію, годные лѣса покупать и подряжать, такожъ нанимать всякаго чина людей свободныхъ съ паспортами, со объявленіемъ гдѣ надлежитъ, какъ о томъ Ея И. В—ва указы и регламенты повелѣваютъ, и во оное морское служеніе по покупкѣ людей, обучать оныхъ мореплаванію; а окромѣ того, мореплаванія и корабельнаго строенія, тѣхъ покупныхъ людей, ни на какіе другіе промыслы и заводы не употреблять, чтобъ тѣ покупные люди, какъ въ мореплаваніи, такъ и въ корабельномъ строеніи, науку отъ времени до времени могли воспріять и въ лучшее произойтить, и обрѣтающихся при томъ корабельномъ строеніи въ наймѣ работныхъ людей, до показанныхъ въ договорѣ терминовъ, къ другимъ ни къ какимъ дѣламъ не отнимать и не отлучать, чтобъ въ томъ строеніи остановки не было; а съ покупки къ тому корабельному строенію и прочихъ вышеобъявленныхъ мореходныхъ судовъ, припасовъ и матеріаловъ, и тѣхъ кораблей съ продажи, пошлинъ не имать, и того корабельнаго строенія отъ него, безъ указа коммерцъ-коллегіи, не отнимать.

Изъ положеннаго въ строеніе капиталу, никакихъ податей, кромѣ настоящихъ, и иныхъ накладовъ не накладывать, для того: въ данной бывшей мануфактуръ-коллегіи инструкціи, за подписаніемъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его И. В—ва Петра I собственныя руки, въ 16-мъ пунктѣ напечатано: фундаторы мануфактуръ и фабрикъ имѣютъ по даннымъ имъ привиллегіямъ или жалованнымъ грамотамъ, симъ обнадежены быть, что у нихъ и наслѣдниковъ ихъ, оныя мануфактуры и фабрики, въ данные имъ годы, взяты отъ нихъ не будутъ. И съ того ихъ капиталу никакихъ податей, ни десятой деньги, кромѣ настоящихъ поборовъ, и иныхъ накладовъ не будетъ, и ниже что малое въ ихъ потребностяхъ какое поврежденіе учинится, развѣ самая какая важная причина изъ нихъ показана будетъ, или сами въ состояніи оныхъ содержать не будутъ.

А съ отпускныхъ за море товаровъ и съ покупныхъ, такожъ и съ привозныхъ изъ за моря, по тарифу и по торговому уставу, пошлины платить ему, Крылову, противъ архангелогородскихъ купецкихъ людей, понеже жительство онъ и домъ и заводы имѣетъ у города Архангельска и подати платитъ и службы служитъ съ архангелогородцы въ равенствѣ. Чего ради, вмѣсто привиллегіи, данъ ему, Крылову, изъ коммерцъ-коллегіи сей Ея И. В—ва указъ.

Петръ Панинъ.

Копія съ грамоты, данной въ 1700 г. купцамъ Баженинымъ.

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы, пресвѣтлѣйшій Великій Государь и Великій князь Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, московскій, кіевскій, владимірскій, новгородскій, царь казанскій, царь астраханскій, царь сибирскій, государь псковскій и великій князь смоленскій, тверской, югорскій, пермскій, вятскій, болгарскій и иныхъ государь и Великій князь Новогорода низовскія земли, черниговскій, рязанскій, ростовскій, ярославскій, бѣлозерскій, удорскій, обдорскій, кондискій и всея сѣверныя страны повелитель и государь, Иверскія земли карталинскихъ и грузинскихъ царей, и кабардинскія земли черкаскихъ и горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель, восточныхъ, западныхъ и сѣверныхъ отчичъ, и дѣдичъ, и наслѣдникъ, и государь, и обладатель.

Наше Царское Величество пожаловали, по именному Нашему Великаго Государя указу, гостиныя сотни Осипа да Федора Андреевыхъ дѣтей Баженинныхъ, повелѣли имъ дать сію Нашу Царскаго Величества милостивую жалованную грамоту, за желательное ихъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, усердное радѣніе и къ корабельному строенію тщаніе. Потому, въ нынѣшнемъ 1700 г. января въ 26 день били челомъ Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, они, Осипъ и Федоръ Баженины, въ прошломъ 201 г. февраля въ 10 д., по Нашему Великаго Государя указу и по жалованной Нашей Великаго Государя грамотѣ, въ родовой вотчинной ихъ деревнѣ Вавчугѣ, построили они съ нѣмецкаго образца водяную пильную мельницу, безъ заморскихъ мастеровъ собою, и велѣно имъ, на той ихъ пильной мельницы, лѣсъ растирать досками и продавать у Архангельскаго города торговымъ русскимъ людямъ и иноземцамъ, также и имъ на своихъ корабляхъ за море отпускать и Наши Великаго Государя пошлины у города Архангельскаго платить имъ по уставу. И они-де на томъ своемъ заводѣ тесъ растирали и къ Архангельскому городу привозили и продавали, и за море отпускали, и съ той продажи, изъ отпуску въ Нашу Великаго Государя казну въ таможенный сборъ, пошлину платили сполна.

И нынѣ де съ того ихъ промысла онъ, Осипъ, выбранъ гостиною сотнею и посланъ въ Кольскій острогъ бургомистромъ. А изъ многихъ-де лѣтъ есть у нихъ намѣреніе у того своего завода строить изъ тѣхъ досокъ корабли и яхты, для отпуску тѣхъ досокъ и иныхъ русскихъ товаровъ за море, дабы въ Нашей Великаго Государя державѣ то корабельное строеніе множилось, и чтобъ Мы, Великій Государь, пожаловали ихъ, велѣли имъ въ той ихъ деревнѣ у завода своего для отпуска того ихъ теса и иныхъ русскихъ товаровъ, которые отпущены будутъ по таможенному отпуску, строить имъ корабли и яхты заморскими и русскими мастерами, и какъ у нихъ то корабельное дѣло зачато и строиться будетъ, и для того новозачатаго корабельнаго дѣла не велѣть бы ихъ, Осипа и Федора, ни въ какія службы вы-

бирать и въ отсылки посылать, чтобъ тому корабельному дѣлу остановки, а имъ убытку никакого, не учинить. Также которые люди будутъ у того корабельнаго дѣла, и пришедшіе для морского ходу иноземцы, шкиперы и штурманы и матросы къ готовости кораблямъ, и для морской науки русскіе люди у нихъ будутъ, велѣть бы тѣмъ людямъ безъ всякаго начальничья принужденія, дать свободную льготу, чтобъ они отъ нихъ, Осипа и Федора, никѣмъ и никакимъ дѣломъ взяты и принуждены не были. А какъ тѣ корабли въ готовности будутъ и къ морскому ходу приспѣютъ, велѣть бы имъ, для опасенія отъ воинскихъ воровскихъ людей, на тѣхъ ихъ корабляхъ держать пушки и зелье безпенно.

А которые припасы къ тому корабельному строенію будутъ вывезены изъ за моря, и съ тѣхъ бы припасовъ у Архангельскаго города пошлинъ съ нихъ имать не велѣть, потому что де съ тѣхъ припасовъ тѣ пошлины плачены будутъ за моремъ; и о томъ о всемъ дать имъ Нашу Великаго Государя жалованную грамоту.

И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, слушавъ того ихъ усерднаго и радѣтельнаго къ Намъ, Великому Государю, о корабельномъ строеніи, челобитья, пожаловали, по именному Нашему Великаго Государя указу, ихъ, Осипа и Федора, повелѣли имъ въ вотчинѣ своей у водяной пильной мельницы, для отпуску отъ города Архангельскаго за море русскихъ указныхъ товаровъ, корабли и яхты строить иноземцами и русскими мастерами, по вольнымъ наймамъ изъ своихъ пожитковъ. И на тѣ корабли и яхты для морского хожденія шкиперовъ, штурмановъ и матросовъ, и изъ русскихъ, которые похотятъ у нихъ на корабляхъ, для науки морскія службы, быть на ихъ кормѣхъ, принимать и держать имъ свободно, и отъ того корабельнаго дѣла тѣхъ людей боярамъ Нашимъ и воеводамъ, будучимъ у города Архангельскаго и бургомистрамъ, къ инымъ дѣламъ никуда отнюдь не имать. А какъ которые корабли и яхты будутъ у нихъ въ готовности, и въ то время имъ на тѣхъ своихъ корабляхъ на морѣ указали Мы, Великій Государь, держать, для опасенія отъ воровскихъ людей, пушки и зелье, противъ иныхъ торговыхъ иноземческихъ кораблей. А съ корабельныхъ припасовъ, которые къ тому корабельному дѣлу будутъ у нихъ вывезены изъ за моря, пошлинъ съ нихъ, Осипа и Федора, не имать, и въ Наши Великаго Государя службы ихъ, Осипа и Федора, Мы, Великій Государь, выбирать и въ посылки посылать не указали.

И по сей Нашей Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милостивой жалованной грамотѣ имъ, Осипу и Федору, по желательному ихъ къ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, усердному радѣнію въ корабельномъ строеніи, во всякихъ къ тому строенію промыслахъ, вольность имѣть. И къ тому дѣлу всякихъ чиновъ людей держать имъ на своихъ кормѣхъ свободно, безъ всякаго возбраненія, и отъ воеводъ помѣшательства и отъ бургомистровъ, противъ вышеписаннаго Нашего Великаго Государя именного указа, чтобъ на то смотря иные всякихъ чиновъ люди въ

такомъ же усердіи Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, служили и радѣніе свое объявляли.

Дана ся Наша Великаго Государя, Нашего Царскаго пресвѣтлаго Величества, милостивая жалованная грамота, имъ, Осипу и Федору, и дѣтямъ ихъ, впредь для превысокія къ нимъ, Нашей Великого Государя, Нашего Царскаго Величества милости, за ихъ усердное къ Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, въ корабельномъ строеніи, радѣніе. Писана Государства Нашего во Дворѣ въ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ лѣта отъ Рождества Христова 1700 г., а отъ созданія міра 7208 февраля 2 числа.

Петръ Панинъ.

Реестръ планамъ при семъ всеподданнѣйше поднесеннымъ, принадлежащимъ къ докладу о лѣсномъ промыслѣ купца Гома.

№ 1. Генеральный планъ заведенію купца Гома на Онегѣ рѣкѣ.

№ 2. Спеціальный верфи, на той рѣкѣ заведенной при урочищѣ Подпорожье.

№ 3. Спеціальный другой, его же верфи и на той же рѣкѣ при рѣчкѣ Помгѣ.

№ 4. Въ той же генеральной картѣ на лѣвой сторонѣ рѣки, спеціальный планъ водяной мельницѣ съ строеніемъ при оной при рѣчкѣ Помгѣ.

№ 5. Планъ острова Кія съ построеніемъ на немъ, его, кущца Гома, лежащимъ предъ устьемъ рѣки Онеги.

№ 6. Спеціальный планъ пильной мельницы на Онегѣ рѣкѣ при деревнѣ Маркомусь.

№ 7. Генеральный планъ рѣки Мезени.

№ 8. Спеціальный планъ непрочнымъ заведеніямъ кущца Гома на рѣкѣ Мезени.

№ 9. Планъ верфямъ Гома и Крылова на рѣкѣ Двинѣ.

№ 10. Спеціальный планъ верфи на той рѣкѣ одного кущца Гома.

Кн. 110, 18—57.

Петръ Панинъ [1]).

---

[1]) Дальше въ книгѣ высочайшихъ повелѣній въ видѣ приложенія помѣщенъ указъ П. Панину (въ копіи отъ 5-го марта), печатуемый нами ниже.

62.

О принятіи въ дворцовое вѣдомство отъ гр. Бутурлина его имѣнія близь Олонецкой провинціи въ уплату казеннаго долга, съ оцѣнкою 1132 душъ муж. пола въ 33960 руб.

Марта 4. Указъ Нашему сенату.

Всеподданнѣйше просилъ Насъ ген. фельдмаршалъ графъ Бутурлинъ о принятіи у него, въ уплату имѣющагося на немъ казеннаго долгу, недвижимаго его имѣнія близъ Олонецкой провинціи, въ которомъ православнаго греческаго исповѣданія корелъ мужескаго пола 1132 души.

Мы всемилостивѣйше сонзволяя оное его недвижимое имѣніе со всѣми принадлежностями принять къ прочимъ Нашимъ дворцовымъ вотчинамъ (о чемъ главной дворцовой канцеляріи данъ особый указъ), цѣною за тридцать три тысячи девятсотъ шестьдесятъ рублевъ, повелѣваемъ учрежденной при сенатѣ передѣла мѣдной монеты главной экспедиціи того казеннаго долга [1]), состоящаго, какъ справкою показано и съ процентами по день срока, т. е. по 1 марта сего года, въ 20667 рубляхъ 8 копѣйкахъ, на немъ, гр. Бутурлинѣ, болѣе не числить. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 59.

63.

О зачисленіи въ составъ лифляндскаго и эстляндскаго дворянства ген.-поручиковъ Кадеуса и Дица, ст. совѣтниковъ Тауберта и Клингштета, губернаментрата Ю. ф.-Кальмана, полк. Линдена, подполк. Кирхнера, маіора Гандвига, кап.-поруч. Биля, сек.-маіоровъ К. Кирхнера, Древнина, Эллера и Я. Кирхнера да капитановъ Геллера и Гильдебранта, согласно ихъ ходатайству, и о внесеніи ихъ въ матрикулъ безъ платежа за то денегъ.

Марта 4. Указъ Нашему сенату.

Просили Насъ поданными челобитными нижеслѣдующіе Наши вѣрноподданные, а именно: ген.-поруч. Кадеусъ, ген.-поруч. Дицъ, ст. сов. Таубертъ, ст. сов. Клингштетъ, губернаментратъ Юрій фонъ Кальманъ, полк. Николай

[1]) О гр. Бутурлинѣ, какъ казенномъ должникѣ, подробно сообщается въ именной вѣдомости 1763 г. (Сен. Арх., XII, 539). Здѣсь имѣнье Бутурлина оцѣнено круглымъ счетомъ по 30 руб. за душу; о такой оцѣнкѣ см. выше № 6 и примѣчаніе къ нему.

Линденъ, подполк. Іоганнъ Кирхнеръ, отст. маіоръ Карлъ Гандвигъ, л.-гв. измайловскаго полка кап.-поруч. Биль, секундъ-маіоры: Карлъ Кирхнеръ, Петръ Древнинъ, Густавъ Эллеръ и Яковъ Кирхнеръ, да капитаны Гостусъ Геллеръ и Густавъ Гильдебрантъ, о включеніи ихъ въ число Нашего эстляндскаго и лифляндскаго дворянства.

А понеже упомянутые Наши вѣрноподданные Намъ и предкамъ Нашимъ чрезъ многіе годы къ высочайшему Нашему удовольствію вѣрно и безпорочно служили, того ради чрезъ сіе повелѣваемъ вышепомянутымъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, какъ самимъ, такъ и потомкамъ ихъ быть въ числѣ эстляндскаго и лифляндскаго дворянства, и, включа ихъ въ матрикулъ, имѣть имъ участіе во всѣхъ правахъ и преимуществахъ, какими оное дворянство пользуется, не требуя никакого за то, съ таковыхъ нововписанныхъ въ общество ихъ, денежнаго платежа. Екатерина.

Кн. 110, л. 60.

64.

О пожалованіи поруч. Б. Салтыкова въ тит. совѣтники и о назначеніи его въ комиссію о коммерціи съ жалованьемъ по 375 руб. въ годъ.

Марта 4. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы поручика армейскаго Бориса Салтыкова въ Наши тит. совѣтники, и повелѣваемъ быть ему въ учрежденной при дворѣ Нашемъ комиссіи о коммерціи для перевода съ иностранныхъ языковъ на россійскій и для другихъ сочиненій, которые могутъ ему поручаемы быть отъ коммиссіи. А жалованья получать ему по триста по семидесяти по пяти рублей на годъ, которое и производить изъ штатсъ-канторы. Екатерина.

Кн. 110, л. 61.

65.

Марта 4. Именной, объявленный сенату сенаторомъ А. Олсуфьевымъ. **О бытіи коммерческому банку въ общемъ всей коммерцъ-коллегіи вѣдомствѣ (12072).**

Кн. 110, л. 62.

66.

Марта 4. Именной, объявленный сенату сенаторомъ кн. Я. Шаховскимъ. **О объявленіи курьерамъ, посылаемымъ изъ присутственныхъ мѣстъ въ губерніи по разнымъ дѣламъ, чтобы они неосновательныхъ слуховъ не разглашали (12073).**

Кн. 110, л. 63.

67.

О принятіи сенатомъ мѣръ относительно имѣнія вдовы графини Дарьи Ефимовской, урожденной Алабердѣевой, впавшей въ безуміе.

Марта 4. Челобитчикъ секундъ-маіоръ кн. Петръ Макуловъ.

1. Своячина его вдова ген.-маіора графа Ивана Ефимовскаго Дарья Семенова дочь Алабердѣева въ 1763 г. апрѣля 6 числа пришла въ безумство, и съ того времени жила и подъ присмотромъ находилась въ домѣ сестры ея родной, дѣвицы Анны Алабердѣевой, отъ которой въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1763 г. привезена она въ собственный ея домъ, гдѣ, будучи безъ присмотра, бѣгаетъ по улицамъ, живетъ въ разныхъ домахъ, и чрезъ то еще болѣе пришла въ поврежденіе своего здоровья.

2. Движимое и недвижимое ея имѣніе находится нынѣ безъ всякаго присмотра, отчего все пришло въ крайній непорядокъ и разореніе, къ тому же опасно, чтобъ она, въ томъ безумствѣ на имѣнія свои чрезъ какіе либо происки не могла дать крѣпостей или векселя, въ которомъ случаѣ законные къ имѣнію ея наслѣдники, то есть помянутая своячина его дѣвица Анна Алабердѣева, да дочь его, а ея, графини, племянница родная, дѣвица же княжна Елизавета Макулова, не моглибъ тѣхъ имѣній лишиться.

Просить, чтобъ къ помянутой своячинѣ его до выздоровленія ея, также и къ имѣнію ея для сбереженія опредѣлить опекуна, а ежели отъ кого какія, данныя ею въ безумствѣ, купчія, закладныя, векселя и прочія обязательства объявлены будутъ, оныхъ въ дѣйство не производить и впредь въ письмѣ на имѣнія ея крѣпостей и векселей учинить запрещеніе.

Тайный совѣтникъ Адамъ Олсуфьевъ.

Сенату учинить о семъ законами предписанное распереженіи немедленно.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 64.

68.

Объ отставкѣ отъ службы, по прошенію, ген.-маіора А. Жилина, съ награжденіемъ его чиномъ.

Марта 4. Челобитчикъ ген.-маіоръ Алексѣй Жилинъ.

1. Службу свою продолжалъ съ 1704 г. въ армейскихъ полкахъ, былъ въ шведскомъ, турецкомъ и крымскихъ походахъ и на баталіяхъ, и въ Польшѣ подъ мѣстечками Алыкани и Пинскомъ, а подъ Полтавою и Выборгомъ раненъ, за которую службу и раны въ 1740 г. пожалованъ бригадиромъ и въ 1741 г. опредѣленъ на поташные заводы, въ 1751 г. къ размежеванію собственныхъ блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, спорныхъ, въ Новгородской губерніи при селѣ Валдаяхъ, земель. Въ 1753 г. пожалованъ ген.-маіоромъ и въ Астраханскую губернію губернаторомъ [1]), откуда въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1760 г. смѣненъ.

2. Нынѣ, за совершенною своею старостію и отъ приключившихся ему на баталіяхъ многихъ ранъ немалою слабостію и безпамятствомъ, въ службѣ болѣе быть не можетъ, и по поданному въ 1762 г. челобитью его, объ отставкѣ отъ дѣлъ съ награжденіемъ чина, сенатъ опредѣлилъ поднесть Вашему И. В—ву докладъ, но что по оному послѣдовало, ему неизвѣстно.

Проситъ, чтобъ по прежнему его челобитью и сенатскому опредѣленію, наградя его противъ прочихъ рангомъ, отставить вѣчно.

Тайн. сов. Адамъ Олсуфьевъ.

Отставить съ награжденіемъ чина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 65.

---

[1]) «По бытности его въ Астрахани губернаторомъ» на него было наложено сенатомъ взысканіе, пріостановленное Государыней указомъ 9 іюня 1763 г. (Сен. Арх., XII, 479; XIII, 224 о немъ см. также т. X и XI).

69.

1—О внесеніи ген.-поруч. Веймарномъ доклада о непорядкахъ при Архангельскомъ портѣ въ особую комиссію, 2—о представленіи имъ составленной карты въ первый департаментъ сената, 3—объ отдачѣ оставшихся у Веймарна денегъ двумъ штабъ-офицерамъ, бывшимъ съ нимъ и о возвращеніи его къ своей командѣ.

Марта 5. Указъ [1]) Нашему сенатору Петру Панину.

Какъ Мы поданные отъ васъ Намъ докладъ и экстрактъ о лѣсныхъ промышленникахъ въ архангелогородскихъ лѣсахъ, съ Нашею конфирмаціей для надлежащаго во всемъ исполненія и къ порученію въ первый сенатскій департаментъ, подъ производство и особое попеченіе ваше, уже отослали въ нашъ сенатъ, то потому вамъ повелѣваемъ.

1-е. Приказать ген.-поручику Веймарну, по полученіи всѣхъ послѣднихъ справокъ и запросовъ отъ конторы надъ Архангелогородскимъ портомъ и изъ тамошней губерніи, сдѣлавъ экстрактъ съ примѣчаніями отъ всѣхъ прежде происходимыхъ, а по сей комиссіи объявшихся непорядкахъ и небреженіяхъ о настоящемъ сохраненіи казеннаго прибытка при флотскомъ строеніи у города Архангельскаго, взнесть во учрежденную отъ насъ особливую комиссію, для разсмотрѣнія и поправленія всѣхъ во флотѣ Нашемъ прежнихъ установленій, съ предобъявленіемъ той комиссіи Нашего указа, дабы по тому экстракту и по примѣчаніямъ, въ чемъ польза Нашей службы и государственный прибытокъ востребуетъ, сдѣланы были его новыя учрежденія и установленія ко отвращенію всего того, что до нынѣ во вредъ тамъ происходить могло; не касаясь только до конфирмованнаго Нами доклада о промыслѣ въ архангельскихъ лѣсахъ.

2. Сочиняемую имъ, ген.-поручикомъ, карту объ архангелогородскихъ лѣсахъ, чтобы онъ по совершеніи ея, какъ скоро возможно, подалъ Нашего сената въ первый департаментъ.

3. Оставшіе у него отъ расхода деньги приказать, на основаніи Нами конфирмованнаго вашего мнѣнія, отдать по равнымъ частямъ двумъ бывшимъ съ нимъ изъ генеральнаго штаба офицерамъ. Между тѣмъ же ему, генералу поручику, яко состоящему при здѣшней дивизіи, явиться къ своей командѣ, а симъ образомъ и возложенная на него о томъ комиссія окончается.

Подлинной подписанъ собственною Ея И. В—ва рукою тако: «Екатерина».

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Семенъ Ждановъ.
Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Петръ Бѣляевъ.

Кн. 110, л. 58.

---

[1]) Этотъ указъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ тому, что напечатано въ этомъ же томѣ выше подъ № 61.

70.

Объ отправленіи артиллеріи къ Смоленску на наемныхъ подводахъ.

Марта 5. Ея И. В—во высочайше указать соизволила требуемыхъ генералъ-фельдцейхмейстеромъ и кавалеромъ для отправляющейся къ Смоленску корпусу артиллеріи съ ея снаряды подставныхъ лошадей не наряжать, а велѣть отправлять оную артиллерію на наемныхъ подводахъ, о чемъ и г-ну ген.-поручику Дицу отъ Ея И. В—ва повелѣніе дано.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 110, л. 66.

71.

Объ увольненіи отъ дѣлъ, по прошенію, гр. Румянцева для леченія срокомъ на годъ.

Марта 5. Ея И. В—во всемилостивѣйше указать соизволила г-на ген.-аншефа графа Румянцева [1]), по его прошенію, уволить на годъ, для излеченія болѣзни съ тѣмъ, гдѣ онъ жить пожелаетъ, то есть здѣсь ли остаться или за границу ѣхать.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 110, л. 67.

72.

Марта 5. Инструкція ген.-маіору Суворову съ высоч. резолюціями. **Объ управленіи Нерчинскими серебряными заводами (12075).**

Кн. 110, л. 68—91.

---

[1]) Румянцевъ, гр. Петръ Александровичъ (род. 1725, ум. 8 дек. 1796 г.), заслуженный генералъ, выдвинулся еще въ предшествующія царствованія, держался при Екатеринѣ II въ сторонѣ отъ ея любимцевъ и ближайшихъ сотрудниковъ; взявши отпускъ, предполагалъ совсѣмъ устраниться отъ дѣлъ, но осенью того же 1764 года, при участіи Орлова, былъ возвращенъ Императрицей, Ею милостиво принятъ и сталъ виднѣйшимъ военнымъ дѣятелемъ въ Ея царствованіе (О немъ—Барановъ, Опись, т. III; Сен. Арх., XII и XIII; Сборн. Ист. Общ., т. VII и XXII, 259).

ВѢДОМОСТЬ [1]).

Какія изъ Нерчинскаго вѣдомства назначены деревни къ припискѣ къ Нерчинскимъ заводамъ, а сколько въ оныхъ дворовъ, мужеска полу душъ и работниковъ значитъ подъ симъ.

№№ (по порядку).	Званіе мѣстъ внизъ по Шилкѣ рѣкѣ отъ деревни Боршевки.	По показанію въ сказкахъ.		
		Число дворовъ.	Мужскаго полу душъ.	Работниковъ.
1	Деревни Харитоновой	2	5	3
2	Деревни Бянкиной	7	16	8
3	Деревни Тарсковой	5	12	8
4	Деревни Чанкировой	3	10	9
5	Деревни Дунаевой	8	27	12
	По рѣкѣ Шилкѣ.			
6	Деревни Зотеевой	1	4	3
7	Деревни Вологдиной	1	4	2
8	Деревни Болотовой	2	9	6
9	Деревни Пыхаловой	4	13	6
10	Деревни Ослановой	1	2	1
11	Деревни Кокиртахской	11	44	24

[1]) Эта вѣдомость въ копіи приложена къ инструкціи Суворову. Въ П. С. З. ея нѣтъ.

№№ (по порядку).	Званіе мѣстъ внизъ по Шилкѣ рѣкѣ отъ деревни Боршевки.	По показанію въ сказкахъ. Число дворовъ.	Мужскаго полу душъ.	Работниковъ.
12	Деревни Курлычевой	4	19	10
13	Деревни Епифанцовой	7	33	30
14	Деревни Федосѣевой или Заозерной	5	21	
15	Деревни Кукуйской	6	30	13
16	Деревни Вавилонской	4	21	7
17	Деревни Ревякиной	7	25	10
18	Деревни Матаканской	4	17	11
	По рѣчкѣ Куренгѣ, которая впала въ Шилку рѣку съ правой по теченію стороны, и по впадающимъ во оную Куренгу постороннимъ рѣкамъ.			
19	Деревни Наулычи	11	41	16
20	Деревни Чонгули	5	20	9
21	Деревни Икшаханской	7	23	7
22	Деревни Шивеи	4	13	6
23	Деревни Дап	7	22	10
24	Деревни Копуйской	3	8	4
	По рѣкѣ Шилкѣ.			
25	Въ Стретенскомъ острогѣ	33	116	49
26	Деревни Маргулы	5	18	10
27	Деревни Фарковой	6	30	13
28	Деревни Молодого	6	23	11
29	Деревни Ломы	15	51	28
30	Деревни Фирсовой	5	17	6

№№ (по порядку).	Званіе мѣстъ внизъ по Шилкѣ рѣкѣ отъ деревни Боршевки.	По показанію въ сказкахъ.		
		Число дворовъ.	Мужскаго полу душъ.	Работниковъ.
	По рѣчкѣ Чагѣ, которая впала въ Шилку съ лѣвой по теченію стороны.			
31	Деревни Куден	2	9	—
	По рѣкѣ Шилкѣ.			
32	Деревни Уктычи	11	40	21
33	Деревни Агапитовой	4	12	8
34	Деревни Ботовской	16	56	25
35	Деревни Кулуму	1	8	2
36	Деревни Пуженцовой	4	20	13
37	Деревни Улитичи	5	13	7
38	Деревни Чалбучи	3	10	15
39	Деревни Лоншаковой	7	22	9
40	Деревни Кулянды	1	5	3
41	Деревни Накаре	1	5	1
42	Деревни Половинной	4	11	4
43	Деревни Куларокъ	10	65	33
	Поселья Успенскаго монастыря, называемой деревни Черновой.			
44	Деревни Горбиченской	7	26	9

Секретарь Семенъ Ждановъ.

73.

О пожалованіи доктора Лерхе чиномъ кол. совѣтника.

Марта 5. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы надв. совѣтника штатъ-физика доктора Іоганна Іакова Лерхе, за его добрые поступки въ прекращеніи оказавшейся въ Кюменегорской провинціи опасной болѣзни [1]), коллежскимъ совѣтникомъ. Екатерина.

Полученъ 16 марта. Кн. 110, л. 94.

74.

Объ отдачѣ строенія, находящагося въ Москвѣ близъ Варварскихъ воротъ, въ вѣдомство воспитательнаго дома и о переводѣ помѣщавшихся тамъ учениковъ гарнизонной школы въ какой либо освободившійся московскій монастырь.

Марта 7. Сего марта 7 дня Ея И. В—во высочайше указать соизволила: состоящее въ Москвѣ близъ Варварскихъ воротъ на болверкѣ строеніе, въ которомъ обучаются московской гарнизонной школы школьники, отдать въ вѣдомство воспитательнаго дома, какъ наискорѣе. А тѣхъ школьниковъ перевесть въ Москвѣ же въ такой монастырь, изъ котораго, по конфирмованнымъ Ея И. В—мъ о всѣхъ монастыряхъ штатамъ, монашествующіе къ выводу въ другіе монастыри слѣдуютъ.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 110, л. 95.

75.

Марта 7. Именной [2]). **О содержаніи въ сенатѣ, въ коллегіяхъ и во всѣхъ канцеляріяхъ исправныхъ и вѣрныхъ послужныхъ списковъ о служащихъ и вступающихъ въ службу (12104).**

Кн. 110, л. 96.

---

[1]) О посылкѣ доктора Лерхе въ Кюменегорскую провинцію и о принятіи имъ мѣръ къ прекращенію опасной болѣзни см. Сен. Арх., XIII, № 1.

[2]) Въ рукописи помѣщенъ именной указъ отъ 7 марта, данный въ Царскомъ Селѣ и полученный въ сенатѣ 9 марта. Въ П. С. З. этотъ же указъ подъ видомъ именного, объявленнаго изъ сената, напечатанъ подъ 23 марта.

76.

Объ опредѣленіи сенатомъ къ дѣламъ подполк. С. Деденева и кол. секр. С. Валуева, согласно ихъ прошенію.

Марта 8. Отставной полковникъ Петръ Семиковъ проситъ, дабы высочайшимъ Вашего И. В—ва указомъ повелѣно было, за долговременную и безпорочную его службу, ему опредѣлить пристойное съ женою и дѣтьми пропитаніе или съ подлежащимъ по чину его жалованьемъ къ дѣламъ, представляя, что въ службѣ Вашего И. В—ва съ 1734 г. и былъ въ разныхъ походахъ и должность свою исправлялъ вездѣ добропорядочно, въ чемъ свидѣтельствуютъ генералитетскіе при военной коллегіи аттестаты. Нынѣ же пенсію получаетъ въ годъ только по 60 рублей.

Подполковникъ Семенъ Деденевъ проситъ, за долговременную его службу, о всемилостивѣйшемъ награжденіи чиномъ и старшинствомъ, противъ младше произведенныхъ, и объ опредѣленіи по прежнему въ ямскую канцелярію, отъ которой онъ безъ всякаго резона отрѣшенъ, или въ другое мѣсто, дабы получаемымъ жалованьемъ могъ долги свои заплатить и дѣтей по чину своему пристойно содержать.

Коллежскій секретарь Семенъ Валуевъ проситъ, хотя для высочайшаго Вашего И. В—ва и Его И. Высочества многолѣтняго здравія, о награжденіи его чиномъ кол.-ассесора, съ возвращеніемъ, предъ младше произведенными, старшинства и объ опредѣленіи его куда нибудь къ дѣламъ, представляя, 1) что бѣдность и неслучайность его причиною тому, что онъ, по многократнымъ отъ командъ, въ которыхъ онъ состоялъ, удостоинствамъ и по жалованью его, въ кол. ассесоры отъ прав. сената по сю пору не произведенъ, да и надежды уже къ тому совсѣмъ не имѣетъ, хотя, впрочемъ, секретарь Савиновъ, вмѣстѣ съ нимъ въ ассесоры представленный, получилъ уже отъ сенатской въ Москвѣ конторы свое произвожденіе, 2) и что онъ въ такой находится бѣдности, что и дневного пропитанія лишится, ежели онъ не будетъ взысканъ испрашиваемою милостію.

На подлинномъ собственною Ея И. В—ва рукою написано тако: „Отослать двухъ послѣднихъ въ сенатъ для опредѣленія по ихъ способности".

Царское село.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секрстарь Иванъ Яковлевъ, а подлинный возвращенъ іюля 7 дня. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 125.

77.

О разсмотрѣніи сенатомъ прошенія купца Я. Фенгера, ходатайствовавшаго возвратить ему изъ провіантмейстерской конторы залогъ въ размѣрѣ 480 червонцевъ.

Марта 8. Торунскій купецъ Яковъ Фенгеръ:

Во время бытности россійскихъ войскъ тамо, ставилъ онъ одинъ провіантъ, а потомъ приняты были подрядчиками жиды, и одинъ изъ оныхъ, Севинъ Вульфъ, сторговался съ нимъ о ячменѣ, за что онъ ему заплатилъ 480 червонныхъ, ячмень поставилъ онъ повѣренному того жида, но забылъ взять уже исполненное по контракту обязательство. А какъ по прошествіи послѣ того года жидъ сей сталъ провіантской канцеляріи много долженъ, то по допросу, куда дѣвалъ деньги, показалъ, что у него, Фенгера, имѣются его 480 червонцевъ. Итакъ принудили его оную сумму возвратить; но какъ онъ доказалъ свою невинность, то приговоромъ (съ котораго при семъ прилагаетъ копію) генералъ-маіора Хомутова и бригадира Николева, признаны тѣ деньги собственными его; но что имъ оныхъ безъ особливаго отъ двора Вашего И. В—ва указа возвратить невозможно.

Будучи столь долгое время лишенъ своего имѣнія, а сверхъ того и генералъ Хомутовъ изъ тѣхъ мѣстъ скоро отлучиться имѣетъ, того ради, припадая къ стопамъ Вашего В—ва, всенижайше проситъ повелѣть тому ген.-м. Хомутову возвратить ему имѣющійся въ его провіантской канцеляріи закладъ.

А въ присланной изъ коллегіи ин. дѣлъ справкѣ показано, что не было никакого запрещенія (по выступленіи россійскихъ войскъ изъ Польши) о производствѣ платы тамошнимъ подрядчикамъ за поставку провіанта.

А изъ копіи приговора за руками помянутыхъ ген.-маіора Хомутова и оберъ-штеръ-кригскомиссара Николева, выданной помянутому Фенгеру, усматривается: что хотя и слѣдствуетъ ему, Фенгеру, возвратить отобранныя у него деньги, но марта 15 прошлаго 1763 года присланнымъ изъ прав. сената указомъ повелѣно о претензіяхъ всѣ дѣла съ нарочно присланнымъ отправить въ тотъ сенатъ и выдачи никому не чинить, чего ради походная провіантская канцелярія, смѣлости не имѣя къ той ему, Фенгеру, выдачѣ приступить, и дала ему позволеніе просить, гдѣ онъ пожелаетъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В—ва рукою написано тако:

„Отослать въ сенатъ".

Царское село.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинный возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 127.

78.

Марта 10. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О новой водяной коммуникаціи отъ Рыбной Слободы до р. Волхова (12081).**

Кн. 110, л. 99—120.

79.

О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитья оберъ-директора персидской компаніи Б. Исаханова съ товарищами, просившихъ принять отъ нихъ за казенный мѣднаго банка долгъ товары и мореходныя той компаніи суда, находившіяся въ Астрахани.

Марта 10. Бывшей персидской компаніи содержатели оберъ-директоръ Богданъ Исахановъ съ товарищами [1]):

1) По именному Вашего Им. В—ва 1762 г. указу о впадшихъ въ казенный долгъ учреждена комиссія съ тѣмъ, чтобъ собрать о состояніи заимщиковъ, также о ихъ порукахъ и закладахъ обстоятельныя извѣстія, отъ которой комиссіи Вашему В—ву между прочимъ о имѣющихся на персидской компаніи казенныхъ деньгахъ 62.784 рубля представлено, чтобъ оныя той компаніи впредь на восемь лѣтъ отсрочить, и чтобъ на оныя процентовъ не требовать, но чтобъ они поставили по себѣ надежныхъ порукъ, на что и высочайшая Вашего И. В—ва конфирмація послѣдовала.

2) Когда-бъ не препятствовали имъ приключившіяся, во время содержанія той компаніи, отъ поставки, по силѣ ихъ обязательства, на монетный дворъ серебра и золота, препинанія, котораго поставлено серебра чистаго 96-й пробы 90 пудъ, золота 15 фунтовъ, они, ревнуя служить отечеству, несмотря, что Европа за военными случаями въ упадкѣ находилась, а и въ Персіи моровыя язвы и внутреннія того государства безпокойства продолжались, хотя то было съ великимъ компаніи убыткомъ, котораго и въ самомъ дѣлѣ до 16.000 рублей получили, а отъ коммерціи еще вящее разореніе, вмѣсто чаемой прибыли, послѣдовало, ибо два мореходныя судна съ товаромъ въ персидскихъ портахъ разбило, а и привозимыя на другихъ судахъ въ Персію товары продавали, почитай, по своимъ цѣнамъ, а иные и со уменьшеніемъ нѣсколькихъ процентовъ, въ надеждѣ впредь случившихся торговъ; также съ начала вступленія въ коммерцію, компанія, надѣясь на данное отъ прав. сената обнадеженіе, изыскивал свою пользу, за лучшее разсудила

[1]) Объ этой компаніи и ея долгѣ подробныя свѣдѣнія см. въ Сен. Арх., XII, 629—634.

завести для перевоза товара суда и построить магазины, все сіе производили изъ своего капитала, что до 30.000 коштовало, но нынѣ и то имъ совсѣмъ безполезно, ибо отъ прав. сената указомъ, высочайше Вашимъ В—мъ апробованнымъ, повелѣно, при Астраханскомъ портѣ мореходныхъ судовъ кромѣ тамошнихъ купцовъ, никому не имѣть, а опредѣленный отъ компаніи въ астраханскую компанейскую контору директоръ, Федоръ Кобяковъ, несправедливымъ своимъ захватомъ къ наивящему ихъ разоренію, о чемъ Вашему И. В—ву отъ комиссіи мѣднаго долгу въ признаніи неправильныхъ его поступкахъ обличеннымъ представлено было, и оныхъ захватовъ явилось на немъ 28.784 руб. 50 коп.

Отъ содержанія оной компаніи, за вышеписаннымъ ихъ несчастіемъ, пришли они во всекрайнѣйшую бѣдность, разореніе и неоплатные долги, ибо всѣхъ сихъ 62.784 рублей, милосердіемъ Вашего В—ва отсроченныхъ, которыхъ за уплатою осталося на компаніи 48.192 р., еще должны обще и порознь коммерческому банку почти столько-жъ, сколько и оной экспедиціи; за вышеизъясненнымъ ихъ разореніемъ въ платежѣ той суммы представить порукъ находятся безнадежны; ибо, которые-бъ оное поручительство могли сдѣлать, тѣ, видя бѣдственное ихъ положеніе, не подписываются.

3) А дабы казна, въ ожиданіи сего отъ нихъ поручительства, не имѣла какого либо затрудненія, то всеподданнѣйше Ваше И. В—во просять, принять отъ нихъ, вмѣсто поручительства, привезенными ими въ Москву товарами, шелкомъ и прочимъ, которымъ подносятъ при семъ реестръ, по такимъ цѣнамъ, по какимъ мануфактуръ-коллегія или кому отъ Вашего В—ва указано будетъ, справясь отъ московскихъ фабрикъ содержателей, и зачесть какъ монетной экспедиціи, такъ и коммерческаго банка долги, а дабы отъ принятія оныхъ товаровъ не произошло казнѣ какого либо накладу, то Вашему В—ву представить смѣлость имѣютъ, что оные отдать можно прочимъ купцамъ по такимъ цѣнамъ, почему оные оцѣнены будутъ; такожъ имѣющіяся въ Астрахани мореходныя компанейскія суда просятъ, по оцѣнкѣ отъ находящагося надъ портомъ главнаго командира, взять въ казну Вашего В—ва въ зачетъ означенныхъ же на компаніи долговъ 96.384 рубля.

4) А чтобъ отъ чрезвычайнаго пресѣченія ихъ коммерціи не могли они себя подвергнуть темничному отъ партикулярныхъ долговъ заключенію, то въ надеждѣ безпрекладнаго Вашего В—ва великодушія и несказаннаго милосердія слезно просятъ за несодержаніе осмилѣтней безъ процентовъ пользы, повелѣно-бъ было въ награжденіе всѣхъ ими понесенныхъ несчастій на оную 62.784 рублевую сумму, за отсроченные восемь лѣтъ, зачесть указные проценты, а дабы чрезъ то казна не могла понести ущербу, то они, какъ вѣрноподданные Вашего В—ва рабы, приняли смѣлость представить слѣдующее:

Означенную принятую отъ нихъ товаромъ сумму по продажѣ оныхъ можно дать въ коммерческій или дворянскій банкъ, откуда отдастся надежнымъ людямъ съ платежемъ указныхъ процентовъ, а мореходныя суда отъ

адмиралтейства могутъ употребляемы быть, какъ обыкновенно тамъ случается, для перевозу изъ Астрахани въ Кизлярь военнаго снаряду и аммуниціи, также и для провозу въ Персію отъ прочихъ купцовъ товаровъ, съ платежемъ провозныхъ денегъ, отчего произойдетъ обоюдная польза, казна Вашего В—ва черезъ пять лѣтъ, противъ уступленныхъ имъ изъ высокомонаршаго Вашего В—ва милосердія, балансъ получитъ, а суда черезъ то время окупить себя могутъ, они же отъ прочихъ долговъ нѣкоторое облегченіе получатъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В—ва рукою написано тако: „Отослать для немедленнаго разсмотрѣнія въ сенатъ“.

Царское село.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 121—124.

80.

Объ отсылкѣ челобитья ген.-м. М. Маслова къ кн. Вяземскому для опредѣленія просителя въ статскую службу.

Марта 10. Генералъ-маіоръ Михаилъ Масловъ:

1) Прошлаго 1763 г. въ мартѣ мѣсяцѣ воинскою комиссіею представленъ онъ былъ съ прочими къ произвожденію въ сравненіе обошедшихъ, а къ статскимъ дѣламъ не по его въ томъ желанію и просьбѣ, но въ разсужденіи, что былъ опредѣленъ при арміи, при воинскихъ письменныхъ правленіяхъ, то по всевысочайшей Вашего И. В—ва конфирмаціи пожалованъ въ нынѣшній его чинъ, и тогда-жъ, по прошенію его, отъ сената отпущенъ въ домъ свой на годъ.

2) А какъ нынѣ тотъ данный ему срокъ уже приходитъ, онъ же никуда не опредѣленъ и имѣетъ желаніе службу свою продолжать по прежнему при арміи, того ради проситъ, дабы высочайшимъ Вашего И. В—ва указомъ повелѣно было его по всеусерднѣйшему желанію опредѣлить въ армію съ прежнимъ старшинствомъ или уже къ статскимъ дѣламъ, куда Ваше В—во всемилостивѣйше повелѣть соизволите.

Отослать къ князю Вяземскому для пріисканія штатскаго мѣста.

Царское село. Кн. 110, л. 126.

81.

Марта 11 [1]). Высоч. утвержденный докладъ сената. **О платежѣ ямщикамъ прогонныхъ денегъ отъ СПБ. до Москвы по прежнимъ указамъ (12091).**

Кн. 110, л. 97.

82.

О скорѣйшемъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитья купца Б. Медера, просившаго уплатить ему 4706 руб. 14 коп. за выпитое вино и разбитую посуду во время всерадостнаго восшествія Государыни на престолъ.

Марта 11. Челобитчикъ с.-петербургскій купецъ Богданъ Медеръ.

1. Объявляетъ, что при всерадостномъ Вашего И. В—ва на Всероссійскій Императорскій престолъ восшествіи іюня 30 числа 1762 г. имѣющійся у него въ С.-Петербургѣ въ домѣ магистратскаго бургомистра Вихляева погребъ съ виноградными винами солдатами разбитъ и всѣ въ ономъ напитки выпиты и на землю вылиты, а посуда вся разбита и изрублена цѣною на 4706 руб. 14 коп., отчего пришелъ во всеконечное разореніе и торгу лишился.

2. И хотя въ прав. сенатъ и въ камеръ-контору реестры отъ него поданы, но по онымъ никакой резолюціи и по нынѣ не учинено.

3. Всеподданнѣйше проситъ, дабы указомъ Вашего И. В—ва повелѣно было вышеписанное пограбленное солдатами повелѣть зачесть при С.-Петербургскомъ портѣ съ привозныхъ и отпускныхъ его товаровъ въ пошлину, дабы онъ въ пропзведеніи своей коммерціи по прежнему и въ пропитаніи и въ расплатѣ долговъ поправленіе имѣть могъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ для скорѣйшаго разсмотрѣнія.

Въ Царскомъ селѣ. Кн. 110, л. 129.

---

[1]) Въ П. С. З. помѣщенъ подъ 17 марта въ видѣ «сенатскаго указа по высоч. утв. докладу сената».

83.

О рѣшеніи дѣла гр. Разумовскаго не позднѣе конца мая мѣсяца 1764 г.

Марта 11. Указъ Нашему тайн. сов. и сен. Ивану Брылкину.

Малороссійскій Нашъ гетманъ гр. Разумовскій всеподданнѣйше билъ челомъ Намъ о окончаніи его дѣла, которое по особливой комиссіи препоручено на разсмотрѣніе вамъ. А какъ оное дѣло немалое уже время продолжается, то Мы, всемилостивѣйше на прошеніе его снисходя, повелѣваемъ вамъ, чтобъ оно, въ силу законовъ, по всякой какъ для той, такъ и для другой стороны справедливости, рѣшено было конечно къ концу будущаго мая мѣсяца сего 1764 года. Екатерина.

Кн. 112, л. 361.

84.

О производствѣ новаго свидѣтельства соляныхъ промысловъ Архангельской губ. чрезъ нарочно посланныхъ съ цѣлью назначенія прибавки солянымъ промышленникамъ къ 7-копѣечной прежней казенной цѣнѣ соли еще 2-хъ копѣекъ на пудъ въ случаѣ, если подлинно окажутся «изнеможенія» тѣхъ промышленниковъ.

Марта 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатъ главная соляная контора доношеніемъ представляла, что въ вѣдомствѣ оной соляной конторы имѣются соляные поморскіе промыслы [1]) Соло-

[1]) Соляная промышленность и соляная торговля регулировались въ основѣ правилами, созданными Петромъ I. Правительство не смотрѣло на соль, какъ на важный источникъ государственнаго дохода; установивъ казенную продажу соли (со времени указа отъ 1-го января 1705 г.), оно выдавало солянымъ промышленникамъ за подрядную соль «истинную цѣну», т. е. стоимость продукта съ издержками производства, само же продавало соль «вдвое» противъ уплоченной цѣны; отсюда соль была дешева и доступна населенію. Въ Архангельской губ., напр., солянымъ промышленникамъ по указу 1713 г. платилось по 7 коп. за пудъ.

Съ теченіемъ времени издержки производства повысились, а казна по прежнему платила за соль по 7 коп., сама же стала продавать соль дороже, послѣ реформы 1749 г. по 35 коп. за пудъ (П. С. З. № 9696), а съ 1756 г. по 50 коп. (тамъ же, № 10606). Тогда поморскіе со-

вецкаго монастыря и того монастыря крестьянъ Архангелогородскаго уѣзда въ Сумскомъ острогѣ въ Нюхоцкой волости при Кемскомъ городкѣ, да по морскому берегу Новгородской губерніи въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ Турчасовскомъ стану въ Кушерецкой и въ прочихъ волостяхъ Соловецкаго-жъ, Крестнаго, Кожеозерскаго и Кириллова монастырей и тѣхъ монастырей крестьянъ и промышленника Степана Лыткина, всего 48 варницъ, въ томъ числѣ монастырскихъ 14, крестьянскихъ 30, промышленника Лыткина 4; изъ которыхъ имѣющимся къ Каргопольскомъ уѣздѣ Турчасовскимъ промысламъ указная препорція къ выварке положена по 62161 пудъ въ годъ, а прочимъ промысламъ препорціи не положено.

И та выварочная соль отъ промысловъ ставится на продажу въ Олонецъ и въ разныя той провинціи мѣста и въ Каргополь съ приписными къ нимъ стойками, всего въ 38 мѣстъ, и за ту соль тѣ промышленники получаютъ истинныхъ денегъ по 7 копѣекъ за пудъ, изъ которыхъ и гривенная пошлина вычитается.

А нынѣ въ главную соляную контору поморское соляное комиссарство, состоящее въ Олонцѣ, доношеніемъ представляло, что поданнымъ въ то комиссарство означенныхъ поморскихъ соляныхъ промысловъ промышленники доношеніемъ объявляли: за выварочную де ихъ соль выдается имъ изъ казны истинныхъ денегъ по 7 копѣекъ за пудъ, изъ которыхъ вычитается гривенныхъ пошлинъ по 10 коп. съ рубля, да по положенной препорціи на усышку и утечку по 50 пуд. съ 1000 пудовъ, и когда помянутая истинная цѣна положена, тому минуло болѣе 40 лѣтъ, при промыслахъ ихъ тогда лѣсъ и дрова къ варенію соли имѣлись въ близости, почему и варницамъ возились немногими лошадьми и то варенье соли исправляли и дровосѣковъ наймовали, а хлѣбные припасы и прочіе усольскіе матеріалы покупали дешевою цѣною.

А нынѣ отъ промысловъ на вареніе соли стали дрова во отдаленіи, за мхами и болотами, отъ 10-ти до 15-ти верстъ, и затѣмъ, какъ въ дровахъ, такъ и въ прочихъ матеріалахъ, цѣны противъ прежнихъ съ немалымъ излишествомъ повысились. Такожъ за неимѣніемъ у нихъ свободныхъ пахотныхъ земель за лежащими къ морю мхами и болотными мѣстами, на пропитаніе и про домовые свои обиходы съѣстные припасы покупаютъ отъ города Архангельскаго съ немалою передачею и провозятъ моремъ на наемныхъ судахъ и на своемъ страхѣ, отчего часто немалые убытки получаютъ; и за тѣми ихъ изне-

---

ляные промышленники обратились въ поморское соляное комиссарство съ просьбой повысить имъ казенную цѣну за соль, указывая на вздорожаніе рабочихъ рукъ и матеріаловъ, необходимыхъ для промысла.

Комиссарство предположило прибавить 3 коп. на пудъ, главная соляная контора соглашалась прибавить только 2 коп. Къ послѣднему присоединился и сенатъ въ своемъ докладѣ, но раньше, чѣмъ назначить эту прибавку, предлагалъ послать нарочныхъ для окончательнаго освидѣтельствованія промысловъ, чтобы тѣмъ установить убыточность промысла при прежней казенной цѣнѣ на соль и подтвердить необходимость такой прибавки. (О соляномъ промыслѣ и соляныхъ сборахъ см. у Чечулина, Очерки по исторіи рус. финансовъ, 180—205).

моженіями пришли они въ совершенную нищету, отчего соляные ихъ промыслы и амбары стоятъ въ крайней ветхости, на коихъ едва съ нуждою вываркy соли производятъ съ немалымъ противъ прошлыхъ лѣтъ уменьшеніемъ, а вновь поправить и перестроить не въ состояніи, отчего можетъ вареніе соли и въ отпускѣ на казенную продажу остановка послѣдовать, и просили о прибавкѣ истинной цѣны къ прежнимъ 7 копѣйкамъ по 3 копѣйки на пудъ.

А по мнѣнію поморскаго комиссарства означеннымъ соляным промышленникамъ, за показанными отъ нихъ изнеможеніями и совершенною ихъ скудостію, для возобновленія и поправленія соляныхъ варницъ и усольскихъ матеріаловъ и къ содержанію соли кладовыхъ амбаровъ, за вываро̀чную и отпускную съ ихъ промысловъ на казенную продажу соль, сверхъ прежде выдаваемой имъ 7-копѣечной цѣны по 3 копѣйки, итого по 10 коп. за пудъ съ вычетомъ изъ оныхъ гривенныхъ пошлинъ, а изъ вываро̀чной соли указной усышки и утечки съ 1000 по 50 пудовъ, въ выдачу производить надлежитъ, дабы тѣ промышленники вовсе варенія соли не остановили и оттого въ отпуску на казенную продажу не послѣдовало остановки и казеннаго упущенія, а народу отъ безсолицы отягощенія.

А въ главной соляной конторѣ по справкѣ: на вышеписанныхъ поморскихъ всѣхъ соляныхъ промыслахъ въ прошлыхъ годахъ съ 1739 по 1746 г., итого въ 7 годахъ, въ которомъ году Соловецкаго монастыря архимандритъ и крестьяне соляные промышленники, о прибавкѣ истинной цѣны просили, въ выварке было: Каргопольскаго уѣзда въ Турчасовскихъ промыслахъ 101790 пудъ, Олонецкаго уѣзда въ Сумскихъ и прочихъ промыслахъ 263564 пуда, итого 365354 пуда, а на каждый годъ учинитъ въ Турчасовскихъ промыслахъ по 14541 пуду, въ Сумскихъ и прочихъ промыслахъ же по 37652 пуда, съ 1746 по 1753, итого въ 7-мъ годахъ, въ которомъ по силѣ посланныхъ изъ главной соляной конторы указовъ о истинной вываро̀чной соли цѣнѣ свидѣтельство учинено, въ Турчасовскихъ промыслахъ 213562 пуда, въ Сумскихъ и прочихъ промыслахъ же 415820 пудъ, итого 629382 пуда, а на каждый годъ учинитъ въ Турчасовскихъ по 30508 пудъ, въ Сумскихъ и другихъ промыслахъ по 59402 пуда, а послѣ учиненія свидѣтельства въ 1753 г. въ Турчасовскихъ промыслахъ 60573 пуда, въ Сумскихъ и прочихъ 72723 пуда, итого 133296 пудъ; въ 1754 г. въ Турчасовскихъ 63081 пудъ, въ Сумскихъ и другихъ промыслахъ 71138 пудъ, итого 134219 пудъ; а съ 1755 по прошлый 1763 г. въ 8 годахъ въ Турчасовскихъ промыслахъ 410928 пудъ, въ Сумскихъ и прочихъ промыслахъ 538691 пудъ, итого 949619 пудъ, а на каждый годъ учинитъ въ Турчасовскихъ по 51366 пудъ, въ Сумскихъ и прочихъ промыслахъ по 67336 пудъ [1]).

Итако положенная турчасовскимъ соляным промышленникамъ препорція выварена только въ 1754 году, а въ прочихъ годахъ, какъ о томъ упомянуто выше, съ немалымъ уменьшеніемъ, а при промыслахъ также въ городахъ

---

[1]) Эти свѣдѣнія дополняютъ «вѣдомость, сколько съ 1765 г. по 1770 г. (и съ 1770 г. по 1775 г.) въ каждомъ году какой именно соли было» (Уставъ о солях 1781 г.—П. С. З., № 15174).

Олонцѣ, Каргополѣ, и въ прочихъ мѣстахъ съ 1739 по прошлый 1763 годъ соли въ продажѣ было отъ 38118 пудъ до 128852 пудъ, за которую прибыльныхъ денегъ съ гривенною пошлиною въ сборѣ имѣлось отъ 4921 руб. 48¼ к. до 27757 р. 48 коп., а во всѣхъ 24 годахъ соли въ продажѣ было 1949367 пудъ, отъ которой казенной прибыли съ гривенною пошлиною въ сборѣ имѣлось 403491 рубль 52 коп. съ ½.

А той выварочной поморской соли истинная промышленникамъ цѣна положена по 7 коп. за пудъ, по приговору бывшаго помѣстнаго приказа прошлаго 1718 года іюля 4 дня, и съ того времени по нынѣ миновало 45 лѣтъ, и съ тѣхъ же истинныхъ денегъ вычитается къ прибыльной суммѣ гривенныхъ пошлинъ по 10-ти коп. съ рубля. За тѣмъ вычетомъ соляные промышленники дѣйствительно получаютъ по 6 коп. съ ¼ за пудъ, да у тѣхъ же промышленниковъ изъ отпущенной изъ промысловъ ихъ въ городъ соли вычитается на усышку и утечку на каждую 1000, безъ выдачи имъ и истинныхъ денегъ, по 50 пудъ въ годъ, итако остается имъ дѣйствительно къ выдачѣ по 5 коп. по ¾ съ долями за пудъ.

А въ прошломъ 1753 году, по посланнымъ изъ главной соляной конторы указамъ, по прошенію Соловецкаго монастыря архимандрита и того монастыря крестьянъ, по свидѣтельству поморскаго соляного комиссарства и олонецкаго магистрата члена съ выборными изъ купечества при Сумскихъ и Нюхоцкихъ соляныхъ промыслахъ явилось: разсолъ во всѣхъ колодезяхъ и трубахъ одной доброты, и при дѣйствительномъ варенiи соли, съ приложеніемъ по настоящимъ цѣнамъ за дрова и прочіе припасы и матеріалы и работникамъ, и другихъ принадлежащихъ въ тому расходовъ, въ истинѣ соль становится каждый пудъ по 10-ти коп. съ мелкими долями, а дрова заготовляютъ въ разныхъ мѣстахъ, разстояніемъ отъ промысловъ отъ 8-ми до 18-ти верстъ, и неотмѣнно де надлежитъ истинную цѣну положить за каждый пудъ по 10 копѣекъ, и ежели оное при промыслахъ учредится, то безсумнительная можетъ быть отъ варенія соли казенная польза.

При чемъ главная соляная контора о прибавкѣ вышеписаннымъ всѣмъ поморскимъ соляным промышленникамъ Архангелогородскаго и Каргопольскаго уѣздовъ, Сумского острога, Кемскаго городка, Нюхоцкой волости и Турчасовскихъ соляныхъ промысловъ, за показанными отъ нихъ изнеможеніями и совершенною ихъ скудостію, по учиненному свидѣтельству, на выварочную ихъ соль къ нынѣшней истинной семи-копѣечной цѣнѣ представляя, требовала указа.

А по мнѣнію той главной соляной конторы помянутымъ поморскимъ всѣмъ соляным промышленникамъ для возобновленія имѣющихся у нихъ варницъ и довольной выварки соли, ради излишнихъ передъ прошлыми годами въ заготовленіи за дальностію лѣсовъ дровъ (въ чемъ при соляныхъ промыслахъ главная нужда состоитъ) и на покупку потребныхъ къ солеваренію припасовъ и въ наймѣ работныхъ людей расходовъ, къ вышеозначенной нынѣшней истинной цѣнѣ къ 7 коп., надлежитъ прибавить еще по 2 коп. на

пудъ, и выдавать той истинной цѣны во всѣхъ тѣхъ поморскихъ соляныхъ промыслахъ по 9 коп. за пудъ, изъ которыхъ вычитаться у нихъ, промышленниковъ, будетъ прежняя настоящая гривенная пошлина по 10 коп. съ рубля, такожъ на усышку и утечку соли безденежно отпускать на каждую 1000 пудъ по 50 пудъ въ годъ.

И помянутую прибавку учинить изъ прибыльныхъ, вновь положенныхъ сверхъ прежней прибыли, денегъ, дабы именованные промышленники вовсе варенiе соли не остановили, и оттого въ отпуску, въ довольствующіеся города Олонецъ, Каргополь и прочія мѣста на казенную продажу не послѣдовало остановки и казеннаго упущенія, а народу отъ безсолицы отягощенія, ибо оные города и уѣзды, кромѣ поморскихъ промысловъ, прочею солью за дальностію довольствовать неспособно, къ тому-жъ бы тѣ поморскіе соляные промышленники старались къ промысламъ своимъ дрова, хлѣбъ и другіе подлежащіе всякіе припасы, безъ чего при промыслахъ обойтиться неможно, заготовлять всегда заблаговременно, въ какое время дешевле, почему при тѣхъ покупкахъ излишней передачи быть не имѣло, и ежели та прибавка учинена будетъ, то отъ довольной выварки можетъ послѣдовать въ казенномъ Вашего И. В—ва интересѣ немалое приполненіе.

Вашему П. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что по мнѣнію сената означеннымъ всѣмъ поморскимъ соляным промышленникамъ, за показанными во мнѣніи главной соляной конторы тѣхъ промышленниковъ изнеможеніями и дабы они вовсе варенія соли не оставили и оттого въ отпуску въ довольствующіеся города на казенную продажу не послѣдовало бы остановки и Вашего И. В—ва интересу упущенія, а народу отъ безсолицы отягощенія, учиня еще отъ главной соляной конторы, чрезъ нарочно посланныхъ, о изнеможеніяхъ тѣхъ соляныхъ промышленниковъ прежде вновь достовѣрное свидѣтельство, ибо какъ въ томъ доношеніи показано, что о томъ свидѣтельство было въ 1753 г., чему минуло 10 лѣтъ, и когда такія-жъ изнеможенія подлинно окажутся, то къ нынѣ получаемой тѣми промышленниками 7-копѣечной истинной цѣнѣ, еще по 2 коп. на пудъ, съ вычетомъ гривенной пошлины по 10 коп. съ рубля, тако жъ на усышку и утечку со взятьемъ соли безденежно на каждую 1000 пудъ по 50-ти пудъ въ годъ, изъ прибыльныхъ, вновь положенныхъ сверхъ прежней прибыли, денегъ, прибавку имъ дозволить надлежитъ, не утруждая Ваше И. В—во вторично о томъ докладомъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. В—ва всемилостивѣйшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Послать освидетельствовать.

Кн. 110, л. 131—137.

58.

О выдачѣ денежнаго жалованья грузинскаго гусарскаго полка тѣмъ штабъ, оберъ, унтеръ-офицерамъ и капраламъ, которые, происходя изъ грузинскихъ князей и дворянъ, имѣли за собой въ Малороссіи жалованныя земли и деревни.

Марта 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Прошлаго 1763 года октября 20 дня генералъ-кригскомиссаръ Глѣбовъ, по сообщенію къ нему отъ ген.-аншефа Панина, доношеніемъ въ сенатъ представлялъ, что оберъ-кригскомиссаръ Апухтинъ на состоящихъ въ грузинскомъ гусарскомъ полку изъ грузинскихъ князей и дворянъ штабъ, оберъ, унтеръ-офицеровъ и капраловъ, кои имѣютъ за собою жалованныя въ Малороссіи деревни и земли, въ разсужденіи мирнаго времени прошлаго 762 ноября съ 6-го 1763 года апрѣля по 21 число, денежнаго жалованья не произвелъ, а объявилъ, что по содержанію прежнихъ 1738 года сенатскаго указа и учиненнаго въ 1741 году штата, таковымъ жалованья давать не повелѣно, а велѣно находиться въ своихъ домахъ.

А какъ-де тотъ полкъ представляетъ, что тѣ деревни онымъ князьямъ и дворянамъ, хотя и были отведены, но не то число, что по именному тогда состоявшемуся указу имъ опредѣлено, о чемъ отъ нихъ и просьбы учинены; а потомъ когда малороссійскому народу вольной переходъ чинить дозволенъ, то безъ бытности тѣхъ князей и дворянъ (кои съ 1746 года при полку находятся всѣ въ походахъ) подданные ихъ, какъ по тому дозволенію, такъ и по утѣсненію малороссійскихъ старшинъ, почти всѣ разошлись. Но умалчивая и онос, что сему полку, по прибытіи изъ бывшей прусской войны, велѣно состоять къ выступленію въ походъ въ готовности, слѣдственно, никто въ домы свои отпущенъ не былъ, а всѣ безотлучно содержаны при полку; по наступленіи жъ весны и дѣйствительно былъ командированъ въ лагерь къ состоявшему при Черниговѣ корпусу, гдѣ по августъ мѣсяцъ и находился безотлученъ.

Между тѣмъ полевые гусарскіе полки, въ коихъ и оный положенъ, по апробованному отъ Вашего И. В—ва вновь штату, повелѣно содержать противъ прежняго на другомъ основаніи, а и положенное по окладамъ въ томъ штатѣ жалованье всѣмъ служащимъ производить генваря съ 1 числа 1763 г., вслѣдствіе котораго и означенные чины получить должны; а сверхъ того, тому грузинскому гусарскому полку, и непремѣнныя квартиры опредѣлены не въ Малороссіи, но въ Кексгольмѣ, куда тотъ полкъ отъ Чернигова и слѣдуетъ.

И такъ оный почти съ прибытія изъ прусской войны находится въ маршахъ, въ коихъ противъ прочихъ полковъ слѣдующіе въ немъ, паче-же не будучи въ своихъ домахъ, несутъ немалые убытки и претерпѣваютъ крайнюю нужду, и безъ полученія жалованья найдутся содержать себя не въ состояніи, то въ разсужденіи сего требуетъ, чтобъ тѣмъ штабъ, оберъ, унтеръ-офицерамъ и капраламъ, какъ неотпущенное отъ реченнаго оберъ-кригскомиссара Апухтина на вышеписанное время жалованье произвесть въ С.-Петербургѣ отъ комиссаріатской комиссіи, такъ и впредь, доколѣ оные въ службѣ пробудутъ, производить.

А по вновь апробованнымъ о четырехъ гусарскихъ полкахъ штатамъ, въ томъ числѣ и о грузинскомъ, повелѣно: 1763 года генваря съ 1 числа уже никакихъ порціонныхъ и раціонныхъ денегъ не производить, но выдавать людямъ положенное окладное жалованье и провіантъ, а на лошадей строевыхъ, кромѣ штабъ и оберъ-офицерскихъ, фуражъ; мундиромъ же, ружьемъ и всякою аммуниціею довольствоваться имъ 764 года генваря по 1 число тѣмъ, кои они теперь дѣйствительно на себѣ въ носку употребляютъ, безъ всякой перемѣны; а съ того числа снабдить всѣмъ, подлежащимъ по новому штату, казеннымъ, отъ главнаго комиссаріата.

Того ради сенату о вышеписанномъ въ разсмотрѣніи чрезъ сіе представя, повелѣно-ль будетъ, за силою 738 года сенатскаго указа и учиненнаго въ 741 году о гусарскихъ полкахъ штата, тѣмъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ и капраламъ, кои изъ грузинскихъ князей и дворянъ имѣютъ за собою жалованные въ Малороссіи деревни и земли, за вышеобъявленное время окладное денежное жалованье выдать, просилъ опредѣлить его Вашего И. В—ва указомъ, а по мнѣнію его, въ разсужденіи показуемыхъ отъ упомянутаго ген.-аншефа резоновъ то жалованье, а особливо 1763 года генваря съ 1 числа, выдать слѣдуетъ тѣмъ наипаче, что по вновь апробованному штату о пожалованныхъ деревняхъ и земляхъ нимало ничего не упоминается, а единственно повелѣно производить всѣмъ окладное жалованье.

Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что о выдачѣ тѣмъ штабъ, оберъ, унтеръ-офицерамъ и капраламъ, кои изъ грузинскихъ князей и дворянъ имѣютъ за собою жалованныя въ Малороссіи деревни и земли, за вышеобъявленное время окладного денежнаго жалованья, въ разсужденіи, что они отъ домовъ своихъ отлучены были, сенатъ со мнѣніемъ его, ген.-кригскомиссара и кавалера, согласенъ, но собою въ отмѣну сенатскаго 1738 г. указа и прежняго 1741 г. о гусарскихъ полкахъ штата, по состоянію нынѣ мирнаго времени, учинить того не можетъ, а болѣе придаетъ въ высочайшее Вашего И. В—ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляя, проситъ о томъ Вашего И. В—ва высочайшаго указа.

Графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Жалованье производить. Кн. 110, л. 138—141.

86.

Марта 12. Именной [1]). **О пасквилѣ, появившемся подъ именемъ высочайшаго именного указа, о сожженіи его на Сенатской площади и объ опубликованіи о томъ во всѣхъ великороссійскихъ городахъ (12089).**

Кн. 110, л. 142.

87.

О выработкѣ канцеляріей опекунства иностранныхъ совмѣстно съ оренбургскимъ губернаторомъ Волковымъ положенія относительно отправки на жительство и выдачи паспортовъ азіатцамъ, выбѣжавшимъ изъ рабства отъ киргизъ-кайсакъ и принявшимъ крещеніе въ предѣлахъ Россіи.

Марта 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В—ва изустнымъ высочайшимъ указомъ, объявленнымъ въ сенатѣ отъ ген.-прокурора въ 10 день іюня прошлаго 1763 года повелѣно: выбѣгающихъ изъ рабства отъ киргисъ-кайсакъ азіатцевъ и на линіяхъ пріемлющихъ святое крещеніе отсылать въ дворцовую канцелярію, гдѣ спрашивая, и по желаніямъ ихъ отправлять на поселеніе въ дворцовыя волости, объявляя имъ при томъ, что они, будучи тамо обучаемы и пищею и платьемъ снабдѣваемы и по ихъ склонности на поселеніи или другихъ должностяхъ свободно жить будутъ, и кто куда пожелаетъ, оныхъ отъ той канцеляріи на поселеніе туда и отправлять, и, пока они навыкнутъ русскихъ обрядовъ и знаніе языка, до того времени содержать ихъ на казенномъ коштѣ и приводить въ обычай, чтобъ могли противъ прочихъ обзаводиться.

Во исполненіе того въ надлежащія мѣста указы тогда-жъ посланы, а послѣ того вторичными велѣно, для избѣжанія отъ провозу тѣхъ азіатцевъ до Москвы напрасныхъ казнѣ расходовъ, отправлять по желаніямъ ихъ изъ Оренбурга и изъ Сибири прямо въ тѣ дворцовыя волости, кои назначены будутъ отъ главной дворцовой канцеляріи, кромѣ состоящихъ въ Казанской, Астраханской и Оренбургской губерніяхъ, ибо какъ сенаторъ графъ Романъ Ларіоновичъ Во-

[1]) Этотъ указъ помѣщенъ въ П. С. З. въ видѣ сенатскаго указа отъ 15 марта.

ронцовъ собранію предлагалъ, что многіе изъ такихъ поселенныхъ въ Казанской и Астраханской губерніяхъ крещеныхъ калмыкъ и другихъ азіатцевъ, паки за границу въ бѣгъ обратились, то и оныхъ въ дворцовыхъ тамо волостяхъ едва удержать будетъ возможно.

Послѣ того дѣйст. ст. сов. и оренбургскій губернаторъ Волковъ въ сенатъ представилъ, что тѣ выходящіе изъ киргисъ-кайсакъ плѣнники такого состоянія, что они, яко странные, не только дворцовыхъ волостей, но и никакихъ здѣшнихъ мѣстъ знать, слѣдовательно, и желанія своего, въ которыхъ бы имъ волостяхъ жить, показывать не могутъ, чего ради и имѣютъ они отправляемы быть въ тѣ волости, которыя назначены будутъ кромѣ ихъ желанія, присовокупляя къ тому, чтобъ оныя назначить для нихъ, гдѣ либо въ Оренбургской или по близости въ Казанской губерніяхъ для прописанныхъ отъ него резоновъ и избѣжанія, при отправленіи ихъ въ отдаленныя оттуда волости, казеннаго расхода.

Сенатъ по тому и по учиненнымъ сверхъ того отъ оренбургскаго губернатора Волкова о тѣхъ выбѣгающихъ объясненіямъ [1]), имѣя разсужденіе о способахъ, по которымъ бы сіи азіатцы скорѣе и надежнѣе къ службѣ Вашего И. В—ва полезными быть могли, употребляемыя же на нихъ издержки сокращены, а имъ самимъ не меньшее призрѣніе сдѣлано было, Вашему И. В—ву всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите-ли всемилостивѣйше указать, изъ тѣхъ выбѣгающихъ изъ рабства отъ киргисъ-кайсакъ азіатцевъ и на линіяхъ пріемлющихъ святое крещеніе, желающимъ давать пашпорты для свободнаго житья внутри россійскихъ губерній, только бы не въ близости къ границѣ, прописывая въ тѣхъ пашпортахъ именно, что имъ позволяется не только жить и кормиться работою у россійскихъ природныхъ и у новокрещеныхъ людей, но пропитаніе имѣть и особенно своимъ рукодѣліемъ, кто какое знаетъ; а которые изъ нихъ пашпортовъ для вольнаго житья брать не пожелаютъ, таковыхъ отсылать на поселеніе въ Ставрополь, гдѣ ихъ принимая, какъ на первый случай снабдѣвать, такъ и впредь содержать точно противъ новокрещеныхъ, тамо-же поселившихся калмыкъ.

При чемъ оренбургская губернская канцелярія особливое стараніе приложить имѣетъ, дабы таковыхъ выходящихъ азіатцевъ склонять болѣе къ поселенію въ Ставрополь, и тѣмъ сдѣлать изъ нихъ по большей части земледѣльцевъ, а не переходящими съ мѣста на мѣсто для прокормленія, толкуя имъ ту пользу, которую поселившіеся и живущіе тамо спокойно ихъ земляки имѣютъ, и которою и они, будучи съ ними вмѣстѣ, пользоваться будутъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ ожидать будетъ на сіе Вашего И. В—ва высочайшаго указа.

---

[1]) Оренбургскій губернаторъ (съ 13 іюля 1763 г.) Волковъ писалъ представленія и присылалъ, согласно инструкціи ему данной, «проекты къ учрежденію коммерціи и къ приласканію тамошнихъ народовъ иновѣрныхъ»; указомъ 11 октября 1763 г. онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для объясненій по своимъ представленіямъ (Сен. Арх., XII; XIII, № 235).

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской. Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Послать въ канцеляріи опекунства, дабы оная обще съ губернаторомъ Волковымъ здѣлала симъ людямъ положеніе въ силѣ ее инструкціи.

Кн. 110, л. 143—144.

88.

Марта 14. Именной [1]). **О признаніи публикуемыхъ указовъ дѣйствительными, когда они будутъ печатные (12090).**

Кн. 110, л. 145.

89.

О разсмотрѣніи сенатомъ дѣла челобитчицы Мельницкой, исчисляя апелляціонный срокъ со времени подачи первой челобитной, а не второй.

Марта 15. Челобитчица вдова Степанида Мельницкая. 1) Во время шествія Вашего И. В—ва изъ Москвы въ С.-Петербургъ поданную отъ нея въ Броницкомъ Яму 18 числа іюня Вашему И. В—ву челобитную, о причиненныхъ ей съ сестрою ея родною Настасьею Аклечеевою, по неправо произведенному вотчинною конторою дѣлу, по челобитью собственныхъ Вашего В—ва вотчинъ крестьянина Ефима Ларіонова съ товарищи, чрезъ отнятіе данной дѣду ихъ Семену Аничкову пустоши Сухолиной, которая и Крутой Рѣчкой называется, разореніяхъ, изволили отдать дѣйств. ст. сов. Ушакову съ тѣмъ, что-бъ ее поднесть Вашему И. В—ву по прибытію въ С.-Петербургъ, которая челобитная отъ него Вашему В—ву въ Петербургѣ и поднесена, но на оную высочайшей конфирмаціи не послѣдовало.

2) Хотя о томъ же вторично поданная отъ нея на высочайшее Вашего И. В—ва имя августа 2 числа дѣйств. ст. сов. Елагину челобитная 29 числа августа и отослана къ генералу-рекетмейстеру, но сенатъ, по слушаніи оной челобитной, въ переносѣ того дѣла изъ вотчинной конторы для разсмотрѣнія не увѣряся на вторичномъ ея челобитьи, въ которомъ она и прежде поданное прошеніе упоминала, опредѣлилъ ей отказать, прописывая въ резонъ именной Вашего И. В—ва 1762 г. іюля 30 числа указъ, которымъ по спорнымъ дѣламъ челобитныя подавать велѣно по рѣшенію дѣла до году, а ежели въ тотъ срокъ подано не будетъ, такихъ дѣлъ въ апелляцію къ рѣ-

[1]) Въ П. С. З.—именной, объявленный изъ сената, отъ 17 марта.

шенію не брать, а какъ она первое челобитье Вашему И. В—ву подала въ срочное число, то просить, чтобъ челобитья ея въ просрочку не ставить, а повелѣть объявленное вотчинною конторою неправо произведенное дѣло въ сенатъ къ разсмотрѣнію взять и учинить въ силѣ законовъ.

У подлиннаго подписано тако: тайный сов. Адамъ Олсуфьевъ [1]).

На подлинномъ собственною Ея И. В—ва рукою написано тако: „Понеже оная челобитчица прежде срока въ Броницкомъ Яму Насъ просила, а резолюціи не получила отъ Насъ тогда, того ради сенату принять оную челобитну и разсмотрѣть въ силѣ законовъ. Екатерина".

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Ѳедоръ Полунинъ. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 130.

90.

1.—О выдачѣ впередъ подрядчикамъ провіанта отдаленныхъ сибирскихъ городовъ всей или части подрядной суммы и о порученіи этого дѣла надежному оберъ-офицеру. 2.—Объ отмѣнѣ анадырской экспедиціи и о переводѣ находящейся въ Анадырской крѣпости команды въ Нижне-Ковымскіе остроги.

Марта 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Сибирской губерніи г. Иркутска канцелярія, присланнымъ въ сенатъ доношеніемъ требуетъ: явившимся въ Иркутскѣ и Якутскѣ къ поставкѣ въ Охотскъ, Анадырскъ, такожъ и въ другія мѣста и на Нерчинскіе заводы провіанта, подрядчикамъ, требуемой ими всей и половину изъ подрядной суммы напередъ, съ надежными поруками повелѣно-ль будетъ давать, ибо безъ того многіе (за невозможнымъ отъ недостатка потребнаго къ тому провозу заготовленіемъ) въ тѣ подряды не вступаютъ. а по присланной въ сенатъ съ доклада, поднесеннаго Вашему И. В—ву отъ сенатской конторы, по предложенію тайн. сов. Соймонова, копіи оказалось, чтобъ анадырскую экспедицію, для сохраненія казеннаго интереса и во отвращеніе угрожаемаго якутскому народу въ перевозкѣ провіанта крайняго разоренія, отмѣнить, и о переводѣ изъ нынѣ находящейся тамъ регулярной команды, которой показано 303 человѣка, оставя въ томъ острогѣ одно капральство съ однимъ оберъ и

---

[1]) На поляхъ помѣта: «оригинальной указъ, копію и съ челобитною взятъ его превосходительствомъ г. сен. и кав. Адамомъ Васильевичемъ Олсуфьевымъ 15 числа марта 1764 г.».

съ двумя унтеръ-офицерами, половины къ Пенжинской губѣ въ Тигильскую и въ прочія крѣпости, куда за способнѣе признано будетъ, а другую половину въ Нижне-Ковымскій острогъ для прописанныхъ въ томъ докладѣ резоновъ свесть, нерегулярныхъ же казаковъ, коихъ показано 275 человѣкъ, оставить по прежнему въ томъ Анадырскомъ острогѣ съ женами и съ дѣтьми съ двойнымъ жалованьемъ и съ произвожденіемъ провіанта, какой они до нынѣ получали, но оный имъ перевозить самимъ на собакахъ по вновь обыкновенному способному пути съ Пенжинскаго залива и съ Тигильской крѣпости.

А въ прошломъ 1763 г., по опредѣленію сената, впредь поставку того провіанта, съ выдачею подрядчикамъ напередъ всей и половины денегъ, чинить не дозволено, для того, что по регламентамъ камеръ и адмиралтейской коллегіи, такожъ и генералъ-кригскомиссарской инструкціи на такомъ основаніи контракты заключать не велѣно.

Нынѣ сенатъ, въ генеральномъ онаго собраніи, имѣлъ разсужденіе, что хотя подрядчикамъ за поставочный въ Охотскъ и другія мѣста провіантъ выдачу напередъ всей и половины подрядной суммы денегъ производить и не дозволено, въ разсужденіи, что оное несогласно съ регламентами камеръ и адмиралтейской коллегіи, такожъ и генералъ-кригскомиссарской инструкціи, но иркутская канцелярія представляетъ, что безъ выдачи напередъ всей и половины денегъ за разными невозможностями подрядчики поставку того провіанта не пріемлютъ; Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите-ль Ваше И. В—во, принявъ во уваженіе состояніе толь отдаленныхъ мѣстъ, и дабы находящіяся во оныхъ военныя команды безъ пропитанія не могли претерпѣть голоду, повелѣть поставку провіанта въ показанныя, кромѣ Анадырска, мѣста чинить на такомъ основаніи, что, если подрядчики по себѣ на ту сумму денегъ, которую они по крайней необходимости на заготовленіе потребныхъ къ провозу провіанта матеріаловъ и припасовъ напередъ требовать будутъ, надежныхъ поручителей не объявятъ, а безъ того повѣрить имъ будетъ невозможно и другихъ, безъ требованія напередъ выдачи казенныхъ денегъ, охотниковъ не явится, то иркутской канцеляріи, не выдавая тѣхъ требуемыхъ напередъ денегъ самимъ подрядчикамъ, поручать ту сумму надежному оберъ-офицеру, котораго къ препровожденію того провіанта опредѣлить, и впредь опредѣлять по своему разсмотрѣнію такого, на кого бъ въ семъ дѣлѣ положиться и немалую казенную сумму поручить возможно было, давъ ему на записку того расходу, какой по объявленіямъ подрядчиковъ и заготовленію потребнаго къ поставкѣ провіанта показанъ будетъ, расходную книгу, и велѣть тѣ деньги употреблять ему единственно только на тѣ расходы, какіе къ сей поставкѣ потребны будутъ, а не на другіе.

Когда жъ помянутая провіанта поставка, по силѣ заключенныхъ контрактовъ, въ надлежащія мѣста, вся сполна кончится и за расходомъ выданныхъ напередъ денегъ что останется, оное все отдать тѣмъ подрядчикамъ

съ роспискою, по возвращеніи, учиня надлежащій и вѣрный счетъ, давать тому офицеру квитанцію.

Что жъ принадлежитъ до отмѣны анадырской экспедиціи, о томъ и сенатъ, по прописаннымъ отъ тайн. сов. и кавалера Сойманова во объявленной съ доклада копіи, обстоятельствамъ, надобности отнюдь не находитъ, дабы въ томъ Анадырскомъ острогѣ команду содержать въ разсужденіи великой къ доставленію провіанта дороговизны, предъ охраненія высочайшей Вашего И. В—ва интереса и что число тѣхъ опредѣленныхъ людей для защищенія весьма мало, чего для разсуждаетъ, дабы всю оную команду вывести оттуда по близости въ Нижне-Ковымскіе остроги.

Всемилостивѣйшая Государыня всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. Величества высочайшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, кн. Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

Подписанъ 1 марта.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 146—149.

91.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной магистрата и мѣщанства г. Валка, просившихъ пожаловать городъ прежними привиллегіями.

Марта 15. Челобитная магистрата и мѣщанства города Валка въ Лифляндіи, а именемъ онаго бургомистра Эриста Витте.

Поданною 1762 г. въ сенатъ челобитною оный городъ просилъ о конфирмаціи привиллегій, данныхъ ему отъ королей польскихъ Сигизмунда и Стефана и подтвердительной отъ короля шведскаго Густава Адольфа; вслѣдствіе чего посланнымъ изъ сената въ рижскую генералъ-губернскую канцелярію указомъ велѣно было истребовавъ отъ того города, какія онъ привиллегіи именно имѣетъ, представить оному сенату.

А понеже нынѣ засвидѣтельствованныя копіи съ вышепомянутыхъ привиллегій изъ той канцеляріи присланы съ переводами за свидѣтельствомъ же въ сенатъ, а притомъ и о справедливости сего прошенія г. Валка доношеніемъ представлено, то уже конфирмація оныхъ привиллегій, которыхъ и оригиналы здѣсь представлены быть могутъ, нынѣ единственно зависитъ отъ высочайшаго милосердія и щедроты, изъ которой всѣ прочіе лифляндскіе города [1])

[1]) О подтвержденіи жалованныхъ грамотъ лифляндскимъ и эстляндскимъ городамъ о разныхъ привиллегіяхъ см. П. С. З., № 11613 (г. Ревелю), 11904 (Ригѣ), 12049 (Нарвѣ), 12050 (Аренсбургу), 12052 (Пернову), 12093 (Дерпту). Ср. Сен. Арх., XIII, № 414.

конфирмаціи уже получили. Почему и просятъ о пожалованіи тому городу на основаніи Нейштатскаго и Абовскаго мирнаго трактатовъ всемилостивѣйшей конфирмаціи привиллегій, съ которыми оный городъ въ подданство Россіи пришелъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: „Отослать въ сенатъ“.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Поляниновъ.

Кн. 110, л. 150.

92.

Объ опредѣленіи на Ладожскій каналъ командующимъ полк. Сибилева съ назначеніемъ ему инженерскаго жалованья и объ увольненіи отъ той должности полк. де-Жедераса по совершенной его неспособности.

Марта 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-фельдмаршала графа фонъ-Миниха всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Сооруженный славный Ладожскій каналъ, къ распространенію ввѣренный по всевысочайшему Вашего И. В-ва соизволенію въ генеральную мою дирекцію, до вступленія моего пришелъ въ такую крайнюю шлюзами, спусками, берегами и прочими деталіями ветхость, что принуждено оный почти весь вновь возобновить, какъ о томъ отъ меня и прав. сенату неоднократно рапор-

---

[1]) Къ этому докладу имѣетъ непосредственное отношеніе слѣдующій рапортъ Миниха:

Въ прав. сенатъ отъ генералъ-фельдмаршала, генералъ-директора и кавалера, рейхсъ графа фонъ-Миниха

РАПОРТЪ.

Каковъ Ея И. В-ва высочайшій указъ, состоявшійся на поднесенный мною сего марта 15 докладъ за подписаніемъ Ея И. В-ва собственныя руки о всемилостивѣйшемъ опредѣленіи полк. Сибилева (который находился въ командѣ господина ген.-поручика Бецкаго) въ дирекцію мою на Ладожскій каналъ командующимъ и къ присутствію въ канцелярію онаго канала съ произвожденіемъ инженернаго жалованья, такожъ и о исключеніи полк. де-Жедераса изъ моей дирекціи, мною 19 числа отъ Ея И. В-ва персонально, въ бытность при дворѣ Ея И. В-ва, полученъ оный во оригиналѣ, при семъ въ прав. сенатъ представляю и при томъ покорнѣйше доношу, что реченному полк. Сибилеву оный всевысочайшій Ея И. В-ва указъ мною 20 числа объявленъ, и въ силу генеральнаго регламента къ присягѣ онъ, полковникъ, приведенъ и къ поступающей его должности на Ладожскій каналъ отправленъ, а полк. де-Жедерасъ изъ дирекціи моей сего марта съ 15 числа, съ котораго всевысочайшая Ея И. В-ва апробація подписана, исключенъ и жалованье ему съ того числа производимо не будетъ. *Гр. Минихъ.*

Марта 22 дня 1764 г. Кн. 110, л. 211.

товано было, по каковой того канала ветхости, въ разсужденіи и важныхъ при оном работъ, чрезъ прилагаемые неусыпные мои труды пріумножено и нынѣ на томъ каналѣ дѣйствительно въ работѣ находится вольныхъ работныхъ людей до 1500 человѣкъ, кромѣ баталіонныхъ солдатъ и переведенцевъ, которыми поданными отъ меня наставленіями съ желаемымъ успѣхомъ производится возобновленіе и починка ва[хтъ]—шлюзовъ, спусковъ и канальныхъ береговъ, такожъ углубленіе о учрежденныхъ отъ меня бакарами мелкихъ въ каналѣ мѣстъ и прочихъ самонужнѣйшихъ работъ, надъ которыми надлежащее смотрѣніе и учрежденіе препоручено отъ меня имѣть находящемуся нынѣ при томъ каналѣ старшему премьеръ-маіору Кошелеву.

Но какъ по числу такого немалаго числа людей происходятъ оныя работы въ разныхъ по всему каналу мѣстахъ, разстояніемъ на 104 верстахъ, почему и долженъ онъ, Кошелевъ, чтобъ тѣ работы слѣдовали съ лучшимъ успѣхомъ и высочайшаго Вашего И. В-ва интереса пользою, непрестанный по тому каналу разъѣздъ, а сверхъ того и присутствіе въ канцеляріи онаго канала имѣть, что все одному ему, Кошелеву, какъ-бы онъ труды и стараніе свое не прилагалъ, исправить никакъ невозможно и силъ его къ тому не достанетъ.

Въ разсужденіи чего, по примѣру тому, какъ во время прежней моей дирекціи и послѣ, при послѣдовавшихъ по мнѣ директорахъ, всегда происходило, и нынѣ, по мнѣнію моему, необходимая и совершенная надобность требуетъ имѣть при Ладожскомъ каналѣ, подъ моею дирекціею, такую вѣрную и надежную персону, который бы имѣлъ главное смотрѣніе въ канцеляріи того канала въ присутствіи, дабы чрезъ его труды и прилежность всѣ экономическія по оной канцеляріи дѣла, т. е. подряды, покупки и расходъ казны во всѣхъ случаяхъ слѣдовалъ на основаніи указовъ и съ наилучшимъ высочайшимъ Вашего И. В-ва интереса приращеніемъ, а сверхъ того команда и порядокъ при томъ каналѣ, особливо въ лѣтнее время при продолжающейся навигаціи, сохраненъ и содержанъ былъ во всемъ на такомъ основаніи, какъ воинской дисциплины и строгость всѣхъ законовъ и благосостояніе канала къ славѣ государственной и общенародной пользѣ требуетъ, къ чему и признанъ мною весьма достойнымъ находящійся въ командѣ генералъ-поручика и кавалера Бецкаго полковникъ Спбилевъ, ибо хотя нынѣ на суммѣ того канала для одного только жалованья числится полковникъ де-Жедерасъ [1]), однакожъ оный съ 1760 г. по нынѣ никакой притомъ каналѣ должности не исправлялъ, а находился при чисткѣ, по прожекту своему, поданному въ бывшію тогда при дворѣ Вашего И. В-ва конференцію, Волховскихъ пороговъ, но не сдѣлавъ тамо никакой государственной и общенародной пользы, кромѣ вреда по не-

---

[1]) Въ 1759 г. Жедерасъ, въ чинѣ подполковника, состоялъ въ батальонѣ при Ладожскомъ каналѣ; 9 іюля того же года былъ пожалованъ въ полковники; 6 апрѣля 1760 г. ему поручено было вести работы по чисткѣ пороговъ на р. Волховѣ, на что отпускалось по 3.000 р. ежегодно изъ суммъ Ладожскаго канала; къ этой работѣ, по указанію печатаемаго доклада, онъ оказался неспособнымъ и никакой пользы тому дѣлу не принесъ. О немъ см. Баранова, Опись, III; П. С. З., № 11052.

порядочнымъ поступкамъ. по представленію моему, а по указу прав. сената, находится нынѣ подъ слѣдствіемъ, по каковой причинѣ онъ, полковникъ, болѣе при томъ каналѣ быть за способнаго мною не признается, ибо и отъ прежней его при томъ каналѣ бытности, какъ мною довольно примѣчено, никакой пользы къ лучшему того канала благосостоянію не учинено.

Чего ради по всеподданнической моей должности, донеся объ оном Вашему И. В—ву, всенижайше и всеподданнѣйше прошу, приявъ во уваженіе производимыя нынѣ при Ладожскомъ каналѣ многія и важныя работы и чтобъ оныя во всемъ слѣдовали съ наилучшимъ успѣхомъ и высочайшаго Вашего И. В—ва интереса пользою, да и тотъ бы каналъ и команда содержаны во всемъ были въ добромъ порядкѣ и строгой дисциплинѣ опредѣлять въ дирекцію мою командующимъ на тотъ каналъ и къ присутствію въ канцелярію онаго вышеписаннаго, признаннаго мною за способнаго полковника Сибилева съ надлежащимъ по инженерному окладу жалованьемъ, какъ таковое жалованье и всѣ баталіонные штабъ и оберъ офицеры по штату 1735 г. получаютъ, а полковника де-Кедераса, по совершенной его неспособности, изъ дирекціи моей исключить, о чемъ всеподданнѣйше прося Вашего И. В—ва всемилостивѣйшаго указа, припадаю къ стопамъ,

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ

г. Минихъ.

Быть по сему.

Марта 15 дня 1764 г. Кн. 110, л. 212.

93.

Объ отставкѣ по прошенію кассира государственнаго банка А. Евреинова.

Марта 17. Ея И. В—во всемилостивѣйше указать соизволила капитана и государственнаго банка для коммерціи кассира Алексѣя Евреинова, по его прошенію, отставить отъ всѣхъ дѣлъ вѣчно съ награжденіемъ слѣдуемаго чина.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 110, л. 151.

94.

О принятіи на россійскую службу шлюзнаго гезеля саксонца Дункеля, о наблюденіи надъ нимъ секундъ-маіора Кошелева, о прибавкѣ Кошелеву жалованья за его излишній трудъ и о выпискѣ изъ-за границы настоящаго искуснаго шлюзнаго мастера.

Марта 19. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатъ репортомъ генералъ-фельдмаршалъ, генералъ-директоръ и кавалеръ графъ фонъ-Минихъ объявлялъ, что на Ладожскомъ каналѣ шлюзовъ и проходовъ важное строеніе требуетъ искусныхъ мастеровъ и подмастерьевъ, но за отрѣшеніемъ за непорядочные поступки шлюзнаго мастера Бейерна, ни одного мастера и подмастерья не осталось, и по довольному старанію вольныхъ мастеровъ не сыскано, и въ другихъ командахъ свободнаго не оказалось, чего ради и опредѣленъ Кронштадтскаго канала каменнаго дѣла подмастерье Штрицке.

Но одному ни коимъ образомъ быть неможно, а притомъ какъ при нынѣшнемъ возобновленіи шлюзовъ надлежитъ вмѣсто старыхъ новыя полотна или шлюзные ворота, тако-жъ и вереи, въ которыхъ тѣ полотна ходятъ, дѣлать, и, вынявъ старые, новые съ надлежащими укрѣпленіями вставить, то и помянутый подмастерье на себя сего дѣла не принялъ, объявляя, что до его искусства не принадлежитъ, а единственно касается до столярнаго и плотничнаго мастера. Но напротивъ того и столярный мастеръ отказался, что безъ показанія шлюзнаго мастера того важнаго дѣла на себя не пріемлетъ, чѣмъ равномѣрно и состоящіе при баталіонѣ офицеры отозвались.

И по такой необходимости канцелярія Ладожскаго канала неоднократно требовала, чтобъ опредѣленъ былъ настоящій шлюзный мастеръ, почему и принужденъ онъ, фельдмаршалъ, еще о пріискѣ къ тому важному дѣлу достойнаго мастера стараніе прилагать. Но и за всѣмъ тѣмъ онаго нигдѣ какъ пріискать, такъ и изъ другихъ мѣстъ истребовать не могъ, кромѣ какъ одного нынѣ пріискать и по желанію принять въ службу Вашего П. В—ва, саксонской націи гезеля Дункеля, по представленнымъ изъ академіи и другихъ мѣстъ о искусствѣ его аттестатамъ, въ шлюзные подмастерья на 3 года съ жалованьемъ по 300 руб. на годъ.

Однакожъ какъ сіе самонужнѣйшее строеніе шлюзовъ и полотенъ не малой важности и искусства зависитъ, а при томъ и кромѣ сего строенія не меньше важные зюйдскіе и нордскіе спуски, то есть зюйдскіе для сбере-

женія резервной воды, а нордскіе для выпуску излишней изъ канала, коихъ состоитъ по каналу до 35 спусковъ, многіе въ ветхомъ состояніи и опасности находятся и требуютъ возобновленія и вновь перестройки, какъ то нѣкоторые же вновь строеніемъ и производятся; что все, яко толь важное и полезное государству дѣло, на одномъ томъ подмастерьѣ, впредь до усмотрѣнія его трудовъ и искусства, совсѣмъ ввѣрить и ему исправиться не можно, то принужденъ онъ, Минихъ, остаться, строеніе и починку оныхъ шлюзовъ, спусковъ и полотенъ, такожъ и тѣхъ подмастерьевъ по извѣстному ему достоинству и искусству и долговременной при каналѣ службѣ, препоручить баталіона Ладожскаго канала секундъ-маіору Кошелеву съ прибавкою ему за тотъ излишній его трудъ, а особливо для поощренія къ толь важному дѣлу, на первый случай, къ производимому по чину его жалованью по 180 руб. въ годъ, да на проѣздъ его по каналу (какъ онъ то почасту для осмотровъ шлюзовъ и спусковъ чинить долженъ) на содержаніе судна, лошадей и экипажа по 100 руб. въ годъ изъ канальной суммы, ибо бывшій предъ симъ шлюзный мастеръ Бейернъ со апробаціи сената содержаніемъ и болѣе 1.000 руб. въ годъ коштовалъ, и требуетъ на оное отъ сената апробаціи.

Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, хотя сенатъ со онымъ его, ген.-фельдмаршала и ген.-директора гр. фонъ-Миниха, распоряженіемъ о порученіи имъ строенія и починки вышеозначенныхъ шлюзовъ, спусковъ и полотенъ, тако-жъ и подмастерьевъ Ладожскаго канала секундъ-маіору Кошелеву, съ прибавкою ему за излишній его трудъ для толь нужнаго дѣла къ его жалованью по 180 р., да на проѣздъ его по каналу по 100 руб. на годъ изъ тамошней суммы, на нынѣшній случай согласенъ, но однакожъ для переду за лучшее признаваетъ, дабы къ тому выписать настоящаго искуснаго шлюзнаго мастера на такомъ основаніи, чтобъ онъ, будучи при семъ дѣлѣ, старался не только о исполненіи своей должности, но еще бы и обучать тому искусству здѣшнихъ подданныхъ, коихъ извѣстное число дано ему быть должно изъ молодыхъ людей, въ чемъ ему ген.-директору приложить стараніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. В—ва всемилостивѣйшаго указа.

Гр. А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Nicolaus Korff, гр. Романъ Воронцовъ, кн. Волконской, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, И. Костюринъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секр. Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 152—155

95.

О выдачѣ пенсіи отставному ген.-поручику Бибикову изъ суммъ коллегіи экономіи.

Марта 19. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Прошлаго 1763 года іюня 2 дня поданнымъ въ сенатъ военная коллегія доношеніемъ прописывал, что въ ту коллегію ген.-фельдцейхмейстеръ Вильбоа взнесъ со апробованнаго высочайшимъ Вашего И. В—ва подписаніемъ доклада копію, объ отставкѣ находящагося въ присутствіи оружейной канцеляріи ген.-маіора Илью Бибикова [1]) ген.-поручикомъ съ пенсіею по смерть 1.500 руб. а откуда и изъ какой суммы, того въ докладѣ его, ген.-фельдцейхмейстера, не упомянуто, и требовала онал коллегія, откуда и изъ какой суммы реченному ген.-поручику Бибикову опредѣленную пенсію повелѣно будетъ производить.

И того-жъ числа въ сенатѣ опредѣлено и посланнымъ въ ту коллегію указомъ велѣно означенную ген.-поручику Бибикову пожалованную пенсію 1.500 руб. въ годъ по смерть его производить изъ опредѣленной по высочайшему Вашего И. В—ва указу пенсіонной суммы.

Нынѣ военнал коллегія сенату представляетъ, что означенному ген.-поручику Бибикову пенсію изъ вышеобъявленной пенсіонной суммы безъ особливаго Вашего И. В—ва именного указа производить неможно, ибо на докладѣ военной коллегіи Ваше И. В—во высочайше подписать соизволили, чтобъ безъ высочайшаго Вашего свѣдѣнія никому пенсіи не опредѣлять; да и оному ген.-поручику пенсія не по утвержденію конфирмованнаго отъ Вашего И. В—ва подносимаго отъ воинской комиссіи доклада пожалована, но больше того числа, что по той комиссіи положено, и къ тому же оной пенсіонной 50.000-й суммы нынѣ и въ остаткѣ имѣется менѣе 2.000 руб., и требуютъ, не повелѣно-ль будетъ оному ген.-поручику повелѣнную пенсію производить изъ другого мѣста, откуда сенатъ заблагоразсудитъ.

Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что въ разсужденіи вышеписанныхъ отъ военной коллегіи обстоятельствъ, не соизволите-ль Ваше И. В—во повелѣть, оный пожалованный ген.-поручику Бибикову пенсіонъ, производить изъ воинской суммы, остающейся отъ неполнаго ком-

---

[1]) Бибиковъ, Илья Александровичъ (род. въ 1698 г., ум. 6 апрѣля 1784 г.), инженеръ-полковникъ, 25 дек. 1755 г. былъ пожалованъ въ чинъ ген.-маіора, находился въ Славяно-Сербіи, откуда, по представленію гр. Петра Шувалова, былъ переведенъ 21 окт. 1756 г. въ оружейную канцелярію, гдѣ продолжалъ службу до своей отставки (Барановъ, Опись, т. III).

плекта, или изъ коллегіи экономіи, а болѣе сенатъ предаетъ оное въ высочайшее Вашего И. В—ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В—ву сенатъ всеподданнѣйше представляя о томъ, проситъ Вашего И. В—ва высочайшаго указа.

Гр. Романъ Воронцовъ, кн. Волконской, Федоръ Милославской, оберъ-секр. Николай Гурьевъ.

Изъ коллегіи экономіи.

Кн. 110, л. 156.

96.

О пожалованіи полк. А. Ирмана въ чинъ ген.-маіора съ назначеніемъ его главнымъ командиромъ надъ Гороблагодатскими и Камскими заводами.

Марта 19. Указъ Нашему сенату.

Вятскаго карабинернаго полка полковника Андрея Ирмана всемилостивѣйше пожаловали Мы въ ген.-маіоры и повелѣваемъ быть ему, подъ вѣдомствомъ Нашей бергъ-коллегіи, главнымъ надъ Гороблагодатскими и Камскими заводами командиромъ, по чему и полное по чину ген.-маіорскому годовое жалованье получать ему изъ суммы, опредѣленной на содержаніе оныхъ заводовъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 158.

97.

Марта 19. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О размежеваніи земель, назначенныхъ для поселенія выѣзжающихъ иностранцевъ (12095).**

Кн. 110, л. 159—171.

98.

Объ устройствѣ канцеляріи при «директорѣ ревизіонъ-коллегіи», кн. Я. Шаховскомъ, съ назначеніемъ на ея содержаніе денегъ отъ штатныхъ суммъ с.-петербургской конторы ревизіонъ-коллегіи.

Марта 19. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Самодержицѣ Всероссійской

отъ сенатора и опредѣленнаго надъ ревизіонъ-коллегіею директора всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В—во усмотря, что въ ревизіонъ-коллегіи великое число умножилось неревизованныхъ счетовъ и что многіе милліоны государственной казны въ неизвѣстности находятся, сей нужный резонъ уважая, предписывая оный главнымъ правиломъ, чтобъ при свидѣтельствѣ счетовъ не одно то смотрѣли, дабы приходъ съ расходомъ былъ вѣренъ, но особливо того смотрѣть, что всѣ-ль денежныя и прочія выдачи произведены по силѣ законовъ, всемилостивѣйше соизволили удостоить меня на нынѣшній годъ оной коллегіи быть директоромъ, повелѣвая во всемъ упущенномъ, по моему усмотрѣнію, дѣлать неупустительныя взысканія; но точію для письменныхъ директорскихъ производствъ не только секретаря, ниже одного копіиста, по новоучрежденному нынѣ штату, быть не опредѣлено.

Того ради всепокорнѣйше Ваше И. В—во прошу для оной должности моей дѣлъ и для письменныхъ съ коллегіею, которая находится въ Москвѣ, сношеній, особливо одного секретаря, одного канцеляриста и двухъ копіистовъ, коихъ я способнѣйшими изберу, повелѣть прав. сенату съ жалованьемъ, какое здѣсь въ ревизіонъ-конторѣ служителямъ назначено, и нѣсколько на покупку бумаги, сургуча и чернилъ, денегъ опредѣлить. Генваря—дня 1764 г.

К. Яковъ Шаховской.

Употребить къ тому изъ штатнаго числа здѣшней канторы.

Кн. 110, л. 172.

99.

Марта 20. Именной, данный сенату. **О разыгрываніи послѣдняго четвертаго класса государственной лоттереи и объ отпускѣ денегъ изъ казны на уплату всѣхъ выигранныхъ лотовъ (12098).**

Кн. 110, л. 173.

100.

Объ оставленіи $8^{3}/_{4}$ гака по прежнему въ арендѣ за ген. Броуномъ сверхъ пожалованныхъ ему 20 гаковъ изъ мызы Шмильтенъ.

Марта 20. Сенату приказать комиссіи, опредѣленной къ разсмотрѣнію плана о раздачѣ арендъ, за пожалованными генералу Броуну изъ мызы Шмильтенъ двадцатью гаками, достальные $8^{3}/_{4}$ гака, при новой раздачѣ, оставить по прежнему въ арендѣ за нимъ, генераломъ Броуномъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 174.

101.

Объ увольненіи отъ принятія прошеній, на высочайшее имя приносимыхъ, тайн. сов. А. Олсуфьева, какъ не имѣющаго уже свободнаго времени; о назначеніи къ принятію прошеній артиллеріи военнаго совѣтника С. Козмина съ производствомъ его въ чинъ дѣйст. ст. совѣтника.

Марта 20. Указъ Нашему сенату.

Тайнаго сов. Адама Олсуфьева, по всемилостивѣйшемъ отъ Насъ опредѣленіи его въ сенатъ [1]), какъ не имѣющаго уже свободнаго времени къ принятію челобитенъ, по именнымъ Нашимъ отъ іюня 11 и 14 чиселъ 1763 г. указамъ Намъ самимъ подаваемыхъ (ибо высочайшее Наше соизволеніе есть, чтобъ остался онъ по прежнему при правленіи дѣлъ Нашего кабинета и временно присутствовалъ въ коллегіи ин. дѣлъ), такъ и въ разсужденіи того, что ему надлежащаго производства по челобитнымъ, до сената касающимся, нынѣ чинить невозможно, на всеподданнѣйшую его просьбу снисходя, отъ должности принимать такія челобитныя всемилостивѣйше увольняемъ и опредѣляемъ на мѣсто его, ко принятію, въ силу воспослѣдовавшей при объявленныхъ выше указахъ инструкціи, подаваемыхъ на имя Наше челобитенъ, артиллеріи военнаго совѣтника Сергѣя Козмина [2]).

---

[1]) Адамъ Васильевичъ Олсуфьевъ (род. 26 іюня 1724 г.) пожалованъ въ тайн. совѣтники 9 іюня 1762 г. (Барановъ, Опись, т. III), января 23-го 1764 г. былъ назначенъ сенаторомъ въ первый департаментъ (Сен. Арх., XIII, № 404).

[2]) Козминъ, Сергѣй Матвѣевичъ, артиллеріи капитанъ, 7 мая 1758 г. пожалованъ въ маіоры и назначенъ ассесоромъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи (Барановъ, Опись, т. III); затѣмъ былъ артиллеріи военнымъ совѣтникомъ; 16 янв. 1764 г. опредѣленъ «быть при таможенныхъ сборахъ» подъ начальствомъ гр. Миниха (Сен. Арх., XIII, № 393).

Чего ради объявить сенату для народнаго извѣстія указами Нашими какъ о семъ, такъ и о томъ, чтобъ челобитчики, къ собственной Особѣ Нашей законно прибѣгающіе, неотмѣнно прошенія свои, на основаніи выше помянутыхъ именныхъ Нашихъ указовъ, подавали тѣмъ, кои нынѣ къ сему опредѣлены или впредь Нами назначены будутъ. Онаго же Козмина всемилостивѣйше пожаловали Мы въ дѣйст. статскіе совѣтники. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 175.

102.

Марта 20. Высоч. утвержденный докладъ [1]) академіи художествъ главнаго директора ген.-поруч. Бецкаго. **О воспитаніи юношества обоего пола (12103).**

Кн. 110, л. 120—207.

103.

Марта 22. Высоч. утвержденный докладъ сенаторовъ д. т. с. Никиты Ивановича и генерала Петра Ивановича Паниныхъ. **О именованіи Новосербскаго селенія Новороссійскою губерніею; о поселеніи въ оной полковъ, двухъ гусарскихъ и пикинернаго; о планѣ раздачи земель къ ихъ заселенію,**—съ приложеніемъ штатовъ правленія губерніи и вышеозначеннымъ полкамъ **(12099).**

Кн. 110, л. 176—200.

---

[1]) Докладъ этотъ отъ 12 марта за подписью рукою Бецкаго: «всеподданнѣйшій рабъ» (и только) былъ конфирмованъ Государынею подписаніемъ на немъ: «быть по сему» эта конфирмація въ П. С. З. почему-то пропущена). Время конфирмаціи точно неизвѣстно, но она произошла не позднѣе 20 марта, такъ какъ отъ 20 марта имѣется донесеніе Бецкаго въ сенатъ, въ которомъ онъ писалъ:

«Подношу прав. сенату высочайшую Е. П. В. апробацію о воспитаніи юношества обоего пола для пользы всего общества».

Въ сенатѣ это донесеніе вмѣстѣ съ конфирмованнымъ докладомъ было получено и слушано 22 марта; подъ этой датой докладъ помѣщенъ и въ П. С. З.

104.

Объ опредѣленіи полк. Д. Лопатина воеводою въ Шацкую провинцію на мѣсто кн. Барятинскаго, когда послѣднему указной срокъ минуетъ.

Марта 22. Ея П. В—во всемилостивѣйше указать соизволила, бывшаго въ Сибири у слѣдствія о противностяхъ заводскихъ крестьянъ и нынѣ по окончаніи сей комиссіи присланнаго изъ берг-коллегіи въ сенатъ обратно, полковника Даніилу Лопатина опредѣлить воеводою въ Шацкую провинцію на мѣсто находящагося тамо ассесора князя Барятинскаго, когда ему указной срокъ минуетъ.

Ген.-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 110, л. 208.

105.

О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. асс. А. Брянчанинова относительно раздѣла имѣнія между нимъ, его братомъ, матерью и племянникомъ; также о назначеніи опекуна къ малолѣтнему племяннику Брянчанинова.

Марта 23. Челобитчикъ кол. ассесоръ Александръ Брянчаниновъ.

1. Къ оставшему послѣ смерти отца его ассесора Ѳедора Брянчанинова въ разныхъ уѣздахъ недвижимому и движимому имѣнію наслѣдниками остались мать его просителя и онъ съ братомъ, бывшимъ оберъ секретаремъ Матвѣемъ Брянчаниновымъ.

2-е. Для удобнѣйшаго тѣмъ недвижимымъ имѣніемъ владѣнія, хотя и желаетъ онъ раздѣлиться къ однимъ мѣстамъ, но по причинѣ той, что братъ его за извѣстныя вины [1]) лишенъ чиновъ и находится въ заключеніи, имѣнія же его подвержены иску, а что за тѣмъ останется повелѣно отдать дѣтямъ и женѣ его; но и по нынѣ какъ о искѣ точнаго положенія, такъ и отдачи въ тотъ искъ имѣнія, еще не учинено, и та брата его часть состоитъ подъ

---

[1]) Оберъ-секретарь сената Брянчаниновъ, привлеченный къ дѣлу объ утайкѣ алмазныхъ вещей гр. Бестужева-Рюмина, какъ виновный въ этомъ преступленіи, былъ присужденъ (октября 20—1763 г.) къ лишенію чиновъ, тюремному заключенію на полгода и къ денежному взысканію, которымъ погашалась часть иска гр. Бестужева-Рюмина. Подробности этого дѣла см. въ Сен. Арх., XIII, № 234 и П. С. З., № 11961.

секвестромъ, къ тому же и сынъ его, артиллеріи сержантъ, Афанасій малолѣтенъ, помянутаго раздѣла къ однимъ мѣстамъ учинить не съ кѣмъ, чего ради двумя поданными въ сенатъ прошеніями представлялъ, что въ имѣніи племянника его вотчинная коллегія за его малолѣтствомъ безъ особливаго Вашего И. В—ва указа раздѣлъ учинить не можетъ, и просилъ о опредѣленіи къ тому раздѣлу опекуна изъ родственниковъ, племянника его или изъ постороннихъ, токмо тѣ прошенія отданы ему обратно съ такимъ надписаніемъ, чтобъ просить о томъ въ вотчинной коллегіи, а ежели та коллегія зачѣмъ либо сама собою сдѣлать не можетъ, то представить должно сенату. Но та коллегія, какъ выше объявлено, того раздѣла учинить и со стороны племянника его опекуна опредѣлить собою не можетъ, отчего послѣдуетъ одно продолженіе времени и напрасные ему убытки.

3-е. А какъ за нимъ, кромѣ тѣхъ деревень, ничего нѣтъ и изъ движимаго отцовскаго онъ ничего не получилъ, отчего въ содержаніи своемъ имѣетъ крайнюю нужду и пришелъ въ великіе долги, а впредь отъ того нераздѣлу и невладѣнія можетъ придти совсѣмъ въ несостояніе, то проситъ, чтобъ для раздѣлу того недвижимаго имѣнія со стороны племянника его, за малолѣтствомъ, опредѣлить опекуна и при той персонѣ и матери его, также при женѣ брата его или ихъ повѣренныхъ повелѣно-бъ было тотъ раздѣлъ, для лучшаго ихъ владѣнія, учинить къ однимъ мѣстамъ.

Тайный совѣтникъ Адамъ Олсуфьевъ.

„О немедленномъ того имѣнія отцовскаго раздѣлѣ къ однимъ мѣстамъ, между имъ просителемъ, матерью, племянникомъ роднымъ и невѣсткою его, на указныя, въ силу законовъ, части, такожъ и о опекунствѣ надъ помянутымъ малолѣтнимъ еще племянникомъ сдѣлать сенату надлежащее опредѣленіе“ [1]). Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн, 110, л. 209.

---

[1]) Резолюція написана рукою А. Олсуфьева.

106.

Объ утвержденіи полюбовной сдѣлки надв. сов. Ивана Маслова и его сына полк. Николая Маслова, споривших объ имуществѣ, и о посылкѣ изъ сената соотвѣтствующихъ указовъ для приведенія сдѣлки въ исполненіе и для прекращенія начавшихся тяжбъ.

Марта 23. Челобитчики надв. сов. Иванъ и сынъ его полк. Николай Масловы [1]).

1-е. Поданныя отъ него, Ивана, въ 1762 и 1763 годахъ въ разныхъ правительствахъ челобитныя на сына его Николая, нынѣ оставляетъ, а впредь на него сына ни о чемъ бить челомъ не будетъ.

2-е. Сынъ отдаетъ отцу и наслѣдникамъ его московскіе дворы, доставшіеся ему послѣ матери его со всемъ строеніемъ въ вѣчное владѣніе, а вмѣсто тѣхъ дворовъ отдалъ ему отецъ въ вѣчное владѣніе указную свою часть, надлежащую послѣ смерти первой своей жены, а его, сына Николая, матери, и что за нею по дачамъ явится, все безъ остатка, кромѣ купленнаго его дворовaго человѣка Василья Ѳедорова съ женою его и дѣтьми, которому быть за нимъ, Иваномъ, а онъ, Иванъ, отдаетъ же сыну своему дворовыхъ людей Василья Афанасьева, Ивана Родіонова, Агея Сергѣева, Афанасья Иванова, дѣвку Елену Григорьеву, да крестьянъ Антона Ананьина, Якова Соколова съ женами и дѣтьми.

3-е. Состоящіе на немъ, Иванѣ, казенные и партикулярные долги платить ему, Ивану, а сыну его до того дѣла нѣтъ, ибо онъ какъ движимаго, такъ и недвижимаго имѣнія отъ него, Ивана, ничего не получалъ.

Просятъ, чтобъ вышеписанныхъ людей и крестьянъ обоего пола и съ указною частью утвердить за сыномъ его Николаемъ и изъ описи выключить, ибо оные состоятъ по деревнямъ его, Ивана, съ прочими въ той описи, а московскіе дворы за нимъ, Иваномъ, и наслѣдниками его, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

Тайный сов. Адамъ Олсуфьевъ.

Быть по сему и для исполненія куда надлежитъ послать указы изъ Нашего сената. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 210.

---

[1]) Николай Масловъ—казенный должникъ медицинскаго банка: упоминаются «споры» объ имѣніи между нимъ и его отцомъ и какія то «съ малолѣтними дѣтьми препятственныя обстоятельства» (Сен. Арх., XII, 535).

107.

О разсмотрѣніи и рѣшеніи сенатомъ слѣдственнаго дѣла, экстрактъ котораго былъ представленъ Государынѣ новгородскимъ губернаторомъ С. Ушаковымъ, о взяткахъ и поборахъ управителя крестьянами Коростинской волости, кап. Козляинова, совмѣстно съ чиновниками губернской канцеляріи.

Марта 23. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ст. дѣйст. сов. и кавалера правящаго Новгородской губерніи должность губернатора Степана Ушакова всеподданнѣйшій докладъ.

По именному Вашего И. В—ва, за подписаніемъ собственной Вашего В—ва руки, указу, данному мнѣ, повелѣно по поданному Коростинской вотчины отъ крестьянъ Алексѣя Дементьева и Гаврилы Игнатьева доношенію на управителя тои же волости кап. Александра Козляинова и на прочихъ во взяткахъ, во употребленіи и раздачѣ новгородской губернской канцеляріи и обрѣтающимся при подушномъ сборѣ присутствующимъ секретарямъ и приказнымъ служителямъ денегъ 600 руб., также во излишнихъ имъ, Козляиновымъ, сборахъ для платежа подушныхъ денегъ и покупки провизіи въ принужденіи крестьянъ къ вывозкѣ толстыхъ бревенъ для мощенія ржевскои дороги и въ прочихъ обидахъ немедленно изслѣдовать и, учиня по тому, въ силу законовъ, надлежащее разсмотрѣніе, Вашему И. В—ву донесть.

И во исполненіе Вашего И. В—ва именного указу, надлежащее слѣдствіе произведено и съ подписаніемъ указовъ разсматривано и кто въ чемъ приличился, Вашему И. В—ву краткой экстрактъ всеподданнѣйше подношу (декабря 20 дня 1763 г.),

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашего И. В—ва всеподданнѣйшій рабъ.

Степанъ Ушаковъ.

Сенату сдѣлать опредѣленіе въ силѣ законовъ.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 213.

Экстракт краткой

Изъ дѣла, производившагося надъ бывшимъ въ Коростинской волости управителемъ [1]) кап. Александромъ Герасимовымъ сыномъ Козляиновымъ и надъ прочими во взяткахъ и въ прочихъ причиненныхъ обидахъ.

По именному Вашего И. В—ва за подписаніемъ собственной Вашего Величества руки указу, данному мнѣ въ подтвержденіе учиненнаго отъ тайного совѣтника Олсуфьева объявленія по поданному собственной Коростинской волости [2]) отъ крестьянъ Алексѣя Дементьева и Гаврилы Игнатьева доношенію на управителя той же волости капитана Александра Козляинова и на прочихъ во взяткахъ, въ употребленіи и раздачѣ новгородской губернской канцеляріи и обрѣтающимся при сборѣ подушныхъ денегъ присутствующимъ секретарямъ и приказнымъ служителямъ 600 руб., такожъ въ излишнихъ имъ, Козляиновымъ, сборахъ для платежа подушныхъ денегъ и покупки провизіи, въ принужденіи крестьянъ къ вывозкѣ толстыхъ бревенъ для мощенія ржевской дороги и о прочихъ обидахъ немедленно изслѣдовать, и, учиня по тому, въ силу законовъ, надлежащее разсмотрѣніе, Вашему И. В—ву донесть.

И во исполненіе Вашего И. В—ва за подписаніемъ собственныя Вашего В—ва руки указу мною слѣдствіе произведено, а что по слѣдствію оказалось, значитъ подъ симъ.

---

[1]. Козляиновъ былъ управителемъ собственной Е. И. В. Коростинской волости. Дворцовые управители (введенные въ первой четверти XVIII в. и упраздненные въ 1774 г.—П. С. З., указъ 5 марта, № 14133), хотя и имѣли довольно широкія полномочія по управленію крестьянами, все же сдерживались инструкціями, имъ данными, и контролемъ дворцовыхъ конторъ и главной дворцовой канцеляріи. По инструкціи управителямъ предписывалось не обижать крестьянъ, не брать съ нихъ взятокъ и довольствоваться назначеннымъ жалованьемъ подъ угрозой наказанья (Семевскій, Крестьяне, II, 96 и сл.). Въ случаѣ злоупотребленій со стороны управителей крестьяне имѣли право на нихъ жаловаться. Кромѣ случая съ Козляиновымъ, какъ на примѣръ, можно указать на жалобу крестьянъ дворцоваго с. Воскресенскаго, Труева тожъ, Пензенскаго у. «объ учиненныхъ имъ отъ обрѣтающагося въ томъ селѣ Труевѣ за управителя подканцеляриста В. Власова многихъ обидахъ и разоренiяхъ и излишнихъ съ нихъ сборахъ» (Сен. Арх., II, стр. 108, изъ приговора сената отъ 5 ноября 1740 г.).

[2]) Коростинская волость Новгородской губ. принадлежала Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, указомъ 8 марта 1754 г. она была передана въ вѣдѣніе собственной Е. И. В. вотчинной канцеляріи (Барановъ, Опись, III, № 10380).

О ней см. выше № 6; въ рукописномъ текстѣ Коростинская волость иногда имѣетъ такое правописаніе: Коростынская, Коростенская.

Въ поданномъ отъ крестьянъ Алексѣя Дементьева и Гавриды Игнатьева на бывшаго управителя кап. Козляинова доношеніи написано.	Противъ онаго доношенія кап. Козляиновъ отвѣтами показалъ.	На оные отвѣты въ доказательство крестьяне на онаго Козляинова показывали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козляиновъ противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
I. Надлежало Коростинской волости крестьянамъ отъ новгородской губернской канцеляріи за поставленный въ 742 и 743 годахъ на полки фуражъ отъ зачету получить денегъ, или въ подушныя со оной волости зачесть 1857 руб. 7 коп. съ половиною.	За поставленный Коростинской волости крестьянами фуражъ остаточныхъ денегъ 1857 руб. 7½ коп. новгородской губернской канцеляріи отъ подушнаго сбору онъ получилъ. И изъ оныхъ за крестьянъ на послѣднюю 762 г. половину въ подушныя деньги и съ накладными 1453 р. 70½ копѣекъ зачелъ, а затѣмъ и достальные 403 р. 37 коп. себѣ взялъ.			А по справкѣ съ новгородскою губернскою канцеляріею оказалось: оные зачеты фуражу и въ подушный сборъ учинены по указамъ, присланнымъ изъ главной провіантской канцеляріи и изъ главнаго кригсъ-комиссаріата и по опредѣленію губернской канцеляріи, а по прошенію онаго Козляинова.
II. А прошлаго 762 года въ октябрѣ мѣсяцѣ по поданному въ новгородскую губернскую канцелярію, означеннымъ капитаномъ Козляиновымъ доношенію, изъ оныхъ денегъ въ подлежащія съ Коростинской волости на послѣднюю 762 г. половину подушныя съ 4072 душъ, и зачтено 1453 руб. 70½ коп. и квитанцію получилъ. А достальные за зачетомъ 403 рубли 37 коп. онъ, Козляиновъ, себѣ взялъ. А сверхъ того и подушныя на означенную половину къ сбору о принужденіи чрезъ по-	Сверхъ означенныхъ денегъ помощнику Тумашеву, чтобъ на вторую 762 года половину подушныя деньги собрать третныхъ выборныхъ принуждать приказывалъ, еще не зная о фуражѣ о зачетѣ указу, но и до челобитья, вышеозначенныхъ денегъ, потому чтобъ вотчина къ указному сроку могла бездопмочно въ казну заплатить, коихъ и собрано 1453 р. 70½ коп., а излишнихъ 22 руб. 27 коп. сбирать не приказывалъ, и собрано-	Помощникъ Тумашевъ, къ сбору подушныхъ денегъ третныхъ выборныхъ, по приказу кап. Козляинова онъ принуждалъ, а до челобитья-ль о зачетѣ губернской канцеляріи за фуражъ денегъ и сколько подушныхъ денегъ собрано было, не упомнитъ, ибо тѣ деньги принималъ цѣловальникъ Василій Михайловъ.	А цѣловальникъ Василій Михайловъ показалъ, что, сколько собрано, значитъ по записной приходной того года книгѣ и по запискѣ писчика Семена Блохина. А оный Блохинъ показалъ, что подлинно денегъ собрано было 1475 руб. 99 коп. и въ книги записаны.	Оное число денегъ 1475 руб. 99 коп. по приходной книгѣ въ запискѣ оказались.

мощника Тумашева третныхъ выборныхъ собрать велѣлъ, коихъ собравъ 1475 р. 99 к. цѣловальнику Василью Михайлову заплатили въ томъ же числѣ, и сверхъ подушныхъ излишнихъ собрано 22 руб. 27½ коп.

III. Въ томъ же году въ ноябрѣ мѣсяцѣ собралъ скопъ и требовалъ, о учиненномъ зачетѣ и взятыхъ имъ, Козляиновымъ, отъ подушнаго сбора квитанцій и денегъ въ 403 руб. 37½ коп. еще въ добавку къ нимъ для раздачъ 400, да себѣ за исходатайствованіе онаго зачету 200, обоего 600 рублевъ, да сверхъ того помощнику Тумашеву, не знаемо за что, 20 рублевъ, приговоръ, и, зазывая со скопу къ себѣ въ покой, поилъ виномъ и пивомъ, токмо и на томъ скопѣ почти отреклись. Однако написалъ фальшивый приговоръ, изъ упоминаемыхъ собранныхъ въ подушный платежъ денегъ, сверхъ зачетныхъ, 600 руб. взялъ, а со взятыми отъ подушнаго сбору 1003 руб. 37 коп., а относилъ ли или покенаалъ напрасно въ міръ, неизвѣстно.

Да сверхъ того и Тумашеву 20 р. выдать и выдано, и тѣмъ и другими нападками и необыкновенными сверхъ онаго съ міру сборами и

ль было, не знаетъ. Да и означенныя деньги 1453 р. 70½ коп., какъ собраны были, то велѣно содержать до пріѣзда его въ вотчинномъ правленіи до приказу его къ отводу и отдачи въ Новгородъ, кои для платежа подушныхъ денегъ и содержались.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ не вторично, по первый мірской скопъ онъ сбирать велѣлъ и о учиненномъ зачетѣ и взятыхъ имъ отъ подушнаго сбору квитанцію и за зачетомъ достальныя деньги 403 рубля 37 коп., такожъ и о увольненіи отъ мощенія мостовъ по псковской дорогѣ указъ имъ объявлялъ. А какъ объявилъ, то на томъ скопѣ учинили приговоръ, чтобъ за то исходатайствованіе еще въ добавку къ показаннымъ деньгамъ для раздачъ въ почтеніе новгородской губериской канцеляріи и подушнаго сбора присутствующимъ и приказнымъ людямъ 400 руб., да ему, Козляинову, 200 руб., всего 600 рублевъ, да помощнику Тумашеву 20 рублевъ, кои онъ 600 руб. черезъ волостного старосту Никиту Савастьянова и цѣловальника Семена Власова и получилъ.

А со взятыми отъ подушнаго сбора взялъ 1003 р.

А староста Никита Савастьяновъ показалъ, что подлинно съ мірского приговору не всѣхъ крестьянъ той вотчины 400 руб. для разносу, отдалъ ему, Козляинову, а по скольку кому давалъ, не знаетъ.

А цѣловальникъ Семенъ Власовъ показалъ, что онъ отнесъ 200, а показанный староста Савастьяновъ 400 рублевъ.

А на очныхъ ставкахъ кап. Козляиновъ показалъ: отъ оныхъ старосты и цѣловальника порознь или отъ одного получилъ, того не упомнитъ, а по показанію ихъ ту сумму 600 руб. подлинно получилъ.

О раздачѣ показанныхъ денегъ прошлаго 762 г. ноября 17 дня при вотчинномъ коростинскомъ правленіи приговоръ, въ коемъ написано 203 человѣка, оказался.

А по спросу моему собранные старосты выборные съ цѣловальниками объявили: хотя съ мірского согласія для раздачи новгородской губерискои канцеляріи и подушнаго сбора господамъ присутствующимъ и прочимъ за учиненный фуражъ выдачи денегъ приговоръ и учиненъ былъ, но съ принужденія его, Козляинова, а сами собой не приговаривали.

А челобитная Вашему И. В—ву подана отъ доносителей кре-

Въ поданномъ отъ крестьянъ Алексѣя Дементьева и Гавриды Игнатьева на бывшаго управителя кап. Козлянинова доношеніи написано.	Противъ онаго доношенія кап. Козлянинов ответами показалъ.	На оные отвѣты въ доказательство крестьяне на онаго Козлянинова показывали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козлянинов противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
протчимъ Коростинскую волость онъ, Козлянинов, въ конецъ разорилъ. И ежели повелѣно будетъ, отрѣша его отъ правленія волости, изслѣдовать, ясно докажутъ.	37 коп., изъ коихъ и роздано новгородской губерской канцеляріи по мірскому приговору, и по просьбѣ ихъ крестьянской имъ, Козлянинов, за учиненный въ новгородской губерской канцеляріи означенымъ крестьянамъ о фуражѣ зачетъ ценегъ и за увольненіе отъ мощенія мостовъ той же губернской канцеляріи и правленія подушнаго сбора присутствующимъ секретарямъ и приказнымъ людямъ въ почесть, по просьбѣ ихъ, какъ и прежде отъ вотчины за другія дѣла и до бытности его служивалось самимъ собою судьямъ на дворахъ ихъ при однихъ персонально, а приказнымъ людямъ и солдатамъ въ канцеляріи, а именно: въ должности вице-губернатора ст. сов. Михаилу Васильеву сыну Титову 100 рублевъ; Товарищамъ его, подполковницку Ефиму Александрову сыну Луцандину 50 руб.; Надв. сов. Петру Савину сыну Пестрикову 50 руб.;			стьянъ Алексѣя Дементьева, Гавриды Игнатьева на онаго Козлянинова во взяткахъ и въ прочихъ обидахъ съ мірского согласія.

Прокурору Аврааму Иванову сыну Ушакову 100 р.;
За секретаря регистратору Матвѣю Герасимову сыну Безсонову 30 рублевъ;
Канцелиристу Семену Федотову сыну Залѣскину 30 руб.;
Канцеляристамъ же Никитѣ Ванлышеву 5 руб.; Андрѣяну Денжакову 5 р.;
У протоколу и у прокурорскихъ дѣлъ подьячимъ, въ томъ числѣ сторожамъ и солдатомъ, до 5 рублевъ;
У полушнаго сбору полковнику Ивану Федорову сыну Шефедьеву 25 р. чрезъ человѣка его, Козьмичона, Василя Григорьева отосланы въ домъ его, Шефедьева, которые и отданы самому ему;
Капитану Александру Арбузову 8 руб.;
Канцеляристу Василію Пустошкину 6 руб.;
Да прочимъ подъячимъ, а какъ зовутъ нѣ знаетъ, рубли съ четыре;
Счетчику да нарядчикамъ солдатамъ рублевъ до пяти;
Да за исходатайствованные его, Козьминова, по тому-жъ мірскому приговору за неполученіемъ жалованья и съ тѣхъ же денегъ себѣ взять двѣсти рублевъ;
А что въ собственной вотчинной конторѣ противъ поданнаго отъ писчика Плохина доношенія въ отвѣтѣ показываль дачу присутствующимъ хлѣбомъ, а деньгамъ не показать, опасая тѣхъ господъ присутствующихъ отъ нарсканія.
а достальные 380 руб. 37 коп. осталось у него для ходатайствованія по дѣламъ другимъ той вотчины.

Въ поданномъ отъ крестьянъ Алексѣя Деме нтьева и Гавриля Игнатьева на бывшаго управителя кап. Козлянинова доношеніи написано.	Противъ онаго доношенія кап. Козлянинов ъ отвѣтами показалъ.	На оные отвѣты въ доказательство крестьяне на онаго Козлянинова показывали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козлянинов ъ противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
	А означенному Тумашеву 20 руб. выдать велѣлъ съ мірского приговору по малоокладству его жалованья и за содержаніе собственныхъ его лошадей, на которые онъ за вотчинными нуждами разъѣзды имѣлъ, а во время де его, Козлянинова, въ той волости управителемъ бытія необыкновенныхъ излишнихъ для платежа подушныхъ денегъ къ покупкѣ себѣ провизіи сбирать доходовъ никакихъ не полагалъ, а когда кто и что добровольно принесетъ, то бралъ.	Оный Тумашевъ показалъ, что деньги 20 р., какъ отъ онаго Козлянинова въ отвѣтѣ показано, подлинно получилъ.	Во оном ъ очныхъ ставокъ, по незапирательству ихъ, не было.	А справкою отъ вотчиннаго правленія показано: оныя деньги выданы по мірскому приговору и въ книгахъ записаны.
IV. Онъ же кап. Козлянинов ъ присланныхъ въ коростинское вотчинное управленіе отъ бывшаго на с.-петербургской дорогѣ у исправленія мостовъ кап. Ермилова заработныхъ Коростинской волости крестьянами Тарасомъ Харитоновымъ, Антипомъ Савельевымъ, Шестеромъ Петровымъ. на той дорогѣ заработныхъ денегъ 60 руб. имъ долгое время не	Отъ показанныхъ крестьянъ денегъ 22, а не 25 руб. онъ, Козлянинов ъ, получилъ по добровольному ихъ согласію за исходатайствованіе отъ кап. Ермилова заработные ими означенные 60 руб. денегъ.	А крестьяне показали, что подлинно дали ему Козлянинову 25 руб., а не 22 руб. и не съ добровольнаго ихъ согласія за выхожденіе денегъ, но съ принужденія его, Козлянинова, за невыдачу денегъ во взятокъ.	А съ очныхъ ставокъ какъ Козлянинов ъ, такъ и крестьяне на оном ъ показаніи утвердились, при чемъ староста Никита Савастьяновъ объявилъ, что объявленные крестьяне кап. Козлянинову отнесли сперва 20 руб. сами собою за выхожденіе и стараніе его отъ кап. Ермилова заработныхъ ими денегъ	

выдавалъ. А какъ де ему оные крестьяне изъ тѣхъ денегъ 25 руб. посулили и дать, то-де имъ вскорѣ и выдать велѣлъ.

V. Онъ же Козляиновъ нынѣшняго 763 г. въ февралѣ мѣсяцѣ чрезъ третныхъ выборныхъ приказалъ возить крестьянамъ къ мощенію ржевской дороги мостовъ толстыя бревна и класть по неучиненному росписанію каждому у своего дому.

А въ дачахъ Коростинской волости толстыхъ бревенъ весьма мало. И затѣмъ крестьяне принуждены были рубить въ посторонних дачахъ разстояніемъ верстахъ въ 20 и 30, вывезши, при домахъ своихъ и клали.

А потомъ онъ, Козляиновъ, обще съ помощникомъ Тумашевымъ за посулы и взятки, якобы по учиненному росписанію, въ перевозкѣ тѣхъ бревенъ чинилъ перемѣны. Да и увѣдомись, что тѣ бревна вожены не въ назначенную мѣру, уграживалъ бить, за что принуждены были дать и дано старостою Васильемъ Борисовымъ изъ мірскихъ денегъ 50 рублевъ.

Означенныя деньги 50 руб. староста Василій Борисовъ да цѣловальникъ Семенъ Кондратьевъ принесли ему, Козляинову, на день Вашего И. В—ва рожденія въ почесть, а не за посулы и взятки, такожъ и въ нечиненіи вывозкою на мосты толстыхъ бревенъ перемѣнъ взялъ.

А бревна по насланному приказу вывозить велѣно длиною трехъ саженъ толщиною въ отрубѣ отъ трехъ и четырехъ вершковъ.

А по свидѣтельству явились оныя бревна вывезены ниже четырехъ вершковъ.

Староста Василій Борисовъ и цѣловальникъ Семенъ Кондратьевъ показали, что подлинно оныя деньги 50 руб. ему, Козляинову, дали въ неучиненіи вывозкою толстыхъ бревенъ перемѣнъ. Такожъ за посулы и взятки съ принужденія и битья ихъ за то батожьемъ, а не на день Вашего И. В—ва въ почесть отнесли.

Помощникъ Тумашевъ показалъ, что въ вывозкѣ бревенъ за посулы и взятки обще съ управителемъ Козляиновымъ не чинили, и взятковъ онъ не бралъ. А хотя де обще съ нимъ, Козляиновымъ, перемѣнъ и чинили, и то каждой деревни по способности, токмо хотя бревна и вывезли, а худыхъ мѣстъ, за наступившимъ работнымъ временемъ, не замостили.

въ почесть, да и еще за деньгами ходили, токмо что отнесли не видалъ.

А съ очныхъ ставокъ оные Козляиновъ, староста и цѣловальникъ на прежнихъ допросахъ утвердились, а толстыхъ бревенъ онъ, Козляиновъ, возить не приказывалъ и денегъ за то не биралъ и батожьемъ не сѣкалъ.

А хотя Борисова и сѣкъ батожьемъ, и то не за принужденіе себѣ во взятокъ денегъ, но за самовольные его съ вотчины сборы, о которыхъ онъ не зналъ, что и въ книгѣ штрафной значитъ.

А справкою отъ вотчиннаго правленія показано.

Оный староста Борисовъ февраля 22 дня бить батоги нещадно, снявъ рубаху за чинимые имъ самовольно неуказные со крестьянъ сборы.

VI. А мая 6 числа онъ же, Козляиновъ, требовалъ, чтобъ за покупкой имъ у

Ржи 20 четвертей у кн. Мещерскаго не покупалъ, а хотя и купилъ, и то у

Староста Василій Борисовъ показалъ: на довольствіе пріѣзжаю-

А съ очныхъ ставокъ показали староста Борисовъ то-жъ, что и въ допросѣ показано.

А по справѣ отъ вотчиннаго правленія показано: прежнимъ

Въ поданномъ отъ крестьянъ Алексѣя Дементьева и Гавриіла Игнатьева на бывшаго управителя кап. Козлянинова доношеніи написано.	Противъ онаго доношенія кап. Козлянинов ответами показалъ	На оные отвѣты въ доказательство крестьяне на онаго Козлянинова показывали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козлянинов противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
подполк. кн. Ивана Терентьева сына Мещерскаго хлѣбъ, ржи 20 четвертей 24 руб. 40 коп. заплочены были, кои и заплочены. Да и прочіе съѣстные запасы, то есть быки, рыбу, масло, на вареніе пивъ солодъ, хмѣль, сверхъ получаемаго имъ жалованья, чтобы для его провизіи потребно не было, покупаетъ изъ мірской суммы по его прихотямъ и безъ мірскихъ приговоровъ, а въ насланныхъ къ расходу приказахъ писалъ, якобы для довольства проѣзжающихъ.	отставного маіора Семена Овцына и не имъ, но старостою Васильемъ Борисовымъ по словесному мірскому приговору для проѣзжающихъ и проходящихъ въ Коростину командъ куплено было, за которую и деньги платилъ онъ изъ мірской суммы. А съѣстныхъ запасовъ, то есть быковъ, рыбы и прочаго, чтобъ для его провизіи потребно не было, изъ мірской суммы по своимъ прихотямъ и безъ мірскихъ приговоровъ себѣ въ питомство онъ не получалъ, а только де къ праздникамъ старосты съ цѣловальниками и выборными изъ куплепныхъ себѣ на питомство мірскихъ денегъ. то есть и съ быковъ и прочаго по малому числу къ нему принашивали и отъ нихъ бралъ, и за то ихъ собственнымъ своимъ виномъ поивалъ и проѣзжающихъ довольствовалъ, а съ мірского приговору или собою, не знаетъ, да и въ насланныхъ къ расходу приказахъ писано по просьбѣ старостъ.	щихъ и прочихъ людей ржи 20 четвертей ни у кого не покупалъ и денегъ не давалъ, а взялъ онъ, Козлянновъ, изъ казенныхъ амбаровъ самъ собою, за которую и деньги изъ мірскихъ въ мірскую сумму за покупную у Овцына рожь зачли, и употреблялъ ли на проѣзжающихъ, не знаетъ. И въ бытность его, Козлянинова, въ той волости управителемъ къ нему, Козлянинову, изъ купленныхъ себѣ на питомство никакихъ припасовъ не нашивалъ, а носили къ нему обще выборные съ цѣловальниками изъ покупныхъ на мірскія деньги и въ приказахъ писать просилъ, о чемъ и другіе показали тожъ. Староста-жъ Никита Савастьяновъ показалъ, что къ нему, кап. Козлянинову, изъ покупныхъ себѣ въ питомство припасовъ нашивалъ и въ приказахъ писать просилъ.	А Козлянновъ объявилъ, что ржи 20 четвертей у Овцына, которую онъ купилъ изъ состоящихъ въ Коростинѣ казенныхъ амбаровъ, подлинно купилъ, за которую и деньги платилъ цѣловальникъ Семенъ Кондратьевъ, при чемъ и оный цѣловальникъ Кондратьевъ показалъ, что за ту рожь изъ мірскихъ денегъ переводомъ въ мірскую-жъ сумму платилъ.	управителямъ по росходнымъ книгамъ покупка быковъ, рыбы, масла и прочаго значится изъ мірскихъ денегъ, только не для ихъ довольствія, но въ домовой расходъ для пріѣзжающихъ разныхъ персонъ, а на то письменныхъ мірскихъ приговоровъ нѣтъ. А по расходной книгѣ цѣловальника Власова въ расходъ употреблено изъ мірской суммы 132 руб. 67 коп.

При оном-же слѣдствіи отъ крестьянъ на онаго Козлянинова въ излишнихъ сборахъ показано.	Противъ онаго отъ крестьянъ показанія кап. Козлянинов отвѣтствовалъ.	На который отвѣтъ крестьяне на онаго Козлянинова въ доказательство показали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козлянинов противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
I. Въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ сего 763 г., по приказу его-жъ, Козлянинова, выдано управительскому помощнику Тумашеву на покупку напитковъ и прочихъ столовыхъ запасовъ изъ мірскихъ денегъ 135 рублевъ.	На покупку столовыхъ запасовъ и прочаго Тумашеву 135 руб. дано было, на которые куплено было вино и прочее, въ томъ числѣ за пятнадцать ружей 37 руб. 50 коп., и по покупкѣ вино отдано старостѣ Василью Борисову, а ружья солдату Огаркову, о которыхъ ружьяхъ по покупкѣ изъ сооственной вотчинной конторы въ Коростинскую волость указъ и присланъ, а сколько за покупкой денегъ осталось значитъ въ вотчинномъ правленіи.	Староста Василій Борисовъ показалъ, что отъ помощника Тумашева покупное вино для стола, провизію принялъ и, по отбытіи изъ той волости онаго Козлянинова, у него, Борисова, на рукахъ остались.		А справкою отъ коростинскаго вотчиннаго правленія показано отъ оной покупки напитковъ и ружей осталось денегъ на лицо 20 руб. 24 коп., кои отъ него Тумашева управленія и приняты, а ружья куплены по указу собственной вотчинной конторы.
II. Онъ же Козлянинов взялъ безъ указу вотчинной канцеляріи, якобы въ счетъ жалованья, изъ мірскихъ денегъ 105 руб. у бывшаго цѣловальника Ивана Кондратьева, изъ казенныхъ амбаровъ хлѣба, ржи 12 четвертей, ячменя 8 четвертей, овса 17 четвертей, да по приказу его выдано Тумашеву овса-жъ 3 четверти 6 чет-	Денегъ 105 руб. за неполученіемъ себѣ отъ собственной вотчинной канцеляріи къ выдачѣ жалованья взялъ подъ росписки, а хлѣба изъ казенныхъ амбаровъ у цѣловальника Ивана Кондратьева не бралъ, а когда кому жалованье выдавали, то скупя бралъ и Тумашеву не давалъ.	А цѣловальникъ Иванъ Кондратьевъ показалъ, что кап. Козлянинов изъ казенныхъ амбаровъ разный хлѣбъ, а сколько и какого, не упомнитъ, а значитъ при вотчинномъ правленіи въ книгахъ, подлинно бралъ и Тумашеву овса 3 четверти 6 четвериковъ по приказу его,		А справкою отъ коростинскаго вотчиннаго управленія показано: въ пріемахъ денегъ 105 руб. росписки, отъ него, Козлянинова, имѣются и бытности его, Козлянинова, сборный хлѣбъ оказался въ приходѣ съ расходомъ сходственъ.

При ономъ-же слѣдствіи отъ крестьянъ на опаго Козлянинова въ излишнихъ сборахъ показано.	Противъ онаго отъ крестьянъ показанія кап. Козляиновъ отвѣтствовалъ.	На который отвѣтъ крестьяне на опаго Козлянинова въ доказательство показали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козляиновъ противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
вериковъ, да бывшему старостѣ Никитѣ Савастьянову 3 четверти ржи. Да опъ же Козляиновъ у цѣловальника Никиты Афанасьева того хлѣба нѣсколько четвертей себѣ бралъ, а сколько, точно можетъ показать онъ, Афанасьевъ.	А старостѣ Савастьянову ржи три четверти на довольствіе при присланномъ изъ новгородской губернской канцеляріи для увѣщеванія собравшихся раскольниковъ совѣтникѣ Гвоздевѣ командѣ выдать велѣлъ; у цѣловальника-жъ Никиты Афанасьева хлѣбъ онъ бралъ, за который расходчику Блохину по данной отъ него, Блохина, роспискѣ и деньги платилъ, причемъ и росписку объявилъ.	Козляиновa, сверхъ даваемаго жалованья, онъ выдалъ. Никита Афанасьевъ показалъ: кап. Козляиновъ у него, Афанасьева, казеннаго хлѣба взялъ ржи одну четверть семь вериковъ, овса 13 четвертей, а за тотъ хлѣбъ расходчику Блохину деньги платилъ-ли, ему знать не почему.		А по роспискѣ означеннаго Блохина значится: принято отъ него, Козляинова, денегъ за оный хлѣбъ 11 руб. 24 коп. 3 четверти.
III. Онъ же Козляиновъ на людей своихъ, якобы за топленіе казенныхъ, въ коихъ онъ жительство имѣлъ, покоевъ, изъ мірскихъ денегъ 15 руб. себѣ взялъ, а тѣ де покои топленіемъ исправлялись наемными той волости изъ крестьянъ конейщиками.	На имѣющихся своихъ людей за топленіе покоевъ по добровольному письменному мірскому приговору денегъ 15 руб. или меньше получилъ, а крестьяне тѣхъ покоевъ не топили.			А справкою отъ вотчиннаго управленія показано, что и прежнимъ управителямъ, Сорокину и Будакову, за топленіе людскихъ казенныхъ покоевъ, по мірскимъ приговорамъ давалось въ годъ по 15 руб., почему и Козляиновъ за таковое-жъ людьми его топленіе, по учиненному въ томъ правленіи сего 763 г. генваря 14 дня добровольному мірскому

				приговору, выдано тожъ число 15 рублевъ.
IV. Находящимся при коростинскомъ вотчинномъ правленіи изъ приказныхъ тремъ человѣкамъ, безъ указу вотчинной канцеляріи, прибавилъ въ годъ денежнаго жалованья 25 руб. хлѣбнаго ржи и овса 16 четвертей.	Изъ приказныхъ тремъ человѣкамъ жалованья 25 руб., да ржи и овса 16 четвертей за прилежные ихъ труды прибавилъ, о чемъ отъ него въ собственную вотчинную контору репортомъ представлено.			
V. Онъ же Козлянновъ крестьянамъ села Коростины Григорью Семенову, деревни Систоня Константину Павлову заслуженныхъ ими за исправленіе въ прошлыхъ 758 и 759 годахъ отъ всей волости подставщицкой должности денегъ 38 р. 38 коп. не знаемо для чего, по просьбѣ долго не выдавалъ, а какъ ему, Козлянинову, по пяти руб. дали, то и выдать приказалъ.	Отъ оныхъ крестьянъ при выдачѣ имъ означенныхъ денегъ 10 руб. онъ не требовалъ, и за выдачу 8 руб. себѣ не взялъ, а приказалъ расходчику Блохину выдать всѣ сполна.	А крестьяне Григорій Семеновъ, Константинъ Павловъ показали, что за выдачи имъ денегъ 38 руб. 38 коп., которыя чрезъ многіе годы были не выданы, дабы имъ выдалъ, по 5 руб. ему, Козлянинову, они судили. А какъ выдалъ, то изъ тѣхъ посуленныхъ безъ всякаго его, Козлянинова, къ нимъ принужденія и не во взятокъ, но добровольно, сами собою Семеновъ 3, а Павловъ 5 руб. и того 8 руб. дали.	А потомъ кан. Козлянновъ объявилъ, что оныя деньги 8 руб. отъ показанныхъ крестьянъ онъ, Козлянновъ, получилъ, а при допросѣ показать запамятовалъ за многопрошедшимъ временемъ.	
VI. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года помощникъ Тумашевъ, да конюстъ Сухановъ деревни Веряжи выборному Власу Созонову, крестьянамъ Никитѣ Савастьянову, Даніилѣ Кирилову съ товарищи говорили,	За увольненіе со означенныхъ крестьянъ въ перевозкѣ отъ деревни Веряжи къ деревнѣ Перетеркамъ на мосты бревенъ, себѣ денегъ онъ, Козлянновъ, 3 руб. не бралъ.	А выборный Власъ Созоновъ, да крестьянинъ Никита Савастьяновъ показали, что за увольненіе отъ перевозки бревенъ, собравъ сами собою съ деревни	А потомъ Козлянновъ показалъ, что означенныя деньги 3 рубли со оныхъ крестьянъ получилъ, а при допросѣ показать запамятовалъ за многопрошедшимъ временемъ.	

При ономъ-же слѣдствіи отъ крестьянъ на онаго Козляинова въ излишнихъ сборахъ показано.	Противъ онаго отъ крестьянъ показанія кап. Козляиновъ отвѣтствовалъ.	На который отвѣтъ крестьяне на онаго Козляинова въ доказательство показали.	А съ очныхъ ставокъ оный Козляиновъ противъ оныхъ показаній объявилъ.	А по справкамъ оказалось.
чтобъ вывезенные къ мощенію ржевской дороги бревна возили для мощенія отъ Веряжи къ деревнѣ Перетеркамъ, кол разстояніемъ состоитъ въ 12 верстахъ. Почему де, видя они такое притѣсненіе, принуждены собрать съ той деревни денегъ 5 руб., изъ коихъ собравъ и дали Козляинову 3, Тумашеву одинъ, да Суханову одинъ рубль, почему отъ того и уволили.	А помощникъ Тумашевъ и копіистъ Сухановъ показали, что по одному рублю денегъ себѣ отъ показанныхъ крестьянъ получили, токмо не съ какого принужденія и не за удовольствіе отъ перевозки бревенъ, но по добровольному ихъ даянію изъ ласки въ почтеніе.	добровольно денегъ 5 р. и по собраніи изъ оныхъ безъ всякаго отъ нихъ къ нимъ принужденія, Савастьяновъ кап. Козляинову три, помощнику Тумашеву одинъ, а Созоновъ Суханову одинъ, итого 5 руб. подлинно дали.		
VII. Онъ же, Козляиновъ, при отдачѣ села Подгощъ крестьянамъ Герасиму Анисимову, Сидору Федотову, да Харламу Никитину изъ оброку двухъ казенныхъ пустошей, съ нихъ, крестьянъ, взялъ себѣ 15 руб., да съ выборнаго Кондратья Тимофеева и старосты Василья Борисова посуленныхъ означенными-жъ крестьяны за тѣ-жъ пустоши 5 рублевъ.	При отдачѣ означенныхъ пустошей съ показанныхъ крестьянъ денегъ 15 руб., а со старосты Василья Борисова, да съ выборнаго Кондратья Тимофеева 5 руб., итого 20 руб. себѣ не бралъ.	А крестьяне Григорій Анисимовъ, Сидоръ Федотовъ, Харламъ Никитинъ показали, что подлинно при отдачѣ означенныхъ имъ пустошей, за то, что оный Козляиновъ говорилъ, ежели де въ тѣ пустоши крестьянскій скотъ попадетъ, то-де съ каждой по 5 руб. заплатите, почему они, дабы на сторону не отдалъ, и оттого-бъ за подлинный по 5 руб. со скота не заплатить бы, взявъ тѣ пустоши,	А потомъ Козляиновъ показалъ, что отъ показанныхъ крестьянъ выборнаго старосты деньги, всего 20 руб., получилъ, а при допросѣ показать запамятовалъ за долгопрошедшимъ временемъ.	По справкѣ отъ вотчиннаго правленія показано: оныя пустоши отданы по указу изъ собственной вотчинной конторы съ публичнаго торгу на одно сего 763 году лѣто за 5 руб. 55 коп.

VIII. Онъ же, Козляиновъ, изъ казенныхъ амбаровъ давалъ на посѣвъ, якобы взаимно, живущимъ по близости села Коростины помѣщикамъ хлѣбъ, а кому и по скольку четвертей и возвращенъ-ли обратно, покажетъ хлѣбнаго сбора цѣловальникъ Никита Афанасьевъ.

А Коростинской волости неимущіе крестьяне едва просьбою хлѣба могли выспросить, и нѣкоторыхъ де за просьбу того хлѣба и билъ безвинно, почему де видя прочіе и просить не смѣли и затѣмъ у нѣкоторыхъ земли безъ посѣва остались.

Изъ казенныхъ амбаровъ хлѣбъ въ домъ помѣщикамъ съ возвратомъ для того, что тѣ помѣщики имѣютъ близь Коростинской волости лѣсныя угодья, въ которыхъ оной вотчины крестьяне лѣсомъ довольствуются безъ запрещенія, не болѣе какъ до 10 четвертей роздано было.

Да и Коростинской волости крестьянамъ для посѣва хлѣба волостному старостѣ Василью Борисову третнимъ выборнымъ раздавать приказано было, коимъ потому и отпускался; но недовольно тѣмъ, чтобъ по одному разу принимали, по нѣкоторые по пяти разъ на свое имя брали. И за то палкою имъ штрафъ чиненъ былъ, за то чтобъ единожды или по крайней мѣрѣ трижды брали, а не пять разъ, коимъ и роздано больше 600 четвертей.

безъ всякаго его, Козляинова, принужденія, денегъ 15 руб. дали.

Да и выборный Тимофеевъ со старостою показали, что 5 руб. ему, Козляинову, дали.

А цѣловальникъ Никита Афанасьевъ показалъ, что означенный Козляиновъ изъ казенныхъ амбаровъ хлѣба взаимно живущимъ по близости села Коростины разнымъ помѣщикамъ роздалъ всего овса 12 четвертей, ячменю 3 четверти, токмо онаго хлѣба еще отъ нихъ не возвращено.

А справкою отъ коростинскаго вотчиннаго правленія показано: Коростинской де волости крестьянамъ, всего по именомъ 376 человѣкамъ, по просьбѣ ихъ, роздано изъ казенныхъ амбаровъ заимообразно на посѣвъ всякаго хлѣба 637 четвертей 4 четверика, который съ нихъ обратно въ казну и сбирается.

Новгородской губернской канцеляріи и правленія подушнаго сбора присутствующій секретарь и приказные служители противъ показанія капитана Козляинова во взятьѣ денегъ отвѣтами показали.

Правящій вице-губернаторскую должность ст. сов. Михайла Васильевъ сынъ Титовъ, что съ него, Козляинова, о выдачѣ, за поставленный съ Коростинской волости съ крестьянъ въ прошлыхъ 742 и 743 годахъ на полки фуражъ, денегъ и за увольненіе отъ мощенія по псковской дорогѣ мостовъ дѣла денегъ 100 руб. и ничего не прашивалъ, а пришедъ къ нему въ его квартиру реченный кап. Козляиновъ и объявилъ, что Коростинской волости всѣхъ вотчинъ крестьяне по дѣламъ своимъ въ новгородской губернской канцеляріи будучи всегда довольны и имѣя обыкновенія издавна присутствующимъ безъ всякой нужды и дѣла изъ одной только благодарности служить въ почесть и на мірскомъ де скопѣ положили все единогласно, какъ его еще вновь присутствующаго, изъ одной только учтивости, подарить, почему онъ и слышавъ отъ него, Козляинова, что всѣхъ той вотчины крестьянъ одолжить тѣмъ его согласны; а при томъ увѣрясь, что оное безъ всякаго принужденія, но добровольно; понеже тѣ дѣла, о которыхъ въ отвѣтѣ его объявлено, уже давно рѣшены были, а хотя онъ и многократно отъ того отговаривался, но по многоусильной его просьбѣ и взялъ у него 100 руб. безъ всякаго пристрастія и лихоимства.

Оному Титову въ годъ жалованья производится по 272 руб., по 4 коп.

Подполк. Ефимъ Александровъ сынъ Лупандинъ: когда кап. Козляиновъ въ новгородской губернской канцеляріи имѣлъ прошеніе о выдачѣ, за поставленный Коростинской волости съ крестьянъ въ прошлыхъ 742 и 743 г.г. фуражъ, денегъ, такожъ и за увольненіе отъ мощенія по псковской дорогѣ мостовъ, онъ, Лупандинъ, съ него, Козляинова, за оныя дѣла денегъ 50 руб. взялъ не во взятокъ и не по просьбѣ, но онъ принесъ къ нему въ квартиру его и положилъ на столъ, завернувъ въ бумаги, а сколько числомъ, не объявилъ. А по спросу его объявилъ, что принесъ долгъ свой, чѣмъ былъ долженъ. А послѣ его выходу имъ считаны и явилось 50 руб., о коихъ онъ, Лупандинъ, уповалъ, что принесено имъ, Козляиновымъ, по пріѣздѣ въ Новгородъ, взятые чрезъ присланнаго отъ него подъячаго большаго Блохина заимообразно 20 руб.; а за что излишніе, сверхъ 20, 30 руб. принесены были, того не знаетъ и его не видалъ и онъ ему не сказывалъ.

И съ очной ставки утвердился онъ, Лупандинъ, на томъ же, а Козляиновъ доказывалъ, что подлинно отдавъ оное число денегъ не за долгъ, а за показанныя дѣла, а долговыя отданы прежде.

А послѣ того оный Лупандинъ по даннымъ доношеніемъ проситъ, чтобъ ему, Козляинову, по силѣ уложенья 10 главы 164 пункта, генеральнаго регламента 19, а процесса 5 главъ не повелѣно вѣрить, для того, что онъ, Козляиновъ, первымъ отвѣтомъ въ дворцовой конторѣ показалъ дачу хлѣбомъ меньше, а потомъ вторично при слѣдствіи деньгамъ и отъ слѣдствія бѣжалъ, а принесенныя деньги 30 руб. принять, кои и приняты.

Оному Лупандину въ годъ жалованья производится по 115 руб. по 99½ коп.

Надв. сов. Петръ Савинъ сынъ Пестриковъ: за дѣло о выдачѣ за поставленный Коростинской волости съ крестьянъ въ прошлыхъ 742 и 743 гг. фуражъ и за увольненіе отъ мощенія по псковской дорогѣ мостовъ, съ него, кап. Козляинова, денегъ 50 руб. не прашивалъ и ни за какія дѣла не требовалъ, а потомъ пришелъ де къ нему, Пестрикову, означенный кап. Козляиновъ, спустя болѣе мѣсяца въ квартиру его и объявилъ, что якобы крестьяне упоминаемой Коростинской вотчины мірскимъ приговоромъ за происшедшія и до того въ новгородской губернской канцеляріи происходимыя по ихъ волости дѣла, тожъ и за зачетъ фуража и увольненіе отъ мощенія мостовъ со псковской дороги, въ знакъ благодарности, въ почесть, прислали 50 руб., которые онъ отъ него, Козляинова, въ разсужденіи томъ и по малоимѣнію жалованья для содержанія себя по чину и взялъ безъ просьбы и принужденія.

Оному Пестрикову въ годъ жалованья производится по 115 руб. по 99½ коп.

Прокуроръ Аврамъ Ивановъ сынъ Ушаковъ: которыя де по доношеніямъ управителя Козляинова въ губернской канцеляріи опредѣленія о зачетѣ за фуражъ денегъ и о увольненіи Коростинской волости крестьянъ для мощенія мостовъ со псковской на ржевскую дорогу учинены правильно, за которыя онъ никакихъ взятокъ не бралъ, да и брать не за что.

А что помянутый кап. Козляиновъ показалъ на него во взятьи отъ него 100 р., въ томъ не заперся, кои онъ ему далъ съ такимъ объясненіемъ, что Коростинской волости крестьяне, по дѣламъ своимъ въ новгородской губернской канцеляріи будучи всегда довольные, и имѣли обыкновеніе издавна присут-

Оному Ушакову въ годъ жалованья производится по 242 р. 89½ к.

ствующимъ безъ всякой нужды изъ одной благодарности на мірскомъ сколѣ приговоромъ положили всѣ единогласно изъ одной учтивости подарить и его, не оставя безъ почтенія, какъ и прежде сего ни чѣмъ ему не служивали, почему услышавъ отъ него, Козляинова, всѣхъ той вотчины крестьянъ одолжить тѣмъ его согласіе, а при томъ и увѣрясь, что оное безъ всякаго принужденія, но добровольно и ни за какое дѣло, понеже тѣ, о которыхъ въ семъ его отвѣтѣ объяснено, не только первое, но и послѣднее рѣшено октября 25 дня, а онъ дарилъ его уже по прошествіи полтора мѣсяца, и взялъ безъ всякаго пристрастія.

За секретаря регистраторъ Матвѣй Герасимовъ сынъ Безсоновъ: поданнымъ къ слѣдствію доношеніемъ въ показанныхъ деньгахъ 30 рублях принесъ предъ Вашимъ И. В—мъ повинную, и проситъ, изъ высочайшей матерней, для многолѣтняго Вашего И. В—ва и Его И. Высочества здравія, милости, помилованія.

Канцеляристы: Семенъ Федотовъ сынъ Заливкинъ, что за производство о выдачѣ за поставленный Коростинской волости крестьянами фуражъ денегъ 1.857 руб. 7½ коп. дѣла отъ управителя кап. Козляинова денегъ 30 р.. по просьбѣ его, Заливкина, а по доброхотной его, Козляинова, дачѣ, съ него, Козляинова, получилъ по неимѣнію жалованья и въ разсужденіи его недостатковъ, а особливо уповая на то, что по указамъ повелѣно приказнымъ служителямъ питаться аксиденціею.

Никита Никитинъ сынъ Вандышевъ: съ кап. Козляинова за учиненныя о выдачѣ за поставленный Коро-

Оные регистраторъ Безсоновъ и канцеляристы Заливкинъ, Денжаковъ, и Вандышевъ состоятъ на аксиденціи, а жалованья никакого не положено и не производится.

стинской волости крестьянами фуражъ денегъ и за увольненіе отъ мощенія по псковской дорогѣ мостовъ, дѣла, съ него кап. Козляинова денегъ 5 руб. получилъ безъ всякаго отъ него, Козляинова, домогательства и просьбы, но по собственной его за труды благодарности, особливо по неимѣнію жалованья и въ разсужденіи его, Вандышева, недостатковъ, уповая на то, что по указамъ повелѣно приказнымъ служителямъ питаться аксиденціею, а болѣе отъ него, Козляинова, николикаго числа не бирывалъ.

Андреянъ Петровъ сынъ Денжаковъ: то-жъ, что канцеляристъ Вандышевъ показалъ, да и во взятьѣ денегъ 5 р. не запирается.

Подполк. Иванъ Федоровъ сынъ Нефедьевъ, при выдачѣ и зачетѣ въ подушный сборъ за поставленный Коростинской волости крестьянами въ прошлыхъ 742 и 743 гг. фуражъ управителю кап. Козляинову денегъ 1.857 р. 7½ к. онъ, Нефедьевъ, отъ него, Козляинова, за оную выдачу денегъ 25 руб. не точіо отъ него, но и ни отъ кого, въ бытность его при Новгородѣ, не прашивалъ, и отъ человѣка его, кап. Козляинова, Василья Григорьева не получивалъ, да и такого именемъ человѣка его не видывалъ и не знаетъ.

А оный человѣкъ съ очной ставки показывалъ, что подлинно тѣ деньги ему отдалъ, за что человѣкомъ его Нефедьева и водки рюмка поднесена.

А Нефедьева человѣкъ Степанъ Андреевъ, коему отъ роду 11 лѣтъ, во всемъ запирался. И отдано было отъ Козляинова оному Нефедьеву на вѣру, который и подъ присягою утвердился, что онъ подлинно тѣхъ денегъ не биралъ.

Оному Нефедьеву жалованья производится по 144 руб. по 9 коп. по 3 четверти.

Кап. Александръ Никифоровъ сынъ Арбузовъ поданнымъ къ слѣдствію доношеніемъ въ 5 руб. принесъ извиненіе, и проситъ изъ единаго материнаго милосердія въ такомъ его, погрѣшеніи, хотя за службы его, въ которыхъ на приступахъ при атакѣ города Кистрина двоекратно, а подъ Франкфуртомъ и третьею тяжелою раною раненъ и въ 760 году отставленъ безъ награжденія тѣмъ же капитанскимъ рангомъ, за невыслуживаніемъ по тяжести его ранъ года, учинить помилованіе.

Оному Арбузову въ годъ жалованья производится по 67 р. по 3 к. съ четвертью.

Канцелярист Василій Федоровъ сынъ Пустошкинъ, что деньги 6 руб. получилъ онъ отъ кап. Козляинова не по просьбѣ, но онъ, Козляиновъ, далъ ему обще съ копистами, безъ всякой его,. Пустошкина, просьбы, и ни съ какого принужденія, но добровольно, изъ своей чести въ почесть за учиненіе справки по присланному губернской канцеляріи изъ провіантскаго повытья запросу, что за поставленный въ 742 и 743 гг. съ Коростинской волости фуражъ не было-ль въ подушный сборъ зачету и заплаты изъ казны деньгами, что и по справкѣ съ записными прежнихъ лѣтъ тетрадями и фуражными вѣдомостями къ зачету деньги оказались, и то по учиненіи того зачету и по взятьи квитанцій, итого по оному экстракту за поставленный фуражъ въ 742 и 743 гг. подлежало къ выдачѣ денегъ 1.857 руб. 7½ коп.

Оному Пустошкину въ годъ жалованья производится подканцелярист-ское по 30 руб.

Изъ онаго числа въ подушный сборъ зачтено Коростинской вотчины за крестьянъ 1.453 руб. 70½ коп.

За тѣмъ зачетомъ достальные 403 руб. 37 коп. приняты имъ, Козляиновымъ.

Да къ тому числу и собранныхъ подушныхъ денегъ имъ же, Козляиновымъ, взято изъ мірской суммы 600 р., итого взято имъ, Козляиновымъ, 1.003 руб. 37 коп.

Изъ онаго числа новгородской губернской канцеляріи присутствующимъ и прокурору и прочимъ роздано, за вышеозначенный зачетъ и за увольненіе отъ мощенія по псковской дорогѣ мостовъ и за непоставленіе великолуцкаго полка на квартиры въ вотчину ихъ, 423 руб.

Себѣ взялъ за исходатайствованіе зачетныхъ денегъ 200 руб.

Да остаточные 380 руб. 37 коп. оный же Козляиновъ удержалъ у себя для исходатайствованія по другимъ вотчиннымъ дѣламъ на расходъ. Итого имъ, Козляиновымъ, себѣ взято 580 р. 37 к.

Да сверхъ того оный же Козляиновъ противъ показаній крестьянскихъ извинился въ излишнихъ сборахъ и во взятіи себѣ и на расходы для покупки питей и провизіи всего въ 565 р. 1 к.

Въ томъ числѣ куплено по указу собственной вотчинной конторы 15 ружей, каждое по 2 р. 50 к., итого на 37 руб. 50 коп.

Да возвращено въ мірскую сумму оставшихъ отъ покупки напитковъ 20 руб. 24 коп.

За тѣмъ исключеніемъ имѣетъ быть реченнымъ Козляиновымъ во взятьи всѣхъ денегъ и во употребленіи на свои расходы и покупки 1.087 руб. 64 коп.

А съ розданными присутствующимъ и прочимъ 1.510 р. 64 к.

Да сверхъ онаго при слѣдствіи въ расходъ употреблено на дрова, чернила, бумагу, свѣчи, сургучъ и на прогоны 147 руб. 35 коп.

А по указамъ повелѣно.

По 1-му, 714 марта 17: ежели фискалъ знаетъ или провѣдаетъ за кѣмъ въ похищеніи и кражи казны и прочаго, а не извѣститъ, и за то (если подлинно сыщется) чинить надъ нимъ то жъ, чего винный достоинъ будетъ.

Буде-же фискалъ на кого и не докажетъ всего, то ему въ вину не ставить, ибо невозможно о всемъ оному аккуратно вѣдать.

По 2-му, того-жъ 714 декабря 24, да въ подтвержденіе онаго 720 мая 21: за взятки казенныхъ и съ народа сбираемыхъ денегъ жестоко наказывать и всего имѣнія лишить, шельмовать и изъ числа добрыхъ людей извержить или смертію казнить.

А по должности прокурорской за преступленіе должности своей, велѣно казнить смертію или съ вырѣзаніемъ ноздрей сослать въ вѣчную работу и всего стяжанія лишить. Ежели же сыщется, что то учинилъ никакой ради страсти, но оплошкою просмотрѣлъ, то за первую вину на полгода жалованья, а за другую на годъ вычесть, а за третью—лишить чина и половину имѣнія движимаго и недвижимаго взять и на 10 лѣтъ на каторжную работу сослать.

По 3-му, 715 іюня 11: за обиды и взятки-жъ повелѣно жестоко наказывать же подъ лишеніемъ имѣнія.

По 4-му, 720 февраля 9: за преступленіе указовъ безъ пощады казнить или наказать, какъ въ прежнихъ указахъ повелѣно.

По 5-му, іюня 22: за взятки-жъ и преступленіе указовъ движимое и недвижимое имѣніе описывать на Великаго Государя, а ихъ казнить смертію, да и тѣмъ людямъ, которые въ покупкахъ или въ подрядахъ судей и всякихъ чиновъ людей къ неправдѣ скупятъ посулами, чинить равную месть.

А по генеральному регламенту 50 главы повелѣно за преступленіе должности своей чинить смертную казнь или вѣчно съ вырѣзаніемъ ноздрей и отнятіемъ всего имѣнія на галеру сослать.

Ежели-же кто меньшее преступленіе учинитъ, таковыхъ ссылать на галеру временно съ отнятіемъ всего или части имѣнія, лишеніемъ чина и съ тяжкимъ штрафомъ; ежели же впервые, по силѣ прегрѣшенія.

По 6-му, 724 мая 20, да въ подтвержденіе онаго 732, декабря 20: за преступленіе должности своей казнить смертію натуральною или политическою и всего имѣнія лишить.

А въ процессѣ во 2-й главѣ: когда кто признаетъ, что онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуетъ, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта.

А въ экспликаціи [1]) изображено: надлежитъ въ винахъ званія своего волею и вѣдѣніемъ преступившихъ такъ наказывать, якобы кто въ самый бой должность свою преступилъ, или какъ самаго измѣнника, понеже сіе преступленіе вящше измѣны, ибо о измѣнѣ увѣдавъ, остерегутся, а отъ сей не всякій остережется, но можетъ зѣло гладко подъ кровлею долго теченіе свое имѣть и злой конецъ получить.

По 7-му, тогожъ 724 іюня 26 плакату по 8-му пункту, да въ подтвержденіе онаго, состоявшагося въ 736 г. марта 1 дня указу, повелѣно: находящимся при подушныхъ сборахъ за взятіе съ крестьянъ отъ отписей и отъ сказокъ или за другое что во взятокъ чинить смертную казнь [2]).

По 8-му, 725 марта 31: онымъ же находящимся при подушныхъ сборахъ и уѣзднымъ людямъ обидъ и разоренія самимъ не чинить, и земскихъ комиссаровъ и никого посторонникъ до того отнюдь не допускать.

По 9-му, 726 г. мая 23 числа: приказнымъ людямъ жалованья не давать, а довольствоваться имъ отъ дѣлъ по прежнему обыкновенію съ челобитчиковъ.

По 10-му, именному, состоявшемуся іюля 18, 762 г. указу, въ которомъ и предковъ Вашего И. В-ва, а особливо дѣда, вселюбезнѣйшаго Государя Императора Петра Великаго, о лихоимствѣ указы упомянуты, изобра-

---

[1]) Вышепомянутый указъ 20 мая 1724 г. вмѣстѣ съ экспликаціей помѣщены въ именномъ указѣ 5 февраля 1724 г. (П. С. З., № 4460)

[2]) Ни въ плакатѣ 26 іюня 1724 г., ни въ указахъ 1-го марта 1736 г., напечатанныхъ въ П.С.З., подобныхъ словъ или выраженій, близкихъ по смыслу, нѣтъ. Плакатъ въ 1 части (о земскомъ комиссарѣ) оканчивается 7 пунктомъ, а въ 8 п. части, трактующей «о полковникѣ съ офицеры», говорится «объ удовольствованіи обидимыхъ» (П.С.З., № 4533).

жено: когда послѣ сего, что при вступленіи Нашемъ на престолъ, въ совершенномъ еще незлобіи сердца Нашего, всѣмъ здѣсь лихоимцамъ и мздопріемникамъ Мы восхотѣли сдѣлать увѣщаніе милосердое не подѣйствуетъ оное въ сердцахъ ихъ окаменѣлыхъ и зараженныхъ сею пагубною страстію, то вѣдали-бъ они же, что Мы установленнымъ противу сего зла законамъ, сами за правило себѣ примемъ и впредь твердо содержать будемъ повиноваться, не давъ уже болѣе милосердію Нашему мѣста, почему и никто обвиненный въ лихоимствѣ (ежели только жалоба до Насъ дойдетъ праведная), яко прогнѣвляющій Бога, не избѣжнетъ и Нашего гнѣва.

Въ должности губернатора статской дѣйствительной совѣтникъ Степанъ Ушаковъ.

Декабря 20 дня 1763 г. Кн. 110, л. 214—227 [1]).

108.

О принятіи на службу снова гр. З. Чернышева съ награжденіемъ его тѣми же преимуществами, какія онъ имѣлъ передъ отставкой.

Марта 24. Всемилостивѣйшая Государыня.

Милосердіе и великодушіе Вашего И. В-ва, особливо-жъ чувствуя ту высочайшую милость, которой я черезъ столько лѣтъ удостоенъ былъ, но проступкомъ [2]) моимъ лишился и безъ утѣсненія души моей не только себя въ

---

[1]) Дальше (л. 228—231) помѣщенъ другой «экстрактъ краткой по Коростинской вотчины о слѣдствіи» отъ 20 же дек. 1763 г. за подписью д. с. с. Степана Ушакова; въ этомъ новомъ экстрактѣ излагается то же самое дѣло, но въ болѣе сокращенномъ видѣ.

[2]) Проступокъ гр. З. Чернышева состоялъ въ слѣдующемъ. Возвратясь изъ Пруссіи, гдѣ онъ находился съ русскими войсками, гр. Чернышевъ, хотя и назначенъ былъ вице-президентомъ военной коллегіи (4 марта 1763 года, а не 1764, какъ неправильно сообщается въ Сборн. И. О-а въ т. VII, стр. 338,—см. Сен. Арх., т. XII, 339; дата Сен. Арх. провѣрена вновь по книгѣ высочайшихъ указовъ и повелѣній), однако чувствовалъ себя обиженнымъ и 23 декабря 1763 г. подалъ прошеніе объ увольненіи, въ которомъ писалъ: «Сколь велико мое усерднѣйшее желаніе и далѣе въ службѣ Вашего И. В-ва остаться, столь насупротивъ, къ крайнему моему прискорбію, вижу я себя, по худому состоянію моего здоровья и домашнихъ моихъ обстоятельствъ, въ несостояніи болѣе продолжать оную».

Императрица Екатерина II была очень разгнѣвана этой просьбой; отставка гр. Чернышеву

томъ видѣть, но и безъ крайней горести вспомнить не могу, возобновляетъ во мнѣ еще смѣлость къ монаршимъ стопамъ Вашего И. В-ва пасть и просить отпущенія.

Простите, Всемилостивѣйшая Государыня, и дайте спокойствіе страждущей душѣ раба Вашего и удостойте, принявъ меня въ службу, наградить прежними преимуществами, чтобъ, бывъ въ ономъ, не только искренность и усердіе къ освященной Вашей особѣ посвящать могъ, но и тѣмъ самымъ заслуживать Вашего И. В-ва милосердія [1]).

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ графъ Захаръ Чернышевъ.

По неоднократному его къ намъ челобитью на сіе последнее снисходя, жалуемъ и милостиво повелѣваемъ принять его въ Нашу службу такъ, какъ онъ былъ передъ отставкою.

С.-Петербургъ. Января 1764 г. Кн. 110, л. 232.

109.

Объ опредѣленіи регистратора В. Троепольскаго корректоромъ при сенатской типографіи съ жалованьемъ въ годъ 250 руб. и о сочиненіи штата типографскимъ служителямъ.

Марта 24. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго всеподданнѣйшій докладъ.

По апробованному отъ Вашего И. В-ва вновь штату положено въ сенатѣ при типографіяхъ служителямъ толикому числу быть, сколько нужда требовать будетъ, для печатанія указовъ и книгъ, такъ, чтобъ всѣ находящіеся

---

30 декабря была дана (Сен. Арх., XIII, № 370), но Императрица не успокоилась и въ январѣ 1764 г. писала съ иронiей въ запискѣ И. П. Елагину: «Пришли ко мнѣ письмо, которымъ З. Чернышевъ просился въ отставку, дабы я могла видѣть премудрость, о которой сказываютъ, ради ея оно не смѣю никому казать».

Чернышевъ, узнавъ объ эффектѣ, который произвело его прошеніе, «къ неописуемой своей горести», неоднократными прошеніями, поданными въ январѣ мѣсяцѣ того же года, умолялъ Государыню, «отпустить ему вину» и снова принять на службу. Настоящимъ указомъ прошеніе Чернышева было уважено. Кромѣ печатуемаго подъ № 108 текста въ Сборн. И. О. помѣщенъ о томъ же указъ сенату, въ которомъ читаемъ: «повелѣваемъ принять его (Чернышева) тѣмъ чиномъ и съ тѣмъ же старшинствомъ, которое онъ имѣлъ, и присутствовать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ присутствовалъ до отставки и имѣть ему дивизію по прежнему» (Сборн., VII, 336 и сл.).

[1]) Слѣдуетъ отмѣтить, что все прошеніе написано З. Чернышевымъ собственноручно.

при оныхъ удовольствованы были отъ печатанія книгъ и прочаго. Но какъ по множеству издаваемыхъ всегда указовъ, почти не остается времени въ сенатской типографіи на печатаніе книгъ, то большею частью бывшіе тамъ служители просятся теперь отъ типографіи къ другимъ дѣламъ, и между прочими регистраторъ Троепольскій, который корректуру отправлялъ, а безъ такого корректора отнюдь невозможно миновать.

И для того дерзаю Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить, не угодно ли будетъ, оставляя помянутаго Троепольскаго по прежнему при сенатской типографіи корректоромъ, всемилостивѣйше опредѣлить ему жалованье изъ штатсъ-конторы на каждый годъ по 250-ти руб. Да и впредь корректоровъ на такомъ же основаніи содержать. А о прочихъ типографскихъ служителяхъ, коликому числу быть и на какомъ жалованьи, не соизволите ли указать сочинить штатъ, и о семъ всеподданнѣйше прошу Вашего И. В-ва высочайшей конфирмаціи.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Александръ Вяземской.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 233.

110.

О порученіи ген.-м. Деденеву осмотрѣть опасныя мѣста по водному пути на р. Тверцѣ и Мстѣ съ тѣмъ, чтобы онъ, разсмотрѣвъ планы и смѣты, выработанные кап. Бобрищевымъ-Пушкинымъ, асс. Сердюковымъ и поруч. Энгельгардтомъ, составилъ проектъ и вѣрную смѣту всей работѣ, если признаетъ ее нужной. О порученіи ему же Деденеву и плана о Мологѣ.

Марта 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Обрѣтающійся при Боровицкихъ порогахъ лейбъ-гвардіи кап. Бобрищевъ-Пушкинъ и содержатель Вышневолоцкихъ шлюзовъ губерн. секр. Сердюковъ доносятъ, что указами изъ сената велѣно освидѣтельствовать всѣ тѣ мѣста по р. Тверцѣ при Вышнемъ-Волочкѣ и по Мстѣ, которыя надлежитъ вычистить и исправить въ разсужденіи превеликой опасности, которой идущія по вышеупомянутымъ рѣкамъ барки подвергаются, и, по освидѣтельствованіи, сдѣлать смѣты и представить сенату со мнѣніемъ.

Во исполненіе вышепомянутыхъ указовъ, опасныя и проходящимъ судамъ вредныя мѣста по Мстѣ рѣкѣ присланнымъ изъ канцеляріи большого Ладожскаго канала поручикомъ Энгельгардтомъ разсматриваны, сдѣланы планы

и смѣты, которые лейбъ-гвардіи кап. Пушкинъ и губерн. секр. Сердюковъ, содержатель Вышневолоцкихъ шлюзовъ, сенату и представили, приложа при томъ свое мнѣніе слѣдующаго содержанія.

Изъ всѣхъ находящихся на Мстѣ рѣкѣ опасныхъ и проходящимъ судамъ вредительныхъ мѣстъ, исключая Боровицкіе пороги, признаваютъ они только за весьма нужное Чернецкій и Жадинскій пороги вычистить для того, что на сихъ порогахъ проходящія барки бываютъ подвержены великимъ опасностямъ, а особливо тогда, когда низкая вода бываетъ. А вычищеніе производить такъ, какъ на планахъ показанныхъ пороговъ значитъ. Тожъ и ниже Боровицкихъ пороговъ отъ Потерпельской до Усть-Воленской пристани на самыхъ ходахъ отобрать одно каменье, а прочія находящіяся по Мстѣ рѣкѣ отъ Мстина озера даже до Боровицкихъ пороговъ неспособныя мѣста, въ разсужденіи состоявшагося высочайшаго именного указа о произведеніи въ дѣйствіе кратчайшей новой водяной коммуникаціи отъ р. Волги до рѣки Волхова, оставить такъ, какъ оныя нынѣ есть. А вмѣсто того построить въ устьѣ Мсты на озеро при самомъ городкѣ обыкновенный шлюзъ, о чемъ и при поданной въ сенатъ отъ купцовъ челобитной, въ пріобщенномъ реестрѣ о строеніи того шлюза упоминается для того, что когда во время прохожденія барокъ въ малую воду поставляема бывала въ устьѣ барка для поднятія воды на счетъ купецкій, которая нагружалась только каменьемъ и фашинами, отъ оной примѣчено не только что близъ состоящихъ къ тому мѣсту въ Ношкинскихъ, Басутинскихъ, но и въ тамошнихъ Воровицкихъ порогахъ по немалому разстоянію, то есть 150-ти верстъ, отъ 10-ти до 12-ти вершковъ въ прибыли воды бываетъ. А если вмѣсто сей барки построенъ будетъ обыкновенный шлюзъ, то уже совершенно вода и выше подняться можетъ. Почему въ Ношкинскихъ и Басутинскихъ порогахъ быть можетъ воды довольно, и камни идущимъ баркамъ столь вредные, водою такимъ образомъ закрыться могутъ, что судамъ возможно будетъ чрезъ оные проходить, и такъ повреждение судамъ, окромѣ Боровицкихъ пороговъ, быть не можетъ.

Когда-же вышеупомянутый шлюзъ построенъ не будетъ, то и вычищеніе назначенныхъ на планѣ мѣстъ будетъ предпріятіе напрасное, и, за мелкостью воды, барки отъ перегрузки не освободятся; что не инако, какъ убытокъ купцамъ и остановку въ коммерціи, причинить можетъ.

И въ разсужденіи вышеописанныхъ обстоятельствъ, лейбъ-гвардіи кап. Бобрищевъ-Пушкинъ и губерн. секр. содержатель Вышневолоцкихъ шлюзовъ Сердюковъ, представляютъ, чтобъ вычищеніе находящихся по Тверцѣ и по Мстѣ рѣкамъ неспособныхъ для хожденія судовъ мѣстъ до новой водяной коммуникаціи, окромѣ Чернецкаго и Жадинскаго пороговъ, оставить, а въ устьѣ Мстина озера при самомъ городкѣ для умноженія воды построить обыкновенный шлюзъ, пороги же Чернецкій и Жадинскій вычистить, также и отъ Потерпельской до Усть-Воленской пристани каменье отобрать. На всю-жъ работу по приложеннымъ планамъ и смѣтамъ требуютъ денегъ 125.198 руб.

19 коп. съ третью. А на строеніе только одного шлюза и вычищеніе двухъ пороговъ до 22.506 руб.

А по справкѣ въ сенатѣ, по опредѣленію онаго прошлаго 1758 г. августа 18 дня, а по челобитной разныхъ городовъ торгующихъ къ С.-Петербургскому порту купцовъ, велѣно по Тверцѣ и при Вышнемъ-Волочкѣ и по Мстѣ рѣкамъ неспособныя и вредительныя мѣста освидѣтельствовать и описать лейбъ-гвардіи кап. Бобрищеву-Пушкину обще съ ассесоромъ Сердюковымъ и учинить справедливую смѣту, ежели изъ оныхъ мѣстъ гдѣ что необходимо исправить надлежитъ, то какимъ образомъ оное исправить, и во что все то стать можетъ, различа Боровицкіе пороги особо, также и Вышне-Волоцкіе шлюзы и каналы, ибо Сердюковы обязались оные исправлять своимъ иждивеніемъ и за то они и награжденіе получили. И затѣмъ что еще и гдѣ именно оные купцы вновь исправлять требуютъ, то-бъ объ ономъ со мнѣніемъ представить въ сенатъ, и о томъ къ нему Бобрищеву-Пушкину и Сердюкову указы посланы.

И хотя сенатъ, получа отъ лейбъ-гвардіи кап. Бобрищева-Пушкина и Сердюкова требуемое отъ нихъ извѣстіе и уважая просьбы торгующихъ купцовъ и важность сей коммуникаціи, на которую не токмо вся коммерція внутреннихъ провинцій съ портомъ С.-Петербургскимъ основана, но и пропитаніе множества народа, въ С.-Петербургѣ живущаго, отъ оной большею частію зависитъ, тотчасъ къ самому дѣлу приступить долженствовалъ. Но какъ изъ дѣлъ въ сенатѣ видно, что такія работы предпринимаемы бывали иногда безъ всякаго успѣха, и не токмо временный интересъ Вашего И. В-ва тратился напрасно, а происходило все единственно отъ того, что такія великія предпріятія чинены были безъ довольнаго разсмотрѣнія; и для сихъ обстоятельствъ сенатъ за должность свою почитаетъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить, не соизволите ли Ваше И. В-во опредѣлить кого изъ генералитета, который бы всѣ опасныя мѣста по вышеупомянутымъ рѣкамъ описалъ; и если вышереченный шлюзъ дѣлать признаетъ за нужно, то бы сдѣлалъ оному прожектъ и всей работѣ планъ съ вѣрною смѣтою, дабы по поданнымъ отъ Бобрищева-Пушкина и Сердюкова смѣтамъ и планамъ, которые сочинены поручикомъ Энгельгардтомъ, напраснаго иждивенія употреблено не было.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше на вышеписанное проситъ высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи.

Графъ А. Бутурлинъ, графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

Подъ дирекціи генералъ-маіора Деденева, которому поручить и планъ о Малоги.

Кн. 110, л. 235—238.

111.

Марта 26. Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ отпускѣ изъ таможенной суммы въ академію художествъ ежегодно по 20.000 руб. (12.108).**

Кн. 110, л. 239.

112.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кол. сов. Т. Беринга, просившаго наградить его за службу отца и за его собственную службу.

Марта 26. Челобитчикъ кол. асс. Томасъ Берингъ. 1. Объявляетъ, что отецъ его кап. командоръ Берингъ[1]), котораго блаженныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій, въ службу свою призвать соизволилъ, служилъ Россійскому государству во флотѣ 38 лѣтъ и былъ не только при заведеніи россійскаго флота, но и по искусству его въ морскихъ дѣлахъ, сперва командированъ былъ въ Каспійское море, а потомъ ввѣрена была по инструкціи за собственною Его Величества рукою и камчатская экспедиція, чтобъ Россійской имперіи границы въ Азіи въ порядокъ привесть, а водою чужія области къ сѣверу искать и узнать, имѣютъ ли тѣ части свѣта Азія съ Америкою сообщеніе, и чрезъ Камчатку Америку сыскать можно ль?

2. Въ оную экспедицію отецъ его дважды употребленъ былъ при Государыняхъ Императрицахъ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и Аннѣ Іоанновнѣ. Америка отцомъ его найдена не прежде, какъ уже чрезъ шестнадцать лѣтъ путешествія моремъ и сухимъ путемъ въ державствованіе Государыни Императрицы Елизаветы Петровны.

3. Во время такой важной и опасной экспедиціи отецъ его не только предѣлы Россійскаго государства въ Азіи къ сѣверу, сколько ему возможно было въ исправность, а чужихъ и дикихъ народовъ въ подданство и послушаніе привелъ, но и Америку нашелъ и другія неизвѣстныя земли и острова открылъ, какъ изъ приложенной карты видно.

4. При такихъ походахъ изъ Европы въ Азію и Америку сухимъ путемъ чрезъ пустыя и дикими народами обитаемыя земли, а водою по неизвѣ-

---

[1]) Берингъ, Витусъ Ивановичъ, датчанинъ, въ русскую службу вступилъ въ 1704 г. мичманомъ, скончался на одномъ изъ открытыхъ имъ острововъ 8 декабря 1741 г. во время сѣверной экспедиціи. Кромѣ челобитчика Томаса (или Тимофея?) Беринга въ Россіи проживали, по сохранившимся извѣстіямъ, еще два сына Витуса Беринга: 1) секундъ-маіоръ карабинернаго полка и 2) кап. великолуцкаго полка Антонъ Берингъ (Барановъ, Опись, III).

стнымъ морямъ въ ужасныхъ штурмахъ, особливо-же въ послѣднемъ его обратномъ изъ Америки походѣ, на морѣ такую неслыханную бѣдность, голодъ и нужду претерпѣвалъ, что доказывается отчасти изъ печатной при академіи наукъ описи путешествія отца его, а болѣе изъ содержаннаго его партикулярнаго журнала, который онъ Берингъ при себѣ имѣетъ.

5. Напослѣдокъ онъ на новомъ изысканномъ острову, который по его имени Беринговымъ островомъ и названъ, бывъ съ голоду уже боленъ, въ пещерѣ отъ завалины удушенной погребенъ.

6. Каково важно оное мореплаваніе и открытность безызвѣстныхъ земель было, доказывается примѣчаніями и картами, изданными профессоромъ Делилемъ и напечатанною въ Лондонѣ въ 1762-мъ году книгою, названною „Описаніемъ путешествія капитана Беринга изъ Азіи въ Америку“.

7. Хотя по указу [1]) блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны въ 1744 году не токмо всѣ бывшіе съ отцомъ его офицеры за ихъ неописанныя претерпѣнныя бѣдности награждены, но и послѣдніе матросы вѣчнымъ пропитаніемъ не оставлены, а оставшія послѣ умершихъ отцовъ дѣти съ преимуществомъ въ службу опредѣлены, одинъ онъ, Берингъ, только безъ награжденія остался.

8. Въ службѣ Вашего И. В-ва воинской и статской, онъ, Берингъ, находится двадцать одинъ годъ, и никогда подъ судомъ и въ подозрѣніи не бывалъ, въ чемъ ссылается на аттестатъ его; а въ прошломъ году совсѣмъ погорѣлъ и разорился.

9. Всеподданнѣйше проситъ за оказанную отца его 38-лѣтнюю въ славу и пользу Россійскаго государства службу и за откровеніе неизвѣстныхъ земель, и что онъ отъ гладу бѣдной животъ свой скончалъ, вмѣсто отца о награжденіи его маетностію въ Лифляндіи или другимъ чѣмъ, чтобъ отъ претерпѣннаго пожарнаго разоренія отчасти исправиться могъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ на разсмотреніе.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 241.

---

[1]) Участники «камчатской экспедиціи» пожалованы чинами и награждены деньгами по указу Елизаветы Петровны отъ 20 ноября 1749 г. (Барановъ, Опись, III, № 9905).

113.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кап. флота Л. Вакселя, просившаго наградить его мать, которая осталась послѣ отца безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Марта 26. Челобитчикъ флота капит.-лейтенантъ Лаврентій Ваксель.

1. Объявляетъ, что отецъ его въ россійскую службу вступилъ въ 1724 г., съ котораго времени, продолжая оную, былъ производимъ въ разные чины, пока въ прошломъ 1762 г. волею Божіею умре, будучи представленъ къ награжденію въ контръ-адмиралы изъ капитановъ перваго ранга и оставя жену свою, а его мать, въ крайней бѣдности. Какіе же онъ въ продолженіе службы своей понесъ труды и нужды во время камчатской экспедиціи, о томъ Вашему И. В-ву довольно извѣстно.

2. Находясь онъ, Ваксель, при отцѣ во всѣхъ его путешествіяхъ, былъ волонтеромъ четыре кампаніи на Сѣверовосточномъ океанѣ, и претерпѣвалъ голодъ и нужду въ Америкѣ на Беринговомъ острову, откуда возвратясь, въ 1749 г. въ дѣйствительную службу принятъ мичманомъ, съ которымъ чиномъ въ здѣшнемъ морѣ и на океанѣ служилъ подъ командами пять кампаній, при случаѣ разныхъ экспедицій командовалъ онъ, Ваксель, и самъ, восемь кампаній, изъ которыхъ двѣ чрезъ океанъ на 22-пушечной пинкѣ при перевозѣ артиллеріи и нужныхъ матеріаловъ изъ Кронштадта къ городу Архангельскому и обратно въ Кронштадтъ.

3. Въ 1756 г., командировавъ пинкою, былъ въ Лапландіи на островѣ Вартъ-Гаузѣ, гдѣ пограничная крѣпость построена и имѣлъ случай снять со оной настоящій планъ и положеніе берегу съ промѣромъ глубины, что и нынѣ дѣйствительно при себѣ имѣетъ, каковое описаніе крѣпости и положеніе берега у датскаго коменданта при инструкціи изъ королевской конторы содержится секретно, а на тѣхъ ландкартахъ и морскихъ атласахъ изображены фальшивыми. Въ прошедшую же войну на оной же пинкѣ двѣ кампаніи транспортировалъ въ Ригу и въ Пилау артиллерійскихъ служителей и осадную артиллерію, а въ 1761 г. подъ Кольбергомъ въ морскомъ десантѣ командовалъ за капитана, и былъ при взятьи прусской батарен, называемой Вуйшъ съ бригадиромъ Невѣдомскимъ, и во ономъ десантѣ неоднократно командовалъ за маіора. Каковыя службы, а особливо отца его, немаловремянныя и съ крайнею бѣдностію понесенные труды и нужды, подаютъ причину трудить Ваше И. В-во.

4. И для того всеподданнѣйше проситъ въ разсужденіи многопонесенной отца его и его ревностной службы изъ высокомонаршаго милосердія оставшую въ крайней бѣдности мать его наградить, чѣмъ Ваше И. В-во

соизволите, дабы она, при старости лѣтъ своихъ, по характеру ея могла имѣть пристойное содержаніе. Ибо изъ получаемаго ею жалованья ежегодно по 75-ти руб. ни коимъ образомъ содержать себя неможно, а послѣ отца его никакого не осталось изждивенія, кромѣ памяти долговременной и безпорочной его службы и въ Европѣ неслыханныхъ трудовъ и нуждъ претерпѣнныхъ въ камчатской экспедиціи въ американскомъ походѣ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ на разсмотреніе.

С.-Петербургъ. Кн. 110, л. 243.

114.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной баронессы фонъ-Менгденъ, просившей утвердить мызы, отданныя ей въ вѣчную и потомственную аренду, одну за дочерью Юліаной, возвращенной изъ ссылки, другую за сыномъ, лифляндскимъ ландратомъ, и его потомствомъ.

Марта 26. Челобитчица вдова баронесса Софія фонъ Менгденова.

1. Объявляетъ, что въ силу именныхъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Государыни Императрицы Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны указовъ, дана ей и наслѣдникамъ ея въ Лифляндіи мыза Паббашъ съ принадлежащими ко оной пемперскими крестьянами, да еще мыза Еркулъ, въ вѣчную и потомственную аренду.

2. Но какъ дочь ея Юліана фонъ Менгденъ, [1]) возвращенная по высочайшему Вашего И. В-ва матернему милосердію изъ ссылки, по липеніи при случаѣ ея несчастія всего имѣнія, не имѣя нынѣ никакого жилища у нее находится, а по смерти ея остаться имѣетъ у брата своего лифляндскаго ландрата барона Менгдена.

3. И для того всеподданнѣйше проситъ вышеозначенныя мызы Паббашъ съ пемперскими крестьянами и мызу-жъ Еркулъ ей и наслѣдникамъ ея въ вѣчную аренду всемилостивѣйше конфирмовать въ такой силѣ, чтобъ оной ея дочери мыза Еркулъ съ принадлежностями, а мыза Паббашъ съ

---

[1]) Менгденъ Юліана была самой любимой фрейлиной Анны Леопольдовны, которая цѣлыми днями сидѣла съ ней неразлучно во внутреннихъ покояхъ дворца и даже укладывала спать въ своей комнатѣ. Менгденъ была арестована вмѣстѣ съ правительницей. Анна Леопольдовна упросила Елизавету Петровну не разлучать ее съ любимой фрейлиной. По ихъ разлучили, въ 1744 г. когда Анна Леопольдовна была отправлена въ Архангельскую губернію (Соловьевъ, И. Р., V, 125, 385 и сл.). При Екатеринѣ II Ю. Менгденъ была возвращена изъ ссылки.

пемперскими крестьянами и съ принадлежностьми сыну ея, объявленному лифляндскому ландрату барону Менгдену и его наслѣдникамъ въ вѣчную и потомственную аренду всемилостивѣйше-жъ конфирмованы были.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 110, л. 245.

115.

Объ отставкѣ находящагося въ Астрахани для заграничныхъ посылокъ подполк. кн. Туманова съ назначеніемъ ему жалованья изъ коллегіи экономіи въ размѣрѣ восьмой части армейскаго оклада.

Марта 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ прошломъ 1754 г., по состоявшейся на поданномъ отъ коллегіи ин. дѣлъ докладѣ конфирмаціи, грузинскаго гусарскаго полка кап. кн. Отаръ Тумановъ посыланъ былъ въ Грузію на два года подъ претекстомъ собственнаго его желанія для исправленія домашнихъ нуждъ, а въ самомъ дѣлѣ поручено было ему секретнѣйшее развѣдываніе и примѣчаніе (по случаю присыланныхъ тогда нарочныхъ отъ грузинскаго и кахетскаго царей съ прошеніемъ о вспоможеніи и защищеніи отъ приключающихся нападеній и разореній окружающими ихъ нехристіанами, кои тогда-жъ съ отвѣтомъ и подарками къ тѣмъ царямъ обратно отпущены), какимъ образомъ все сіе отъ нихъ принято будетъ, удовольствуются ли они здѣшнимъ отвѣтомъ и останутся-ли здѣшней сторонѣ преклонными, такожъ доставать частыя и вѣрныя вѣдомости о персидскихъ обращеніяхъ. Почему онъ, находясь тамо, получаемыя объ ономъ извѣстія, въ коллегію и присылалъ, да и по выѣздѣ оттуда въ Астрахань, таковыя-жъ порученныя ему комиссіи исправлялъ порядочно.

И потому, по представленіямъ коллегіи ин. дѣлъ, опредѣленіями прав. сената оный кн. Тумановъ, за оказанныя, полезныя интересу услуги, чинами награжденъ, а именно, въ 1756 г. дек. 17 дня гусарскихъ полковъ примиръ-маіоромъ и оставленъ по способности для таковыхъ же развѣдываній и посылокъ въ Астрахани съ произвожденіемъ полнаго по штату гусарскихъ полковъ жалованья съ порціи и раціи и изъ грузинскаго полка выключенъ, а въ 1762 г. мая 29 дня подполковникомъ съ полнымъ по тому чину жалованьемъ и также оставленъ при прежней его должности.

Нынѣ коллегія ин. дѣлъ объ ономъ подполк. кн. Тумановѣ представляетъ, что онъ, по усмотрѣнной астраханскимъ губернаторомъ Бекетовымъ

въ лѣтахъ престарѣлости и въ здоровьѣ слабости къ развѣдываніямъ, а паче къ посылкамъ для того за границу, болѣе не способенъ. И потому-бъ его, Туманова, отъ той должности отрѣшить съ опредѣленіемъ на пропитаніе какой либо пенсіи, съ чѣмъ коллегія ин. дѣлъ согласуясь, о оказанной отъ него, Туманова, къ пользѣ высочайшихъ Вашего И. В-ва интересовъ, ревностной службѣ, ссылается на вышепомянутыя прежнія свои доношенія.

А по справкѣ въ сенатѣ: въ 1760-мъ г. сент. 11 числа сенатомъ, по согласному съ бывшею конференціею разсужденію, до воспослѣдованія на поданный въ 1748-мъ году докладъ, опредѣлено: отставнымъ, оставшимся въ вѣчномъ подданствѣ, гусарскихъ полковъ изъ иностранныхъ христіанскаго закона народовъ офицерамъ и рядовымъ, дабы они, по отставкѣ отъ службы, за неимѣніемъ здѣсь въ Россіи пропитанія, не принуждены были по міру скитаться, отчего-бъ государству безславія оказываться, а напротивъ того въ пріѣздѣ въ Россію желающимъ въ службу препятствія быть не могло, такожъ и впредь отставляемымъ какъ офицерамъ, такъ и рядовымъ, кои по отставкѣ останутся по своему желанію быть въ Россіи въ вѣчномъ подданствѣ, таковымъ неимѣющимъ своего пропитанія, то есть деревень, давать жалованья изъ окладного полнаго съ порціями и раціями каждому осьмую часть повсегодно изъ штатскихъ доходовъ при наступленіи года вдругъ на весь годъ.

А въ прошломъ 1763-мъ г. мая 2-го числа по воспослѣдовавшей на докладѣ отъ сената высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи повелѣно: отнынѣ отставнымъ отъ воинской службы, какъ русскимъ, такъ и иноземцамъ, и бывшимъ въ гусарскихъ полкахъ штабъ и оберъ офицерамъ и рядовымъ, и оставшимъ послѣ убитыхъ и умершихъ въ службѣ штабъ и оберъ офицеровъ женамъ и дѣтямъ ихъ, которые доходовъ своихъ не имѣютъ, жалованье единственно (чтобъ между разными оклады несходства и ошибки и одному противъ другого обиды не послѣдовало) производить изъ положеннаго по воинскому штату армейскаго оклада осьмую долю, такожъ и повелѣнную въ прошломъ 1763 г. именнымъ указомъ въ главный комиссаріатъ на пенсіи сумму по 50.000 руб. въ годъ отпускать, за крайнимъ въ штатсъ-конторѣ въ деньгахъ недостаткомъ, изъ собираемыхъ синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и бѣлаго священства движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, денегъ, и изъ оныхъ отставнымъ производить не по смерть, но только на пять лѣтъ, а между тѣмъ отводить имъ, по желанію ихъ, для житья гдѣ есть казенныя порожжія земли, чѣмъ бы они впредь содержать себя могли, равно на такомъ основаніи, какъ о поселеніи таковыхъ же отставныхъ въ Казанской губерніи указами и опредѣленіями положено.

А по прошествіи пяти лѣтъ того жалованья уже имъ не давать, а довольствоваться отъ земли; оставшимъ же послѣ убитыхъ и умершихъ въ службѣ офицеровъ вдовамъ и сиротамъ, то жалованье производить на основаніи морского 1720 г. устава, 1728 года-жъ указа, а именно женѣ осьмая доля по смерть, а меньше сорока лѣтъ единъ разъ годовое жалованье, а дѣтямъ двѣнадцатая доля до урочныхъ лѣтъ. и тѣхъ дѣтей ихъ мужеска пола опре-

дѣлять по силѣ прежнихъ указовъ въ школы и въ прочія надлежащія мѣста, а чтобъ извѣстно было, какая сумма на таковое жалованье ежегодно потребна, то назначить тѣмъ отставнымъ, и вдовамъ, и сиротамъ по классамъ число, чтобъ уже никогда того положенія не превосходило, хотя бъ таковыя сверхъ штата и случились, но онымъ ждать вакансіи. А какъ скоро вакансія опорожнится, тогда во оную и опредѣлять.

Но понеже сіе дѣло ко удовольствію заслуженныхъ въ воинской службѣ отставныхъ штабъ, оберъ и унтеръ офицеровъ и рядовыхъ, и оставшихъ послѣ таковыхъ, убитыхъ и умершихъ въ службѣ, вдовъ и дѣтей, неимѣющихъ своего пропитанія, весьма нужное, и чтобъ имъ по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ въ полученіи того жалованья волокиты не было, то препоручить для выдачи такого жалованья одному присутственному мѣсту, а на какомъ основаніи все оное распорядить, то поручить же въ разсмотрѣніе учрежденнымъ воинской и о церковныхъ имѣніяхъ комиссіямъ, ибо оное больше до тѣхъ комиссій принадлежитъ, которымъ учиня основательный о всемъ планъ, къ высочайшей Вашего И. В-ва апробаціи представить, и о непремѣнномъ по тому Вашего И. В-ва высочайшему указу исполненіи въ показанныя комиссіи указы посланы.

По тому въ сенатѣ опредѣлено: онаго подполк. кн. Туманова въ разсужденіи его старости и слабаго здоровья, какъ доношеніемъ коллегіи ин. дѣлъ представлено, отъ порученной ему должности и отъ службы отставить вовсе, а дабы онъ, будучи въ отставкѣ и не имѣя по иностранству своему никакихъ собственныхъ доходовъ, безъ пропитанія остаться не могъ, того для въ силу именного Вашего И. В-ва прошлаго 1763 г. мая 2-го числа высочайшаго указа, до сочиненія повелѣннаго воинской и о церковныхъ имѣніяхъ комиссіямъ о жалованьи отставнымъ учрежденія, производить ему, кн. Туманову, изъ положеннаго по воинскому штату армейскаго оклада осьмую часть отъ коллегіи экономіи, и о томъ во оную указъ посланъ.

А о награжденіи его, Туманова, за долговременную и безпорочную службу слѣдуемымъ при отставкѣ чиномъ Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше симъ представляетъ и проситъ на то всемилостивѣйшаго Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 246—249.

116.

О разсмотрѣніи въ сенатѣ, въ соотвѣтствующемъ департаментѣ, дѣла объ арестѣ пастора Литейной части Гроскрейца.

Марта 30. Указъ Нашему сенату.

По поданной Намъ челобитной отъ Нашихъ ген.-фельдмаршала графа Миниха и генерала-аншефа графа Фермора, яко старшихъ прихожанъ лютерскихъ ихъ церквей въ Нашей здѣсь столицѣ, по случаю задержанія подъ арестомъ въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, лютерскаго Литейной части пастора Гроскрейца [1]), Мы повелѣваемъ Нашему сенату, въ томъ департаментѣ, до котораго сіе дѣло принадлежитъ, по законамъ ли оное учинено, разсмотрѣть и, что по тому окажется, Намъ донести. Екатерина.

Кн. 110, л. 250.

117.

Марта 30. Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ отмѣнѣ въ Остзейскихъ провинціяхъ, по силѣ прежнихъ шведскихъ правъ, публичнаго за прелюбодѣяніе наказанія, и о взиманіи вмѣсто онаго денежнаго штрафа въ пользу церкви (12113).**

Кн. 110, л. 251—252.

118.

Марта 30. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О неотсылкѣ впредь преступниковъ въ Анадырскій острогъ (12114).**

Кн. 110, л. 253—258.

---

[1]) Гроскрейцъ былъ арестованъ за непослушаніе и вызывающее поведеніе по отношенію къ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, указовъ которой онъ самовольно не хотѣлъ выполнять. Подробности этого дѣла передаются ниже.

119.

Марта 30. Именной, данный сенату. **Объ обязанностяхъ камеръ-коллегіи и о назначеніи въ нее президентомъ кн. Куракина (12118).**

Кн. 110, л. 259.

120.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной отставного полк. кн. П. Вадбольскаго для опредѣленія его въ статскую службу, если онъ окажется къ ней способнымъ.

Марта 31. Челобитная отставного полк. кн. Петра Вадбольскаго.

Въ службѣ состоялъ съ 1730 по 1760 г., въ которомъ за болѣзнями отставленъ. А какъ нынѣ отъ оныхъ получилъ онъ выздоровленіе, токмо по недостатку пждивенія претерпѣваетъ въ содержаніи себя съ фамиліею крайнюю нужду, того ради проситъ, дабы, въ разсужденіи ревностнаго его желанія вступить паки въ службу Вашего И. В-ва, повелѣно было опредѣлить его въ военную или статскую службу, въ какую за достойнаго найдется.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: „Отослать въ сенатъ для опредѣленія, если способенъ найдется, къ статской службѣ".

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г.

Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Поляниновъ.

Кн. 110, л. 261.

121.

О разборѣ въ сенатѣ дѣла Пелагеи Страшковой, просившей отвести ей пустое мѣсто рядомъ съ дворомъ отца ея (на Петербургской сторонѣ), неправильно отведенное поручику Посникову.

Марта 31. Челобитная коллегіи ин. дѣлъ секретаря Семена Страшкова жены [1]) Пелагіи Григорьевой дочери.

---

[1]) Мужъ ея Семенъ Страшковъ 1 ноября 1739 г. былъ пожалованъ „въ секретаріи маіорскаго ранга" коллегіи ин. дѣлъ (Барановъ, Опись, III).

Въ 1742 г. отецъ ея бывшій секретарь коммерцъ-коллегіи Григорій Кутуковъ умре. Оставшаяся по немъ во вдовствѣ мать ея Марфа Федорова дочь вышла въ 1746 г. въ замужество за протоколиста военной коллегіи Петра Посникова.

А какъ послѣ помянутаго отца ея Григорья Кутукова остался купленный имъ дворъ, состоящій на С.-Петербургской части, то вотчимъ ея Посниковъ жилъ въ томъ отца ея дворѣ, а въ 1751 г., назвавъ своимъ оный дворъ, по наслѣдству ей, Страшковой, принадлежащій, просилъ въ главной полиціймейстерской канцеляріи о придачѣ смежнаго къ тому двору порожжаго мѣста; по которому вотчима ея челобитью то мѣсто къ тому двору и отдано.

По смерти матери ея просила она, Страшкова, въ главной полиціймейстерской канцеляріи, чтобъ вышеписанный, доставшійся ей по наслѣдству, дворъ, на который и купчую она у себя имѣетъ, съ приданнымъ ко оному мѣстомъ, записанъ и численъ былъ за ней, Страшковой; но по тому ея челобитью, какъ видно, изъ понаровки на сторону вотчиму ея, въ той канцеляріи не было никакого производства чрезъ полтретья года, пока въ маѣ 1761 г., по смерти того вотчима, сынъ его поручикъ Посниковъ поданною въ той канцеляріи челобитною предъявилъ, что будто тотъ дворъ вотчиму ея достался въ приданствѣ за ея матерью, и якобы данная на то порожжее мѣсто, у него, поручика Посникова, утратилась (чего однако отнюдь не бывало), прося, чтобъ то мѣсто числить за нимъ; и вмѣсто утраченной дана-бъ была ему вновь данная, почему онъ то и получилъ, а за ней, Страшковой, записанъ только отцовскій дворъ.

Посему подала она, Страшкова, вновь челобитную въ главную полиціймейстерскую канцелярію съ прописаніемъ всѣхъ вышеобъявленныхъ несправедливостей, но оная возвращена ей съ надписаніемъ, въ которомъ то приданное къ ея двору мѣсто утверждено во владѣніи за нимъ, поручикомъ Посниковымъ; въ ложномъ же его въ челобитной показаніи опредѣлено ей на него просить по командѣ.

А какъ главная полиціймейстерская канцелярія состоитъ единственно подъ вѣдомствомъ Вашего И. В-ва, то и проситъ она, дабы высочайше повелѣно было, на основаніи состоящагося въ 1724 г. указа, по челобитью ея, Страшковой, показать ей справедливое удовольствіе.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако:

„Отослать въ сенатъ для разбора дѣла“.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г.

Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 262.

122.

Марта 31. Именной, данный сенату. **О приносимыхъ въ банкъ отъ партикулярныхъ людей и воспитательнаго дома въ ростъ деньгахъ и о раздачѣ оныхъ въ проценты, не мѣшая съ казеннымъ капиталомъ (12120).**

Кн. 110, л. 264.

123.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной наслѣдниковъ умершаго барона Вольфа, просившихъ возвратить имъ неправильно отобранныя въ Лифляндіи земли и мызы и оставить послѣднія въ ихъ потомственномъ и вѣчномъ владѣніи.

Апрѣля 1. Челобитчики бывшаго въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ вице-президента барона Вольфа четыре его сына: рижскаго гофъ-герихта вице-президентъ Семенъ Семеновъ, лифляндскаго шляхетства секретарь Иванъ Семеновъ, маіоръ Федоръ Семеновъ дѣти да покойнаго ген.-м. и кавалера Карла Семенова оставшая послѣ его жена Марья фонъ-Гринвальтъ съ шестью дѣтьми.

1. Объявляютъ, что въ службу Вашего И. В-ва вступили Семенъ Семеновъ въ 727 г. вице-президентомъ, Иванъ Семеновъ 734 г. секретаремъ, покойный ген.-м. и кавалеръ Карлъ Семеновъ въ 732 г. и служа вѣрно и безпорочно, находился въ польскихъ, турецкихъ, шведскихъ и прусскихъ походахъ, при чемъ и раненъ, отчего и умеръ, оставя послѣ себя вдову съ шестью сиротами. А онъ, Семенъ Семеновъ, въ 732 г., находясь въ разныхъ походахъ и дослужась до маіорскаго чина, въ 753 г. отставленъ.

2. Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій всемилостивѣйше изволилъ обѣщать умершему отцу ихъ еще до вступленія въ службу россійскую за оказанныя Россіи услуги пожаловать деревни, которыя онъ дѣйствительно и получилъ въ 725 г. по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу и въ томъ же 1725 г. посланъ былъ изъ прав. сената къ бывшему въ Лифляндіи ген.-губернатору князю Репнину указъ, чтобъ по отдачѣ въ Оберъ-Паленскомъ дистриктѣ ст. сов. Фику 20 гаковъ по ревизіи 723 г. отцу ихъ въ томъ же Оберъ-Паленскомъ дистриктѣ отвесть 15 гаковъ, а какіе именно ему отведены будутъ, репортовать въ сенатъ, по которому указу и отказаны

отцу ихъ мызы: Лустиферъ, Каликель, Куриста и Старый Таникъ, въ коихъ тогда было 14 и одна осьмая доля гака.

3. Хотя въ 727 г. именнымъ же указомъ Государя Императора Петра II-го отцу ихъ позволеніе было, означенныя четыре мызы, пожалованныя въ вѣчное владѣніе, продать вышеписанному ст. сов. Фику, токмо отецъ ихъ оныя мызы не продалъ, оставя въ наслѣдственное потомство дѣтямъ своимъ.

4. При бывшихъ въ 732 и 738 гг. переписяхъ, дерптская экономія усмотрѣла, что въ жалованныхъ отцу ихъ мызахъ число крестьянъ умножилось, то отвела она пустыя полосы земли къ жалованнымъ отцу ихъ крестьянамъ и такимъ образомъ принудила его изъ тѣхъ новопоселенныхъ земель, съ которыхъ бы инако невозможно было собирать въ казну никакихъ доходовъ, ибо оныя лежали частью по разнымъ мѣстамъ, платить надлежащіе сборы; а потомъ та экономія въ противность своего опредѣленія выдумала отъ отца ихъ собственно ею же по ревизіи заведенное населеніе гаковъ и оное признавать за незаконное, не взирая на то, что такое прибавленіе учинилось отъ нее самой, чего рижская губернская канцелярія не апробовала и за несправедливое и противное указу признала, и какъ отцу ихъ, такъ по смерти его и имъ, дѣтямъ его, тѣми вновь поселенными гаками спокойно владѣть дозволила, и объ ономъ въ 734 году въ камеръ-контору мнѣніе свое представила.

5. Въ 745 г. отецъ ихъ билъ челомъ въ кабинетѣ Вашего И. В-ва, что дерптской экономіи и камеръ-конторы рѣшеніе по сему дѣлу, а особливо бывшаго тогда уѣзднаго комиссара, почесть должно было за недѣйствительное, и по оному исполненіе чинить неможно, а особливо для того, что 1) означенныя мызы со всѣми крестьянами и съ угодьи по именному указу отцу ихъ отданы; 2) въ протоколѣ объ отдачѣ тѣхъ мызъ, чтобъ тѣ пустыя земли числить казенными, не упомянуто; 3) въ репортѣ, посланномъ въ сенатъ изъ рижской губернской канцеляріи и отъ бывшаго тогда генералъ-губернатора князя Репнина оныя мызы именно означены и никакого различенія о жилыхъ или о пустыхъ земляхъ не было: но паче написано, что помянутыя мызы, въ которыхъ считается 15 гаковъ, отцу ихъ со всѣми къ онымъ принадлежащими землями, не исключая ничего, во владѣніе отданы; 4) дерптская экономія, смотря на жалованныхъ отцу ихъ крестьянъ умноженіе и населеніе земли, въ числѣ партикулярныхъ гаковъ считала, а отецъ ихъ и по немъ они надлежащіе съ нихъ платили въ казну сборы бездоимочно и казна-бъ со всѣхъ тѣхъ гаковъ поборовъ, которые съ нихъ сбираны и кои состоятъ въ нѣсколькихъ тысячахъ рубляхъ, не получила бы, ежели по неправильному дерптской экономіи мнѣнію оныя ихъ крестьянами населенныя впустѣ лежащія земли такъ остались.

6. Оный же отецъ ихъ доказалъ, что велѣно отвесть ему 15 гаковъ, а означенныя мызы въ себѣ содержатъ 14 и одну осьмую долю гака, и въ дополненіе пожалованнаго числа гаковъ тѣ мызы совсѣмъ ему отказаны, ибо въ дополненіе недоставающаго числа семи осьмыхъ долъ гака надлежало додать ему изъ другихъ казенныхъ.

7. Оныя мызы отцу ихъ пришли не даромъ, а принужденъ былъ по данной закладной при шведскомъ правленіи нѣсколько тысячъ рублевъ заплатить.

8. Сверхъ же того платежа, когда оный отецъ ихъ пожалованъ былъ отъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вице-президентомъ, то въ разсужденіи пожалованья ему 15 гаковъ, велѣно ему производить жалованье совѣтническое по 1.200 руб., а не по штату подлежащее.

9. Изъ сего явствуетъ, что отецъ ихъ за тѣ пожалованныя деревни служилъ 7 лѣтъ на половинномъ жалованьѣ, да еще и закладную, состоящую около 12.000 руб., выкупилъ, за которую немалую сумму по тогдашней дешевой цѣнѣ деревнямъ можно бы было купить лучше и гораздо больше гаковъ, нежели ему пожаловано.

10. Сверхъ того и сіе въ доказательство служитъ, что и другимъ помѣщикамъ жалованы были деревни по числу гаковъ, а въ оныхъ деревняхъ были жилыя и пустыя земли, а именно: сыну фельдмаршала графа Дикера Оберъ-Паленскій дистриктъ съ принадлежащими къ оному мызами: Адаферомъ и Эстферомъ и прочими, которыя мызы оныя графъ Дикеръ потомъ продалъ бывшему ст. сов. Фику, и въ той куплѣ онъ получилъ высочайшую конфирмацію; ибо по сему явствуетъ, что до сего ихъ дѣла, было произведено дѣло-жъ о умноженіи гаковъ во оныхъ Дикеровыхъ мызахъ населеніемъ пустыхъ земель крестьянами, что и прав. сенатомъ изслѣдовано и рѣшено въ такой силѣ, чтобъ всѣ оныя бывшія впустѣ земли причислить къ жалованнымъ жилымъ гакамъ.

11. Въ 745 г. указомъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны повелѣно оставить оныя мызы во владѣніи отца ихъ впредь до указу, и чтобъ отъ камеръ-конторы оное дѣло при отвѣтѣ внесено было въ кабинетъ Вашего И. В-ва.

12. И хотя камеръ-контора мнѣніе дерптской экономіи и апробовала, что по силѣ данной 1688 г. при шведскомъ владѣніи инструкціи, по которой велѣно стараться о умноженіи интереса, отца жъ ихъ винить въ томъ, что безъ вѣдома оной экономіи завладѣлъ землями, не надлежало, для того, что тѣ земли внесены въ особливомъ столбцѣ пустыхъ земель, и что данное по именному указу Государя Императора Петра II-го позволеніе о продажѣ означенныхъ мызъ слѣдуетъ токмо до 15 гаковъ, и посему всѣ оные резоны недѣйствительны, какъ явствуетъ изъ нижеписаннаго.

13. А именно: 1) вышепомянутыя при шведскомъ владѣніи учиненныя инструкціи, чтобъ наблюдать высочайшій интересъ, не гласятъ однако-жъ, чтобъ у кого либо изъ собственнаго имѣнія и отнимать, а особливо, когда сама оная экономія по ревизіи помянутыя пустыя земли ихъ же крестьянами населила и потомъ молчала нѣсколько годовъ; 2) напрасно на отца ихъ кладутъ нарекапіе, будто-бъ онъ самъ собою завладѣлъ землями, а сіе довольно извѣстно, что при ревизіи смотрятъ, умножились-ли въ мызахъ на пустыхъ земляхъ семьи; и ежели умноженіе усмотрятъ, то экономія пустыя земли раздѣляетъ

умножившимся крестьянамъ по пропорціи числа, да и никакой помѣщикъ самовольно излишней тягости на себя не наложитъ; 3) никакой помѣщикъ права своего на пустыя земли въ его мызахъ не лишается тѣмъ, что оныя внесли въ особомъ столбцѣ; что же въ древнія времена вписывали пустыя земли въ особые столбцы, чинится и при всякихъ никакого сумнѣнія подвергнутыхъ наслѣдныхъ мызахъ, а именно для различенія отъ поселенныхъ земель, съ коихъ подати собирать надлежитъ, что равномѣрно и учинено въ жалованныхъ отцу ихъ мызахъ, почему толь наипаче явствуетъ, что онъ имѣлъ право тѣми пустыми землями, по умноженію крестьянскихъ семей, пользоваться, когда же на оныя земли поселять было запрещено, то-бъ экономіи онаго ему не дозволять, а она сама считать стала тѣ земли въ числѣ жилыхъ; 4) да и по указу блаженныя памяти Государя Императора Петра II-го о дозволеніи, если отецъ ихъ захочетъ, оныя мызы со всѣми принадлежностями продать, значитъ то можетъ о цѣнѣ торговаться по своей волѣ. Изъ сего и слѣдуетъ, что, не исключая никакихъ пустыхъ земель, могъ бы онъ продать всѣ, а не такъ, какъ камеръ-контора оный указъ толкуетъ, единственно только на продажу 15 гаковъ.

14. Итакъ изъ всего вышеписаннаго видѣть можно, что мнѣніе дерптской экономіи есть противное справедливости, законамъ и именнымъ указамъ, понеже отцу ихъ мызы отказаны со всѣми принадлежностями, о чемъ и въ прав. сенатъ репортовано было, слѣдовательно, тѣми пустыми землями самъ собою никогда не завладѣлъ, хотя-бъ и могъ такъ, какъ въ собственномъ своемъ помѣстьѣ то учинить. Но дерптская экономія при каждой ревизіи нарожденными на пожалованныхъ отцу ихъ земляхъ поселила, и сверхъ того на два года и на три онымъ вновь поселеннымъ крестьянамъ дала отъ крестьянскихъ должностей льготы, а они должны были онымъ крестьянамъ строить дворы, снабжать скотомъ и всемъ, что принадлежитъ до дому.

А нынѣ по резолюціи камеръ-конторы хотятъ у нихъ цѣлыя мызы отнять, требуя при томъ, будто они неправильно пользовались тѣми пустыми землями, и чтобъ ликвидацію учинить, несмотря на то, что оныя пустыя земли лежали по разнымъ мѣстамъ и казнѣ Вашего И. В-ва никакой прибыли не приносили, а со отведенія имъ дерптскою экономіею по ревизіи той пустой земли платятъ они въ казну съ каждаго гака почти по 12 руб. въ годъ, кромѣ другихъ государственныхъ податей.

15. Если-бъ оная земля и принадлежала высокой коронѣ, то-бъ они, по земскому обыкновенію, за пользу оною землею изъ прибыли должны были заплатить десятую часть, а они платили близь по 12 руб. съ гака. Притомъ-же, оную землю обработали ихъ крестьяне и приведена въ плодоносное состояніе, что стоило имъ гораздо многаго.

16. Нынѣ всеподданнѣйше просятъ, въ разсужденіи вѣрной и безпорочной какъ отца ихъ, такъ и ихъ службы, вышеписанныя пожалованныя мызы со всѣми принадлежностями и съ населенными крестьянами оставить въ спокой-

номъ за ними въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи на основаніи прежнихъ указовъ, и все оное конфирмовать высочайшимъ Вашего И. В-ва дипломомъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ для разсматренія справедливость ихъ претензій.

*Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 265—270.

124.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной д. ст. сов. В. Неронова, просившаго возвратить ему дер. Малынь, неправильно отданную вотчинной коллегіей генералу В. Чулкову [1]).

Апрѣля 1. Челобитчикъ ст. дѣйст. сов. Василій Нероновъ [2]).

1. Объявляетъ, что въ 1744 г. по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указу, пожаловано ему изъ отписныхъ деревень Михаила Головкина въ Крапивенскомъ уѣздѣ село Жердево съ принадлежащими къ нему селами и деревнями 828 душъ въ вѣчное владѣніе.

2. По силѣ онаго указа, объявленное село Жердево съ принадлежащими къ нему селами и двумя деревнями, какъ было во владѣніи за Головкинымъ противъ присланныхъ въ кабинетъ Вашего И. В-ва въ 1742 г. изъ бывшей комиссіи описи пожитковъ его, Головкина, и прочихъ за нимъ, Нероновымъ, и отказано и имъ получено 828 душъ.

---

[1]) Чулковъ, Василій Ивановичъ (истопникъ цесаревны Елизаветы Петровны), 20 марта 1742 г. былъ пожалованъ въ придворнаго метръ-де-гардероба съ чиномъ бригадира; 23 янв. 1749 г. ему дано въ вѣчное владѣніе с. Архангельское; 5 сент. 1751 г. пожалованъ въ дѣйств. камергеры, 16 авг. 1760 г.—въ ген.-поручики, 9 марта 1762 г.—въ полные генералы съ увольненіемъ въ отставку съ пенсіономъ въ размѣрѣ полнаго оклада жалованья (Барановъ, Опись, III).

[2]) Василій Нероновъ, кол. сов., 27 іюня 1744 г. былъ пожалованъ землей съ крестьянами (селомъ Жердевымъ); 18 декабря 1753 г., по производствѣ въ ст. сов., былъ назначенъ въ московскую монетную канцелярію; 16 августа 1760 г. былъ пожалованъ въ чинъ д. ст. сов. съ опредѣленіемъ въ Астраханскую губ. губернаторомъ (Барановъ. Опись, III). О его служебной дѣятельности см. Сен. Арх., XI, XII.

3. Въ 1749 г. по именному-жъ указу пожаловано метръ-де-гардеробу (что нынѣ ген.-аншефъ) Василью Чулкову изъ отписныхъ его-жъ, Головкина, деревень въ томъ же Крапивенскомъ уѣздѣ село Архангельское съ деревнями, а числа душъ въ томъ указѣ было не написано. Но по тѣмъ же описямъ показано было въ томъ селѣ Архангельскомъ и въ двухъ деревняхъ дворовыхъ людей и крестьянъ 700 душъ.

4. Оный Чулковъ поданнымъ своимъ челобитьемъ въ вотчинной коллегіи просилъ объ отказѣ того пожалованнаго ему села и деревень, да изъ пожалованныхъ и отказанныхъ ему, Неронову, двухъ деревень Сороченки и Малыни со крестьяны и земли многаго числа, и въ томъ своемъ челобитьѣ писалъ, якобы отказано за него земли не по писцовымъ книгамъ и не по дачамъ, а по однимъ только будто сказкамъ неправо изъ пожалованныхъ ему, Чулкову, дачъ, подлежащей къ селу Архангельскому.

5. И противъ того его, Чулкова, неправильнаго челобитья, вотчинная коллегія рѣшила неправильно-же, не объявя ему, Неронову, выписки и не давъ ко оной приложить руки и не въ силу именного указа 1744 г., какъ пожаловано ему точно село Жердево съ селы, съ деревнями, но въ приговорѣ своемъ умышленно, хотя и написала число душъ 828 со всѣми къ нимъ принадлежностями быть за нимъ, Нероновымъ, по тому именному указу, но тѣмъ же приговоромъ опредѣлила бы тѣ за нимъ, Нероновымъ, по писцовымъ и межевымъ книгамъ, а не по жалованнымъ грамотамъ, которыя отъ него, Неронова, были объявлены, земли 1547 четвертямъ, а число душамъ до отписки оныхъ селъ съ деревнями по прежней генералитетской ревизіи 797 душамъ, въ томъ числѣ и съ тѣми, которыя послѣ той ревизіи померли и бѣжали.

6. Но напротиву того вотчинная коллегія за нимъ, Чулковымъ, во оном селѣ Архангельскомъ съ деревнями, якобы во исполненіе того именного указа, въ вѣчномъ владѣніи отказала пашни и прочихъ угодій 5132 четверти въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да людей мужеска пола около 1000 душъ, а прочія всѣ земли, которыя ему, Неронову, отказаны были, и до того за нѣсколько лѣтъ крестьяне владѣли, яко одного помѣщика общею жалованною ко всѣмъ деревнямъ землею и наличныхъ людей съ цѣлою деревнею Малынью населенною прежде села Архангельскаго на пустошахъ села Жердева пожалованною ему, Неронову, въ которой 139 душъ, и изъ числа пожалованныхъ 828 душъ та вотчинная коллегія сама собою отняла и ему, Чулкову, отдала, и при отказѣ посланныя отъ него, Чулкова, вотчинной коллегіи секретарь и бывшій тогда придворный лакей Кобыляковъ, при отказѣ оной деревни поступили, что и собственной его, Неронова, хлѣбъ и сѣно, пріѣхавши съ конвоемъ и съ ружьемъ, безъ остатка пограбили и разорили, о чемъ въ Крапивнѣ явочное челобитье записано.

И хотя тогда всевысочайшимъ именнымъ повелѣніемъ все то дѣло повелѣно было разсмотрѣть сенату въ правость, однакожъ прав. сенатъ, не принявъ отъ него, Неронова, никакихъ правильныхъ доказательствъ и изъясне-

нія письменнаго и не допустя себѣ донесть, хотя-бъ словесно, опую учиненную въ вотчинной коллегіи неправильную выписку, слушалъ и ихъ неправильное опредѣленіе конфирмовалъ, о чемъ въ 1753 и 1754 г.г. онъ, Нероновъ, билъ челомъ блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, но резолюціи не получилъ и такъ болѣе Ея В—во трудить и просить не смѣлъ. И потому принужденъ напослѣдокъ отъ многихъ обидъ и притѣсненій отъ него, Чулкова, за безцѣнокъ всѣ оставшія деревни продать и всего пропитанія лишиться.

7. Всеподданнѣйше просить о взятьи и разсмотрѣніи того неправо сочиненнаго и рѣшеннаго въ вотчинной коллегіи дѣла, въ силу законовъ Вашего И. В-ва и помянутаго именного 1744 г., по которому пожалованыя ему деревни, указа, изъ которыхъ отнятую у него, Неронова, деревню Малынь и съ землею изъ за него, Чулкова, возвратить ему, Неронову. А ежели онъ, Нероновъ, неправильно и ложно утруждаетъ, то за оное себя подвергаетъ не токмо истязанію, но и смертной казни; а напротивъ того, что и оный генералъ Чулковъ ложно и незаконно о томъ просилъ и его разорилъ и владѣетъ тою деревнею и землею 13 лѣтъ неправильно, то съ нимъ повелѣть учинить по указу 1724 г. февраля 5 числа.

По справкѣ въ кабинетѣ: по присланнымъ въ 1743 г. изъ комиссіи Остермана и прочихъ въ кабинетъ вѣдомостяхъ показано въ отпискѣ бывшаго графа Головкина жены деревень въ Крапивенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ съ деревнями 694 души; въ селѣ Жердевѣ съ деревнями 828 душъ. Изъ оныхъ село Жердево съ деревнями пожаловано объявленному Неронову въ 1744 г. и въ указѣ точно число душъ 828 было написано.

А село Архангельское съ деревнями пожаловано въ 1749 г. Чулкову, но числа душъ въ томъ указѣ было не написано.

Справкою изъ камеръ-коллегіи показано: во оныхъ селахъ и деревняхъ 1500 душъ.

И за выключеніемъ пожалованныхъ Неронову 828 душъ, останется къ Архангельскому селу съ деревнями 672 души.

А буде деревню Малынь, о которой Нероновъ бьетъ челомъ, что вотчинная коллегія отдала Чулкову, выключить изъ села Жердева, то останется въ пожалованное ему, Неронову, число въ 828 душъ только 689 душъ, затѣмъ не достанетъ 139 душъ той самой деревни Малыни, въ которой то число 139 душъ въ челобитьѣ его показано.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать на разсмотреніе въ сенатъ.

Въ С.-Петербургѣ. . . . . Кн. 110, л. 271—274.

125.

О назначеніи въ бергъ-коллегію на разныя должности кол. сов. А. Николева, надв. сов. Д. Борисова и Ф. Герца, асс. Ф. Арбузова, сов. В. Сумарокова, асс. П. Богданова, надв. сов. Шамшева и Шлаттера, кол. сов. Д. Граве и асс. Т. Карпова.

Апрѣля 1. Указъ Нашему сенату.

Въ бергъ-коллегію въ вице-президенты всемилостивѣйше опредѣлили Мы кол. сов. Алексѣя Николева и въ присутствіи въ оной повелѣваемъ быть нижеслѣдующимъ особамъ: здѣсь въ коллегіи,—надв. совѣтникамъ Дмитрію Борисову и Федору Герцъ, да асс. Федору Арбузову, въ Москвѣ въ бергъ-конторѣ: сов. Василью Сумарокову и асс. Петру Богданову; въ Монетномъ деп-тѣ при коллегіи: надв. совѣтникамъ Шамшеву и Шлаттеру, въ ономъ же деп-тѣ при конторѣ: кол. сов. Данилу Граве и асс. Тимофею Карпову, а прочихъ опредѣлить къ другимъ дѣламъ. Екатерина.

Кн. 110, л. 275.

126.

О назначеніи къ присутствованію въ дворцовой канцеляріи д. ст. сов. И. Елагина съ сохраненіемъ имъ прежнихъ должностей.

Апрѣля 1. Указъ Нашему сенату.

Дѣйств. ст. сов. Ивану Елагину всевысочайше повелѣваемъ Мы присутствовать въ Нашей дворцовой канцеляріи, не отъемля его отъ Нашего кабинета и отъ прежней его при Насъ должности и припятія челобитенъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 276.

127.

О пожалованіи (при отставкѣ) ротмистра П. Хоткѣевича, какъ иностранца, вступившаго въ русское подданство и принявшаго православную вѣру, денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ получалъ во время службы.

Апрѣля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ прошломъ 1762 г. октября 24-го дня военной коллегіи Терскаго войска команды ген.-маіора князь Елмурзы Черкасскаго ротмистръ Петръ Хоткѣевичъ челобитьемъ объявлялъ: дѣдъ де и отецъ его и онъ былъ польской націи, издревле природные шляхтичи. А какъ въ прошломъ 1731 году, россійская армія была въ Польшѣ, тогда и онъ, по призыву и увѣщанію покойнаго кн. Гессенъ-Гомбургскаго, при немъ обрѣтался и употребляемъ отъ него былъ въ полезныхъ Россіи дѣлахъ. А при возвращеніи изъ Польши арміи, оставя онъ отечество, при немъ же въ Россію выѣхалъ. А во время турецкой войны паки во всѣхъ крымскихъ походахъ находился, и при самыхъ строгихъ и нужныхъ случаяхъ, дѣлая своимъ капиталомъ служилымъ разныхъ чиновъ людямъ довольствіе, на что во всю бытность безъ возврата употреблено собственныхъ его денегъ болѣе 1300 руб.

По окончаніи же оной войны въ 1742 г. пришелъ въ вѣчное Вашего И. В-ва подданство и воспріялъ православную вѣру, и въ 1750 году военною коллегіею опредѣленъ въ Терское войско, въ команду помянутаго ген.-маіора кн. Черкасскаго, ротмистромъ, на самое малое жалованье, котораго и по нынѣ получаетъ токмо въ годъ денегъ по 40 р. и хлѣба по 40 четвертей; отчего пришелъ во всеконечную бѣдность и неоплатные долги. По прибытіи-жъ въ Кизлярскую крѣпость, по тамошней пограничности, не токмо противъ своей братьи наряду, но сверхъ того во многихъ посылкахъ и командированіяхъ бываетъ. И въ прошломъ 1754 г. былъ для препровожденія слѣдующаго изъ Россіи въ Персію персидскаго Хусеннъ хана, отъ коего дано ему ко двору Вашего И. В-ва на персидскомъ діалектѣ о добропорядочномъ его состояніи съ довольною рекомендаціею одобреніе.

Въ 1758 г. въ походѣ, при ген.-маіорахъ Фрауендорфѣ и князѣ Черкасскомъ, противъ отложившихся отъ подданства Вашего И. В-ва горскихъ чеченскихъ и азіатныхъ народовъ, на сраженіяхъ обращался и поступалъ, какъ вѣрному Вашего И. В-ва рабу подлежитъ; въ 1762 г. марта 24-го отъ

ген.-маіоровъ кизлярскаго коменданта Ступишина и князя Бековича-Черкасскаго командированъ былъ въ Москву для истребованія и принятія состоящихъ при показанномъ войскѣ за ветхостію знаменъ.

А какъ онъ пришелъ въ престарѣлыя лѣта и отъ долголѣтней его службы и отъ многихъ воинскихъ трудовъ и здоровьемъ въ слабость, и глазами мало видитъ, и для того просилъ, чтобъ за вступленіе его въ вѣчное Вашему И. В-ву подданство, и за воспріятіе православной вѣры, и за добропорядочную службу, которую продолжая на маломъ жалованьѣ, пришелъ въ немалые долги, изъ высокомонаршеской Вашего И. В-ва милости, наградя чиномъ, отставить для пропитанія по иностранству его съ достаточнымъ жалованьемъ и велѣть ему жить при Москвѣ, а притомъ и за издержанныя деньги въ разные воинскіе походы на армію Вашего И. В-ва, также, что онъ въ командированіи изъ Кизляра находился на своемъ коштѣ, изъ высочайшаго-жъ Вашего И. В-ва милосердія наградить.

А по справкѣ-де въ военной коллегіи: въ прошломъ 1761 г. марта 6-го дня во оную коллегію при репортѣ отъ ген.-маіора и кизлярскаго коменданта Ступишина въ присланной вѣдомости между прочими показанъ команды ген.-маіора князь Елмурзы Черкасскаго въ Терскомъ войскѣ ротмистръ Петръ Хоткѣевичъ въ службѣ и во ономъ чинѣ 1757 г. сентября съ 29-го, грамотѣ россійской мало умѣетъ, татарскаго и черкасскаго разговоровъ не знаетъ, жалованья получаетъ денегъ по 40 р., муки и овса по 20 четвертей; и по мнѣнію де его, коменданта, онаго Хоткѣевича, по неспособности къ посылкамъ, можетъ остаться вовсе на томъ окладѣ; и хотя въ военной коллегіи объ отставкѣ онаго Хоткѣевича отъ службы и должно надлежащее опредѣленіе учинить, но какъ онъ просилъ о награжденіи его при отставкѣ чиномъ и для содержанія и пропитанія по иностранству его достаточнымъ жалованьемъ, то объ ономъ военная коллегія никакого расмотрѣнія учинить не можетъ, для того что состоящіе при тамошней командѣ ротмистры и другіе чины противъ регулярныхъ никакихъ ранговъ не имѣютъ, да и жалованье, по указу изъ сената, производится не изъ воинской, но изъ другихъ статскихъ доходовъ суммъ. Почему военная коллегія сенату о всемъ вышеизъясненномъ представляетъ со мнѣніемъ такимъ, что онаго ротмистра отставить и пропитаніемъ, яко чужестраннаго и вѣчнымъ подданствомъ обязаннаго, пожаловать надлежитъ, а болѣе предаетъ на разсужденіе сената и требуетъ указа.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, по мнѣнію сената, означенный Хоткѣевичъ, въ разсужденіи его вѣчнаго подданства и воспріятія православной вѣры, и что, яко иностранный, никакого пропитаніе не имѣющій, высочайшую Вашего И. В-ва милость (по отставкѣ отъ службы произвожденіемъ нынѣшняго его денежнаго и хлѣбнаго жалованья) заслуживаетъ, но какъ сенатъ онаго пропитанія ему, Хоткѣевичу, безъ особливаго высочайшаго Вашего И. В-ва указа собою опредѣлить не можетъ, и для того предаетъ во всемилостивѣйшее Вашего И. В-ва соизволеніе и проситъ указа.

Что же онъ, Хоткѣевичъ, просилъ о выдачѣ, якобы издержанныхъ имъ въ разные воинскіе походы на армію Вашего И. В-ва, денегъ, въ томъ ему отказать, для того какъ въ доношеніи военной коллегіи показано, что поданныя въ ту коллегію въ 1762 г. при челобитьѣ его Хоткѣевича, о тѣхъ издержанныхъ на довольствіе арміи собственныхъ его деньгахъ, съ аттестатовъ копіи никѣмъ не засвидѣтельствованы и подлинныхъ при томъ отъ него не представлено, то на оныхъ и утвердиться не можно. А о награжденіи его при той отставкѣ чиномъ, примѣнясь къ прочимъ нерегулярнымъ войскамъ, надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, на основаніи законовъ, велѣно учинить военной коллегіи.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ симъ всеподданнѣйше представя, проситъ высочайшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, гр. Романъ Воронцовъ, Федоръ Милославской, оберъ-секр. Николай Гурьевъ.

Быть по сему. Марта 18-го дня 1764 г.

Кн. 110, л. 277—280.

128.

О раздѣлѣ имѣнія покойнаго камергера Чоглокова между оставшимися послѣ него дѣтьми и о назначеніи опеки надъ имѣніями, доставшимися малолѣтнимъ.

Апрѣля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ, Самодержицѣ Всероссійской

отъ сенатора и оберъ-гофмейстера графа Скавронскаго всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во повелѣли мнѣ, обще съ сенаторомъ и главнымъ директоромъ надъ полиціями Корфомъ, покойнаго камергера Чоглокова [1]) дѣтей имѣнія росписавъ въ раздѣлъ, къ конфирмаціи Вашему И. В—ву подать докладъ.

---

[1]) Чоглоковъ, Николай Наумовичъ, дѣйствительный камергеръ (о немъ см. Барановъ, Опись, III), умеръ 23 апрѣля 1754 г. Его жена Марія Симоновна (урожденная графиня Гендрикова) 7 февр. 1756 г. вступила во второй бракъ съ Александромъ Ивановичемъ Глѣбовымъ. Послѣ ея смерти гр. Скавронскому и барону Корфу было поручено произвести раздѣлъ имущества между оставшимися дѣтьми Чоглокова, что здѣсь и приведено въ исполненіе.

Во исполненіе чего симъ всеподданнѣйше Вашему И. В—ву доношу, что по описи, свидѣтельству и оцѣнкѣ явилось къ раздѣлу покойнаго камергера Чоглокова дѣтямъ движимаго и недвижимаго имѣнія, а именно: въ Лифляндіи сорокъ гаковъ, да русскихъ деревень въ разныхъ уѣздахъ, по поданнымъ вновь къ ревизіи сказкамъ, мужеска полу 831 душа; дворовъ въ Петербургѣ,—въ Большой Морской каменный (на которомъ дворѣ построенъ изъ собственнаго, вотчима ихъ Чоглокова, капиталу каменный въ два этажа флигель и который стоитъ до 10.000 руб.), а весь оный дворъ и съ флигелемъ по оцѣнкѣ въ 25.000 руб.; на Фонтанкѣ—деревянный въ 16.000 руб.: островъ противъ Екатерингофа, кромѣ положенія мѣста и растущаго лѣсу, въ 1200 р.; въ Москвѣ два двора, одинъ каменный, по оцѣнкѣ въ 2.200 руб., другой деревянный въ 60 руб. 75 коп., да разнаго званія движимаго по оцѣнкѣ, брилліантовъ и прочихъ тому подобныхъ вещей на 60.206 руб. 95 коп., серебра на 11.248 руб. 26 коп., фарфоровой посуды на 1.234 руб. 15 коп.; мѣдной посуды на 106 руб. 50 к., платья, кружевъ, блондъ и прочаго, тлѣнію подверженнаго, на 4784 руб. 63 к., книгъ на 41 руб. 60 коп., комнатныхъ уборовъ и ружей на 1124 руб., каретъ, саней и прочаго конскаго убору на 1000 руб. Всего всѣхъ движимыхъ вещей на 79.746 руб. 9 коп.

Изъ того числа отдано въ приданое большей камергера Чоглокова дочери, по оцѣнкѣ, на 26950 руб.; въ томъ числѣ данныхъ ей отъ вотчима ея на 3420 руб. Затѣмъ въ остаткѣ движимаго на 52.796 руб. 9 коп.

Но какъ упомянутыхъ Чоглоковыхъ вотчимъ никакой подлежащей ему части, ниже возврату за уплоченной имъ за пасынковъ своихъ долгъ 26.078 руб. 36 коп., получить не желаетъ, но оставляетъ все то въ пользу своихъ пасынковъ и падчерицъ, равнымъ образомъ и издержаннаго на содержаніе и обученіе своихъ пасынковъ, сверхъ ихъ доходовъ, что составляетъ знатную сумму, не требуетъ, то затѣмъ и остается безъ всякаго изъятія все оставшее движимое и недвижимое имѣніе дѣтямъ Чоглоковымъ въ раздѣлъ. И хотя-бы надлежало каждому изъ нихъ получить слѣдующія, въ силу 731 года указу, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго, части, но изъ того всемилостивѣйшая Государыня послѣдовать можетъ не только нѣкоторое затрудненіе въ раздѣлѣ, но и великія неудобства, когда на многія части каждое имѣніе раздѣлять, особливо въ разсужденіи лифляндскихъ гаковъ, а къ тому какъ уже ихъ большая Чоглоковыхъ сестра въ приданое довольно получила, и сверхъ того оставшіе долги слѣдуетъ изъ общаго капитала заплатить, то я, все сіе соображая, пріемлю смѣлости Вашему И. В—ву представить на высочайшую Вашего В—ва апробацію мое всеподданнѣйшее мнѣніе, не соизволите ли Ваше И. В—во повелѣть раздѣлъ упомянутому имѣнію слѣдующимъ образомъ учинить.

1. Большему Чоглокову сыну Науму отдать всѣ русскія отца и матери его деревни, коихъ, какъ выше показано, состоитъ 831 душа; ему-жъ здѣсь въ Петербургѣ дворъ, что у Фонтанки рѣки, и островъ противъ Екатерингофа, съ тѣмъ, что онъ долженъ заплатить долгу отца и матери его разнымъ кре-

диторамъ 10.000 руб., да двумъ сестрамъ своимъ меньшимъ до ихъ замужества каждой по 200 руб. ежегодно.

2. Меньшимъ двумъ сыновьямъ Чоглоковымъ въ Лифляндіи 40 гаковъ, въ Петербургѣ каменный дворъ, что въ Морской, да въ Москвѣ два двора, одинъ каменный, другой деревянный, съ тѣмъ, чтобъ съ ихъ частей продажею каменнаго петербургскаго и московскихъ дворовъ заплачено было кредиторамъ отца и матери ихъ оставшее число долгу 7221 руб. 31 коп., какъ въ приложенномъ при семъ реестрѣ значитъ, и сверхъ того платить меньшимъ двумъ сестрамъ до ихъ замужества вообще съ обѣихъ частей ежегодно каждой по 300 рублей. А хотя оставшаго долгу и еще числится 12.540 руб. 6 коп., но какъ въ сей суммѣ еще въ 744 г. заложены покойному Вульфу брилліанты и просрочены, то по той причинѣ къ платежу и не полагаются.

3. Большая дочь Чоглокова, которая замужемъ, получила уже довольно на свою часть въ приданое, какъ выше сего объявлено, итакъ

4. Меньшимъ Чоглокова двумъ дочерямъ остается на ихъ части все оставшее, показанное по описи, движимое имѣніе по оцѣнкѣ на 52.796 руб. 9 коп.

А какъ, всемилостивѣйшая Государыня, изъ упоминаемыхъ Чоглоковыхъ, исключая замужнюю, одинъ только большій сынъ Наумъ въ указныхъ лѣтахъ и можетъ уже самъ по законамъ Вашего И. В—ва владѣть своимъ имѣніемъ, прочіе-жъ всѣ еще не въ указныхъ лѣтахъ, то не соизволите-ли Ваше И. В—во высочайше повелѣть, меньшихъ двухъ Чоглоковыхъ сыновей имѣніе поручить въ смотрѣніе и опекунство, пока они приспѣютъ въ указныя лѣта, дядѣ ихъ родному гр. Гендрикову обще съ ихъ вотчимомъ Глѣбовымъ съ тѣмъ, чтобъ доставшіеся на ихъ часть дворы, яко въ ветхости и опасности огню подверженные, продать и изъ того заплатить предписанное число 7221 рубль 31 коп. кредиторамъ долгу, а достальныя отдать въ дворянскій банкъ для раздачи въ проценты, дабы со временемъ сихъ малолѣтнихъ капиталъ могъ въ пользу ихъ пріумножится.

Равнымъ образомъ и все движимое имѣніе, подлежащее на части меньшимъ дочерямъ Чоглоковымъ, не повелите ли Ваше И. В-во въ пользу ихъ все оное, яко никакого прибытку не приносящее, съ публичнаго торгу, подъ присмотромъ дяди ихъ родного, продать, а полученныя за оныя деньги отдать въ дворянскій банкъ для раздачи въ процентъ до ихъ замужества. Что принадлежитъ до дворовыхъ людей мужеска и женска полу, то не соизволите ли Ваше И. В—во повелѣть онымъ всѣмъ тремъ сыновьямъ Чоглоковымъ раздѣлить по жребію по равному числу каждому, исключа изъ оныхъ только для двухъ сестеръ ихъ каждой по одной служней дѣвкѣ и по одному лакею.

На содержаніе жъ меньшихъ двухъ сыновей Чоглоковыхъ, по моему всеподданнѣйшему мнѣнію видится, довольно будетъ, всемилостивѣйшая Государыня, каждому въ годъ по 1500 р., а достальныя за платежемъ на со-

держаніе меньшимъ Чоглокова дочерямъ изъ доходовъ вступаемыя ежегодно отдавать въ дворянскій банкъ для ихъ пользы [1]).

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ графъ Мартынъ Скавронской.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 110, л. 281—285.

129.

Объ учиненіи «крѣпкаго выговора» и заключеніи подъ арестъ на три дня комиссара придворной конторы А. Вальтера за то, что онъ, обратившись къ гр. Г. Орлову за содѣйствіемъ въ одномъ ходатайствѣ, обѣщалъ послѣднему въ качествѣ подарка серебряную чернильницу съ приборомъ.

Апрѣля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Прошлаго 1763 года ноября 13 дня поданнымъ въ сенатъ ген.-поруч., Вашего И. В-ва ген.-адъютантъ, дѣйствительный камергеръ и кав. гр. Орловъ, доношеніемъ объявлялъ, что того-жъ 13 числа пришедъ къ нему, ген-поручику и кавалеру, придворной конторы комиссаръ Антонъ Вальтеръ съ предложеніемъ о исходатайствованіи требованія одного подполк. фонъ Шпита въ выдачѣ ему казенныхъ денегъ подъ закладъ деревни, за которое дѣло обѣщалъ ему подарить серебряную, вызолоченную вещь.

Но какъ его, ген.-поруч. и кавалера, долгъ и обязанность въ службѣ Вашего И. В-ва безинтересна быть должна, того ради сенату представлялъ, чтобъ со онымъ Вальтеромъ сдѣлать по указамъ, для примѣру другимъ въ страхъ, и отнять чрезъ то причину къ поползновенію брать взятки.

А въ генеральномъ регламентѣ въ 51-й главѣ по прочемъ напечатано, что всѣ дѣла, которыя подлежатъ доходамъ и счетамъ, кто въ томъ погрѣшитъ, тотъ имѣетъ судимъ и наказанъ быть въ ревизіонъ-коллегіи. А прочія тяжкія дѣла, которыя не касаются доходовъ, тѣ дѣла судить и наказывать въ юстицъ-коллегіи.

---

[1]) Къ этому докладу приложенъ «реестръ долгамъ ея сіятельства графини Маріи Симоновны», съ указаніемъ въ концѣ, что «къ заплатѣ слѣдуетъ 17221 р. 37 к.» (л. 286—287). Затѣмъ приложено письмо Ивана Чоглокова (л. 288) на имя «дядюшки Мартына Карловича» (гр. Скавронскаго); въ письмѣ Чоглоковъ высказываетъ свои желанія относительно раздѣла имѣній и обязывается взять на себя долговъ на сумму 10.000 руб. и платить двумъ сестрамъ до замужества ежегодно 400 руб. (условія эти тѣ самыя, что помѣщены въ докладѣ). Оба документа завѣрены подписью М. Скавронскаго.

И того-жъ ноября 13 числа, по опредѣленію сената, велѣно: вслѣдствіе означеннаго въ генеральномъ регламентѣ узаконенія, о показанномъ въ доношеніи помянутаго ген.-поручика, реченнаго комиссара Вальтера преступленіи немедленное въ силу указовъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить юстицъ-конторѣ, о чемъ въ оную съ приложеніемъ съ помянутаго доношенія копіи посланъ указъ, причемъ и оный Вальтеръ отосланъ.

На который указъ минувшаго декабря 4 дня юстицъ-контора сенату доносила, что по резолюціи той конторы велѣно было, какимъ образомъ оное дѣло начать и производить надлежитъ, о томъ учинить изъ указовъ выписку. А минувшаго ноября 17 дня оный Вальтеръ просилъ, дабы онъ предъ присутствіе былъ допущенъ, и какъ войти ему было дозволено, то собранію доносилъ: издавна де находившійся какъ прежде, такъ и нынѣ въ россійской службѣ, довольно ему, Вальтеру, знакомый подполк. фонъ Шмитъ назадъ дней съ восемь пріѣхалъ сюда въ С.-Петербургъ и объявлялъ, что де какъ ему слышно здѣсь по силѣ указовъ выдаются изъ казны на десятилѣтній срокъ деньги, а ему, Шмиту, потребно ради учрежденія и размноженія въ Лифляндіи конскихъ и скотскихъ заводовъ 30.000 руб. съ закладомъ превосходящаго противъ той суммы лифляндскаго недвижимаго имѣнія, и просилъ онъ, Шмитъ, его, Вальтера, дабы ему въ томъ сыскать дорогу, какъ бы тѣ деньги получить, ибо онъ, прося о томъ кого господъ, не знаетъ, а для одной памяти обѣщалъ тому господину, ежели ему надобно будетъ, дать серебряную съ позолотомъ вещь, которая имъ, Шмитомъ, ему, Вальтеру, въ то время была и показана и видомъ та вещь съ фигурами, какъ бы надобно быть чернильницѣ съ приборомъ, почему онъ, Вальтеръ, ему, Шмиту, объявилъ, что онъ имѣетъ къ себѣ издавна милостиво объявленнаго ген.-пор. и кавалера гр. Орлова, котораго просить о милостивомъ исходатайствованіи будетъ, ибо они оба, какъ онъ, такъ и Шмитъ, отъ кого тѣ деньги выдаются, неизвѣстны были и нынѣ не знаютъ, и давши въ томъ ему, Шмиту, слово, въ четвертокъ т. е. ноября 13 числа, онаго ген.-пор. и кавалера о исходатайствованіи ему, Шмиту, денегъ, онъ, Вальтеръ, и просилъ, а при томъ только для одной памяти его, генерала поручика, милости исходатайствованія, вышеписанную вещь, если угодно принесть и показать, говорилъ.

Но какъ помянутый ген.-поручикъ, дѣйств. камергеръ и кавалеръ, ту его просьбу выслушавъ, тотъ же часъ и отослалъ при письмѣ въ сенатъ, и просилъ онъ, Вальтеръ, чтобъ ему таковой поступокъ, съ одной его простоты и незнанія учиненный, милостиво простить, понеже де оное отъ него, какъ иностраннаго человѣка, произошло отъ сущаго его неразсужденія, какая-бъ изъ того была причина, ко взяткамъ же изъ того онъ ничего не почиталъ и не признаваетъ, и ни подъ какимъ другимъ видомъ въ ту просьбу вступился, только какъ выше отъ него показано.

И того-жъ числа юстицъ-конторою было опредѣлено: онаго Вальтера въ подтвержденіе вышеписаннаго его словеснаго предъ присутствіемъ объявленія допросить, ибо ему, какъ уже въ томъ собственно признавшемуся, по

силѣ 725 г. въ пополненіе формы суда указа, списка съ доношенія объявленнаго ген.-поручика давать не слѣдовало, а допросомъ онъ, Вальтеръ, показалъ то-жъ, что и въ вышеписанномъ его предъ присутствіемъ словесномъ объявленіи показано.

И представляла оная юстицъ-контора, что именнымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 714 г. о лихоимствѣ указомъ, запрещено всѣмъ чинамъ, которые у дѣлъ приставлены, никакихъ посуловъ казенныхъ и съ народа сбираемыхъ денегъ брать ни своимъ, ни постороннимъ лицомъ; а кто дерзнетъ сіе учинить, тотъ весьма жестоко на тѣлѣ наказанъ, всего имѣнія лишенъ, шельмованъ и изъ числа добрыхъ людей изверженъ, или смертію казненъ будетъ; тожъ слѣдовать будетъ и тѣмъ, которые ему въ томъ служили, и чрезъ кого дѣлано, и кто вѣдали, а не извѣстили; что и въ 720 г. іюня 21, а особливо именнымъ Вашего И. В-ва всевысочайшимъ прошлаго 762 годовъ іюля 20 чиселъ указами подтверждено и лихоимства, мздопріимства и взятковъ накрѣпко чинить не велѣно.

Но какъ изъ обстоятельства сего о комиссарѣ Вальтерѣ дѣла явилось, что онъ не самымъ дѣломъ, а только однимъ намѣреніемъ въ запрещенный оными указами поступокъ впалъ тѣмъ только, что при употребляемомъ къ объявленному генералу поручику и кавалеру о исходатайствованіи подполк. Шмиту денегъ прошеніи говорилъ, что онъ для одной памяти, милости и исходатайствованія, если вещь, подобная чернильницѣ, и годна, принесетъ и покажетъ, а въ натурѣ той вещи не приносилъ и при немъ тогда не было, и при слѣдствіи двоекратно утвердился, что онъ то учинилъ съ одной его простоты и незнанія, какая-бъ изъ того причина быть могла, и ко взяткамъ изъ того онъ ничего не почиталъ; то въ разсужденіи его, Вальтера, одного намѣренія, повелѣнному вышеписаннымъ 714 указомъ наказанію, и присудить его неможно затѣмъ, что силою онаго указа повелѣно тѣмъ наказаній чинить, кои въ пріемѣ взятковъ самымъ дѣломъ, а не намѣреніемъ, къ дачѣ оныхъ обличатся. Однакожъ ему, Вальтеру, и въ намѣреніи такого поступка при просьбѣ входить и въ постороннее дѣло вмѣшиваться не подлежало, потому въ именномъ 724 жъ ноября 13 дня указѣ изображено, что многіе, покинувъ прямыя судебныя мѣста, бьютъ челомъ придворнымъ служителямъ о дѣлахъ и даютъ многія дачи, какъ то въ дѣлѣ Монсовомъ и Столѣтовомъ и прочихъ явилось; того ради Его И. В-во указалъ объявить, что если кто впредь дворовымъ служителямъ о какомъ дѣлѣ станетъ подавать какія письма (кромѣ повелѣнныхъ доношеній) и давать посулы, тѣ будутъ наказаны политическою смертію; а кто изъ дворовыхъ служителей вступитъ въ то или его поймавъ Его И. В-ву не представитъ, тотъ будетъ казненъ смертію.

И хотя юстицъ-контора разсуждаетъ, что по его, Вальтера, иностранству силы законовъ вѣдать ему неможно, ибо онъ, Вальтеръ, и говоритъ по россійски съ крайнею нуждою весьма мало умѣетъ, онъ же письменно помянутаго ген.-поручика, дѣйств. камергера и кавалера ни о чемъ не просилъ и посуловъ не давалъ, а одно только намѣреніе имѣлъ, по токмо юстицъ-конторѣ объ

оном его намѣренiи, за неимѣнiемъ, что съ таковыми чинить, точнаго въ законахъ повелѣнiя, во исполненiе сенатского указа, рѣшенiя объ немъ, Вальтерѣ, собою учинить неможно, да и по указу 722 г. апрѣля 17 дня такихъ дѣлъ, на которые въ регламентахъ яснаго рѣшенiя не положено, коллегiямъ рѣшить не велѣно; для того оное предала въ волю сената.

Что-жъ онъ, Вальтеръ, будучи самъ при дворѣ Вашего И. В-ва въ службѣ, хотя и не великiй чинъ имѣющiй, за посторонняго человѣка въ такое прошенiе вступился, а ему бъ, Вальтеру, и о собственной равной же бы надобности въ надлежащемъ на то судебномъ мѣстѣ бить челомъ слѣдовало, за то, по мнѣнiю юстицъ-конторы, на основанiи вышеписаннаго 724 г. указа, надлежитъ его, на страхъ ему и другимъ, лиша чина, отрѣшить отъ его должности, и что повелѣно будетъ съ нимъ чинить, о томъ оная контора требовала указа. А до полученiя онаго онъ, Вальтеръ, чтобъ ежедневно въ юстицъ-контору являлся и никуда изъ С.-Петербурга не отлучался, обязанъ подпискою.

И хотя сенатъ о вышеписанномъ комиссарѣ Вальтерѣ, со мнѣнiемъ юстицъ-конторы въ лишенiи его чина и во отрѣшенiи отъ его должности за учиненный имъ въ противность 724 г. ноября 13 дня блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго именного указу поступокъ, въ разсужденiи прописанныхъ въ томъ мнѣнiи обстоятельствъ и согласенъ. но какъ въ томъ именномъ указѣ напечатано, что если кто дворовымъ служителямъ о какомъ дѣлѣ станетъ подавать какiя письма (кромѣ повелѣнныхъ доношенiй) и давать посулы, тѣ будутъ наказаны политическою смертiю, сверхъ же того, по тому именному указу, придворныхъ служителей, которые въ противныхъ тому указу поступкахъ окажутся, повелѣно представлять Его И. В-ву, то сенатъ затѣмъ безъ доклада Вашего И. В-ва съ нимъ, Вальтеромъ, ничего собою учинить не можетъ, а предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволѣнiе.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ объ оном Вашего И. В-ва высочайшаго указу.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василiй Суворовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Подписанъ 13 ген. 1764 г.

Сдѣлавъ ему в' юстицъ-конторѣ крепкой выговоръ, отослать въ придворную канторѣ, гдѣ содержать его три дни подъ крауломъ.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 289—294.

130.

О немедленномъ разсмотрѣніи ревизіонъ-конторой счетовъ Лобкова по шпалерной мануфактурѣ и о немедленной выдачѣ денегъ купцу Е. Волкову за поставленныя дрова, если по счетамъ окажется, что Волкову за поставку не доплачено.

Апрѣля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

С.-Петербургскій купецъ Егоръ Волковъ поданными въ сенатъ челобитными, объявляетъ, что въ 1760 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ подрядился онъ на здѣшнюю казенную шпалерную мануфактуру поставить, и поставлено, дровъ полѣненныхъ березовыхъ 1000 саженъ, каждая по 1 руб. по 28 коп. на 1280 руб., да продано отъ него на ту-жъ мануфактуру въ долгъ соку лимоннаго два съ половиною ведра за 10 руб., мыла грецкаго на 10 руб., а всего на 1300 руб. Въ которое число за дрова и получено имъ подъ росписку 1000 руб., а достальныхъ 300 руб. не выдано.

А въ 1761 г. въ августѣ мѣсяцѣ онъ же Волковъ, по заключенному контракту, поставилъ на сроки такихъ же дровъ въ число одной тысячи 800 саж., цѣною по 1 руб. 38 коп. сажень; а достальныхъ 200 за ненадобностію не принято; точію и за оныя 800 саж. цѣною на 1104 руб. платежа не было.

Но какъ бывшій на той мануфактурѣ командиромъ дѣйст. ст. сов. Лобковъ [1]) умре, а комиссаръ Пересыпкинъ, которымъ означенныя дрова приниманы были, состоитъ подъ слѣдствіемъ въ юстицъ-конторѣ. Отъ нынѣшняго-жъ командира де-Бресана еще при немъ, Лобковѣ, сказано ему, Волкову, что ему, де-Бресану, до того дѣла нѣтъ, для того что не онъ подряжалъ и деньги на ту мануфактуру принималъ; чего ради онъ, Волковъ, и проситъ о выдачѣ ему вышеписанной суммы денегъ, а для усмотрѣнія истины въ его просьбѣ со учиненныхъ контрактовъ прилагаетъ копіи.

А по справкѣ въ сенатѣ,—въ 1763 г. мая 16 дня бывшая здѣсь сенатская контора опредѣлила, оставшія послѣ помянутаго Лобкова по шпалерной

---

[1]) Лобкову, Дмитрію Петровичу, надзоръ за шпалерной фабрикой былъ порученъ указомъ 28 января 1755 г. (П. С. З., № 10348; о немъ см. также Барановъ, Опись, III). Въ 1762 г. фабрика уже находилась въ завѣдываніи бригадира де-Бресана (указъ отъ 11 іюня—Барановъ, III, № 12212).

мануфактурѣ дѣла (которыя представлены были отъ служителя его Янковскаго), отослать въ ревизіонъ-контору, и что въ документъ о бывшихъ при немъ расходахъ найдется, оное оставя, по силѣ ревизіонъ-коллегіи инструкціи и указовъ, разсмотрѣть и надлежащее рѣшеніе учинить той конторѣ; а прочія затѣмъ дѣла отдать въ контору-жъ шпалерной мануфактуры.

И потому къ оставленнымъ въ ревизіонъ-конторѣ дѣламъ, какъ справками изъ оной показано, требуются отъ камеръ и штатсъ-конторъ объ отпущенныхъ съ 1755 по 1762 г. деньгахъ обстоятельныя извѣстія; но оныхъ де еще не прислано.

А купца Волкова съ помянутымъ Лобковымъ обязательства имѣются: 1) 1760 г. іюля — дня, поставить ему, Волкову, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ того году, на мануфактуру дровъ полѣненныхъ березовыхъ и ольховыхъ до 1000 саж., по 1 рублю по 28 коп. за каждую сажень, и по поставкѣ деньги получить ему въ непродолжительномъ времени; 2) 1761 г. августа — дня, поставить же ему, Волкову, въ томъ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, такихъ же дровъ 800 саж.; да 1762 г. въ маѣ мѣсяцѣ 200 саж., по 1 руб. 38 коп. за сажень; и по поставкѣ деньги получить ему въ непродолжительномъ же времени.

А по расходной, бытности комиссара Алексѣя Пересыпкина, 1761 г. тетрадѣ, а не книгѣ, значится ему, Волкову, въ выдачѣ за поставленныя на шпалерную мануфактуру дрова въ счетъ 1000 руб., въ которыхъ деньгахъ и росписка его, Волкова, на подлинномъ обязательствѣ имѣется; а болѣе онаго въ выдачѣ ему не значится; а всего за оныя дрова по тѣмъ заключеннымъ обязательствамъ слѣдовало быть въ выдачѣ за 1800 саж. 2384 руб., въ то число выдано 1000 руб., затѣмъ слѣдуетъ, ежели дачи не было, въ выдачу 1384 рубли.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что хотя ревизіонъ-контора, по отосланнымъ, бытности на шпалерной мануфактурѣ главнымъ командиромъ дѣйст. ст. сов. Лобкова, касающимся до приходовъ и расходовъ дѣламъ, въ разсмотрѣніе еще и не вступила, но какъ изъ вышеписаннаго обстоятельства видно, что помянутому купцу Волкову, за поставленныя имъ на ту мануфактуру дрова и прочее, выдача деньгамъ учинена не полная сумма, и дабы онъ по справедливости и безволокитно удовольствованъ былъ, а потомъ и впредь не только бъ онъ, но и всѣ подрядчики съ казенными мѣстами въ подряды безсумнительно вступать могли, не соизволите ли Ваше И. В-во высочайше повелѣть — недоданныя ему, Волкову, за поставленныя дрова и прочее деньги, сколько по подлинной выправкѣ явятся и слѣдовать будетъ, выдать изъ штатсъ-конторы на счетъ той суммы, которая при ревизованіи по той шпалерной мануфактурѣ счетовъ въ остаткахъ окажется. Ежели оной ничего не явится, въ такомъ случаѣ числить съ прочими отпущенными изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ деньгами въ расходъ на помянутую мануфактуру, ибо тѣ отпуски деньгамъ были отъ той-же конторы.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на оное Вашего И. В-ва высочайшаго указа; а о скорѣйшемъ окончаніи помянутыхъ счетовъ ревизіонъ-конторѣ подтверждено указомъ.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Баженовъ.

Подписанъ 18 марта 1764 г. Кн. 110, л. 295—298.

Послать въ ревизіонъ-конторе, да бы немедленно разсмотрены были щеты Лобкова и есть ли слѣдуетъ ему, Волкову, выдать, то заплатить немедленно.

131.

Апрѣля 2. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О запискѣ малороссіянъ въ цехи, въ купечество и въ государственные крестьяне (12143).**

Кн. 110, л. 299.

132.

Апрѣля 3. Манифестъ. **О воспрещеніи брать излишніе проценты сверхъ опредѣленныхъ по указу 1754 г. шести процентовъ (12124).**

Кн. 110, л. 301—302.

133.

О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла смоленскаго мѣщанства съ рижскимъ магистратомъ и фохтенскимъ судомъ о неправильной отдачѣ товаровъ.

Апрѣля 3. Смоленскій мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ сынъ Родіоновъ челобитною проситъ, чтобъ повелѣно было продолжающееся девятнадцать лѣтъ смоленскаго мѣщанства съ рижскимъ магистратомъ и фохтенскимъ судомъ дѣло, въ претензіи ихъ о неправильной аглинской компаніи отдачѣ ихъ товаровъ, прав. сенату рѣшить непродолжительно.

А ему, оставшемуся здѣсь для хожденія за онымъ дѣломъ, по крайней его нищетѣ, пожаловать яко въ подаяніе, что Ваше И. В-во повелѣть соизволите.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать въ сенатъ для немедленного решенія.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 303.

134.

Объ оставленіи за полк. Я. Шубскимъ, проданнаго ему изъ конфискованныхъ земель, недвижимаго имѣнія кн. Б. Глинскаго-Лиходѣйскаго и о дачѣ наслѣдникамъ послѣдняго или такого же количества душъ изъ выморочныхъ недвижимыхъ имѣній или деньгами, считая по 30 руб. за душу мужского пола.

Апрѣля 5. Указъ Нашему сенату.

Сочтенное выморочнымъ недвижимое имѣніе князя Богдана Глинскаго-Лиходѣйскаго [1]) и проданное изъ конфискаціи, по именнымъ 1753 декабря 18, 1754 г.г. февраля 4 чиселъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указамъ, полк. Якову Шубскому, всемилостивѣйше въ утвержденіе тѣхъ указовъ повелѣваемъ оставить въ родѣ Шубскихъ. А наслѣдникамъ объявленнаго кн. Глинскаго-Лиходѣйскаго, дѣтямъ сестеръ его родныхъ, дать имъ изъ выморочнаго недвижимаго имѣнія такое-жъ число душъ или, если тѣмъ довольны не будутъ, то деньгами, считая мужеска полу душу по 30 руб., такъ равно и женѣ его кн. Глинскаго, ежели ей подлежащей по указамъ части не дано, удѣлить изъ того, что на часть ея причтется.

Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 304.

135.

Апрѣля 6. Именной, данный сенату. **О бытіи коммерческому банку въ вѣдомствѣ гр. Головина и о взысканіи розданныхъ изъ того банка и просроченныхъ денегъ (12127).**

Кн. 110, л. 305.

---

[1]) Недвижимое имѣнье смоленскаго шляхтича Богдана Христофорова Глинскаго-Лиходѣйскаго, находившееся въ Рославскомъ у. (Барановъ, Опись, III), какъ выморочное, на основаніи указа 1712 г., было отписано на Государя. Указомъ 18 декабря 1753 г. было повелѣно отписанныя деревни изъ канцеляріи конфискаціи продать по оцѣнкѣ подполк. Якову Шубскому, согласно выраженному имъ желанію, при чемъ въ указѣ говорилось, что деревни по продажѣ «отдать ему (Шубскому) въ вѣчное и потомственное владѣніе» (Кн. имен. указовъ 82, л. 270). Однако потомъ оказалось, что еще въ 1743 г. изъ тѣхъ деревень женѣ Глинскаго-Лиходѣйскаго была выдѣлена седьмая часть, а потому указомъ 12 мая 1754 г. велѣно было ей, вмѣсто указной части изъ имѣнья, выдать деньгами изъ суммъ, полученныхъ отъ Шубскаго столько, сколько на ея долю причтется; «прочихъ же, сообщалось въ указѣ, по тѣмъ деревнямъ по женску колѣну родственниковъ онаго кн. Глинскаго-Лиходѣйскаго смоленскихъ шляхтичевъ споры, яко недѣльные... отставить» (Кн. 83, л. 105). Настоящимъ указомъ (5 апрѣля 1764 г.), однако, претензіи другихъ родственниковъ были признаны заслуживающими вниманіе, хотя деревни по прежнему оставлены за родомъ Шубскаго.

136.

Объ отсылкѣ въ сенатъ доклада юстицъ-коллегіи (съ приложеніями) о противностяхъ пастора Гроскрейца и его арестѣ.

Апрѣля 6. Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая [1]).

Ваше И. Величество сего мѣсяца 27 числа всемилостивѣйше указать соизволили, взятаго подъ арестъ въ оной юстицъ-коллегіи лютерскаго Литейной части пастора Гроскрейца освободить того-жъ часа, который въ силу онаго Вашего П. В-ва всевысочайшаго повелѣнія и освобожденъ.

А оный пасторъ Гроскрейцъ задержанъ былъ въ юстицъ-коллегіи за оказанное имъ ослушаніе и непочитаніе посланныхъ къ нему указовъ изъ юстицъ-коллегіи и въ непристойныхъ поступкахъ, оказанныхъ имъ предъ собраніемъ оной коллегіи по силѣ всевысочайше порученнымъ оной коллегіи правостямъ и законному порядку; и для того юстицъ-коллегія весьма принуждена Вашему П. В-ву по всеподданнической должности своей слѣдующее представить.

По силѣ именного указа Ея И. В-ва Государыни Императрицы Анны Іоанновны февраля 23 дня 1734 года, по доношенію юстицъ-коллегіи декабря 10 дня 1733 года и по присланному жъ въ силу онаго жъ именного всевысочайшаго повелѣнія изъ прав. сената указу марта 12 дня онаго жъ 1734 г. (при семъ подъ № 1), поручены всѣ духовныя и консисторіальныя обрѣтающихся во всемъ россійскомъ государствѣ иностранныхъ исповѣдниковъ дѣла въ разсмотрѣніе и рѣшеніе оной юстицъ-коллегіи. Которое высочайшее повелѣніе всѣмъ обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ иностраннаго исповѣданія пасторамъ немедленно марта 22 дня того-жъ 734 года и объявлено и состоявшимися потомъ въ прошломъ 1751 декабря 16, 753 марта 4 и 1760 годахъ сентября 28 числъ подтвердительными указами прав. сената возобновлено, какъ пріобщенные при семъ съ указовъ прав. сената экстрактъ и копіи подъ № 2, 3 и 4 свидѣтельствуютъ.

Во исполненіе онаго всевысочайшаго повелѣнія, юстицъ-коллегія въ 1737 г. опредѣлила: обыкновенные по всѣмъ иностраннымъ церковнымъ уставамъ церковные досмотры и совокупныя съ тѣмъ изслѣдованія о ученіи, житіи и поведеніи пасторовъ и ихъ прихожанъ законнымъ порядкомъ распорядить. Которыя распоряженія назначенными къ тому въ то время персонами во всей Ингерманландіи и учинены, да чего въ юстицъ-коллегіи и въ

---

[1]) Этотъ докладъ юстицъ-коллегіи имѣетъ прямое отношеніе къ дѣлу о задержаніи пастора Гроскрейца (см. выше № 116).

прочихъ мѣстахъ учинить по должности своей не преминула, ежели-бъ она, за случившимися потомъ нужнѣйшими дѣлами и особливо за неимѣніемъ въ то время довольнаго числа при той коллегіи членовъ, въ томъ, яко весьма трудномъ и пространномъ дѣлѣ, препятствована не была. О чемъ отъ оной коллегіи еще въ прошломъ 1735 г. іюля 19 дня для лучшаго произвожденія сего дѣла въ кабинетъ и всеподданнѣйшее доношеніе и мнѣніе подано, токмо милостивѣйшей себѣ на то резолюціи коллегія не получила, а отдано оное доношеніе спустя потомъ нѣсколько времени обратно.

По такимъ обстоятельствамъ, всемилостивѣйшая Государыня, за неимѣніемъ надъ церквами надлежащаго смотрѣнія, случилось, что съ самаго того времени, а особливо нынѣ въ приходахъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ иностранныхъ исповѣдниковъ, ввыклись разные безпорядки и церковнымъ правиламъ противные поступки, а особливо здѣсь въ С.-Петербургѣ, гдѣ находящіеся приходы, выписывая себѣ пасторовъ, тѣхъ пасторовъ своихъ, какъ то имъ, въ силу всѣхъ церковныхъ обрядовъ, а особливо королевскаго шведскаго церковнаго уставу 1687 г. главы 19, статьи 10 (при семъ подъ № 5) чинить надлежитъ и въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи и во всѣхъ завоеванныхъ провинціяхъ въ силу Ништадтскаго мирнаго заключенія статьи 10 (при семъ подъ № 6) въ подобныхъ случаяхъ завсегда наблюдается, ко опредѣленію въ юстицъ-коллегію совсѣмъ не представляютъ и ни одинъ изъ нихъ по нынѣ таковаго опредѣленія отъ оной коллегіи не имѣетъ.

Къ тому же заводятъ реченные пасторы, при погребеніяхъ, искликаніяхъ вступающихъ въ бракъ людей, въ противность всѣхъ обрядовъ и учрежденій, а особливо вышеупомянутаго королевскаго шведскаго церковнаго уставу 1687 г. главы 15, статьи 18 (при семъ подъ № 7) разныя вредныя и предосудительныя новости, ибо нѣкоторыя изъ нихъ, поступая дерзко, вмѣсто предписаннаго въ томъ уставѣ троекратнаго публикованія съ канцеля, публикуютъ какъ о себѣ, такъ и о другихъ вступающихъ въ бракъ людяхъ точію по единожды; на что предъ недавнымъ временемъ отъ здѣшняго реформатскаго прихода въ юстицъ-коллегію и жалобы приносимы были. Сверхъ же того частореченные пасторы посылаемые къ нимъ указы изъ юстицъ-коллегіи не исполняютъ, но вмѣсто должнаго по нимъ исполненія предлагаютъ они тѣ указы церковному своему собранію, по которымъ безъ вѣдома юстицъ-коллегіи отъ того своего собранія и резолюціи принимаютъ противныя и съ коллежскимъ опредѣленіемъ несогласныя, какъ въ томъ приложеніи при семъ подъ № 8 свидѣтельствуетъ.

Юстицъ-коллегія, о всемъ увѣдомясь, по должности своей и по порученной себѣ, въ силу всевысочайшихъ указовъ Вашего И. В-ва, власти, также и по особливому требованію опредѣленнаго при оной коллегіи прокурора, обязаннаго себѣ, признавала имъ, пасторамъ, сего марта 3 дня дать наставленія, увѣщевая ихъ при томъ, чтобъ они поступали воздержнѣе, но точію они, пасторы, какъ по сему, такъ и по посланнымъ къ нимъ сего-жъ марта 18 дня, въ силу указу прав. сената, изъ юстицъ-коллегіи подтвердительныхъ указовъ,

отважась разные изъ нихъ присылать въ юстицъ-коллегію дерзкіе и до почтенія оной коллегіи слѣдующіе отвѣты, отрекаясь при томъ отъ подчиненства и отъ должнаго послушанія оной коллегіи вовсе.

Чего ради юстицъ-коллегія, въ разсужденіи сего и дабы такія, происходимыя отъ здѣшнихъ иностранныхъ пасторовъ, самовольства пресѣчь, наблюдая при томъ всевысочайше порученныя оной коллегіи правости и преимущества, нѣкоторыхъ изъ нихъ сего жъ марта 22 дня, во оную коллегію призвавъ и въ тѣхъ подписанныхъ ихъ собственными руками своими подъ указами оной юстицъ-коллегіи, посланными къ нимъ сего марта 3 и 18 чиселъ, отвѣтами, требовала отъ нихъ изъясненія. Токмо юстицъ-коллегія, не мало тому дивясь, что изъ предреченныхъ пасторовъ, пасторы шведскаго и финскаго приходовъ, Гохбергъ и Крогіусъ, по разнымъ напередъ околичностямъ, въ томъ своемъ проступкѣ въ концѣ хотя и признались и къ должному впредь послушанію, какъ приложенныя ихъ при семъ подъ № 9 и 10 подписки значатъ, письменно обязались, напротивъ же чего Литейной части пасторъ Гроскрейцъ въ оказанномъ своемъ ослушаніи непремѣнно остался, и сверхъ той данной упомянутой подписки своей въ полномъ собраніи юстицъ-коллегіи, повторяя словесно, объявилъ, что де онъ въ повелѣніяхъ оной коллегіи состоять не долженъ, а долженъ де онъ состоять, по мнѣнію его, единственно въ повелѣніяхъ церковнаго своего собранія и принадлежащихъ къ нему персонъ. А по требованію отъ него, Гроскрейца, чтобъ онъ сіе свое объявленіе подалъ письменно за своею рукою, онъ, Гроскрейцъ, по упрямству своему и отъ сего отрекся, какъ изъ приложеннаго при семъ протокола подъ № 11, пространнѣе значитъ.

Почему юстицъ-коллегія принуждена была за такія его, Гроскрейца, непристойные и до чести оной коллегіи весьма касающіеся поступки, по силѣ всемилостивѣйше отъ Вашего И. В-ва порученной ей власти и должности, его, Гроскрейца, въ силу указа ноября отъ 2 дня 1730 года, задержать впредь до дальняго опредѣленія. А оная юстицъ-коллегія въ семъ случаѣ поступала во всемъ по сущей справедливости, не касаясь ни мало до позволенныхъ обрѣтающимся въ Россійскомъ государствѣ чужестраннымъ исповѣдникамъ свободной ихъ законной и церковной вольности ни въ чемъ, а слѣдовано единственно о томъ: часторѣченные пасторы въ томъ судебномъ мѣстѣ, которому всѣ духовныя иностранныхъ исповѣдниковъ дѣла отъ Вашего И. В-ва поручены, что касается до ихъ ученія, должности, житія и поведенія, вѣдомы-ль и по посылаемымъ къ нимъ изъ юстицъ-коллегіи, оснуемымъ на собственныхъ ихъ церковныхъ обрядахъ и законахъ, указамъ и опредѣленіямъ послушаніе оказывать должны-ль?

Однако, не смотря на то, нѣкоторые находящіеся здѣсь иностранныхъ церквей представители, также нѣкоторые изъ нихъ пасторы, сами разсѣя неосновательныя вѣдомости, якобы оная коллегія, вступая въ позволенныя обрѣтающимся здѣсь иностраннымъ исповѣдникамъ законныя и церковныя вольности, разглашая при томъ, что де они о томъ въ нѣмецкіе края и Швецію отпишутъ, и по той причинѣ подали упомянутые представители и нѣкоторые

пасторы въ юстицъ-коллегію сего марта 23 дня строгими выраженіями, и въ противность правъ и указовъ, а особливо частоупомянутаго королевскаго шведскаго уставу 1687 г. главы 19, статьи 13 (при семъ подъ № 12) написанное запечатанное письмо, съ котораго при семъ подъ № 13 копія пріобщается, котораго письма однако прихожане реформатской кирки, видя неосновательность онаго, то письмо по требованію ихъ не подписали и затѣмъ то письмо, за написаніемъ онаго не по формѣ, въ силу указовъ Вашего И. В-ва, по резолюціи юстицъ-коллегіи сего марта 24 дня, отдано обратно; а сколь несогласно то письмо сочинено, со онаго на всевысочайшее разсмотрѣніе представляется при семъ копія.

И понеже изъ всѣхъ вышеписанныхъ по сущей справедливости прописанныхъ обстоятельствъ и оказанныхъ ослушныхъ и противныхъ поступковъ отъ здѣшнихъ иностранныхъ пасторовъ, ясно значитъ, что они, пасторы, отъ порученной всевысочайше отъ Вашего И. В-ва коллегіямъ власти и подчиненства намѣрены себя освободить вовсе, желая притомъ между собою установить особливое мѣсто, въ которомъ бы вѣдомствѣ имъ состоять и въ преступленіяхъ и погрѣшностяхъ своихъ по духовнымъ дѣламъ самимъ себѣ въ отвѣтѣ быть, и во всемъ по собственной своей волѣ поступать.

Того ради юстицъ-коллегія принуждена, по присяжной своей должности и всевысочайше полученному чину своему и дабы слѣдуемыхъ въ противность всевысочайшей силы и власти Вашего И. В-ва оказуемыхъ отъ здѣшнихъ иностранныхъ пасторовъ упрямствъ и ослушностей болѣе происходить не могло, о всемъ вышеписанномъ на всевысочайшее разсмотрѣніе Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить и просить всемилостивѣйшей резолюціи, какъ оной коллегіи въ томъ поступать, всевысочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣть соизволите.

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшіе, вѣрнѣйшіе рабы: Федоръ Эмме, Якобъ-Фридрихъ Битнеръ, фонъ-Клингстетъ, Кабритъ, Алексѣй Волковъ, Николай Алфимовъ, И. ф.-Таубе. Самуилъ Денъ, Еліусъ фонъ-Каницъ, секретарь Егоръ Фриксіусъ (Марта 30 дня).

Переводилъ [1]) въ должности переводчика секретарь Крестьянъ Крейндеръ.

Отослать в' сенатъ.

Кн. 110, л. 306—311.

---

[1]) Вмѣстѣ съ этимъ переводомъ имѣется то же допошеніе на нѣмецкомъ языкѣ (л. 312—315) съ подписями на нѣмецкомъ же языкѣ (кромѣ русской подписи И. Алфимова). Помѣщенныя ниже приложенія тоже написаны на нѣмецкомъ языкѣ (л. 316—321), а затѣмъ слѣдуетъ переводъ. Резолюція Государыни однако и въ томъ и другомъ случаѣ написана не на нѣмецкихъ подлинникахъ, а на переводахъ.

№ 1.

Указъ Ея И. В-ва Самодержицы Всероссійской изъ прав. сената юстицъ-коллегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ.

Ея И. В-ву отъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. судныхъ дѣлъ доношеніемъ представлено: во оной юстицъ-коллегіи обрѣтающійся въ С.-Петербургѣ купецъ Георгъ Нашіеръ билъ челомъ, въ С.-Петербургѣ де никакого духовнаго и свѣтскаго суда, который бы въ дѣлахъ о супружествѣ по аугсбургскому исповѣданію рѣшеніе учинить могъ, не имѣется, того ради принужденъ онъ бить челомъ, противу бывшей своей жены Анны Садды въ прелюбодѣяніи и злостномъ побѣгѣ, во оной юстицъ-коллегіи, дабы онъ съ нею разведенъ былъ и позволеніе-бъ дано было съ другою персоною закономъ сочетать.

И хотя духовныя дѣла изъ Лифляндіи и Эстляндіи вѣдомы въ той коллегіи и Ея И. В-во оной власть надъ запрещенными дѣлами всемилостивѣйше поручить невдавнѣ соблаговолили, но точію въ духовныя дѣла обрѣтающихся здѣсь въ имперіи, кромѣ Лифляндіи и Эстляндіи, аугсбургскихъ исповѣдниковъ, безъ точнаго Ея И. В-ва указу оная коллегія вступать не можетъ, а для онаго дѣла, понеже въ имперіи такого суда не находится, въ которомъ духовныя дѣла, окромѣ живущихъ въ Лифляндіи и Эстляндіи аугсбургскихъ исповѣдниковъ, рѣшены и непорядки отвращены быть могли, принуждена та коллегія Ея И. В-ву представить, коимъ образомъ оная коллегія въ томъ поступать долженствуетъ и имѣетъ-ли оная въ духовныя дѣла во всей имперіи находящихся аугсбургскихъ исповѣдниковъ вступать.

И февраля 23 дня сего 1734 г. Ея И. В—во, за подписаніемъ собственныя Ея В-ва руки, на томъ доношеніи указала: такія духовныя чужестранныхъ законовъ случающіяся здѣсь дѣла разсматривать во оной юстицъ-коллегіи на основаніи каждаго исповѣданія, призывая къ тому разсмотрѣнію изъ духовныхъ персонъ, обрѣтающихся здѣсь, тѣхъ же законовъ, о которомъ судъ производиться имѣетъ и рѣшеніе чинить съ ними вмѣстѣ.

И о исполненіи по оному Ея И. В-ва указу прав. сенатъ **приказали:** куда надлежитъ послать указы, и юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ чинить о томъ по сему Ея И. В-ва указу, а въ святѣйшій прав. синодъ вѣдѣніе сообщено и къ бригадиру и нарвскому коменданту Голенищеву-Кутузову, въ Лифл. и Эстл. губерніи указы посланы. Марта 12 дня 1734 г.

У подлиннаго подписано тако:

Оберъ-секретарь Матвѣй Козминъ, секретарь Авраамъ Хегъ, канцеляристъ Дмитрій Борисовъ.

№ 2.

Экстрактъ съ указу прав. сената декабря отъ 16 дня 1751 г. о состоянiи эстляндскому оберъ-апелляцiонному суду въ вѣдомствѣ юстицъ-коллегiи и проч.

Приказали: вышеписанному состоящему въ Эстляндiи духовному оберъ-апелляцiонному суду, въ переносѣ изъ онаго производимыхъ и рѣшенiемъ дѣйствительно въ томъ судѣ оконченныхъ дѣлъ по прошенiямъ въ неудовольствiи тѣми рѣшенiями и въ прочемъ во всемъ быть подъ апелляцiею юстицъ-коллегiи у лифл. и эстл. дѣлъ, какъ всѣ въ новозавоеванныхъ мѣстахъ въ Лифляндiи, Эстляндiи и въ Выборгской губернiяхъ судебныя мѣста по духовнымъ консисторiальнымъ такимъ, касающимся до юстицъ-коллегiи, дѣламъ подъ вѣдомствомъ оной коллегiи состоятъ и въ надлежащемъ послушанiи и повиновенiи тому эстляндскому оберъ-апелляцiонному суду быть безъ всякихъ къ тому упрямствъ и оттоворокъ подъ опасенiемъ тяжкаго отвѣта и неупустительнаго штрафа, для того что, къ управленiю всѣхъ новозавоеванныхъ губернiй дѣлъ, учреждены какъ въ камеръ, такъ и въ юстицъ-коллегiяхъ особливыя экспедицiи, въ которыхъ велѣно, и производятся дѣла по тамошнимъ ихъ каждаго правамъ и привиллегiямъ непремѣнно.

Къ тому же, именнымъ за подписанiемъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Iоанновны собственныя руки 23 февраля 1734 г. указомъ именно повелѣно: духовныя и чужестранныхъ законовъ случающiяся дѣла, разсматривать во оной юстицъ-коллегiи на основанiи каждаго исповѣданiя, почему не только той юстицъ-коллегiи въ неудовольствiяхъ производимыя рѣшенныя дѣла въ нижнихъ духовныхъ судахъ новозавоеванныхъ провинцiй разсматривать можно, но и другихъ чужестранныхъ законовъ случающiяся дѣла оной юстицъ-коллегiи ввѣрены. А изъ той коллегiи, по силѣ Ея жъ И. В-ва за подписанiемъ собственныя жъ Ея И. В. руки сентября 22 дня 1737 г. указу, велѣно апелляцiю имѣть въ сенатъ, чего ради мимо оной юстицъ-коллегiи изъ подчиненныхъ нижнихъ судебныхъ мѣстъ апелляцiю въ прав. сенатъ чинить не должно и проч.

У подлиннаго подписано тако:

Оберъ-секретарь Павелъ Севергинъ. секр. Иванъ Крокъ, регистраторъ Василiй Флееровъ.

№ 3.

Экстрактъ съ указа прав. сената о рѣшеніи дѣла старостъ церковныхъ нѣмецкой новой лютерской кирки въ Москвѣ съ пасторомъ ихъ Литке въ юстицъ-коллегіи и проч.

Приказали: въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ въ произнесенныхъ на пастора Литке отъ старостъ съ прихожаны жалобахъ въ непорядочномъ его житіи и многихъ продерзостяхъ и преступленіяхъ должности его, такожъ и по его представленіямъ на старостъ церковныхъ и другихъ людей въ причиненныхъ обидахъ и непорядкахъ, производимому дѣлу надлежащее изслѣдованіе и окончательное рѣшеніе учинить той же коллегіи, въ силу именного блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны за подписаніемъ собственныя Ея И. В-ва руки 1734 г. февраля 23 дня указу, по сущей справедливости, на основаніи того закона, правъ и уставовъ, непродолжительно.

А челобитье того пастора о взятьѣ того дѣла для разсмотрѣнія въ прав. сенатъ ради упущенія онымъ Литкеномъ установленныхъ при объявленіи кверели въ юстицъ-коллегіи у лифл. и эстл. дѣлъ порядковъ уничтожается, а что по тому дѣлу принадлежать будетъ до московской губернской канцеляріи, оной по присылаемымъ юстицъ-коллегіи отъ лифл. и эстл. дѣлъ указамъ исполненіе учинить непремѣнно. И юстицъ-коллегіи у лифл. и эстл. дѣлъ учинить о томъ по сему Ея И. В-ва указу, а въ московскую губернскую канцелярію и для вѣдома въ коллегію ин. дѣлъ указы посланы марта 4 дня 1753 года.

У подлиннаго подписано тако:

Оберъ-секретарь Матвѣй Козминъ, секретарь Лаврентій Фолкернъ, регистраторъ Василій Флееровъ.

№ 4.

Указъ Ея И. В-ва Самодержицы Всероссійской изъ прав. сената юстицъ-коллегіи къ лифл. и эстл. дѣламъ.

По указу Ея И. В-ва, прав. сенатъ, по доношенію оной коллегіи и по челобитью сургучной фабрики содержателя Якова Бартса и учиненной въ сенатѣ справкѣ, **приказали:** въ мануфактуръ-контору послать указъ, велѣть означенному сургучной фабрики содержателю Бартсу, имѣющіеся у него, по объявленію голландскаго посланника Дешварца, принадлежащіе голландской реформатской киркѣ церковный ящикъ и прочія къ тому вещи и деньги, велѣть взнесть съ описью въ помянутую юстицъ-коллегію къ лифл. и эстл. дѣламъ въ немедленномъ времени.

Да и ему, Бартсу, по церковнымъ дѣламъ, въ случаѣ требованія, являться въ ту-жъ коллегію безотговорочно, для того, хотя оная мануфактуръ-контора на учиненное юстицъ-коллегіею о вышеписанномъ же требованіе въ 1759 г. августа 23 числа и отвѣтствовала, что, по силѣ даннаго мануфактуръ-коллегіи декабря 3 дня 1723 г. регламента, всѣ фабриканты судимы во оной мануфактуръ-коллегіи, кромѣ государственныхъ дѣлъ, по всѣмъ ихъ дѣламъ, чего де для оная мануфактуръ-контора его, Бартса, во оную юстицъ-коллегію и отослать не можетъ. А ежели де его по нѣкоторымъ дѣламъ допросить потребно, тобъ де оной юстицъ-коллегіи о томъ сообщить въ мануфактуръ-контору, гдѣ-де онъ допрашиванъ и отвѣтъ его въ ту коллегію сообщенъ быть имѣетъ.

Вслѣдствіе котораго мануфактуръ-коллегіи регламента и предписанный сургучной фабрики содержатель Бартсъ поданною въ сенатъ челобитною просилъ, чтобъ та коллегія ему въ томъ притѣсненій и обидъ не причинила; а когда-де отъ объявленнаго посланника письменное позволеніе онъ получитъ, то имѣющіяся, отданныя ему отъ него на сохраненіе, письма и деньги представить въ мануфактуръ-контору. Но понеже по объявленному въ доношеніи юстицъ-коллегіи именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1734 г. февраля отъ 23 дня указу всѣ духовныя дѣла иностранныхъ исповѣдниковъ поручены на разсмотрѣніе той юстицъ-коллегіи, а онъ, Бартсъ, какъ во оном же той коллегіи доношеніи показано, обстоитъ церковнымъ голландской кирки старостою, слѣдовательно, онъ, Бартсъ, что до отвѣта по церковнымъ дѣламъ касаться имѣетъ, въ томъ юстицъ-коллегіи по требованіямъ оной безотговорочно являться и долженъ. И юстицъ-коллегіи у лифл. и эстл. дѣлъ о томъ вѣдать и чинить по сему Ея И. В-ва указу, а въ мануфактуръ-контору указъ посланъ сентября 28 дня 1760 г.

У подлиннаго подписано тако:

Ст. сов. Иванъ Козловъ, секретарь Николай Алфимовъ, регистраторъ Михаилъ Куракинъ.

№ 5.

Экстрактъ изъ королевскаго шведскаго церковнаго устава 1687 года главы 19 о духовномъ чинѣ статья 10:

А при томъ предоставляемъ мы себѣ всѣ соборные приходы, которые изстари въ такомъ состояніи находились или потомъ чрезъ королевскія грамоты и учрежденія въ соборные выбраны или и впредь по особливымъ причинамъ за то признаны будутъ, чего ради и намѣрены мы опредѣлять къ нимъ такихъ мужей, которые науками, оказанными службами и трудами, а особливо при академіяхъ, гимназіяхъ и школахъ, также и при нашемъ придворномъ и военномъ штатѣ отправленіемъ службы Божіей и попеченіемъ объ общемъ благѣ себя удостоенными учинили. А дабы мы о ихъ искусствѣ

и состояніи могли быть увѣдомлены, то долженъ епископъ, когда въ таковомъ приходѣ вакансія случится, такихъ представлять людей, о коихъ онъ знаетъ, что они искусны и въ тотъ приходъ опредѣлены быть достойны: изъ которыхъ мы потомъ одного изъ нихъ или и другого кого, по нашему милостивѣйшему благоизобрѣтенію, и опредѣлять имѣемъ.

№ 6.

Экстрактъ изъ Ништадтскаго мирнаго заключенія статья 10.

Такожъ въ такихъ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакое принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче евангелическая вѣра, кирки и школы и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свейскомъ правительствѣ были составлены и содержаны, однакожъ во оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь такожъ свободно и безъ всякаго помѣшательства отправлена быть можетъ и имѣетъ.

№ 7.

Экстрактъ изъ королевскаго шведскаго церковнаго устава 1687 года глава 15, статья 18 о сговорахъ и бракахъ. До держанія свадьбы должны пасторы о всѣхъ тѣхъ, кои въ женитьбу вступить намѣрены, по три воскресные дни сряду въ томъ приходѣ, къ которому невѣста числится, съ объявленіемъ обоихъ именъ ихъ и отечествъ публиковать.

№ 8.

Изъ дѣлъ духовнаго конвента евангелической лютеранской кирки св. Петра въ С.-Петербургѣ ноября 26 дня 1752 г.

Слушано государственной юстицъ-коллегіи опредѣленіе о позволенномъ здѣшней шведской и финской кирки сборѣ доброхотнаго подаянія, и по выслушаніи съ общаго согласія положено:

Понеже отъ вышеупомянутыхъ сообщенныхъ обѣихъ церквей таковые сборы въ здѣшнемъ приходѣ по вся годы обыкновенны бываютъ, чего ради къ позволенному чрезвычайному сбору никакъ согласиться неможно. сверхъ же того находятся въ поданномъ доношеніи во оную юстицъ-коллегію резоны, частью неосновательные и частью намъ предосудительные.

№ 9.

Призванъ былъ пасторъ Гохбергъ и по увѣщеваніи его во употребленіи имъ въ присланномъ отъ него въ юстицъ-коллегію изъясненіи противъ дол-

жнаго почтенія оной коллегіи непристойныхъ рѣчей, объявилъ онъ, Гохбергъ, слѣдующее: что-де онъ предъ Ея И. В-ва юстицъ-коллегіею завсегда всеподданнѣйшее почтеніе имѣетъ и въ послушаніи указовъ оной коллегіи завсегда повинуется, о чемъ-де и коллегія объ немъ увѣрена быть можетъ. А ежели-де онъ, Гохбергъ, въ упомянутомъ поданномъ изъясненіи своемъ писалъ что неразсудное и ошибился, и въ томъ-де проситъ онъ юстицъ-коллегію всепокорнѣйше о прощеніи, ибо-де въ томъ ни мало намѣренія его не было въ объявленномъ изъясненіи своемъ писать непристойное, а требовалъ-де онъ токмо себѣ наставленія, какъ ему впредь поступать повелѣно будетъ.

Шведскій пасторъ Исакъ Гохбергъ.

№ 10.

Призванъ былъ пасторъ Крогіусъ и по представленіи и увѣщеваніи его, по какой именно причинѣ онъ, Крогіусъ, въ присланномъ своемъ изъясненіи употреблялъ слѣдующія противъ почтенія юстицъ-коллегіи слова, вѣдая того, что онъ, Крогіусъ, по духовнымъ дѣламъ вѣдомъ во оной юстицъ-коллегіи, на что онъ, Крогіусъ, объявилъ: что-де ему того неизвѣстно было, а нынѣ-де, увѣдомясь о томъ, то-де онъ, почитая реченную коллегію не точію начальствомъ своимъ по духовнымъ дѣламъ, но и сверхъ-де того указы оной юстицъ-коллегіи завсегда съ должнымъ послушаніемъ исполнять будетъ, а при томъ-де онъ сердечно соболѣзнуетъ, ежели-де онъ въ предреченномъ изъясненіи своемъ, по незнанію своему, учинилъ какую ошибку.

Евангелической финской кирки пасторъ Іоганнъ Генрихъ Крогіусъ.

№ 11.

Экстрактъ изъ протокола юстицъ-коллегіи марта отъ 22 дня 1764 г. Въ присутствіи были дѣйств. ст. господинъ совѣтникъ, вице-президентъ и кавалеръ Эмме, ст. господинъ сов. фонъ-Клингстетъ, да господа надв. совѣтники: Кабритъ, Волковъ, Алфимовъ, фонъ-Таубе, Денъ и фонъ-Каницъ.

По посланной повѣсткѣ явился Литейной части пасторъ Гроскрейцъ, котораго по учиненнымъ ему пунктамъ опредѣлено въ юстицъ-коллегіи, его, Гроскрейца, въ употребленіи имъ неповадныхъ и до чести оной юстицъ-коллегіи, въ присланномъ отъ него, Гроскрейца, изъясненіи, касающихся рѣчей, допросить.

На что упомянутый пасторъ Гроскрейцъ и призванъ и ему повелѣно на тѣ представленные ему пункты къ протокольной запискѣ подать свой отвѣтъ; точію онъ, Гроскрейцъ, повторяя, объявилъ, что-де онъ словеснаго отъ себя отвѣту и изъясненія дать не можетъ, ибо-де онъ не уповаетъ по сему случаю состоять въ вѣдомствѣ юстицъ-коллегіи, а состоитъ-де онъ въ вѣдомствѣ цер-

ковнаго конвента и своего прихода и потому-де, протестуя онъ противъ всѣхъ поступковъ юстицъ-коллегіи по сему дѣлу, а при семъ оказывалъ онъ, Гроскрейцъ, себя въ рѣчахъ своихъ и поступкахъ весьма непочтителенъ, такъ что юстицъ-коллегія принуждена была ему вторично того напомнить, что онъ, Гроскрейцъ, во оной юстицъ-коллегіи, яко во опредѣленномъ отъ Ея И. В-ва судебномъ мѣстѣ, въ отвѣтѣ состоять долженъ, а напослѣдки повелѣно ему и всевысочайшимъ именемъ Ея И. В-ва отвѣтствовать.

Однако, несмотря на то, объявилъ онъ, Гроскрейцъ, что-де онъ ту коллегію за свое начальство не признаваетъ, понеже-де ему того неизвѣстно, чтобъ оной коллегіи по силѣ указу поручены были духовныя дѣла, и потому-де онъ отвѣтствовать отнюдь не намѣренъ; къ тому-же-де онъ и повѣренности въ томъ отъ прихода своего не имѣетъ; а при семъ объявилъ онъ, Гроскрейцъ, письменную протестацію, которую онъ и прочелъ. А потомъ ему изъ присутствія выйдти повелѣно, и положено опредѣленіе, чтобъ онъ ту предреченную декларацію подписалъ. Между тѣмъ подошелъ прокуроръ оной коллегіи, чего ради часторѣченный пасторъ вновь въ судейскую призванъ и коллегія напоминая ему вторично, чтобъ онъ опомнился, не былъ-бы толь упрямъ и говорилъ-бы съ лучшимъ разсужденіемъ. Но точію онъ, Гроскрейцъ, непремѣнно при томъ остался, что-де онъ оную юстицъ-коллегію за опредѣленное надъ собою по церковнымъ дѣламъ начальное мѣсто не признаваетъ, да и приходъ-де его ему того не сказывалъ, а по мнѣнію-де его состоитъ онъ въ повелѣніяхъ прихода своего и Ея И. В-ва, слѣдовательно-де онъ и отвѣту въ юстицъ-коллегіи давать не повиненъ, а желаетъ-де, тѣ жалобы коллежскія (то были точныя его слова) приходу своему сообщить.

А хотя ему, Гроскрейцу, и сія непристойность напоминаема и что онъ на учиненные ему пункты отвѣтъ свой, который юстицъ-коллегія отъ него, яко въ духовномъ чинѣ состоящаго, требуетъ безъ всякаго прекословія, подать долженъ, однако онъ, Гроскрейцъ, въ предпрятомъ своемъ упрямствѣ неотмѣнно остался, объявляя, что-де все то, что имъ говорено, говорилъ онъ, Гроскрейцъ, съ добраго разсужденія, а подписывать-де онъ ничего не станетъ. Какъ же онъ по требованію ту имѣющую при себѣ письменную протестацію и вновь прочтя, токмо оной онъ коллегіи подать отговаривался. И, по приказу отъ коллегіи, изъ судейской вышелъ въ переднюю палату. А потомъ бывшими въ присутствіи господами членами опредѣлено: его пастора, Гроскрейца, за таковые его неповадные поступки изъ коллегіи не выпускать, но задержать его во оной коллегіи впредь до опредѣленія.

А что же при семъ дѣлѣ пасторы иностраннаго исповѣданія призываны не были и того никакъ учинить было неможно по причинѣ, что они, пасторы, большею частію всѣ по сему дѣлу участники и сами по своему дѣлу судьями быть не могутъ. Сверхъ же того вышеписанное произшествіе не столько до дѣлъ духовныхъ касалось, но паче до всемилостивѣйше порученныхъ отъ Ея И. В-ва юстицъ-коллегіи преимуществъ и правъ.

№ 12.

Экстрактъ изъ королевскаго шведскаго церковнаго устава 1687 года главы 19 о духовномъ чинѣ статья 13.

Правость церковныхъ предстателей съ правостьми, принадлежащими до епископа и капитула во опредѣленіи пасторовъ на порожія мѣста смѣшивать не надлежитъ. Предстатели, какъ выше упомянуто, должны на порожее пасторское мѣсто одного выбрать, а по выборѣ представить его епископу, а ему, епископу, того представленнаго касовать нельзя: развѣ имъ усмотрѣно будетъ, что тотъ представленный во время несенія имъ пасторской должности въ ученіи и житіи своемъ весьма оплошалъ. А буде таковой представленный имъ касуется, то должны предстатели постараться на его мѣсто сыскать другого достойнаго человѣка. а ежели-бъ тотъ первый представленный былъ человѣкъ достойный и епископъ на онаго ничего показать не могъ, то и надлежитъ ему, епископу, его на то порожее мѣсто опредѣлить.

А когда священникъ должность свою не надлежаще исправляетъ или оную всуе употреблять станетъ, то надлежитъ предстателямъ или приходу епископу и капитулу о томъ представлять, ибо пастора вовсе касовать или за преступленіе на нѣкоторое время отъ должности отрѣшать есть дѣла до епископа и капитула принадлежащія, а предстателю до оныхъ не касатися. Равнымъ образомъ и ни въ какія другія дѣла, касающіяся до ученія пастора и до произвожденія должности его. во второмъ имѣетъ предстатель то право, что онъ въ церкви отъ прочаго прихода для слушанія службы Божіей имѣетъ преимущественное мѣсто и что приходъ его во всякомъ почтеніи содержать долженъ. А притомъ надлежитъ ему, предстателю, за церковь и приходъ свой прилагать попечительное стараніе и противъ всякихъ обидъ защищать и заступать, и ежели что случится при церкви ветхое, по совѣту съ нимъ, предстателемъ, вновь исправлять и починивать.

№ 13.

Мы, иностранныхъ здѣшнихъ приходовъ предстатели и пасторы, протестуемъ симъ во всѣхъ собою учиняемыхъ и приходамъ весьма предосудительныхъ поступкахъ и преимуществахъ, которые императорская юстицъ-коллегія лифл., эстл. и финл. дѣлъ по сіе время, а особливо нынѣ надъ нашими приходами и ихъ пасторами себѣ присвоила и еще присваиваетъ и оказываетъ и впредь присвоить и оказывать вознамѣрится, изъясняя себѣ при томъ, что мы въ случаѣ сходимыхъ между оною юстицъ-коллегіею и приходами несогласія и немалыхъ спорахъ, просить будемъ въ прав. сенатѣ. При чемъ мы ни мало не сумнѣваемся, что Ея И. В-во благопринесенныя и отъ Ея И. В-ва, также и отъ всевысочайшихъ предковъ Ея И. В-ва иностраннымъ исповѣдникамъ и

приходамъ всевысочайше позволенныя вольности и нынѣ недавно всемилостивѣйше пожалованную достохвальную привиллегію въ силѣ своей, изъ всевысочайшей милости Ея И. В-ва, оставить соизволитъ (С.-Петербургъ, марта 22 дня 1764 года).

Бургардъ Христофъ графъ Миниихъ, предстатель здѣшней церкви и школы св. Петра.

Вильгельмъ графъ фонъ-Ферморъ, предстатель церкви св. Анны, что на Литейной сторонѣ. Пасторъ Лудольфъ Отто Трефуртъ при евангелической киркѣ св. Петра.

Именемъ и по требованію шведскаго приходу подписалъ пасторъ Исакъ Гохбергъ, Евангелическій финскій пасторъ Іоганнъ Генрихъ Крогіусъ.

Докторъ теологіи и пасторъ приходу св. Петра Антонъ Фридрихъ Бишингъ. Именемъ пастора Гроскрейца, яко моего товарища, также именемъ моимъ подписалъ церкви св. Анны, что на Литейной сторонѣ, пасторъ Христіанъ Аугустъ Торио.

Съ подлинными читалъ въ должности переводчика секретарь Крестьянъ Крейндеръ. Переводилъ въ должности переводчика секретарь Крестьянъ Крейндеръ.

Отослать въ сенатъ.

Кн. 110, л. 322—334.

137.

Объ увольненіи отъ воинской службы ген.-поруч. Лачинова съ назначеніемъ его воронежскимъ губернаторомъ.

Апрѣля 7. Указъ Нашему сенату.

Нашего генералъ-поручика Александра Лачинова[1]) всемилостивѣйше увольняя отъ Нашей воинской службы, жалуемъ притомъ губернаторомъ въ Воронежскую губернію и соизволяемъ оставить его при исправленіи порученной ему до нынѣ команды для тамошнихъ обстоятельствъ до 11 числа будущаго іюля мѣсяца сего года. Екатерина.

Кн. 110, л. 335.

---

[1]) А. Лачиновъ 25 декабря 1755 г. былъ произведенъ въ ген.-маіоры; состоялъ при Слободской комиссіи, отъ которой указомъ 20 іюня 1757 г. уволенъ съ назначеніемъ его къ полкамъ дивизіи гр. Салтыкова (Барановъ, Опись, III); въ 1762 г. находился въ украинской и слободской командѣ; 9 октября 1762 года былъ опредѣленъ командиромъ Новосербскаго корпуса вмѣсто умершаго кн. Мещерскаго; но съ апрѣля мѣсяца находился въ тяжкой болѣзни и просился въ отпускъ въ Москву. Въ 1763 г. 11 октября ему было поручено управленіе Оренбургской губ. по случаю отъѣзда губернатора Волкова въ С.-Петербургъ (Сен. Арх., XI, XII и XIII).

138.

О назначеніи кн. А. Путятина кол. совѣтникомъ въ ревизіонъ-коллегію.

Апрѣля 7. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы отставного отъ службы надв. сов. кн. Алексѣя Путятина кол. совѣтникомъ въ ревизіонъ-коллегію. Екатерина.

Кн. 110, л. 336.

139.

О пожалованіи архитектора А. Кокоринова въ чинъ надв. совѣтника.

Апрѣля 9. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы архитектора Александра Кокоринова въ надв. совѣтники и повелѣваемъ быть ему при прежнихъ его должностяхъ.

Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 337.

140.

О пожалованіи оберъ-секретаря сената Н. Гурьева въ чинъ ст. сов. съ оставленіемъ въ прежней должности.

Апрѣля 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ генерала-квартирмейстера и правящаго генералъ-прокурорскую должность князя Вяземскаго

всеподданнѣйшій докладъ.

Прав. сената оберъ-секретарь Николай Гурьевъ [1]) въ сей чинъ пожалованъ гвардіи преображенскаго полка изъ капитановъ-поручиковъ, по именному

[1]) Н. Гурьевъ, оберъ-секретарь сената, 23 мая 1762 г. былъ назначенъ экспедиторомъ въ особомъ собраніи, учрежденномъ при дворѣ Петра III (Барановъ, Опись, III). О немъ см. также Сен. Арх., XIII.

указу въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1760 г. августа 16 дня; съ коего времени, какъ его сверстники, такъ и прочіе всѣ до единаго по канцеляріи сенатской, секретари и экзекуторъ, то-жъ по бывшей ректмейстерской и герольдмейстерской конторамъ перемѣнены рангами, а нѣкоторые изъ оныхъ уже и по два чина по нынѣ получили. Да и младшѣе его синодскій оберъ-секретарь Писаревъ (умалчивая о другихъ), по докладу святѣйшаго синода, въ минувшемъ февралѣ пожалованъ въ ст. совѣтники.

А какъ онъ, Гурьевъ, сначала дѣйствительно въ воинской и статской службѣ состоитъ уже 25 лѣтъ безпорочно, и хотя по высочайшему Вашего И. В-ва соизволенію въ довѣренной мнѣ должности нахожусь еще и недавно, однако сколько по свѣденію отъ многихъ, а паче и самъ довольно усмотрѣть могъ о его, Гурьева, къ дѣламъ прилежности и благопристойныхъ поведеніяхъ, и потому осмѣливаюсь, Всемилостивѣйшая Государыня, представить Вашему В-ву въ высочайшее благоволеніе, не соизволите-ли всемилостивѣйше пожаловать упоминаемаго оберъ-секретаря Гурьева въ статскіе совѣтники, оставя въ сенатѣ при правленіи прежней его должности. И о семъ всеподданнѣйше прошу Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Быть по сему.

Апрѣля 4-го 1764 г. Кн. 110, л. 338—339.

141.

О переводѣ оберъ-секретаря 1-го департамента сената Баженова на ту же должность въ 6-й департаментъ и о назначеніи на его мѣсто надв. сов. Н. Самойлова [1]).

Апрѣля 12. Всепрествѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ генерала-квартирмейстера и правящаго генералъ-прокурорскую должность кн. Вяземскаго

всеподданнѣйшій докладъ.

Прав. сената въ Москвѣ въ 6-мъ деп-тѣ состоитъ вакансія оберъ-секретарская, на которую не соизволите-ли Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть включить изъ 1-го деп-та оберъ-секретаря Баженова, а на его мѣсто за способнаго признаваю находящагося, по именному Вашего И. В-ва указу, въ

---

[1]) Объ опредѣленіи въ комиссію о таможенныхъ сборахъ Н. Самойлова и обязанностяхъ его, а также о служебной дѣятельности его, какъ сенатскаго секретаря, см. Сен. Арх., XII и XIII.

бывшей комиссіи о смотреніи надъ таможенными сборами, юстицъ-коллегіи надв. сов. Николая Самойлова, который при другихъ немалыхъ достоинствахъ, находясь довольное время при коммерческихъ дѣлахъ, пріобрѣлъ достаточное въ оныхъ свѣдѣніе и, будучи въ сенатѣ и имѣя тѣ дѣла въ экспедиціи, съ лучшею пользою отправлять можетъ.

И какъ о пожалованіи онаго Самойлова въ сенатъ оберъ-секретаремъ, такъ и о вмѣненіи упомяненнаго Баженова на оберъ-секретарскую въ 6-мъ департаментѣ вакансію, всеподданнѣйше дерзаю испросить Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Ген.-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 340.

142.

О пожалованіи сенатскаго секретаря С. Шешковскаго въ надв. совѣтники.

Апрѣля 12. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы сенатскаго секретаря Степана Шешковскаго [1]) въ надв. совѣтники и повелѣваемъ быть ему при прежней его должности. Екатерина.

Кн. 110, л. 341.

143.

Апрѣля 12 [2]). Высочайше утвержденный докладъ сената. **О взиманіи съ чугуна, выплавляемаго на заводахъ, находящихся въ вѣдомствѣ бергъ-коллегіи, вмѣсто десятины по 4 коп. съ пуда, а съ мѣди— десятины по прежнему (12129).**

Кн. 110, л. 342—344.

---

[1]) Шешковскій Степанъ былъ протоколистомъ тайной канцеляріи; 2 ноября 1757 г. былъ назначенъ секретаремъ той же канцеляріи; 16 іюля 1761 г. пожалованъ въ коллежскіе ассесоры (Барановъ, Опись, III); 25 февраля 1762 г., по уничтоженіи тайной канцеляріи, былъ «переименованъ сенатскимъ секретаремъ» и назначенъ къ дѣламъ тайной экспедиціи при сенатѣ; 10 декабря 1763 г. опредѣленъ къ дѣламъ, находившимся въ вѣдомствѣ д. т. с. Панина и ген.-прок. Глѣбова (Сен. Арх., XII, 131; XIII, 440, 503).

[2]) По реестру значится подъ 12 апрѣля; на докладѣ же помѣта: «слушанъ 13 апрѣля», въ П. С. З. отнесенъ къ 15 апрѣля.

144.

Объ отказѣ на челобитную Мировичей, просившихъ возвратить имъ малороссійскія маетности, конфискованныя при Петрѣ Великомъ за участіе бунчужнаго генеральнаго Федора Мировича въ измѣнѣ Мазепы.

Апрѣля 13. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

По именному Вашего И. В-ва указу, состоявшемуся на экстрактѣ февраля 5-го дня сего года, прислана въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитная [1]) тит. сов. Григорья Семенова, нарвскаго пѣхотнаго полка подпоруч. Василья Яковлева Мировичей съ фамиліею, съ братьями, племянниками и дѣтьми, а именно: въ разныхъ отлучкахъ кол. ассесоромъ Петромъ Федоровымъ, подпоруч. Михайлою Григорьевымъ, прапорщикомъ Иваномъ и Степаномъ Васильевыми и сержантомъ Николаемъ Григорьевымъ Мировичами-жъ, которою объявляютъ, что въ 1744 году родная ихъ бабка, малороссійская переяславская полковница Пелагея Мировичева съ дѣтьми, внучатами и правнучатами била челомъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ о взятыхъ отъ нея жалованныхъ и купленныхъ въ полку Переяславскомъ деревняхъ при Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ и отданныхъ во владѣніе генералу Кантакузину, а по смерти его состоящихъ по нынѣ въ описи за Вашимъ И. В-вомъ, и въ 1764 г. въ маѣ мѣсяцѣ приказано сенату, разобравъ, разсмотрѣть и доложить.

И потому сенатъ, разсмотря, подписалъ свое мнѣніе, купленныя отдать а о жалованныхъ доложить, о чемъ-де имъ и объявлено было. Послѣ-жъ смерти бабки ихъ и за отлучками дѣтей ея на службу въ разныя отдаленныя мѣста, за неходатайствомъ и недостатками, то дѣло по нынѣ не рѣшено.

И просятъ Ваше И. В-во о всемилостивѣйшемъ пожалованіи имъ, Мировичамъ, на всю ихъ фамилію вышеозначеннаго недвижимаго имѣнія, глясящаго по описи, дабы могли они въ службѣ Вашего И. В-ва поправиться и высочайшую матернюю милость заслуживать.

А по справкѣ въ сенатѣ: въ бывшую во время шведской войны 1708 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ Мазепину измѣну остался при немъ въ измѣнѣ означенный Пелагеи Мировичевой сынъ бунчужный генеральный Федоръ Мировичъ [2]), и хотя

---

[1]) О челобитной Мировичей см. выше № 18.

[2]) Фамилія Мировичей пользовалась худой репутаціей. Кромѣ указанныхъ въ докладѣ лицъ, которыя запятнали себя невѣрностью или подозрительнымъ поведеніемъ, нѣсколько позднѣе въ подобномъ же поступкѣ провинился Василій Мировичъ, «бунтовщикъ», сдѣлавшій попытку освободить изъ Шлиссельбургской крѣпости Іоанна Антоновича. Василій Мировичъ, «перваго измѣнника съ Мазепою Мировича внукъ», по словамъ манифеста 17 Августа 1764 г., «по крови своей, какъ видно, отечеству вѣроломный» (П. С. З., № 12.228 и 12.241).

въ томъ же году ноября 8 дня посланною блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти отъ Государя Императора Петра Великаго, Вашего И. В-ва вселюбезнѣйшаго дѣда, и новообранному гетману Ивану Скоропадскому грамотою и дано было всѣмъ, при Мазепѣ обрѣтающимся, къ возвращенію время на мѣсяцъ, но онъ, Мировичъ, не токмо въ то опредѣленное время, но и послѣ не возвратился; а въ такомъ случаѣ тою же грамотою опредѣлено было измѣнничія маетности и имѣніе отдавать за службы инымъ вѣрнымъ въ войскѣ запорожскомъ подданнымъ, и въ 1710 г. по переписи отъ бывшаго тогда при гетманѣ Скоропадскомъ стольника Андрея Измайлова между прочими показаны его, Мировича, въ Переяславскомъ полку два села Столняги и Нехайка, да деревня Жорноклѣй въ раздачѣ; а другихъ Мировичевскихъ же селъ и деревень не показано.

Въ 1712 г. по именному Его И. В-ва указу велѣно гетману Скоропадскому измѣнничьихъ родственниковъ женъ и дѣтей, которыхъ свойственники въ противной сторонѣ при королѣ шведскомъ обрѣтаются, прислать въ Москву, и присланы въ томъ числѣ показанная измѣнника Федора Мировичева мать Пелагея Мировичева съ дѣтьми ея, Семеномъ, Яковомъ, Дмитріемъ, Иваномъ и Васильемъ. И изъ тѣхъ ея дѣтей Василій Мировичъ, будучи въ Москвѣ въ 1715 г., явился въ подозрѣніи и съ розыску вишлся, что онъ въ томъ году при отъѣздѣ изъ Москвы въ Швецію шведа Викмана, приказывалъ ему сказать вышепомянутому брату его измѣнннку Федору Мировичу, чтобъ онъ въ Россію не возвращался, и былъ бы тамо для того, что которые-де малороссіяне и возвратились въ Россію, и тѣ держатся за арестомъ. А ежели-быде ему не жаль было матери своей и жены, то-бъ и онъ давно съ Москвы уѣхалъ. Притомъ-же объявилъ, что мать его и братья ни въ какомъ противномъ намѣреніи съ нимъ не были и ни про что не вѣдали. И того-жъ 1715 г., по указу Его И. В-ва и по опредѣленію посольскаго приказу (что нынѣ коллегія ин. дѣлъ), оный Василій Мировичъ сосланъ въ сибирскіе дальніе города въ работу, гдѣ и умеръ, а мать его съ братьями и съ ихъ фамиліею посланы на вѣчное житье въ Тобольскъ.

По ссылкѣ ихъ, въ 1717 г. гетманъ Скоропадской на оставшія послѣ ихъ Мировичевскія маетности далъ универсалъ зятю генеральному бунчужному Якову Лизогубу [1]) (который послѣ, бывъ генеральнымъ обознымъ, умре). А въ томъ универсалѣ написалъ, что, респектуючи, онъ, гетманъ, на знатныя его, Лизогуба, издавна погодности въ чину бунчужничества оказанныя службы, особливо-жъ дознавши его ближайшимъ свойства ради всѣхъ тѣхъ добръ быти поссесоромъ, конфирмуетъ ему, Лизогубу, въ полное и свободное владѣніе.

Въ 1718 г. именнымъ Е. И. В. указомъ, по челобитью ген.-маіора графа Кантакузина, за его службы и для прибытія къ нему изъ Мултянской земли дому его, повелѣно дать ему въ Малой Россіи въ Переяславлѣ дворъ, да въ томъ же полку измѣнничьи маетности Мировичевы всѣ, которыми они владѣли.

---

[1]) О немъ см. у Баранова, Опись, III, № 9476.

И объ отдачѣ ему оныхъ двора и маетностей къ гетману Скоропадскому грамота послана того-жъ 1718 г. марта 20 дня, которые и отданы.

Въ 1722 г. апрѣля 24 дня именнымъ же Е. И. В. указомъ, по смерти онаго графа Кантакузина, пожалованы тѣ маетности женѣ его вдовѣ графинѣ Марьѣ Кантакузиной во владѣніе по ея животъ.

Въ 1734 г. и оная графиня Кантакузина умре-жъ и, по смерти ея, тѣ Мировичевскія маетности всѣ отписаны на Государя, а по описи явилось: селъ 6, деревень 2, хуторовъ 11, крестьянскихъ 484 двора, мельницъ 20 съ принадлежащими къ нимъ разными угодьи, какъ во оной описи подробно явствуетъ.

Въ 1740 г., по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, тѣ Мировичевскія маетности опредѣлены для содержанія кирасирскихъ конскихъ заводовъ, подъ которыми состоятъ и по нынѣ.

По ревизіи-жъ 1741 г. явилось въ Мировичевскихъ маетностяхъ подданныхъ только 111 дворовъ. И изъ оныхъ въ 1742 г. именнымъ же указомъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны пожаловано ген.-маіору Федору Вишневскому [1]) хуторъ Фарбованной, въ немъ подданныхъ черкасъ 53 двора, дворовыхъ 5 человѣкъ, двѣ мельницы Карапскія съ принадлежащими къ тому хутору и мельницамъ землями.

Въ 1744 г. Ея И. В-ву въ кіевскомъ походѣ вышепомянутая полковница переяславская Пелагея Мировичева, по возвращеніи по милостивымъ указамъ съ дѣтьми и со внучатами изъ ссылки, въ поданной челобитной (которая для разсмотрѣнія прислана въ сенатъ) написала, мужъ-де ея полковникъ переяславскій Иванъ Мировичъ въ прошедшихъ годахъ, во многихъ преждебывшихъ турецкихъ, крымскихъ и шведскихъ походахъ Всероссійской Имперіи служилъ вѣрно и безпорочно. А въ 1706 г. на службѣ въ походѣ въ городѣ польскомъ Ляховичахъ шведскими войсками взятъ въ полонъ и завезенъ за море въ Готтембургъ и тамо въ полону умре. А въ 1712 г. она, Пелагея, съ дѣтьми своими и со всѣмъ домомъ взята изъ Малой Россіи и сослана была въ ссылку въ Сибирь, гдѣ чрезъ 33 года обрѣталося, и тамо изъ дѣтей ея многія померли, а внучата дѣйствительно нынѣ служатъ и другіе служить въ Великой Россіи желаютъ. А понеже-де, по высылкѣ ея тогда въ Сибирь, деревни, дворы и мельницы въ Малой Россіи въ полку Переяславскомъ мужу ея жалованные и купленные всѣ отписаны на Государя, изъ которыхъ ея деревень ген.-маіору Вишневскому указомъ нѣкоторыя пожалованы, а прочія и по нынѣ никому не отданы. А по всемилостивѣйшимъ указамъ повелѣно, которыя деревни и дворы у кого за вины взяты и не розданы, возвращать. И просила, чтобъ оными деревнями наградить ее изъ единой Ея И. В-ва милости ради пристанища и пропитанія ея съ дѣтьми и со внучаты.

А тогда-жъ и вышепомянутый генеральный обозный Лизогубъ въ сенатъ о тѣхъ же взятыхъ у него и отданныхъ генералу гр. Кантакузину Мировичев-

[1]) О служебной дѣятельности Ф. Вишневскаго и пожалованіи ему чиновъ см. Барановъ, Опись, т. III.

скихъ маетностяхъ или вмѣсто оныхъ о дачѣ ему за службы другихъ просилъ и о награжденіи его отъ бывшихъ въ Малой Россіи въ правленіи германскаго уряду генераловъ кн. Алексѣя Шаховского и нынѣшняго ген.-фельдмаршала сенат. и кав. гр. Бутурлина въ 1735 г. іюля 20 и 1742 годахъ мая 10 чиселъ съ присутствующими генеральной войсковой канцеляріи члены присланы удостоинствы.

И по опредѣленію прав. сената 1746 г. іюля 10 дня поданъ былъ Ея И. В-ву отъ сената докладъ съ такимъ представленіемъ, что вышеобъявленныя отписныя Мировичевскія маетности, коп въ описи при кирасирскихъ конскихъ заводахъ состоятъ, надлежитъ за вѣрныя и безпорочныя службы отдать оному Лизогубу въ вѣчное владѣніе. Ежели-жъ оныхъ маетностей Ея И. В-во отъ конскихъ заводовъ отлучить не соизволитъ, то дать ему, Лизогубу, вмѣсто всѣхъ оныхъ Мировичевскихъ маетностей, хуторовъ, мельницъ и прочихъ угодій, сколько ихъ по описи послѣ графини Кантакузиной (кромѣ ея купленныхъ) явствуетъ и что дано ген.-м. Вишневскому изъ свободныхъ въ Малороссіи войсковыхъ маетностей, въ препорцію толикаго-жъ числа дворовъ, мельницъ, заводовъ и прочихъ угодій. Что же бьетъ челомъ о награжденіи тѣми деревнями полковника Иванова жена, а измѣнника Федора Мировича мать, вдова Пелагея съ дѣтьми и со внучаты изъ единой Ея И. В-ва высочайшей милости ради пристанища и пропитанія, и то состоитъ въ высочайшемъ Ея И. В-ва соизволеніи и милости, а сенату о томъ, за вышеобъявленными дѣтей ея подозрѣніями и за именнымъ Государя Императора Петра Великаго 1718 г. указомъ, по которому всѣ тѣ маетности и дворы изъ за нихъ взяты и Кантакузину были отданы за измѣнничьи, никакого опредѣленія собою учинить неможно, и о томъ требовано Ея И. В-ва высочайшаго указа. Но на оный докладъ высочайшей конфирмаціи не послѣдовало.

А въ 1750 г. тотъ докладъ съ прочими по малороссійскимъ дѣламъ докладами-жъ изъ кабинета возвращенъ въ сенатъ для того, что въ томъ году въ Малой Россіи учрежденъ гетманъ и малороссійскимъ дѣламъ велѣно быть въ вѣдомствѣ коллегіи ин. дѣлъ, почему оный съ прочими и отданъ въ сенатскій архивъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше симъ представляетъ, что означенные челобитчики Мировичи въ челобитьѣ своемъ написали, якобы въ 1746 г. сенатъ, челобитную бабки ихъ родной разсмотря, подписалъ свое мнѣніе, изъ тѣхъ Мировичевскихъ маетностей купленныя отдать, а о жалованныхъ доложить, то такого въ прав. сенатѣ опредѣленія не было. И они, Мировичи, въ томъ челобитье свое показали несходственно, ибо, какъ выше значитъ, что, по учиненному въ томъ 1746 г. прав. сената опредѣленію, поданъ былъ докладъ объ отдачѣ Мировичевскихъ маетностей за службы генеральному обозному Лизогубу; по челобитью-жъ оной бабки ихъ тѣми деревнями въ томъ докладѣ написано, что оное состоитъ въ высочайшемъ Ея И. В-ва соизволеніи и милости, а сенату о томъ, за вышеобъявленными дѣтей ея подозрѣніями и за именнымъ Государя Императора

Петра Великаго 1718 г. указомъ, по которому всѣ тѣ маетности и дворы изъ за нихъ взяты и гр. Кантакузину были отданы за измѣнничьи, никакого опредѣленія собою учинить неможно. Но какъ оный докладъ остался безъ конфирмаціи, а между тѣмъ и означенный генеральный обозный Лизогубъ умре и тѣ деревни состоятъ уже въ казенномъ содержаніи, которыхъ объявленные Мировичи себѣ паки просятъ въ награжденіе, то сенатъ иного мнѣнія объявить на то не можетъ, какъ только во всемъ остается на основаніи вышеписаннаго-жъ прежде поданнаго доклада, и предастъ оное награжденіе въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе и милость.

Графъ А. Бутурлинъ, графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

По прописанному здѣсь, просители никакого права не имѣютъ и для того надлежитъ сенату отказать имъ.

Кн. 110, л. 345—352.

145.

Апрѣля 13. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О принятіи въ коллегіи ин. дѣлъ и ея конторѣ прошеній отъ иностранцевъ; о дачѣ на свободное въ Россіи жительство и на проѣздъ въ разныя мѣста указовъ на простой бумагѣ и безъ платежа наложенныхъ печатныхъ пошлинъ (12128).**

Кн. 110, л. 353—354.

146.

О назначеніи и распредѣленіи прокуроровъ по коллегіямъ, губерніямъ и провинціямъ, съ приложеніемъ «именного списка представляемымъ вновь прокурорамъ».

Апрѣля 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ нижеподписавшихся всеподданнѣйшій докладъ.

Вашему И. В-ву всевысочайше угодно было даннымъ декабря 15 дня 1763 г. указомъ повелѣть въ прокуроры, какъ по штатамъ положено, представить генералъ-прокурору честныхъ и способныхъ людей къ той должности, и потому употребя всѣ возможныя силы, по мѣрѣ нашего знанія, стараясь сходствовать высочайшему Вашего И. В-ва соизволенію, чтобъ опредѣлены

были люди способные, разсматривали не только о тѣхъ, которыхъ вновь на порожжія мѣста опредѣлить должно, но и о прежнихъ, кои уже дѣйствительно въ своихъ должностяхъ находятся. А кого именно вновь на порожжія мѣста выбравъ, другихъ же по незнанію ихъ перемѣнить назначили, о томъ поднося при семъ именной списокъ всеподданнѣйше просимъ Вашего И. В-ва высочайшей апробаціи, какъ на оное, такъ равномѣрно и о томъ, что если Вашему И. В-ву благоугодно будетъ прежнихъ прокуроровъ другими нынѣ представленными перемѣнить, оныхъ всемилостивѣйше повелѣть сенату опредѣлить къ другимъ дѣламъ по ихъ способности.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской, оберъ-прокуроръ графъ Федоръ Орловъ, оберъ-прокуроръ Всеволодъ Всеволожской, оберъ-прокуроръ Михайла Соймоновъ.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 355.

Именной списокъ представляемымъ вновь прокурорамъ.

Въ коллегіи:

Въ камеръ.	На мѣсто находящагося тамо прокурора Степана Волкова, за его старостію, обрѣтающійся въ Казанѣ при гимназіи надв. сов. Алексѣй Кожинъ.
Остатся ему пока на его местѣ способнаго изыскать будетъ можно.	
Въ юстицъ.	На мѣсто прокурора Алексѣя Воронцова, юстицъ же коллегіи надв. сов. Алексѣй Колошинъ.
Въ бергъ и въ монетную канцелярію, гдѣ одинъ прокуроръ положенъ .	Находящійся въ монетной канцеляріи прокуроръ Илья Сойминовъ.
Въ судный приказъ	На мѣсто прокурора Сергѣя Давыдова бывшій въ сыскномъ приказѣ, а нынѣ не удѣлъ находящійся, прокуроръ Федоръ Хвощинской.
Въ главный магистратъ	На мѣсто прокурора Петра Щербачева, Воронежской губерніи прокуроръ Василій Похвиснев.
Въ главную провіантскую канцелярію	На мѣсто бывшаго тамо прокурора Александра Янкова, который нынѣ по именному Вашего И. В-ва указу состоитъ подъ слѣдствіемъ, находящійся не у дѣлъ кол. асс. Николай Вонлярской.

Въ штатсъ-контору	На мѣсто прокурора Николая Ларіонова Астраханской губерніи прокуроръ же Петръ Хитрово.
Въ главный комиссаріатъ	На мѣсто прокурора Федора Чернцова, находящійся не у дѣлъ кол. асс. Терентій Черкасовъ.
Въ главную соляную контору. . .	Въ должность прокурора находящійся не у дѣлъ кол. асс. Иванъ Бахметевъ съ жалованьемъ по тому мѣсту.
Въ канцелярію отъ строеній . . .	Находящійся при межевыхъ дѣлахъ надв. сов. Сергѣй Рожновъ.

Въ губерніи:

Въ Московскую на порожжую вакансію.	Черниговскаго пѣхотнаго полка секундъ-маіоръ Сергѣй Беклемишевъ.
Въ Астраханскую.	На мѣсто бывшаго тамо прокурора Хитрова, который представляется въ штатсъ-контору, находящійся въ Астраханѣ кол. секретарь Сергѣй Полѣновъ съ заслугою асс. чина по указамъ.
Въ Смоленскую.	На мѣсто прокурора Николая Аничкова находящійся въ Боровскѣ воеводою кол. асс. Петръ Сысоевъ.
Въ Бѣлогородскую	На мѣсто прокурора Алексѣя Зыбина находящійся въ коллегіи экономіи ассесоръ Александръ Брянчаниновъ.
Въ Воронежскую	На мѣсто бывшаго тамо прокурора Похвиснева, который представляется въ главный магистратъ, находящійся не у дѣлъ кол. асс. Максимъ Грековъ.
Въ Новгородскую	На мѣсто бывшаго тамо прокурора Аврама Ушакова, который по именному Вашего И. В-ва указу состоитъ нынѣ подъ слѣдствіемъ, находящійся не у дѣлъ кол. асс. Александръ Львовъ.

Въ Казанскую	На мѣсто прокурора Гаврилы Воронцова казанскаго гарнизона свіяжскаго полка примеръ-маіоръ Иванъ Соболевъ.
Въ С.-Петербургскую	На мѣсто прокурора Матвѣя Иванова, юстицъ-коллегіи колл. асс. Федоръ Колокольцовъ.
Въ Нижегородскую на порожжую вакансію.	Отставной подполк. Уваровъ.

Въ провинціи

Московской губерніи:

Въ Переяславль-Рязанскую . . .	Находящійся не у дѣлъ секундъ-маіоръ Гаврила Побѣдинской.
Въ Костромскую	Отставной секундъ-маіоръ Иванъ Вердеревской.
Юрьевска-Польскаго	Находящійся не у дѣлъ, тит. сов. Демьянъ Нечуя-Коховскій.
Въ Володимірскую	Находящійся не у дѣлъ тит. сов. Иванъ Дурново.
Въ Суздальскую.	Отставной кап. Петръ Нестеровъ.
Въ Переяславль-Залѣсскаго . . .	Отставной кап. Василій Новокщеновъ.
Въ Тульскую.	Отставной кап. Петръ Нащокинъ.
Въ Калужскую	Отставной кол. асс. Николай Львовъ.
Въ Ярославскую	Отставной асс. Федоръ Ладыженской.
Въ Углицкую	Находящійся не у дѣлъ кол. асс. Богданъ Постельниковъ.

Новгородской губерніи:

Во Псковскую	Отставной тит. сов. Ларіонъ Бибиковъ.
Въ Тверскую.	Отставной кап. Герасимъ Шишковъ.
Въ Бѣлозерскую	Отставной секундъ-маіоръ Антонъ Бѣлоутовъ.
Въ Великолуцкую.	Находящійся не у дѣлъ кап. Герасимъ Ларіоновъ.

Бѣлогородской губерніи:

Въ Сѣвскую	Пермскаго карабинернаго полка ротмистръ Федоръ Дурново.
Въ Орловскую	Отставной капитанъ Михайла Ушаковъ.

Воронежской губерніи:

Въ Елецкую	Отставной секундъ-маіоръ Стратонъ Сахаровъ.
Въ Тамбовскую	Отставной капитанъ Петръ Жилинъ.
Въ Шацкую	Отставной секундъ-маіоръ Дементій Чичеринъ.
Въ Бахмутскую.	Кіевскаго гарнизона секундъ-маіоръ Иванъ Безруковъ.

Архангелогородской губерніи:

Въ Вологодскую	Артиллеріи поручикъ и г. Яранска воевода Петръ Ермоловъ.
Въ Устюжскую.	Находящійся не у дѣлъ кап. Александръ Колобовъ.
Въ Галицкую.	Отставной секундъ-маіоръ Александръ Сытинъ.

Казанской губерніи:

Въ Свіяжскую	Находящійся не у дѣлъ кап. Александръ Леонтьевъ.
Въ Пензенскую.	Отставной кап. Ефимъ Чемесовъ.
Въ Симбирскую.	Отставной секундъ-маіоръ Иванъ Толстой.
Въ Вятскую	Отставной секундъ-маіоръ Андрей Бедаревъ.
Въ Пермскую	Находящійся не у дѣлъ тит. сов. Петръ Копьевъ.

Нижегородской губерніи:

Въ Алаторскую.	Отставной гвардіи прапорщикъ Петръ Лазаревъ.
Въ Арзамасскую.	Находящійся не у дѣлъ кап. Александръ Ушаковъ.

Оренбургской губерніи:

Въ Исетскую.	Находящійся не у дѣлъ асс. Василій Гуляевъ.
Въ Уфимскую	Находящійся въ Симбирской провинціи воеводскимъ товарищемъ тит. сов. Михайла Наумовъ.

Сибирской губерніи:

Въ Енисейскую. . . . . Находящійся не у дѣлъ секундъ-маіоръ Иванъ Зуевъ.

Въ Иркутскую . . . . . Якутскаго пѣхотнаго полка секундъ-маіоръ Ивановъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской, оберъ-прокуроръ графъ Федоръ Орловъ, оберъ-прокуроръ Всеволодъ Всеволожской, оберъ-прокуроръ Михайла Сомоновъ.

Кн. 110, л. 356—360.

147.

О производствѣ жалованья Ф. С. Милославскому, какъ сенатору, по чину вице-адмиральскому изъ штатсъ-конторы.

Апрѣля 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Вице-адмиралъ и сенаторъ г. Милославскій [1]) прошедшаго 1763 г. сент. по 22-е число, будучи контръ-адмираломъ, присутствовалъ въ адмиралтейской коллегіи, а того числа состоявшеюся на поднесенномъ отъ оной коллегіи при докладѣ спискѣ высочайшею Вашего И. В-ва конфирмаціею по его прошенію отъ службы отставленъ вице-адмираломъ. Потомъ ноября 17 дня того-жъ года, по именному Вашего И. В-ва за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки указу, опредѣленъ членомъ въ учрежденную при адмиралтействѣ россійскихъ флотовъ и адмиралтейскаго правленія комиссію, гдѣ адмиралтействъ-коллегіею и жалованье ему производить опредѣлено по тому чину, а именно изъ окладу 2060 руб. въ годъ. Но какъ генваря 23 дня сего года, по высочайшему Вашего И. В-ва о сенаторахъ указу, онъ, вице-адмиралъ, написанъ къ присутствію въ прав. сенатѣ въ 4 деп-тѣ, а вице-адмираломъ состоитъ сверхъ имѣющагося по штату такихъ чиновъ числа, то адмиралтействъ-коллегія доношеніемъ въ сенатъ представляетъ въ разсмотрѣніе о томъ, и изъ какого мѣста ему жалованье получать.

По мнѣнію сената, что онъ, г. Милославскій, вице-адмираломъ состоитъ сверхъ положеннаго въ штатѣ числа, жалованье производить ему слѣдуетъ,

---

[1]) Милославскій, Ѳедоръ Сергѣевичъ (1709—1764 г.), указомъ 29 марта 1733 г. былъ назначенъ прокуроромъ въ адмиралтейскую коллегію; 16 августа 1760 г. былъ пожалованъ въ чинъ контръ-адмирала и назначенъ къ присутствованію въ той же коллегіи (Барановъ, Опись. III); указомъ 16 февраля 1762 г. Милославскій назначается въ особую комиссію для обсужденія мѣръ къ приведенію флота въ лучшее состояніе (П. С. З., № 11442); 23 января 1764 г. опредѣленъ въ 4-й департаментъ сената (Сен. Арх., XIII, № 404).

яко сенатору, по тому вице-адмиральскому чину полное и съ денщичьимъ изъ штатсъ-конторы.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на оное Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Марта 22 дня. Кн. 110, л. 361.

148.

О назначеніи въ президенты, вице-президенты, губернаторы и на другія должности, по представленію сената, съ приложеніемъ именного списка лицъ назначенныхъ.

Апрѣля 18 [1]). Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Правящій генералъ-прокурорскую должность генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземскій предложилъ сенату данные ему отъ Вашего И. В-ва списки статскимъ чинамъ, объявя, что Ваше И. В-во всевысочайше указать [2]) соизволили — сенату росписать всѣхъ по мѣстамъ, гдѣ кто способнѣе, надѣясь и желая, чтобъ выборъ палъ на такихъ, которыхъ заслуги и поведеніе есть непорочны.

Сенатъ, пріемля сіе Вашего И. В-ва всевысочайшее повелѣніе новымъ знакомъ неутомленнаго Вашего И. В-ва о пользѣ вѣрноподданныхъ попеченія, а себѣ высочайшей довѣренности, по выслушаніи оныхъ списковъ, старался, сколько знанія усердіе изобрѣсть было въ состояніи, соотвѣтствовать Вашего И. В-ва высочайшему соизволенію, чтобъ вездѣ были опредѣлены люди достойные и способные. И потому, согласно выбравъ, назначилъ, сколько краткость времени дозволила, на мѣста президентскія, вице-президентскія, губернаторскія и прочія, а кого именно, о томъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше подноситъ при семъ на всевысочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе и апробацію именной списокъ.

Что же принадлежитъ до помѣщенія во всѣ мѣста членовъ и до пожалованія нынѣ представленныхъ къ распредѣленію по мѣстамъ, такожъ и оставшихъ же по достоинствамъ чинами, то за наступающими праздничными

---

[1]) Даты на докладѣ нѣтъ, по реестру онъ отнесенъ къ 18 апрѣля.

[2]) Указы относительно порядка замѣщенія присутственныхъ мѣстъ напечатаны въ П. С. З., № 11988 ср. 11989 и 11991 и въ Сен. Арх., XIII, № 343 и 350.

днями онаго исправить невозможно. И для того, по окончаніи всѣмъ по старшинству, по голосамъ и по достоинствамъ, имѣетъ быть поднесенъ къ высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи и благоволенію особливый списокъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ объ ономъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, кн. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, кн. Борисъ Куракинъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Федоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, кн. Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 110, л. 364, 365.

Списокъ [1]) *назначеннымъ ко вмѣщенію на порозжія вакансіи въ президенты, вице-президенты, въ губернаторы и въ другія мѣста.*

Въ герольдмейстеры.	Дѣйствительный камергеръ гр. Николай Головинъ.
Впредь означу, кому быть.	
Въ коллегіи:	
Въ камеръ, президентъ.	Остается пожалованный по именному Вашего И. В-ва указу въ ту коллегію въ президенты гофмейстеръ и сенаторъ князь Куракинъ.
Въ вице-президенты.	Бывшій предъ симъ въ рекетмейстерской конторѣ ст. сов. Алексѣй Яковлевъ.
Въ юстицъ въ департаменты:	
Въ 1-й, въ президенты	Тайн. сов. и генералъ-полиціймейстеръ Иванъ Дивовъ, ибо его сенатъ находитъ болѣе способнымъ къ юстицкимъ дѣламъ, нежели къ полицейскимъ.
Во 2-й, въ вице-президенты . . .	Находящійся въ Бѣлгородѣ въ должности вице-губернатора ст. сов. Федоръ Жилинъ.

[1]) Въ спискѣ лицъ, представленныхъ къ назначенію на разныя должности, самой Императрицей произведены значительныя измѣненія; однихъ она перемѣстила, другихъ вновь назначила, отмѣнивъ тѣмъ назначеніе сенатское и наконецъ иногда, не соглашаясь съ предположеніемъ сената, обѣщивала позднѣе дать соотвѣтствующій указъ. Эти измѣненія свидѣтельствуютъ о большой самостоятельности Императрицы и знаніи Ею чиновнаго міра.

Въ 3-й, статскій совѣтникъ . . . Остается кн. Амилахоровъ, который въ ту коллегію опредѣленъ къ присутствію, по именному Вашего И. В-ва указу, сенатской конторы изъ прокуроровъ съ переименованіемъ того чина.

Въ юстицъ же лифл. и эстл. дѣлъ:

Въ президенты . . . . . Той же коллегіи вице-президентъ, дѣйств. ст. сов. Эмме.

Въ вице-президенты. . . . . Камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ кол. сов. Иванъ фонъ-Бауманъ.

Въ ревизіонъ въ департаменты:

Въ 1-й, въ президенты . . . . . Находящійся не у дѣлъ генер.-маіоръ Михайла Масловъ.

Во 2-й, въ вице-президенты. . . . Бывшаго сибирскаго приказа главный судья ст. сов. Михайла Сушковъ.

Въ 3-й, статскій совѣтникъ . . . Бывшій до сего въ мануфактуръ-коллегіи вице-президентомъ ст. сов. Никита Каковинской.

Въ коммерцъ:

Президентъ Яковъ Евреиновъ. . . Объ ономъ Евреиновѣ при управленіи по купеческому банку явились нѣкоторыя неисправности, о которыхъ при семъ подносится особливой экстрактъ. Сенатъ же, принявъ во уваженіе сіи обстоятельства, за должность находитъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить, испрашивая всевысочайшаго повелѣнія, чтобъ между тѣмъ, пока по сему дѣлу точное рѣшеніе воспослѣдуетъ, въ коммерцъ-коллегіи президентское мѣсто препоручить дѣйст. тайн. сов. гр. Миниху, въ томъ паче разсужденіи, что таможня съ коммерціею частыми сношеніями связана, и что если не опредѣлена будетъ особая персона, то иногда не почелъ бы президентъ Евреиновъ въ нужныхъ по сему дѣлу отъ коллегіи справкахъ себѣ за при-

тѣсненіе или оныхъ неправильными, тѣмъ болѣе, что отъ оной на него представленіе учинено.

Вице-президентъ . . . . . Прежній, Николай Неплюевъ.

Въ мануфактуръ, президентъ . . . Оренбургской [1]) губернаторъ, Дмитри Волковъ.

По прежнему тайн. сов. и сенаторъ Василій Ададуровъ.

Въ вице-президенты. . . . . Находящійся въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ и въ комиссіи о коммерціи ст. сов. Тимофей фонъ Клингштетъ.

Въ вотчинной по департаментамъ:

Въ 1-й, президентъ . . . . . Нынѣ находящійся дѣйст. ст. сов. Михайла Лунинъ.

Во 2-й, вице-президентъ . . . . . Нынѣ же находящійся дѣйст. ст. сов. Михайла Салтыковъ.

Въ 3-й, статскій совѣтникъ . . . Состоящій не у дѣлъ Николай Давыдовъ.

Въ 4-й, статскій же совѣтникъ. . Находящійся нынѣ въ Воронежской губ. въ должности вице-губернатора полк. Никита Спичинской.

Въ главную полиціймейстерскую канцелярію:

Въ генералъ-полиціймейстеры . . Кандидаты:

Скоро пришлю сказать, кому быть, а до тѣхъ поръ господину Дивову не отехать к' новой его должности.

Ген.-поручикъ и дѣйств. камергеръ кн. Репнинъ, такъ какъ человѣкъ свѣдущій иностранные языки и обычаи.

Ген.-маіоръ гр. Алексѣй Орловъ, если высочайшее Вашего И. В-ва на то соизволеніе будетъ.

Генералъ же маіоръ Данила Мерлинъ.

Но когда о семъ разсужденіе было, то трое изъ г. сенаторовъ, а именно,

[1]) Въ спискѣ было написано: «по прежнему тайн. сов. и сенаторъ Василій Ададуровъ». Эта фраза рукою Государыни зачеркнута, а на верху Ею же прибавлено: «Оренбургской губернаторъ Дмитри Волковъ».

Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, кн. Яковъ Петровичъ Шаховской и гр. Петръ Григорьевичъ Чернышевъ объявили, что они только согласуютъ разсужденію сенатскому о послѣднихъ двухъ, которые свѣдущи о внутреннемъ состояніи государственной экономіи, а перваго способности къ той должности не знаютъ.

Въ московскую полицію:

Въ оберъ-полиціймейстеры . . . . Находящійся нынѣ въ камеръ-коллегіи въ должности вице-президента полк. Тарасъ Арсеньевъ.

Въ канцелярію конфискаціи:

Въ главные судьи . . . . . Находящійся не у дѣлъ ген.-маіоръ Марко Рыкачевъ.

Въ мастерскую и оружейную контору:

Въ главные судьи . . . . . Находящійся тамо по именному указу д. ст. сов. Михайла Сабакинъ.

Въ главный магистратъ:

Въ президенты . . . . . Бывшій тамо оберъ-президентъ д. ст. сов. Федоръ Квашнинъ-Самаринъ.

Въ контору онаго магистрата:

Въ вице-президенты . . . . . Бывшій до сего въ бергъ-коллегіи въ должности вице-президента ст. сов. князь Алексѣй Мещерской.

Въ судный приказъ:

Въ главные судьи . . . . . Бывшій въ межевой канцеляріи главнымъ судьею ст. сов. Афонасій Афросимовъ, который еще въ 1761 г. въ судный приказъ отъ сената былъ назначенъ.

Въ штатсъ-контору:

Въ главные судьи . . . . . Находящійся не у дѣлъ полк. Семенъ Ашитковъ.

Въ губерніи:

Въ С.-Петербургскую:

Въ губернаторы	Находящійся тамо-же въ должности губернаторской контръ-адмиралъ кн. Василій Несвицкой.
Степанъ Ушаковъ.	Опредѣлить ему пенсіи по немолодымъ его летамъ и по долговременной его службы нынешное его жалованье.

Въ Московскую:

Въ губернаторы	Тайн. сов. и бывшій въ Москвѣ генер.-полиціймейстеръ Иванъ Юшковъ.

Въ Новгородскую:

Въ губернаторы.	*Находящійся* [1]) *тамо въ должности губернатора дѣйст. ст. сов. Степанъ Ушаковъ.*
Генералъ-маіоръ Яковъ Сиверсъ.	

Въ Воронежскую:

Въ губернаторы.	Пожалованный по именному Вашего И. В-ва указу, ген.-поручикъ Лачиновъ.

Въ Казанскую:

Въ губернаторы.	*Находящійся* [2]) *въ комиссаріатѣ ген.-поручикъ Леонтій Коробановъ, ибо по комиссаріату ему вакансіи не достаетъ.*
Впредь означу, кому быть.	

Въ Нижегородскую:

Въ губернаторы	*Находящійся въ Саратовѣ при комиссіи ген.-маіоръ Федоръ Кокошкинъ, когда сія комиссія окончится.*
Генералъ-поручикъ Яковъ Аршеневскій.	

---

[1]) Эта фраза о Степанѣ Ушаковѣ зачеркнута рукой Государыни.

[2]) Слова доклада, относящіяся къ Коробанову и Кокошкину зачеркнуты рукой Государыни.

Да сверхъ того по прежнему остаются въ своихъ мѣстахъ:

въ коллегіи экономіи:

Президентъ . . . . . Гофмейстеръ и сенаторъ князь Куракинъ.
Вице-президентъ . . . . . Матвѣй Дмитріевъ-Мамоновъ.

Въ бергъ-коллегіи:

Президентъ . . . . . Дѣйст. ст. сов. Иванъ Шлаттеръ.
Вице-президентъ . . . . . Алексѣй Николевъ.

Въ ямской канцеляріи:

Главный судья . . . . . Ген.-поручикъ Овцынъ.

Въ главной соляной конторѣ:

Главный судья . . . . . Дѣйст. ст. сов. и сенаторъ Протасовъ.

Въ губерніяхъ:

Въ Кіевской, губернаторомъ . . . Ген.-губернаторъ тамошній Глѣбовъ.
Въ Бѣлогородской, губернаторомъ. Ген.-поручикъ Нарышкинъ.
Въ Смоленской, губернаторъ . . . Ген.-маіоръ кн. Козловской.
Въ Архангельской, губернаторъ. . Ген.-маіоръ Головцынъ.
Въ Астраханской, губернаторъ . . Ген.-маіоръ Бекѣтовъ.
Въ Оренбургской, губернаторъ . . *Дѣйств.* [1]) *ст. сов. Волковъ.*
Генералъ-поручикъ Бауманъ.
Въ Сибирской, губернаторъ . . . Гвардіи примеръ-маіоръ Чичеринъ

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, кн. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышовъ, графъ М. Сковронской, графъ Романъ Воронцовъ Петръ Панинъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, кн. Борисъ Куракинъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Федоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ кн. Петръ Трубецкой, надв. сов. Михайла Приклонской.

Быть по сему.

Кн. 110, л. 366—370.

---

[1]) Эта строка зачеркнута рукой Государыни.

Экстрактъ коммерцъ-коллегіи о президентѣ Евреиновѣ.

Въ сенатъ нынѣ поданнымъ коммерцъ-коллегія доношеніемъ представляетъ, что при управленіи имъ купеческаго банка, который нынѣ соединенъ съ коммерцъ-коллегіею, оказались слѣдующія неисправности:

1) банковой суммы съ процентами понынѣ числится 802.720 руб. 2 коп., а въ раздачѣ 729.449 руб. 4 коп., въ томъ числѣ подлежитъ ко взысканію, за прошествіемъ сроковъ, 382.049 руб. 4 коп., да въ нынѣшнемъ 1764 и 1765 годахъ ко взысканію 347.400 руб. Затѣмъ налицо капиталу 90 руб. 8 коп., а процентныхъ денегъ за расходомъ 8.333 руб. 95 коп.;

2) противъ счету излишнихъ оказалось 2.948 руб. 53 коп., о чемъ производится слѣдствіе;

3) на занимателяхъ отъ 1754 до 1763 годовъ съ просроченныхъ суммъ процентовъ не взыскано 47.833 рубля 59 коп.;

4) брали изъ банка деньги браковщики, маклеры и ластовыхъ судовъ содержатели, и владѣютъ ими по нынѣ равно, какъ бы тотъ банкъ для однихъ ихъ учрежденъ былъ;

5) занимати, знатныя суммы денегъ не платя, по другимъ поруками ручались, а по порукамъ тѣ занимати подписывались круговою порукою въ противность состоявшихся о томъ указовъ;

6) занимателямъ же сверхъ прежде взятыхъ и незаплаченныхъ денегъ давано въ другой и третій разъ, и всѣ безъ платежа за ними состоятъ;

7) во всѣхъ тѣхъ заемныхъ деньгахъ по вѣдомости подписано, что взяты отъ занимателей векселя, кои по прошествіи сроковъ не протестованы, и положенные въ закладъ партикулярные векселя-жъ не протестуются, а заимщики ихъ берутъ и протестуютъ сами или другой вексель, вмѣсто заложеннаго, положатъ, да и тѣхъ векселей по требованію коллегіи для вѣрнаго свидѣтельства президентъ Евреиновъ, отзываясь болѣзнію, не отдастъ;

8) занимати и поручители въ какомъ состояніи и розданный капиталъ можно-ль съ нихъ возвратить, неизвѣстно, какъ то уже нѣкоторые и оказались къ платежу не въ состояніи, и за то держится одинъ подъ карауломъ.

Надворной совѣтникъ Михайло Приклонской.

Кн. 110, л. 371.

149.

О назначеніи Н. Чичерина генералъ-полиціймейстеромъ.

Апрѣля 18. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Нашему генералъ-маіору и кіевскому оберъ-коменданту Николаю Чичерину [1]) генералъ-полиціймейстеромъ.

Екатерина.

Кн. 110, л. 363.

150.

О назначеніи Клингштета вице-президентомъ нѣмецкой юстицъ-коллегіи, Ф. Сукина — вице-президентомъ мануфактуръ-коллегіи, съ награжденіемъ чина, и Баумана — въ лифляндскую камеръ-контору съ вице-президентскимъ жалованьемъ.

Апрѣля 19. Господинъ Клингштетъ имѣетъ быть вице-президентомъ в'немецкой юстицъ-коллегіи, в'манифактуръ-коллегіи прокурору Федору Сукину [2]) быть вице-президентомъ, съ награжденіемъ чина съ старшинствомъ, какъ ему слѣдуетъ, а господину Бауману [3]) быть въ лифляндской камеръ-канторы, съ вице-президенскимъ жалованіи не вобразецъ никому. Екатерина.

Князь Александръ Алексевичъ обьявитѣ в'сенатъ.

Апр. 19 ч. 1764 г. Кн. 110, л. 372.

---

[1]) Чичеринъ, Николай Ивановичъ, 14 апрѣля 1759 г. былъ пожалованъ въ чинъ полковника; 12 февраля 1761 г., будучи въ чинѣ ген.-маіора, назначается въ Кіевъ на должность оберъ-коменданта (Барановъ, Опись, III). О его служебной дѣятельности, какъ кіевскаго оберъ-коменданта, см. Сен. Арх., XII.

[2]) Ѳедоръ Сукинъ, будучи секретаремъ сената, въ 1760 г. сентября 7-го дня былъ пожалованъ въ коллежскіе совѣтники и назначенъ въ посольство въ Испанію, при кн. П. Репнинѣ Барановъ, Опись, III); 19 августа 1762 г. былъ опредѣленъ прокуроромъ въ юстицъ-коллегію и камеръ-контору лифл. и эстл. дѣлъ; 17 ноября 1763 г. былъ назначенъ, съ оставленіемъ при прежней должности, къ смотрѣнію таможенъ (Сен. Арх., XI, XIII). О немъ см. ниже указъ отъ 5 мая, а также въ П. С. З., № 12426, 13022, 13197 (порученіе въ 1771 г. его попеченію малолѣтнихъ сиротъ, оставшихся во время моровой язвы безъ родителей и родственниковъ), 13776 (его арестъ въ мартѣ 1772 г. по оговору С. Пушкина).

[3]) Иванъ Бауманъ былъ совѣтниковъ въ камеръ-конторѣ лифл. и эстл. дѣлъ; 23 октября 1763 г. былъ назначенъ кромѣ того въ комиссію для выработки полицейскаго регламента (Сен. Арх., XIII, № 261).

151.

О наведеніи справокъ у купцовъ, на которыхъ долженъ пасть сборъ на содержаніе консула Давыдова въ Польшѣ и его подьячаго, сколько они, купцы, дать могутъ, и объ учиненіи послѣ справокъ надлежащаго опредѣленія, съ приложеніемъ возвращеннаго Государыней и Ею неутвержденнаго доклада сената.

Апрѣля 19. Ея И. В—во всевысочайше возвратя поданный отъ сената и при семъ приложенный докладъ о жалованьи, опредѣленному въ Польшу консулу Давыдову и при немъ подъячему, изъ пошлинныхъ денегъ, повелѣть соизволила сенату напередъ освѣдомиться съ тѣми купцами, на коихъ такой сборъ полагается, сколько они дать могутъ, и по тому уже надлежащее опредѣленіе учинить.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Ноября 4 дня прошедшаго 1763 г. Ваше И. В—во на поднесенномъ отъ сената докладѣ [1]), чтобъ опредѣленному по высочайшему Вашего И. В—ва указу въ Польшу консулу Михайлѣ Давыдову жалованья по 1000 руб. да будущимъ при немъ для исправленія письменныхъ дѣлъ подъячимъ двумъ каждому по 200 руб. въ годъ производить изъ купеческой суммы, собственною рукою подписать соизволили слѣдующее: «Помнится, что купечество астраханское само консуламъ въ Персіи опредѣлило жалованье, къ тому отъ Насъ прибавлено 500 руб.; и тако и нынѣ купечеству на волю отдать, сколько оно Давыдову опредѣлить похочетъ, и надобно ли ему два или только одинъ подъячій, чтобъ миновать напрасныхъ убытковъ».

Во исполненіе сего изъ сената посланъ былъ указъ въ Москву въ главный магистратъ, изъ котораго присланнымъ отъ 20 числа минувшаго генваря доношеніемъ объявлено, что по требованію онаго смоленскій магистратъ и тамошнее первостатейное мѣщанство, всего 30 человѣкъ, представляютъ, ежели де оному консулу и подъячимъ, въ силу того присланнаго указу, жалованье производить одному смоленскому мѣщанству, то оному имѣетъ быть весьма не безъ тягости, понеже изъ мѣщанства немногіе, но по большей части разныхъ городовъ купечество для торговаго промысла въ Польшу въѣздъ имѣютъ.

---

[1]) Этотъ докладъ см. въ Сен. Арх., XIII, № 284.

И для сихъ и другихъ объявленныхъ отъ нихъ обстоятельствъ повелѣно бъ было ему, консулу, жалованье производить, откуда за благо разсуждено будетъ, или съ торгующихъ при пограничныхъ таможняхъ, при платежѣ съ таможенныхъ пошлинъ, почему съ рубля причтется, а не отъ смоленскаго мѣщанства, а оное между собою согласуютъ производить консулу по 200, да одному подъячему (ибо двумъ быть не подлежитъ) по 60 руб. въ годъ и собирать при Шелеговской пограничной таможнѣ съ торгующихъ въ Польшѣ при платежѣ таможенныхъ пошлинъ по одному проценту съ рубля, который сборъ проѣзжающему купечеству имѣетъ быть безтягостенъ.

И по сему главный магистратъ сенату представляетъ же, что тѣмъ положеннымъ отъ смоленскаго магистрата и мѣщанства жалованьемъ, какъ оный разсуждаетъ, содержать имъ себя никакъ невозможно и недостаточно, потому-что ему необходимо долженствуетъ пребываніе свое имѣть не въ одномъ которомъ либо городѣ, но по случаю происходимыхъ отъ россійскихъ купцовъ жалобъ къ доставленію имъ подлежащаго отъ обидъ защищенія ѣздить изъ одного въ другой городъ, итакъ отъ тѣхъ переѣздовъ какъ въ наймѣ подводъ, такъ и въ прочемъ содержаніи могутъ они имѣть излишній немалый расходъ. А притомъ онъ, консулъ, яко имѣющій въ вышеписанномъ довѣренность, находясь въ другомъ государствѣ и содержать себя долженъ противу прочихъ съ отмѣною.

Но какъ по высочайшему Вашего И. В-ва именному указу повелѣно отдать купечеству на волю, сколько оно само ему, Давыдову, опредѣлить похочетъ, то наблюдая оное повелѣніе и чтобъ миновать напрасныхъ купечеству убытковъ, а напротивъ того въ разсужденіи упомянутой необходимой надобности, главный магистратъ иного способа не находитъ, какъ на то его, консула, и подъячаго содержаніе положить такую сумму, безъ чего уже миновать неможно; а именно консулу до 700, а подъячему до 200 руб. на каждый годъ.

И ту сумму по примѣру тому, какъ и о опредѣленныхъ въ Персію консулахъ, представляется сбирать со всѣхъ торгующихъ въ Польшу черезъ Шелеговскую и прочія, состоящія на Польской границѣ, лежащія по тракту къ Шилову и Витебску, пограничныя таможни (которыхъ состоитъ двѣ, Боевская и Мельницкая), съ смоленскихъ мѣщанъ, также и другихъ россійскихъ городовъ купцовъ, при платежѣ ими въ тѣхъ таможняхъ съ отпускныхъ въ Польшу и съ вывозныхъ оттоль въ Россію товаровъ съ каждаго платежнаго пошлиннаго рубля, почему опредѣлено будетъ, и пересылать къ нимъ безъ удержанія; а паче, предая на разсужденіе сената, требуетъ указу.

А помянутый консулъ Давыдовъ поданнымъ въ сенатъ допошеніемъ же, изъясняя разныя обстоятельства, проситъ о опредѣленіи ему и на подъячаго противъ отправленныхъ въ Персію консуловъ жалованья, хотя съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, дабы онъ, въ силѣ высочайшаго Вашего И. В-ва соизволенія, могъ вскорѣ отправиться въ Польшу, и тамъ, яко въ другомъ государствѣ,

содержать себя безъ недостатка, а безъ того никакимъ образомъ къ порученной ему должности ѣхать невозможно.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что хотя вышеписаннымъ Вашего И. В-ва, состоявшимся на докладѣ сенатскомъ 4 ноября прошлаго 1763 г. указомъ о опредѣленіи реченному консулу Давыдову жалованья отдано на волю купечеству, по примѣру въ Персію отправленныхъ, почему смоленскій магистратъ и первостатейное мѣщанство, предъявляя назначенный имъ отъ сената окладъ себѣ въ тягость, и полагаютъ на консула по 200 руб., да на одного подъячаго по 60 руб. на годъ, собирая при Шелеговской таможнѣ при платежѣ пошлинъ по одному проценту съ рубля, но какъ оный Давыдовъ въ консулы удостоенъ и прошенъ былъ не однимъ смоленскимъ, но разныхъ городовъ, т. е. вяземскимъ, торопецкимъ и прочимъ купечествомъ, единственно для защищенія отъ происходящихъ имъ тамо обидъ и грабительствъ и безопаснаго отправленія торговъ ихъ, слѣдственно, и главный магистратъ, усматривая то полагаемое смоленскимъ магистратомъ и мѣщанствомъ жалованье къ тамошнему ихъ содержанію весьма недостаточнымъ, представляетъ способъ, дабы въ составляемое на консула до 700, а подъячему до 200 руб. число сбирать со всѣхъ проѣзжающихъ въ Польшу чрезъ Шелеговскую и Мельницкую таможню россійскихъ купцовъ при платежѣ съ отпускаемыхъ въ Польшу и съ вывозныхъ изъ Польши товаровъ съ каждаго платежнаго пошлиннаго рубля, почему опредѣлено будетъ, которыхъ пошлинъ по послѣдне поданной изъ коммерцъ-коллегіи за 1762 г. вѣдомости, какъ съ отпускныхъ въ Польшу, такъ и съ вывозныхъ оттуда въ Россію цѣною на 306.643 рубли товаровъ имѣетъ быть во взятьи 50.828 руб., то сенатъ, разсуждая-жъ всѣ тѣ обстоятельства, и дабы онъ, консулъ, какъ уже кредитивомъ и прочимъ всѣмъ снабденный, къ подлежащему мѣсту (не требуя отъ прочаго, торгующаго чрезъ помянутыя три таможни, купечества, о положеніи коихъ по ихъ волѣ на жалованье суммы, извѣстія, чему многое время пройдетъ) скорѣе отправиться могъ, съ вышеписаннымъ главнаго магистрата представленіемъ согласенъ.

И для того не соизволите-ли Ваше И. В-во высочайше повелѣть при платежѣ въ предъявленныхъ таможняхъ съ отпускныхъ въ Польшу и оттуда привозимыхъ въ Россію купеческихъ товаровъ пошлинъ собирать съ каждаго пошлиннаго рубля по 2 копѣйки, который сборъ купечеству признается быть нетягостенъ. Но какъ оный каждый годъ равнымъ быть не можетъ, то если положенный на него, консула, семи, а подъячему двусотный окладъ превзойдетъ, оное излишнее число оставлять на предбудущіе годы и зачитать, когда недостатокъ окажется; а тѣ сборныя деньги, имѣя въ которой либо ближней къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ консулъ находиться будетъ, таможнѣ или въ смоленскомъ магистратѣ, къ нему, консулу, и на подъячаго помянутую опредѣленную сумму отправлять каждую треть заблаговременно, дабы они въ содержаніи своемъ тамо никакого недостатка претерпѣть не могли.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ на все сіе проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ. Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Баженовъ.

Апрѣля 2-го 1764 г. Кн. 110, л. 373—379.

152.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной дворянъ Бѣлогородской губ.

Апрѣля 19. Милостивый Государь мой князь Александръ Алексѣевичъ!

Ея И. В-во, приложенную при семъ челобитную отъ Бѣлогородской губерніи дворянъ, повелѣть соизволила отослать въ прав. сенатъ на разсмотрѣніе, которая при семъ и посылается [1]).

Имѣю честь быть съ должнымъ почтеніемъ Вашего сіятельства милостиваго Государя моего

Покорный слуга Григорій Тепловъ.

Кн. 110, л. 380.

153.

Апрѣля 19 (по реестру, въ П. С. З. — 26). Высочайше утвержденный докладъ [2]) ген.-квартирм. кн. Вяземскаго, по дѣлу унтеръ-шталм. Н. Милославскаго съ княжною М. Шаховской. **О раздѣлѣ родового имѣнія между родственниками въ побочныхъ линіяхъ (12140).**

Кн. 110, л. 381—386.

---

[1]) На оборотѣ помѣта: «а челобитная отдана въ герольдію».

[2]) Къ этому докладу съ предложеніемъ кн. Вяземскаго приложены мнѣнія (И. Неплюева, Р. Воронцова, Ѳ. Ушакова, А. Бутурлина, В. Суворова), которыхъ въ П. С. З. нѣтъ, а потому они печатаются здѣсь въ видѣ приложенія.

Дѣйст. тайн. сов., сен. и кав. Неплюева по дѣлу Милославскаго съ княжною Шаховскою

Мнѣніе.

Сколь велико преимущество имѣютъ, по смерти бездѣтныхъ братій, сестры, а послѣ племянниковъ тетки родныя, а по нихъ ихъ дѣти предъ другими самыми ближайшими той же фамиліи ихъ родственниками, то сіе непосредственно доказываютъ уложенные 17 главы 2, 4, новоуказные 184-го и 185-го пункты, указъ 201 годовъ, какъ повелѣніе ихъ слѣдуетъ, уложенные пункты 2: у которыхъ вотчинниковъ останутся дочери и сестры замужемъ, и имъ чинить указъ по уложенію, а онѣ тѣмъ вотчинамъ вотчичьи; послѣ-жъ отцовъ давать сыновьямъ, а какъ сыновей не станетъ, то и дочерямъ; 4: у кого сыновей не останется, дочерямъ же, дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ, послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ, съ дядями и тетками своими родными быть имъ вотчичамъ; а у которыхъ дочерей дѣтей не будетъ, отдавать въ родъ кто ближе.

Новоуказные 184 и 185 пункты: если послѣ умершихъ останутся сыновья и дочери, и сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями были не справлены, а за иными справлены, послѣ такихъ вотчинниковыхъ сыновей выслуженныя вотчины давать дѣтямъ, а умершаго вотчинника внучатамъ сыновьямъ же, а буде сыновей нѣтъ, то и дочерямъ. А теткамъ такихъ вотчинъ не давать, и съ племянницами не дѣлить, потому что они при братьяхъ не вотчинницы, и когда племянницъ не станетъ то давать теткамъ, буде послѣ племянницъ дѣтей не останется, а когда дочери помрутъ при отцѣ, а иныя послѣ, а послѣ ихъ останутся дочери-жъ, а умершихъ вотчинниковъ внучата, такія вотчины давать внукамъ. ихъ дочернимъ дочерямъ, жеребей матерей ихъ, которыхъ было челобитье и которыхъ не было, послѣ-жъ кого останутся дядья и братья двоюродные въ другомъ, третьемъ и четвертомъ колѣнѣ, да послѣ ихъ же останутся племянники и племянницы двоюродные того роду, а отцы тѣхъ племянниковъ и племянницъ таковы-жъ близки, каковы умершихъ братья двоюродные, такія вотчины давать, кто къ той вотчинѣ ближе, а буде ближнихъ не будетъ, давать и двоюроднымъ братьямъ, и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ, сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ давать и дочерямъ, жеребей отцовъ ихъ. Указомъ 201 году узаконено: выслуженныя вотчины, данныя сыновьямъ, по смерти и по пресѣченіи его колѣна, давать сестрамъ роднымъ и ихъ дѣтямъ, а дальнимъ родственникамъ при родныхъ племянникахъ, сестриныхъ дѣтяхъ, не давать, а давать родственникамъ, буде племянниковъ сестриныхъ дѣтей не будетъ.

Которыя узаконенія по дѣлу унтеръ-шталмейстера Николая Милославскаго съ княжною Марьею Шаховскою сумнѣніе разрѣшаютъ тѣмъ, что онъ, Николай Милославской, князь Никитиной родной сестры, а сына его князя Ивана родной

тетки сынъ, а княжна Марья Шаховская, хотя и той-же князей Шаховскихъ фамиліи, однакожъ дальняя родственница, князь Никитѣ племянница двоюродная, а князь Ивану внучатная сестра, почему по смерти князь Ивана Шаховского, къ имѣнію отца и дѣда его, что за нимъ было справлено, иного законнымъ наслѣдникомъ по силѣ оныхъ указныхъ повелѣній удостоить не могу, какъ князь Ивана Шаховского родной тетки, а отца его родной сестры, Марьи Милославской сына Николая Милославскаго, которая, еслибъ сама была жива, то-бъ безъ сомнѣнія по содержанію прописанныхъ новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ, не токмо при княжнѣ Марьѣ Шаховской, но при отцѣ ея князѣ Андреѣ и при дѣдѣ князь Афанасьѣ Шаховскихъ, по смерти племянника роднаго князя Ивана Шаховского, въ томъ имѣніи вотчинница, какъ точно тѣми пунктами повелѣно отдавать теткамъ роднымъ.

А указомъ 201 года: сестрамъ роднымъ и ихъ дѣтямъ, а когда уже ихъ не будетъ то родственникамъ, слѣдственно и нынѣ, когда Милославская предъ отцомъ, и дѣдомъ Шаховской, имѣла право получить князя Иванова имѣніе себѣ въ наслѣдство, то и сынъ ея въ полученіи того имѣнія предъ княжною Шаховскою, которой Шаховской отецъ и дѣдъ при матери Милославской получить не могли, преимущество имѣетъ, не меньше-жъ сего доказываетъ указъ 157 года, которымъ состоящія вотчины послѣ дѣда за внукомъ роднымъ сыновнимъ сыномъ по смерти внука отданы той же фамиліи родственникомъ, а перваго вотчинника внучатамъ, дочернимъ дѣтямъ, а послѣдняго двоюроднымъ братьямъ отказано, и впредь повелѣно поступать, если дочери вотчина будетъ не дана, то ея дѣтямъ не давать, а отдавать родственникамъ.

И какъ сей указъ точно на сіе дѣло повелѣніе свое имѣлъ, то и разсуждать-бы инокъ не могъ, а исполнилъ бы повелѣніе свое, но какъ оный по докладу новоуказными 184 и 185 г. пунктами отставленъ, и повелѣно рѣшеннымъ до того дѣламъ быть такъ, а впредь поступать по уложенію изъ чего доказательно, что тотъ указъ учиненъ былъ противенъ уложенью и для того отставленъ и затѣмъ, уважал силу и содержаніе означенныхъ уложенныхъ и новоуказныхъ пунктовъ указовъ, кои учинены въ пополненія уложенья и приняты къ законному уложенію, а не въ противность, иноко мыслить не могу, какъ состоящее за княземъ Иваномъ Шаховскимъ и его сестрою отцовское и дѣдовское имѣніе утвердить тетки его родной Марьи Милославской за сыномъ Николаемъ (выключа изъ того князя Ивановой матери, а князь Никитиной женѣ указную часть и то если она била челомъ), а собственное князя Иванова, что онъ при жизни своей присовокупилъ, по точному уложенному 17 главы 1 пункту, отдать въ родъ князей Шаховскихъ княжнѣ Марьѣ Шаховской съ тѣмъ однако-жъ, если ближе и равныхъ ей нѣтъ, ибо тѣмъ пунктомъ и въ пополненіи онаго новоуказными 184 и 185 г. г. пунктами-жъ повелѣно, послѣ умершаго когда дѣтей не останется отдавать въ родъ братьямъ роднымъ и двоюроднымъ, кто ближе. А послѣ князя Ивана дѣтей, также сестры родной не осталось, почему въ родъ Шаховскихъ и слѣдуетъ, а Милославской, какъ братъ двоюродной по женской линіи, собственнаго князь Иванова полу-

чить не долженъ, а затѣмъ предано на разсужденіе прав. сената. А я по силѣ означенныхъ законовъ, остаюсь при семъ моемъ мнѣніи.

Иванъ Неплюевъ.

10 марта 1764 г. Кн. 110, л. 387—389.

Сенатора графа Романа Воронцова

Мнѣніе.

Прав. сенатъ, слушавъ экстрактъ по дѣлу, взятому въ вотчинной коллегіи унтеръ-шталмейстера Николая Михайловича Милославскаго, въ спорѣ съ княжною Марьею княжъ Андреевой дочерью Шаховского о недвижимомъ имѣніи, оставшемся послѣ князя Ивана и сестры его княжны Парасковьи князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, приговорилъ унтеръ-шталмейстеру Николаю Милославскому отказать, а имѣніе, о которомъ споръ происходитъ, за княжною Марьею князь Андреевою дочерью Шаховскихъ утвердить; разсматривая оное дѣло и Ея И. В-ва указы и уложенье нахожу. я, что вотчинниковы дѣти не только дочери, и внучата, дочерни дѣти, предъ другими дѣда ихъ и бабки дальными той же фамиліи мужеска колѣна родственниками имѣютъ большее преимущество, какъ оное доказывается слѣдующими указами.

1. По указамъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1714 и блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1731 годовъ, также и по уложенью 17 главы 2 и 4 пунктовъ, по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ слѣдуетъ: когда послѣ вотчинника останутся сыновья и дочери и внучата, сыновни дѣти сыновья-жъ, то вотчины получаетъ сынъ, а вотчинниковъ внукъ и другіе оставшіеся собственно того колѣна потомки. Съ содержаніемъ вышеобъявленнаго уложеннаго и новоуказныхъ пунктовъ сіе дѣло точно сходствуетъ. По смерти князя Андрея и его сына, князь Никиты Шаховскихъ по нисходящей линіи недвижимое имѣніе было за князь Андреевыми внучаты, а за князя Никитиными дѣтьми, за дочерью княжною дѣвицею Парасковьею указная часть, а достальное за сыномъ князь Иваномъ. Но по смерти и по пресѣченіи колѣна ихъ, слѣдуетъ къ возврату въ родъ Шаховскихъ, ближайшимъ родственникамъ, которыхъ родство не инако искать должно, какъ по восходящей линіи.

2. Итакъ всѣ ихъ деревни, по новоуказнымъ пунктамъ 184 и 185 годовъ, также и по подписаннымъ во время бывшаго первенства собственною рукою блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1725 г. резолюціямъ, надлежало-бы отдать дядѣ или теткѣ оныхъ князя Ивана и княжны Парасковьи по отцѣ роднымъ, еслибы они ихъ имѣли; но какъ ни дяди, ни тетки у нихъ нѣтъ, то по восходящей линіи сыскать должно первыхъ вотчинниковъ, какъ то, князь Андрея и его

сына князь Никиту Шаховскихъ, а по нихъ ближайшихъ родственниковъ; такимъ образомъ и сыщется въ силу вышеписаннаго уложенья 7 главы 4 пункта и 201 года указа послѣ ихъ законный наслѣдникъ князь Андреевъ внукъ. родной дочернинъ сынъ, сына жъ ихъ князь Никиты родной сестры сынъ Николай Милославской; какъ вышеписаннымъ 17 главы 4 пунктомъ повелѣно: у кого сыновей не останется, то вотчины давать дочерямъ, и дочернимъ дѣтямъ, и внучатамъ послѣ дѣдовъ и бабокъ ихъ родныхъ съ дядями и тетками своими родными быть имъ вотчичамъ; указомъ 201 года повелѣно: послѣ умершаго вотчины давать сестрамъ роднымъ и племянникамъ, тѣхъ сестеръ родныхъ дѣтямъ, слѣдовательно, когда по всѣмъ законамъ между мужескими и женскими персонами, въ полученіи наслѣдствъ имѣютъ всегда право прежде родные, потомъ двоюродные, то если-бъ послѣ князя Андрея сына и по немъ оставшихся потомковъ не было, наслѣдство получала-бъ дочь его князя Андреева, сына жъ ихъ князя Никиты родная сестра, а Николая Милославскаго мать, Марья Михайлова жена Милославскаго; а по ней онъ сынъ ея Николай. Чѣмъ самимъ въ семъ дѣлѣ все сомнѣніе было бы рѣшено въ сходство вышеписанныхъ 184 и 185 годовъ новоуказныхъ пунктовъ и 201 г. указа, въ которыхъ написано именно: когда послѣ умершаго вотчины даны будутъ сыновьямъ и сыновнимъ дѣтямъ, а ихъ не станетъ бездѣтныхъ, то такія вотчины отдавать теткамъ, то есть первыхъ вотчинниковъ дочерямъ, а сыновей ихъ сестрамъ; а ежели ихъ не будетъ, то ихъ дѣтямъ, а дальнимъ родственникамъ мимо родныхъ племянниковъ, сестринныхъ дѣтей, не давать; для того что тѣ вотчины были дѣдовъ ихъ; и что и съ уложеньемъ 17 главы 4 пункта сходствуетъ, которымъ повелѣно послѣ дѣдовъ и бабокъ родныхъ дочернимъ дѣтямъ быть вотчичамъ.

На основаніи которыхъ законовъ, многія дѣла, подобныя сему, прав. сенатомъ рѣшены, изъ которыхъ одно маіора Федора и дочери его дѣвицы Дарьи Беклемишевыхъ рѣшено въ высочайшее Ея И. В-ва присутствіе Нашей Всемилостивѣйшей Государыни, такимъ образомъ повинулась вышеписаннымъ законамъ и уважая какъ оное Беклемишевыхъ дѣло, такъ и другія многія подобныя ему дѣла, которыя прежде и послѣ онаго дѣла точно по вышеписаннымъ законамъ прав. сенатомъ рѣшены и въ дѣйствіе пущены, не могу и о семъ дѣлѣ Николая Милославскаго съ княжною Марьею Шаховскою инако мыслить, какъ во всѣхъ недвижимыхъ имѣніяхъ, оставшихъ послѣ князя Андрея и его сына князя Никиты Шаховскихъ, за отдачею князя Никитиной женѣ вдовѣ княгинѣ Парасковьи указной части, если она въ оной била челомъ, уполномочить законнымъ наслѣдникомъ предписаннаго Николая Милославскаго, ихъ князя Андреева внука, а сына его князя Никиты племянника родного, сестры родной сына. А въ родъ князей Шаховскихъ возвратить единственно то, что за князя Андреевымъ внукомъ, а за княземъ Никитинымъ сыномъ княземъ Иваномъ Шаховскимъ было собственнаго имѣнія, а не отцовское и дѣдовское. И отдать за неимѣніемъ, какъ по дѣлу значитъ, того рода мужскихъ персонъ, внучатной его сестрѣ, двоюроднаго по отцѣ его дяди князь Андрее-

вой дочери, дѣвицѣ княжнѣ Марьѣ Шаховской, потому что Николай Милославской, яко двоюродной ему по женскому колѣну братъ, получить того не долженъ; при которомъ моемъ мнѣніи оставаясь, все сіе дѣло предаю на благоразсужденіе прав. сената.

Сенаторъ графъ Романъ Воронцовъ. Съ симъ мнѣніемъ согласенъ графъ М. Скавронской.

19 генваря 1764 г. Кн. 110, л. 389—391.

По дѣлу унтеръ-шталмейстера Николая Милославскаго съ княжною Марьею Шаховскою о недвижимомъ имѣніи сенатора Ушакова

Мнѣніе.

Ко утвержденію показаннаго по сему дѣлу бывшаго въ дачахъ за князь Андреемъ Ѳедоровымъ сыномъ и по немъ за сыномъ его князь Никитою и за его князь Никитиными дѣтьми съ князь Андреевыми внучатами князь Иваномъ и княжною Прасковьею Шаховскими недвижимаго имѣнія по смерти ихъ князь Ивана и княжны Прасковьи за родственницу ихъ княжну Марью Шаховскую, какъ то по слушаніи того дѣла прав. сенатомъ разсуждено, я согласиться не могу, а признаваю, что по законамъ того недвижимаго ей княжнѣ Марьѣ дать не слѣдуетъ, для того, по смерти объявленныхъ князь Андреевыхъ внучатъ князь Ивана и княжны Парасковьи Шаховскихъ, остался его жъ князь Андреевъ родной внукъ, дочери его княжны Марьи сынъ, сына жъ его князя Андреева князь Никиты племянникъ родной, сестринъ сынъ, помянутый Николай Милославской.

Напротиву-жъ того княжна Марья Шаховская тѣмъ умершимъ князь Ивану и княжнѣ Парасковьѣ дальная родственница; а законами повелѣно: уложенья 17-ой главы 4-мъ пунктомъ, у кого сыновей не останется, то вотчины давать дочерямъ и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ и бабокъ ихъ родныхъ, съ дядями и съ тетками своими родными быть имъ вотчичамъ.

По состоявшимся-жъ въ пополненіе, а не въ противность уложенья 184 и 185 годовъ новоуказнымъ пунктамъ и 201-го года указу, въ которыхъ именно написано: когда послѣ умершаго вотчины даны будутъ сыновьямъ и сыновнимъ дѣтямъ, а ихъ не станетъ бездѣтныхъ, то такія вотчины отдать теткамъ, то есть первыхъ вотчинниковъ дочерямъ, а сыновей ихъ сестрамъ, а ежели ихъ не будетъ то ихъ дѣтямъ; а дальнимъ родственникамъ, мимо родныхъ племянниковъ сестриныхъ дѣтей, давать точно запрещено, для того что тѣ вотчины были дѣдовъ ихъ.

И во исполненіе того законами повелѣнія, по мнѣнію моему, означеннаго князя Андреева внука родного дочерня сына, а сына его князя Андреева князя Никитина родного жъ племянника, сестры его родной сына, Николая

Милославскаго отъ предписаннаго за ними княземъ Андреемъ и княземъ Никитою Шаховскими, яко дѣдомъ и дядею его, Милославскаго, родными, недвижимаго отрѣшить и княжнѣ Маріѣ Шаховской, какъ дальней родственницѣ, отдать неможно; и какъ сіе дѣло по матеріи своей не первый уже казусъ, но многія подобныя сему дѣла точно по вышеписаннымъ законамъ прав. сенатомъ рѣшены и въ дѣйствіе пущены, то не инаково и по сему дѣлу разсуждаю, какъ объявленному родовому князей Шаховскихъ имѣнію, оставшему за дачею князя Никитиной женѣ вдовѣ княгинѣ Прасковьѣ указной части, ежели она объ оной била челомъ, надлежитъ быть за предписаннымъ Николаемъ Милославскимъ; что же принадлежитъ до бывшаго за тѣмъ князя Андреевымъ внукомъ, а за князя Никитинымъ сыномъ, княземъ Иваномъ Шаховскимъ собственнаго имѣнія, то въ разсужденіи того, что Николай Милославской, яко двоюродной ему князю Ивану по женскому колѣну братъ, по силѣ указовъ получить того не долженъ, объ отдачѣ онаго помянутой княжнѣ Маріѣ Шаховской соглашаюсь съ вышеозначеннымъ прав. сената разсужденіемъ, и все оное предаю на разсужденіе прав. сената.

Федоръ Ушаковъ.

Подано 5 марта 1764 г. Кн. 110, л. 392.

По дѣлу унтеръ-шталмейстера Николая Милославскаго съ княжною Маріею Шаховскою

Итогъ.

1. Показанному въ томъ дѣлѣ недвижимому имѣнію кн. Ивана и сестры его княжны Прасковьи князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, состоящему за нимъ въ разныхъ уѣздахъ, по смерти ихъ какъ собственному князю Иванову и данному имъ въ 739-мъ г. по смерти отца ихъ князя Никиты и дѣда князя Андрея княжъ Ѳедорова сына Шаховскихъ, во исполненіе уложенія 17-ой главы 1-го, 4-го новоуказныхъ 184-го и 185-го годовъ пунктовъ, указовъ 189-го 201-го и 731-го такъ какъ и вотчинною коллегіею въ 743-мъ году октября 26-го дня присуждено, надлежитъ быть въ родѣ ихъ, князей Шаховскихъ за внучатною князя Ивановою и княжны Прасковьи сестрою, по отцѣ двоюроднаго ихъ дяди, за князя Андреевою дочерью, княжною Маріею Шаховскою, буде ближе ее и другихъ равныхъ наслѣдниковъ и наслѣдницъ никого нѣтъ.

2. Апелляціонное челобитье унтеръ-шталмейстера Николая Милославскаго, поданное въ сенатъ въ 762 г. ноября 11 дня на рѣшеніе вотчинной коллегіи, которымъ онъ, показывая себя къ тому недвижимому имѣнію законнымъ наслѣдникомъ, просилъ о утвержденіи за нимъ, отставить и того недвижимаго какъ собственнаго князя Иванова, такъ равно справленнаго за

нимъ и за сестрою его княжною Парасковьею, послѣ отца ихъ князя Никиты и дѣда князя Андрея Шаховскихъ, ему, Милославскому, отдать неможно, затѣмъ что уложенными 17 главы пунктами велѣно: 1-мъ, кого не станетъ, послѣ такихъ умершихъ родовыя и выслуженныя вотчины давать въ родъ братьямъ роднымъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе; 2-мъ, послѣ умершихъ вотчины отдавать сыновьямъ, а дочерямъ вотчинъ съ братьями жеребьевъ не давать, покамѣсть братья ихъ живы, а давать дочерямъ, когда братьевъ не будетъ; 4-мъ, у кого сыновей не останется, родовыя и выслуженныя вотчины давать дочерямъ и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ, съ дядями и тетками своими родными въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ быть имъ вотчичамъ; а у которыхъ дочерей дѣтей не будетъ, отдавать въ родъ, кто ближе того роду; новоуказными 184 и 185 годовъ пунктами подтверждено, если послѣ умершихъ останутся сыновья и дочери и сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями были не справлены, а за иными справлены, и послѣ такихъ вотчинниковыхъ сыновей выслуженныя вотчины давать дѣтямъ, а умершаго вотчинника внучатамъ, сыновьямъ же, а буде сыновей нѣтъ, то и дочерямъ и теткамъ такихъ вотчинъ не давать и съ племянницами не дѣлить, потому что онѣ при братьяхъ не вотчинницы, а давать теткамъ, когда племянницъ не будетъ, также послѣ кого останется дядья и братья двоюродные въ другомъ, въ третьемъ и въ четвертомъ колѣнѣ да послѣ ихъ же останутся племянники и племянницы двоюродные того роду, а отцы тѣхъ племянниковъ и племянницъ таковы-жъ близки, каковы умершихъ братья двоюродные, такія вотчины давать, кто къ той вотчинѣ ближе; а буде ближнихъ не будетъ, давать и двоюроднымъ братьямъ и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ, давать и дочерямъ жеребья отцовъ ихъ.

Что и состоявшими потомъ указами не отрѣшено, а повелѣно: 1-мъ, 189: вотчины данныя по уложенью дочерямъ, дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ по смерти отдавать въ тотъ родъ, чьи они были старинныя, родовыя и выслуженныя ближнимъ родственникамъ, а буде ближнихъ нѣтъ то и дальнимъ; 2-мъ 201-го: по женской линіи дозволено послѣ умершихъ вотчины давать сестрамъ роднымъ и племянникамъ, тѣхъ сестеръ родныхъ дѣтямъ, а если племянниковъ родныхъ, сестриныхъ дѣтей, не будетъ, въ родъ, 3-мъ 731 г.: помѣстье и вотчина названо одно недвижимое имѣніе, нерѣшеныя и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить велѣно по уложенью и по новоуказнымъ пунктамъ, учиненнымъ въ пополненіе уложенья, а не въ противность.

И по содержанію сихъ законовъ Николай Милославской, въ недвижимомъ имѣніи князя Андрея и сына его князя Никиты Шаховскихъ, наслѣдствовать могъ бы по смерти ихъ тогда только, если-бъ у князя Никиты не было сына и дочери, а у князя Андрея внука и внуки сыновнихъ дѣтей. Но какъ послѣ ихъ къ тому имѣнію наслѣдниками были князь Андреевъ внукъ, а князь Никитинъ сынъ, то есть его Милославскаго братъ двоюродной князь Иванъ Шаховской и сестра его княжна Парасковья,

и за ними все то имѣніе по указной препорціи было въ дачахъ въ званіи и во владѣніе къ тому недвижимому послѣднихъ вотчинники они, князь Иванъ и сестра его княжна Прасковья Шаховскіе, то и слѣдуетъ къ отдачѣ въ родъ Шаховскихъ, а онъ, Милославской, яко чужеродецъ и другой фамиліи по женскому колѣну двоюродный братъ, получить того не можетъ, за неимѣніемъ же окромѣ предписанной княжны Марьи Шаховской другихъ фамилій ихъ ближайшихъ наслѣдниковъ линію законнаго наслѣдника заступить должна она, княжна Марья Шаховская, и вотчинною коллегіею то недвижимое ей, княжнѣ Марьѣ, отдать опредѣлено правильно.

3. За неправое Милославскаго на вотчинную коллегію челобитье, по силѣ указовъ 727 и 737 годовъ, взыскать съ него, Милославскаго, канцеляріи конфискаціи штрафъ, какъ тѣми указами повелѣно.

Графъ А. Бутурлинъ, Василій Суворовъ.

Подано 5 марта 1764 г. Кн. 110, л. 394, 395.

154.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной купца С. Москвитинова, просившаго защитить его отъ притѣсненій военной коллегіи.

Апрѣля 20. Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

Бьетъ челомъ мценскій купецъ Спиридонъ Лукьяновъ сынъ Москвитиновъ, а о чемъ мое прошеніе тому слѣдуютъ пункты.

1.

По состоявшемуся именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великаго Государя Императора Петра Перваго 722 г. апрѣля 17 дня указу повелѣно притѣсненнымъ подавать челобитныя господину генералу рекетмейстеру.

2.

Я-жъ именованный, будучи въ Москвѣ прошлаго 763 г. мая 7 дня и нынѣ въ С.-Петербургѣ, напрасно отъ государственной военной коллегіи и главной провіантской канцеляріи притѣсненъ, а къ тому я приведенъ чрезъ такой поступокъ. Во первыхъ, государственная военная коллегія, сыскавъ меня

въ Москвѣ, по ложному доношенію мценскаго посадскаго Матвѣя Коняева (который наказанъ за вины вмѣсто кнута плетьми), якобы о учиненныхъ мною въ Ригѣ разнымъ присутствующимъ подаркахъ, къ чему то только доказательство, что онъ, Коняевъ, объявилъ моей руки о томъ реестръ, задержала подъ карауломъ, по каковому, яко не принадлежащему до оной отнюдь дѣлу, а особливо не ополиченнаго и ни съ чѣмъ не приведеннаго, я сыскивать бы совсѣмъ не принадлежателенъ. А какъ оное по силѣ высочайшихъ Вашего И. В-ва правъ слѣдовало не до оной военной коллегіи, но до юстиціи или настоящей команды главнаго магистрата, то и слѣдовало-бъ обо мнѣ по такимъ командамъ только знать дать, коп-бъ, имѣя высочайшаго Вашего И. В-ва права, и поступить по онымъ должны. Но оною содержанъ былъ безъ выпуску подъ карауломъ даже по сентябрь мѣсяцъ. А въ томъ сентябрѣ мѣсяцѣ, видя, что по оной до меня дѣлъ нѣтъ, отослала въ главную провіантскую канцелярію, сыскавъ едино только тотъ резонъ, да и то не согласно съ правами Вашего И. В-ва, ко взысканію за взятый мною по повѣренности мценскаго купца Дмитрія Москвитинова [1]) запмообразно изъ мишурнорожскаго магазина муки 1999 четвертей, да овса 2000 четвертей. А притомъ предписала, чтобъ до окончанія и по доносу Коняева о подаркахъ содержать меня подъ карауломъ.

3.

Что надлежитъ до помянутаго взятаго мною запмообразно провіанта и овса, оный я бралъ не себѣ, но по однойи овѣренности, слѣдовательно, на весь счетъ означеннаго Дмитрія Москвитинова, который къ тому и акредитованъ былъ отъ мценскаго магистрата, по которому акредитованію и считалась та отдача ему, Москвитинову, а не мнѣ, ибо повѣренные единственно состоятъ только въ ходатайствѣ за тѣмъ, а не въ настоящемъ дѣлѣ. А потому-жъ, уже отъ него, Дмитрія Москвитинова, въ то число муки 501, овса 1880 четвертей и поставлено. Главная-жъ провіантская канцелярія съ той меня присылки не только взысканія онаго непоставленнаго провіанта и овса чинитъ, но какъ оный надлежитъ ко взысканію съ Дмитрія Москвитинова, того и не требуетъ, а въ силу повелѣнія государственной военной коллегіи содержитъ неповинно жъ, да когда-бъ оная и госуд. военная коллегія опредѣлила ко взысканію того, то-бъ и въ разсужденіи оныхъ обстоятельствъ тому совсѣмъ былъ не принадлежателенъ; итакъ я чрезъ тѣ притѣсненія неповинно стражду и помираю голодною смертію.

---

[1]) Москвитиновы были довольно извѣстной фамиліей среди мценскаго купечества. Изъ этой фамиліи въ 1758 г. Петръ Москвитиновъ былъ бургомистромъ (Сен. Арх., XI, 312). Указанный въ челобитной Дмитрій Москвитиновъ тоже былъ бургомистромъ мценскаго магистрата въ 1768 г. (П. С. З., № 13101). Дмитрій Москвитиновъ въ качествѣ откупщика питейнаго сбора упоминается въ приговорѣ сената отъ 3 окт. 1765 г. (Сен. Арх., XIII, № 71).

И дабы высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было сіе мое челобитье прав. сената въ рекетмейстерскую контору принять и повелѣно-бъ было меня именованнаго отъ такого невинnаго притѣсненія защитить, ибо мнѣ за такимъ содержаніемъ инаково просить невозможно.

Всемилостивѣйшая Государыня, прошу Вашего И. В-ва о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить. Марта—дня 1764 г. Къ поданію надлежитъ прав. сената въ рекетмейстерскую контору, прошеніе писалъ мценскій купецъ Иванъ Анисимовъ.

Къ сей челобитной Спиридонъ Москвитиновъ руку приложилъ.

Сенату разсмотрѣть.

Кн. 110, л. 396.

155.

Апрѣля 21. **Наставленіе [1]) губернаторамъ (12137).**

Кн. 110, л. 415—421.

156.

Апрѣля 22. Именной, данный сенату. **О распредѣленіи состоящихъ при подушномъ сборѣ офицеровъ по другимъ мѣстамъ и о возложеніи сей обязанности на губернаторовъ и воеводъ (12148).**

Кн. 110, л. 398.

157.

О неукоснительномъ разсмотрѣніи сенатомъ вексельнаго дѣла жены бывшаго секретаря коллегіи ин. дѣлъ Бунди съ торговкой Т. Чечулиной.

Апрѣля 22. Прав. сенату отъ дѣйст. ст. сов. и генерала-рекетмейстера.

Челобитную, бывшаго коллегіи ин. дѣлъ секретаря Николая Бунди, въ продолжительномъ перѣшеніи прав. сенатомъ вексельнаго жены его съ торговкою Татьяною Чечулиною дѣла, Ея И. В-во указать соизволила отдать мнѣ прав. сенату, а притомъ объявить высочайшее Ея И. В-ва соизволеніе, чтобъ оное жены его дѣло, въ разсужденіи, что онъ Бунди, взявъ абшидъ тому

[1]) Наставленіе было прислано въ сенатъ при особомъ указѣ отъ 30 апрѣля (см. ниже).

уже пятый годъ, и единственно за нерѣшеніемъ того дѣла изъ Россіи ѣхать не можетъ, прав. сенатомъ рѣшено было неукоснительно.

Генералъ-рекетмейстеръ Иванъ Козловъ.

Кн. 110, л. 399.

158.

Объ опредѣленіи, по разсмотрѣнію сената, на службу отставного гвардіи секундъ-маіора М. Шеншина, просившаго назначить его воеводою въ г. Орелъ или Тамбовъ.

Апрѣля 23. Челобитчикъ отставной лейбъ-гвардіи секундъ-маіоръ Матвѣй Шеншинъ.

1. Объявляетъ, что онъ, Шеншинъ, служилъ лейбъ-гвардіи въ измайловскомъ полку съ 30-ти лѣтъ, и былъ въ трехъ турецкихъ походахъ и партіяхъ, и много разъ въ томъ числѣ на приступахъ городовъ Очакова и Хотина.

2. Въ 762-мъ г., будучи въ томъ полку капитаномъ, командированъ былъ изъ С.-Петербурга въ московскую команду, гдѣ и находился. И въ небытность его при полку написанъ былъ въ докладѣ безъ желанія его въ отставку; на что и конфирмація воспослѣдовала съ тѣмъ, чтобъ выключить его изъ полку тѣмъ же чиномъ подполковникомъ въ армію или къ статскимъ дѣламъ, куда онъ пожелаетъ.

3. И такъ его не смѣня съ три мѣсяца по то время, когда Ваше И. В-во, по вступленіи на всероссійскій престолъ, указать соизволили, которые безъ награжденія отставлены, объ оныхъ подать Вашему И. В-ву доклады.

4. Въ силу того всевысочайшаго указа отъ вышереченнаго полка съ прочими его братьи для конфирмаціи въ другой разъ написанъ былъ въ докладъ и поданъ, на что высочайшая Вашего И. В-ва и конфирмація воспослѣдовала и пожалованъ онъ гвардіи секундъ-маіоромъ, и ежели пожелаетъ, и къ статскимъ дѣламъ тѣмъ же чиномъ.

5. Нынѣ всеподданнѣйше проситъ объ опредѣленіи его съ тѣмъ старшинствомъ, какъ онъ пожалованъ гвардіи маіоромъ, въ военную службу или къ статскимъ дѣламъ въ Бѣлогородскую губернію воеводою въ городъ Орелъ или Тамбовъ, дабы онъ могъ по бѣдности своей опредѣленнымъ жалованьемъ содержать себя съ дѣтьми.

Отослать въ сенатъ для опредѣленія по разсмотренія.

Кн. 110, л. 400.

159.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тит. сов. С. Сляднева, просившаго пожаловать его чиномъ и назначить управителемъ къ поселившимся въ Кіевской губ. раскольникамъ.

Апрѣля 23. Челобитчикъ тит. сов. Степанъ Слядневъ [1]).

1. Объявляетъ, что онъ, Слядневъ, въ генварѣ мѣсяцѣ сего 1764 г. въ прав. сенатѣ просилъ о награжденіи его за долговременную и безпорочную свою службу и понесенные имъ по двумъ вѣдомствамъ, то есть по оберъ-егеръ-мейстерской канцеляріи и бывшей лейбъ-компаніи, письменные труды, въ силу состоявшагося 1751 года и именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, даннаго государственной военной коллегіи о старшинствѣ указа, противъ прочихъ пожалованныхъ младшѣе его оберъ-офицеровъ, штабъ-офицерскимъ рангомъ, и о дачѣ старшинства, которое его челобитье отъ дѣйст. ст. сов. и генералъ-рекетмейстера Козлова отдано ему обратно, съ надписью, что на рѣшенія сенатскія, по опредѣленію прав. сената, никакихъ челобитенъ принимать не велѣно.

2. Нынѣ всеподданнѣйше проситъ, о пожалованіи его, въ силу объявленнаго именного 1751 г. о старшинствѣ указа, противъ прочихъ его братьи младшѣе его пожалованныхъ оберъ-офицеровъ въ штабъ-офицеры, а за долговременную и безпорочную тридцатилѣтнюю службу и понесенные имъ труды, какъ по оберъ-егеръ-мейстерской канцеляріи, такъ и бывшей лейбъ-компаніи письменные труды, противъ прочихъ лейбъ-компаніи чиновъ, по всевысочайшимъ Вашего И. В-ва указамъ, опредѣлены по ихъ желаньямъ, объ опредѣленіи и его, вѣдомства Кіевской губ. къ поселившимся въ Стародубовскомъ и Черниговскомъ полкахъ раскольникамъ, управителемъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Въ сенатъ на разсмотреніе.

Кн. 110, л. 401.

160.

Апрѣля 23 (въ П. С. З.—28). Именной, объявленный изъ сената. **О скорѣйшемъ окончаніи начатой въ 1761 г. ревизіи и о сборѣ подушныхъ денегъ по поданнымъ вновь сказкамъ (12141).**

Кн. 110, л. 402, 403.

---

[1]) Въ 1751 г. Степанъ Слядневъ, будучи канцеляристомъ и состоя при оберъ-егермейстерѣ графѣ А. Разумовскомъ, былъ пожалованъ (1-го апрѣля) въ армейскіе поручики (Барановъ, Опись, III).

161.

Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 2000 руб., на дачу сов. А. Набокову, командированному въ Смоленскъ.

Апрѣля 26. Указъ Нашему сенату.

На дачу отправляемому изъ Нашей коллегіи ин. дѣлъ въ Смоленскъ къ генералу кн. Волконскому канцеляріи совѣтнику Андрею Набокову [1]), повелѣваемъ отпустить въ помянутую коллегію 2000 руб. серебряною монетою. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 404.

162.

О принятіи сенатомъ мѣръ къ охраненію имущества, оставшагося послѣ смерти Піемонтца Пико, и о представленіи о томъ рапорта Государынѣ.

Апрѣля 26. Ея И. В-ву извѣстно, что по смерти выѣхавшаго сюда предъ нѣсколькими годами Піемонтца Пико, который жилъ на Вышнемъ Волочкѣ у Сердюкова, осталось денегъ и пожитковъ на немалую сумму, какъ въ домѣ упомянутаго Сердюкова, такъ у московскаго фабриканта Тамеса и здѣсь у трактирщика Имбера, а онъ былъ человѣкъ одинокій, и для того высочайше указать соизволила, сенату, оные оставшіе пожитки его, въ силу законовъ, отъ непринадлежащихъ присвоеній предохранить, и что гдѣ найдено будетъ, Ея В-ву отрепортовать.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 110, л. 405.

163.

О вторичномъ разсмотрѣніи сенатомъ дѣла премьеръ-маіора М. Межакова.

Апрѣля 28. Примеръ-маіоръ Михайла Межаковъ.

Въ 1761 г. іюля 10 дня подалъ онъ въ кабинетъ челобитную на неправый прав. сенату секретарскій докладъ, по которому и рѣшено въ против-

---

[1]) Набокову, Андрею Ивановичу, въ бытность его ассесоромъ коллегіи ин. дѣлъ, указомъ 25 февр. 1760 г. назначается жалованье въ размѣрѣ 656 руб. въ годъ (Барановъ, Опись, III).

ность всѣхъ законовъ и указовъ, о чемъ яснѣе значитъ въ томъ поданномъ его челобитьѣ, которое по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны указу [1]) того-жъ 1761 года сентября 9-го дня въ сенатъ для справедливаго разсмотрѣнія и немедленнаго въ силу законовъ рѣшенія и отослано; а по состоявшему именному же Вашего В-ва прав. сенату повелѣнію таковыхъ челобитенъ безъ именного Вашего В-ва повелѣнія въ разсмотрѣніе вступать не повелѣно, а онъ, лишась того недвижимаго имѣнія, имѣвъ за симъ дѣломъ ходатайство уже девятый годъ, пришелъ въ крайнее разореніе.

Просить, дабы повелѣно было сію челобитную сообщить съ поданною отъ него, а дѣло его изъ вотчинной коллегіи взявъ, учинить милостивое разсмотрѣніе.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: „Сенату вторично разсмотрѣть сіе дѣло".

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Со оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 110, л. 406.

164.

Апрѣля 28. Высочайше утвержденный докладъ (отъ 16 апрѣля) ген.-поруч. и сен. Муравьева (въ копіи). **Объ опредѣленіи къ строенію государственныхъ дорогъ отставного кап. Немова, о выработкѣ смѣты и проекта дорогамъ, съ указаніемъ, сколько онѣ будутъ стоить и какимъ образомъ лучше ихъ строить (12142).**

Кн. 110, л. 407—412.

165.

Объ увольненіи въ отставку контръ-адмирала кн. В. Несвицкаго съ награжденіемъ чиномъ вице-адмирала.

Апрѣля 29. Указъ Нашему сенату.

Увольняя отъ службы Нашей контръ-адмирала князя Василья Несвицкаго [2]), всемилостивѣйше пожаловали Мы его чиномъ вице-адмирала. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 413.

---

[1]) См. Барановъ, Опись, III, № 11877.

[2]) Несвицкій (въ рукописяхъ эта фамилія пишется разно: Несвицкой, Несвидской, Несвижской), кн. Василій находился въ 1737 г. при партикулярной верфи въ качествѣ интенданта, 5 мая 1737 г. пожалованъ въ чинъ вице-адмирала (П. С. З., XLIV, ч. 1, № 10725, стр. 35); указомъ 23 іюля 1761 г. велѣно его опредѣлить къ гражданскимъ дѣламъ (Барановъ, Опись, III); затѣмъ онъ былъ С.-Петербургской губ. губернаторомъ (см. выше № 148).

166.

О разсылкѣ по всѣмъ губерніямъ, кромѣ С.-Петербургской и Московской, наставленія губернаторамъ отъ 21 апрѣля.

Апрѣля 30. Указъ Нашему сенату.

При семъ прилагается наставленіе губернаторамъ [1]), подписанное Нами сего апрѣля 21 числа, которое повелѣваемъ сенату, напечатавъ, разослать во всѣ губерніи, кромѣ С.-Петербургской и Московской; ибо оныхъ губерній губернаторамъ даны будутъ отъ Насъ особныя наставленія. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 110, л. 414.

167.

Апрѣля 30. Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ уничтоженіи соляного комиссарства въ Самарѣ и о возложеніи должности онаго на самарскую воеводскую канцелярію (12148).**

Кн. 110, л. 422—427.

168.

Объ отсрочкѣ не въ примѣръ другимъ купцу Губкину казеннаго долга по случаю произшедшихъ съ нимъ несчастій.

Апрѣля 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Прошлаго 1763 года сентября 23-го дня Ваше И. В-во высочайшимъ своимъ указомъ, объявленнымъ сенату отъ ген. прокурора, повелѣть соизволили: по челобитной [2]) трубчевскаго купца Саввы Губкина, о подрядѣ его въ разные магазины провіанта, по сущей справедливости изслѣдовать немедленно, подлинно-ль послѣдовали ему такія несчастливыя приключенія, какія онъ въ той челобитной показывалъ, и нѣтъ-ли тутъ какого скрытаго вымысла, и что окажется Вашему И. В-ву донесть.

---

[1]) Наставленіе губернаторамъ отъ 21 апрѣля см. выше № 155.

[2]) О челобитной С. Губкина см. Сен. Арх., XIII, № 200, 205.

А въ той его, Губкина, челобитной написано, что въ силу заключеннаго съ нимъ въ главной провіантской канцеляріи контракта, онъ того провіанта въ магазины не поставилъ, по причинѣ приключившихся съ нимъ бѣдственныхъ несчастій, что нѣкоторые везенные товары водянымъ путемъ потопули, а иные на мѣстахъ погорѣли, къ тому жъ и нѣкоторые его должники пришли къ платежу въ несостояніе, что всѣхъ тѣхъ убытковъ и съ наличными векселями и прочими обязательными письмами на 30.000 руб. дѣйствительно доказать можетъ; а нынѣ де 13500 руб. въ казну отъ главной провіантской канцеляріи требуются, коихъ за прописанными приключившимися ему несчастіями нынѣ въ скорости заплатить не въ состояніи, и просилъ въ разсужденіи приключившихся съ нимъ бѣдствій изъ Монаршаго Вашего И. В-ва милосердія, тѣ взятыя имъ казенныя деньги взысканіемъ главной провіантской канцеляріи отсрочить на десять лѣтъ; а онъ обязуется по прошествіи первыхъ пяти въ послѣднія пять лѣтъ по окончаніи каждаго года платить по 2700 руб. въ годъ, чрезъ что съ прочими сдѣлается участникомъ высокомонаршаго милосердія и по прошествіи такого времени можетъ съ оставшимъ нынѣ капиталомъ и имѣющимся кредитомъ возобновить свои торги и промыслы, да и съ должниками расчеты и взысканія учинить неотяготительныя, и почему не только одинъ избѣгнетъ всеконечнаго разоренія, но тѣмъ болѣе, что и тѣ должники его равномѣрно, чрезъ нестрогое отъ него взысканіе, получатъ свое желаемое удовольствіе и не придутъ въ несостояніе.

И во исполненіе онаго Вашего И. В-ва высочайшаго указа, та его, Губкина, челобитная для изслѣдованія отослана въ главную провіантскую канцелярію при указѣ и велѣно, что по слѣдствію окажется и сколько онъ, Губкинъ, по тѣмъ его подрядамъ должнымъ казнѣ остается, о томъ для донесенія Вашему И. В-ву подать въ сенатъ при репортѣ экстрактъ, который и поданъ.

И по оному значитъ, что съ 1761 года по бывшимъ подрядамъ на объявленномъ Губкинѣ казенныхъ денегъ счисляется, а именно: выданныхъ ему на поставку провіанта и овса 12838 руб. 85 коп.; за непоставку на срокъ процентовъ 3728 руб. 84 коп. съ ½ противъ покупныхъ цѣнъ; за его неисправностію передаточныхъ 2290 р. 11 коп.; на оную передачу процентовъ 99 руб. 34 коп. ¾, а всего 18957 руб. 15 коп. ¼; да сверхъ того на немъ, Губкинѣ, заимообразно взятаго изъ брянскаго магазина овса 500 четвертей, а на сколько по цѣнѣ и на какіе сроки выданъ, требуется извѣстіе.

А по представленнымъ отъ него, Губкина, при доношеніи векселямъ и контрактамъ, то-жъ по счетамъ и другимъ доказательствамъ, на купцахъ и на дворцовыхъ крестьянахъ слѣдуетъ ему получить 24846 руб. 68 коп. ½. Но о семъ, отъ провіантской канцеляріи чинятся съ надлежащими мѣстами справки. А до подлиннаго освидѣтельствованія къ возвращенію съ векселедавцевъ положить неможно. Что-жъ онъ показываетъ, что въ 1759 г. въ маѣ мѣсяцѣ, во время сплаву съ Бѣльской пристани до Риги по Двинѣ рѣкѣ, въ порогахъ

Болванцахъ, разбило стругъ и потонуло муки и овса на 3837 руб. на 60 коп., то оное разбитіе послѣдовало прежде помянутыхъ его подрядовъ. А о погорѣвшемъ въ 1761 году подрядномъ и заготовленномъ поставкою и отдачею въ крѣпости св. Елизаветы и св. Анны въ Трубчевскомъ уѣздѣ въ Остролуцкой пристани на Двинѣ рѣкѣ мукѣ и крупѣ, по цѣнѣ на 6294 руб. 93 коп., во свидѣтельство данный изъ трубчевскаго магистрата аттестатъ, хотя отъ него, Губкина, въ провіантскую канцелярію и представленъ, токмо по тому во оправданіе въ непоставкѣ на срокъ обязавшагося числа провіанта не слѣдуетъ, ибо и въ заключенномъ съ нимъ контрактѣ того не написано; равнымъ образомъ и о потопшемъ у него, плывучи къ Ригѣ, въ 1759 году провіантѣ и овсѣ, куда въ томъ году и подряду у него не было, да и то прежде заключаемыхъ съ нимъ подрядовъ послѣдовало, ко оправданію жъ не пріемлется, а единственно доказываетъ несчастливыя приключенія.

И для того, по мнѣнію провіантской канцеляріи, надлежитъ, слѣдующія за непоставку провіанта и овса выданныя напередъ деньги съ процентами и съ передаточными и на оныя передаточныя, коими казна не пользовалась, по шести процентовъ съ его, Губкина, должниковъ, а затѣмъ чего доставать не будетъ, съ него, Губкина, взыскать неотмѣнно. А какъ онъ, Губкинъ, за неплатежъ вышеписанныхъ счисляющихся на немъ казенныхъ денегъ въ провіантской канцеляріи содержится подъ карауломъ, то, ежели онъ въ платежѣ тѣхъ денегъ представитъ надежныхъ по себѣ поруку, изъ подъ караула свободить.

И хотя, по мнѣнію провіантской канцеляріи, приключившееся вышеписанному купцу Губкину пожарное несчастіе во оправданіе ему по той причинѣ, что онъ въ заключенномъ контрактѣ о томъ ничего не выговорилъ, и не пріемлется правильно, но какъ оное съ нимъ дѣйствительно случилось, что и даннымъ ему аттестатомъ засвидѣтельствовано, отчего онъ можетъ быть и въ послѣдующихъ послѣ того поставкахъ въ несостояніе приходилъ, того ради Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите-ль Ваше И. В-во изъ высочайшаго своего милосердія указать, вышеписанному купцу Губкину во уваженіе приключившагося ему несчастія и что ему другіе немалою денежною суммою должными состоятъ, во взысканіи съ него объявленныхъ счисляющихся на немъ казенныхъ денегъ посрочить на 4 года, со взятіемъ по 6-ти процентовъ, и въ платежѣ той суммы на полагаемый срокъ надежныхъ поруку, дабы онъ чрезъ ту Вашего И. В-ва высочайшую милость себя поправить могъ, а казна отъ несостоянія его убытка не понесла, и съ передаточныхъ же противъ контракту его денегъ процентовъ не взыскивать, для того что онъ ими не пользовался.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ, всеподданнѣйше о томъ представляя, проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа. А до воспослѣдованія онаго, сенатомъ опредѣлено и посланнымъ въ провіантскую

канцелярію указомъ велѣно—его, Губкина, буде онъ надежныхъ по себѣ поруковъ представитъ, изъ подъ караула свободить.

Графъ Кирила Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Милославской, оберъ секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему, не впримѣръ другимъ.

Кн. 110, л. 428—432.

169.

Апрѣля 30. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О вольной продажѣ соли въ Камчатскихъ острогахъ (12147).**

Кн. 110, л. 433—438.

170.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной подполк. гр. Мантейфеля, просившаго возвратить ему мызу Малла.

Мая 1. Эстляндскаго рыцарства подполковникъ Эбергартъ Густавъ гр. Мантейфель челобитною представляетъ:

1. Въ прошломъ 1745 г. теща его, вдова капитанша фонъ-Шлиппенбахъ, жена Елена фонъ-Левенвольде, а потомъ и онъ били челомъ въ прав. сенатѣ, объ отдачѣ ей, завладѣнной братомъ ея роднымъ, бывшимъ оберъ-гофмаршаломъ гр. Левенвольдомъ, законно принадлежащихъ ей послѣ отца и по смерти ея старшаго брата изъ мызы Малла частей, состоящихъ въ $^2/_5$ доляхъ, въ наслѣдное, съ выдачею лишенныхъ и ею въ казну заплаченныхъ съ той части доходовъ, а затѣмъ достальныхъ той же мызы $^3/_5$ долей, о пожалованіи ему, Мантейфелю, въ арендное содержаніе. По которымъ прошеніямъ, опредѣленіями сената велѣно прежде о томъ разсмотрѣть въ ревельской губернской канцеляріи, а потомъ въ 755 г. и учиненное отъ ревельской губернской канцеляріи представленіе отослано на разсмотрѣніе въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ съ тѣмъ, чтобъ оная коллегія, разсмотря, представила въ сенатъ со мнѣніемъ, а между тѣмъ тою мызою ей, тещѣ его, владѣть съ нимъ опредѣлено съ платою арендныхъ денегъ, почему и владѣли.

2. Юстицъ-коллегія лифл. и эстл. дѣлъ, разсмотря то дѣло въ 756 г. сенату представила свое мнѣніе, что какъ оная мыза не помѣстная, а наслѣдная, то потому помянутую послѣ отца и старшаго ея брата наслѣдную часть, съ неполученными со времени той мызы законфискованія доходами, отдать,

также и по смерти брата оной его тещи, бывшаго гр. Левенвольда остаточную оной мызы часть же, яко ближней родственницѣ, безъ собранныхъ доходовъ возвратить ей, тещѣ его, надлежитъ, о чемъ уповательно, чтобъ и прав. сената рѣшеніе послѣдовало, но къ несчастію ихъ, по именному указу [1]) бывшаго Императора, въ началѣ 762 г. отдана оная мыза принца фонъ-Голштейнбека снохѣ принцессѣ Каролинѣ.

3. А какъ онъ, ходя за тѣмъ дѣломъ съ 20 лѣтъ, истратилъ немалую денежную сумму, а нынѣ, за отнятіемъ той мызы, болѣе затѣмъ дѣломъ продолжать просьбу свою въ судебныхъ мѣстахъ не въ состояніи, хотя же теща его и умерла, но ближняя къ тому наслѣдница осталась дочь ея, а его жена.

Проситъ, дабы повелѣно было, въ разсужденіи понесенныхъ его въ продолженіи того дѣла чрезъ 20 лѣтъ убытковъ и разореній изъ высочайшаго матернаго милосердія, по всемилостивѣйше конфирмованнымъ Вашего И. В-ва лифл. и эстл. правамъ и привиллегіямъ, не токмо оную мызу Малла или эквивалентъ, но и все оставшееся наслѣдство дяди ихъ гр. Левенвольда всемилостивѣйше приказать возвратить.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ для разсмотреніе.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 1.

171.

О назначеніи И. Гостунскова къ исправленію дѣлъ по подаваемымъ Государынѣ челобитнымъ съ производствомъ его въ чинъ кол. секретаря.

Мая 1. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше указали Мы числящемуся при герольдіи провинціальному секретарю Ивану Гостунскову быть при исправленіи дѣлъ по подаваемымъ Намъ чрезъ Нашего ст. д. сов. Козмина челобитнымъ, жалуя его Гостунскова кол. секретаремъ, со штатнымъ по оному чину изъ Нашего кабинета жалованьемъ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 3.

---

[1]) Мыза Малла въ числѣ другихъ мызъ была пожалована «принцессѣ Голштенбекской Фредерикѣ» указомъ 23 марта 1762 г. (Барановъ, Опись, III).

172.

О немедленномъ рѣшеніи и представленіи доклада Государынѣ вторымъ департаментомъ сената по челобитью Ив. Макгута, просившаго не отдавать его въ холопство, а опредѣлить на государственную службу.

Мая 1. Калмыцкой націи изъ князцевъ воспріявшій вѣру греческаго исповѣданія Иванъ Григорьевъ сынъ Макгутъ.

1. Отецъ его былъ астраханскихъ калмыцкихъ улусовъ ноенъ, что по россійски значится князецъ, и его семилѣтняго въ 732 г. отдалъ обучиться россійскаго языка и грамотѣ астраханскому купцу Григорію Ѳедорову, отъ котораго въ 733 г. маіоръ Неклюдовъ, взявъ тайно, увезъ съ собою и въ домѣ его крещенъ, послѣ же смерти его, жена его вышла въ замужество за капитана командора Лаптева, который, сожалѣя о его рожденіи, далъ ему увольнительное письмо, съ чѣмъ онъ, не имѣя покровительства, о призрѣніи просилъ г. шталмейстера Сумарокова, у котораго, по данной изъ губернской канцеляріи выписи, понынѣ жилъ, производя и распространяя его фабрики и о добрыхъ поступкахъ имѣетъ отъ него, г. Сумарокова, аттестатъ.

2. А отъ 747 г. до нынѣ, бывшій л.-гв. поручикъ Алексѣевъ челобитьемъ проситъ объ отдачѣ его въ холопство, единственно крѣпя только по вывозу и крещеніемъ тестемъ его Неклюдовымъ и дѣло въ томъ онъ съ объявленнымъ г. Сумароковымъ въ прав. сенатѣ имѣетъ.

Проситъ, дабы повелѣно было, какъ онъ никому не принадлежитъ, опредѣлить его въ службу Вашего И. В-ва.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Второму департаменту сенатскому рѣшить немедленно и не выпуская резолюціи репортовать Намъ, что зделано будетъ [1]).

Кн. 111, л. 4.

173.

Объ отпускѣ 1.500 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на дачу въ презентъ отъѣзжающему совѣтнику цесарскаго посольства Эйхенфельду.

Мая 3. Указъ Нашему сенату.

Отпустить немедленно въ Нашу коллегію ин. дѣлъ 1.500 руб. серебряною монетою, на дачу въ презентъ отъѣзжающему отсюда цесарскому посоль-

[1]) Сверху этой резолюціи рукою Козмина сдѣлана отмѣтка: «Докладывано 24 апрѣля 1764, приказано взять отъ него изъясненіе».

ства совѣтнику Эйхенфельду, и Нашему сенату учинить по сему Нашему указу.

Екатерина. Кн. 111, л. 5.

174.

Объ отпускѣ 24.000 руб. на постройку пеньковыхъ амбаровъ.

Мая 3. Указъ Нашему сенату.

По докладу Нашего сената, указали Мы на строеніе пеньковыхъ амбаровъ къ прежде отпущеннымъ отпустить нынѣ на счетъ коммерцъ-коллегіи столько, сколько вѣдомства той коллегіи съ оброчныхъ амбаровъ годового сбора быть должно, а именно, 24.000 руб. изъ наличныхъ въ камеръ-конторѣ по 26 число апрѣля, подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ, которые, по сборѣ оброчныхъ съ амбаровъ денегъ, возвратить [1]).

Екатерина. Кн. 111, л. 6.

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Поданнымъ въ сенатъ канцелярія отъ строеній доношеніемъ объявляла, на строеніе де здѣсь въ С.-Петербургѣ каменныхъ пеньковыхъ амбаровъ [2]), по смѣтѣ сумма положена до 140.000, въ то число отпущено къ инженеръ ген.-маіору и кавалеру Деденеву 30.000 руб., да какъ оные строеніемъ канцеляріи отъ строеній поручены, по требованію оной канцеляріи, а по указу изъ прав. сената сего года генваря 7, изъ коммерцъ-коллегіи оброчныхъ 15.503 руб. 87¾ коп. и вмѣсто отосланныхъ изъ оной коллегіи того же сбора для передѣла изъ монетной экспедиціи 19.844 руб., итого 34.897 руб. 87¾ коп., а всего по нынѣ въ полученіи 64.897 руб. 87¾ коп., изъ которой, за разными для строенія тѣхъ амбаровъ, за поставку матеріаловъ, за битье сваи и за прочія работы, такожъ и на поставку каменщиковъ, выдачами, въ остаткѣ состоитъ 7.613 руб. 78½ коп., токмо изъ оной надлежитъ за поставленные же матеріалы и за побитыя донынѣ сваи расплату учинить, а сверхъ того, къ строенію оныхъ подряжено каменщиковъ 250 человѣкъ съ тѣмъ, чтобъ сюда явились мая къ 9 числу, съ коими договоренось, ежели зачѣмъ прогулъ послѣдуетъ, платить каждому по 25 коп. на день, въ такомъ случаѣ надлежитъ нынѣ

[1]) Этотъ указъ является отвѣтомъ на печатаемый ниже докладъ сената.

[2]) О строеніи каменныхъ пеньковыхъ амбаровъ см. Сен. Арх., XIII, № 118 и примѣчаніе къ нему.

свайную бойку окончать и исправлять, для насадки брусья приготовить, для фундамента дикій камень и щебень, а въ строеніе стѣнъ кирпичъ, желѣзо и прочее, дабы по прибытіи каменщиковъ, остановки и прогуловъ не было, да и каменщикамъ платежъ производить, на что потребна немалая сумма денегъ и вышеписаннымъ остаточнымъ числомъ исправиться будетъ неможно.

И представляетъ оная канцелярія отъ строеній, дабы соизволено было на строеніе тѣхъ амбаровъ, въ положенное по смѣтѣ число въ 140.000 руб. къ отпущеннымъ 64.897 руб. 87¾ коп., денежной суммы, сколько и откуда соизволено будетъ, въ отпускъ опредѣлить, чтобъ въ строеніи тѣхъ амбаровъ остановки не послѣдовало, а каменщикамъ за прогулъ напрасно платежа не производить.

А по справкѣ съ имѣющимся въ сенатѣ дѣломъ 1762 г. іюля 15 дня, Ваше И. В-во въ высочайшее въ сенатѣ присутствіе всемилостивѣйше повелѣть соизволили, пеньковые амбары для прочности и безопасности строить каменные, а что принадлежитъ до потребной на то строеніе суммы, оную Ваше И. В-во высочайше отъ себя пожаловать изволите, повелѣвая притомъ, когда положенная съ амбаровъ оброчная сумма собрана будетъ, тогда ту сумму поднести возвратно Вашему И В-ву, почему на строеніе тѣхъ амбаровъ 30.000 р. къ инженеръ ген.-маіору Деденеву отпущены были отъ кабинета Вашего И. В-ва; а потомъ въ силѣ опредѣленія прав. сената 1763 г. и посланнаго въ коммерцъ-коллегію указа, изъ той коллегіи отпущено же изъ оброчныхъ денегъ 34.897 руб. 87¾ коп., о которыхъ какъ въ поданной въ сенатъ минувшаго генваря 22 дня изъ той коллегіи вѣдомости показано, что оныя деньги въ силѣ именного Вашего И. В-ва указа, назначены на строеніе означенныхъ амбаровъ; нынѣ же справкой изъ той коммерцъ-коллегіи показано, что въ той коллегіи имѣется въ сборѣ тѣхъ оброчныхъ денегъ сего апрѣля по 5 число, за отпускомъ въ канцелярію отъ строеній, 1.699 руб. 91¼ коп.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что на строеніе означенныхъ пеньковыхъ амбаровъ (за отпускомъ вышеизъясненныхъ отъ кабинета Вашего И. В-ва 30.000 руб., да изъ коммерцъ-коллегіи изъ оброчныхъ 34.897 руб. 87¾ коп.), нынѣ по требованію канцеляріи отъ строеній еще на разныя самонужнѣйшія исправленія и приготовленія матеріаловъ, потребна изъ достальной недосланной въ упоминаемую въ 140.000 сумму изъ 73.402 руб. 21 коп., сколько нынѣ повелѣно будетъ и откуда оные Ваше И. В-во отпустить указать соизволите, а объ оставшихъ и находящихся нынѣ въ коммерцъ-коллегіи вышеписанныхъ 1.699 руб. 91¼ коп. посланнымъ въ коммерцъ-коллегію указомъ велѣно, чтобъ оные въ ту канцелярію немедленно отпущены были.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на вышеписанное Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, оберъ-секретарь Владиміръ Елагинъ.

Подписанъ 7 апрѣля 1764 въ домѣхъ. Кн. 111, л. 7—9.

175.

О бытности Ѳ. Сукина въ С.-Петербургѣ по 12 іюня и о присутствованіи его въ главной о таможенныхъ сборахъ канцеляріи.

Мая 5. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, опредѣленному въ мануфактуръ-коллегію вице-президентомъ Ѳедору Сукину [1]), пробыть здѣсь въ С.-Петербургѣ іюня по 12 число сего года и въ оное бытіе присутствовать ему въ главной о таможенныхъ сборахъ канцеляріи.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 10.

176.

Объ опредѣленіи сенатомъ къ мѣсту отставного кап.-поручика С. Купреянова.

Мая 5. Ея И. В-во, всемилостивѣйшая Государыня, высочайше указать соизволила, л.-гв. преображенскаго полка отставного кап.-поручика Семена Купреянова, прав. сенату опредѣлить по его способности къ мѣсту, чего ради и отданную мнѣ отъ Ея И. В-ва его, Купреянова, челобитную при семъ прилагаю.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 11.

177.

Объ опредѣленіи сенатомъ на должность полк. А. Платена.

Мая 5. Полковникъ Андрей Платенъ.

Въ службѣ Вашего И. В-ва находится онъ съ 1737 г. изъ штабъ-офицерскихъ дѣтей; былъ въ разныхъ командахъ, 1762 г. пожалованъ полковникомъ [2]) по именному указу, съ жалованьемъ по тому чину и велѣно ему быть

---

[1]) Сукинъ Ѳедоръ былъ назначенъ въ вице-президенты указомъ 19 апрѣля 1764 г. (см. выше № 150 и примѣчаніе къ нему).

[2]) Андрей Платенъ пожалованъ въ полковники указомъ 21 марта 1762 г. (Барановъ, Опись, III).

при прежней его должности полиціймейстеромъ въ Кронштадтѣ, гдѣ и по нынѣ находится.

А по высочайше конфирмованнымъ отъ Вашего В-ва въ прошломъ 763 г. штатамъ въ Кронштадтѣ полиціймейстеръ положенъ капитанъ и какъ онъ съ прочими въ статской службѣ находящимися чинами въ спискѣ не состоитъ, то поднесеннымъ Вашему В-ву отъ ген.-аншефа Корфа докладомъ, представлено было о опредѣленіи его по старшинству и достоинству въ Москву въ оберъ-полиціймейстеры, а какъ уже на то мѣсто опредѣленъ другой, при главной же полиціи по его чину мѣста не состоитъ, то остается безъ опредѣленія, отчего по недостатку своему претерпитъ въ содержаніи себя крайнюю нужду.

И того ради припадая къ стопамъ Вашего И. В-ва, всеподданнѣйше проситъ, дабы всемилостивѣйшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было его опредѣлить, куда Ваше В-во высочайше повелѣть сонзволите, съ жалованьемъ.

На подлинномъ собственною Ея. И. В-ва рукою написано тако:
«Отослать въ сенатъ для опредѣленія къ мѣсту по его способности».

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянинновъ.

Царское село. Кн. 111, л. 12.

178.

О незамедлительномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по челобитной А. Берга, просившаго взыскать съ принцессы Голштейнбекъ, урожденной Головиной, долгу 2.780 руб.

Мая 5. Ревельской губернской канцеляріи совѣтникъ Антонъ Бергъ.

Въ 1762 г. генваря 12 дня дано ему отъ дѣйст. ст. сов. Эмме обязательное письмо, подписанное въ 1752 г. 14 октября ген.-фельдмаршаломъ принцомъ Голштейнбекомъ [1]) и его супругою, урожденной гр. Головиной, состоящее въ 3.260 руб., да за убытки на каждый годъ по 200 руб., онъ, Бергъ, означенное обязательное письмо отъ него, Эмме, тѣмъ надежнѣе и охотнѣе принялъ, что ему отъ его свѣтлости принца обнадеживанъ платежъ, какъ скоро онъ только получитъ доходы изъ графскихъ Головинскихъ деревень, которыя ему недавно предъ тѣмъ во владѣніе достались. А какъ по восшествіи Вашего И. В-ва на всероссійскій престолъ деревни отъ упомянутаго принца паки отняты и отданы его супругѣ, то означенный принцъ Голштейнбекъ отъ платежа всей суммы и съ убытками отрекся, а только обязался заплатить половинную

[1]) О принцѣ Голштейнбекѣ (Петрѣ-Августѣ-Фридрихѣ) и его супругѣ Натальѣ Николаевнѣ, урожденной гр. Головиной многочисленныя свѣдѣнія см. у Баранова, Опись, III.

долю той суммы съ убытками, которыя уже дѣйствительно и заплачены, а другую долю взять ему съ супруги его, ибо она не токмо оное обязательное письмо своеручно подписала, но равномѣрно оными и пользовалась, къ тому же она одна оными деревнями владѣетъ. А хотя онъ почти два года послѣ того времени о заплатѣ сихъ денегъ, которыя уже съ убытками до 2.780 р. на ея долю простираются, и нѣсколько разъ упомянутую принцессу фонъ-Голштейнбекъ просилъ, однакожъ она той суммы ему заплатить не хочетъ.

Того ради, припадая къ Монаршескимъ Вашего И. В-ва стопамъ, всеподданнѣйше проситъ, дабы высочайшимъ Вашего В-ва указомъ повелѣно было, оныя деньги съ нея взыскавъ, всемилостивѣйше ему возвратить, понеже обстоятельства его не дозволяютъ съ нею вступать въ дальную тяжбу, а онъ десятую часть изъ той суммы учрежденному въ Москвѣ воспитательному дому дать намѣренъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако:
«Отослать въ сенатъ, гдѣ рѣшить безъ всякаго продолженія времени».

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Поляниновъ.

Царское село. Кн. 111, л. 13.

179.

Мая 5. Именной, данный сенату. **О воспитаніи благородныхъ дѣвицъ въ С.-Пб. при Воскресенскомъ монастырѣ,** съ приложеніемъ доклада [1]) Государынѣ, устава и штата сего Воспитательнаго Общества **(12154).**

Кн. 111, л. 14—32.

180.

О назначеніи л.-гв. прапорщика кн. Ѳ. Козловскаго въ 4-й департаментъ сената за оберъ-секретарскій столъ.

Мая 10. . Указъ Нашему сенату.

Л.-гв. преображенскаго полка прапорщику кн. Ѳедору Козловскому повелѣваемъ быть прав. сената въ 4-мъ департаментѣ и мѣсто имѣть за столомъ оберъ-секретарскимъ. Екатерина.

Кн. 111, л. 33.

---

[1]) Докладъ отъ 2 мая, его подписали: кн. Я. Шаховской, П. Панинъ, гр. Э. Минихъ, кн. С. Гагаринъ, гр. Г. Орловъ, к. А. Голицынъ.

181.

О представленіи 4-мъ департаментомъ сената отвѣта на доношеніе ген.-прок. Глѣбова, почему, вопреки запрещенію, сверхштатнымъ офицерамъ жалованье выдается изъ штатныхъ армейскихъ суммъ.

Мая 10. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-кригскомиссара, ген.-прокурора Глѣбова всеподданнѣйшее доношеніе.

По состоявшемуся въ 1762 г. мая 30 именному указу [1]) повелѣно, дабы по великому числу доставляемой къ арміи суммы не послѣдовало недостатка во внутреннихъ расходахъ и для того всѣ публичныя въ С.-Петербургѣ казенныя работы и прочія сверхштатнаго положенія раздачи, на то время, пока доходы умножатся, остановить; вслѣдствіе чего бывшія по комиссаріатскому департаменту сверхштатнаго положенія на состоящихъ въ полкахъ сверхъ комплекта штабъ и оберъ-офицерамъ на жалованье раздачи и остановлены, о чемъ отъ меня съ обстоятельствомъ и прав. сенату представлено было со истребованіемъ на то указа.

А нынѣ присланнымъ ко мнѣ изъ прав. сената, на мое и отъ военной коллегіи представленія, указомъ между прочимъ объявлено, что прав. сенатъ опредѣлилъ объявленныхъ состоящихъ сверхъ комплекта штабъ и оберъ-офицеровъ тѣхъ, коимъ по содержанію изъ бывшей конференціи рескриптомъ слѣдуетъ заслуженнымъ жалованіемъ удовольствовать, ген.-маіору и оберъ-штеръ-кригскомиссару Мерлину немедленно на счетъ остающейся отъ неполнаго въ арміи и гарнизонахъ комплекта и отъ содержанія нынѣ по мирному, а не по военному времени пѣхотныхъ полковъ суммы, о чемъ въ главный комиссаріатъ и къ ген.-маіору Мерлину изъ сената указы посланы; а какъ состоящихъ сверхъ комплекта штабъ и оберъ-офицеровъ и прочихъ чиновъ подъ довольствіемъ оберъ-штеръ и оберъ-кригскомиссарскихъ комиссій, какъ-то въ рижскомъ, такъ и въ прочихъ гарнизонахъ немалое число состоитъ, слѣдовательно и оныхъ всѣхъ, по силѣ упомянутаго прав. сената указа, довольствовать надлежитъ, но чтобъ сверхштатнаго положенія расходы по прежнему производить, о томъ въ отмѣну предписаннаго состоявшагося въ 762 г. указа отъ Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія еще понынѣ не послѣдовало, а безъ онаго по силѣ комиссаріатскихъ регуловъ 4 пункта (какъ о семъ и прав. сенату въ представленіи моемъ изъяснено), таковымъ сверхъ комплекта состоящимъ жалованье давать запрещается подъ прещеніемъ сугубаго возвращенія.

---

[1]) Помѣщенъ въ П. С. З., въ видѣ сенатскаго указа вслѣдствіе именного, отъ 11 мая, № 11532 (ср. Опись Баранова, III, № 12154); О принятіи мѣръ къ выполненію этого указа см. протоколъ сената отъ 13 мая того же 1762 г. (Сен. Арх. XII, 147 и сл.).

А въ генеральномъ регламентѣ во 2 главѣ между прочимъ напечатано: буде сенатъ о какомъ дѣлѣ что повелитъ, а коллегіумъ усмотритъ, что то Его В-ва указамъ и высокому интересу противно, то государственному коллегію недолжно того вскорѣ исполнить, но имѣетъ въ сенатѣ о томъ надлежащее письменное предложеніе учинить и ежели сенатъ, не взирая на оное, при прежнемъ своемъ опредѣленіи пребудетъ, то сенатъ въ томъ отвѣтъ дать повиненъ, а коллегіумъ по письменному указу сенатскому исполнять и потомъ Его И. В-ву объ ономъ донести долженъ, а ежели не извѣститъ, то коллегіумъ вся подвержена будетъ тому наказанію по силѣ вреда.

Вслѣдствіе чего, по вышеписанному прав. сената указу о удовольствіи вышеупомянутыхъ сверхкомплектныхъ офицеровъ, исполненіе хотя чинено и будетъ, однако по точному содержанію генеральнаго регламента, о вышеписанномъ Вашему И. В-ву симъ всеподданнѣйше доношу.

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ Александръ Глебовъ.

Желаю на сіе имѣть отвѣтъ отъ четвертаго департамента.

Кн. 111, л. 39.

182.

О пріобщеніи къ дѣлу прошенія вдовы Анны Хачетуровой, ходатайствовавшей о взысканіи съ астраханскаго губернатора ген.-м. Жилина съ товарищами убытковъ въ размѣрѣ 14.462 руб. 50 коп., причиненныхъ ей отъ неправосудія губернатора.

Мая 12. Астраханскаго мѣщанина армянина Асатура Артемьева, жена его, вдова Анна Хачетурова.

Мужъ ея вступилъ въ вѣчное Россіи подданство съ немалою суммою знатнаго своего капитала, имѣлъ торгъ, а приказчикомъ отъ него былъ напатскій армянинъ Никита Моисеевъ до 746 г., въ которомъ по худымъ его, Моисеева, порядкамъ, тотъ торгъ онъ оставилъ и принуждалъ его, Моисеева, къ расчету, однако добровольно не могъ принудить и разочтенъ онъ по указу астраханской губернской канцеляріи въ 1754 г. выбраннымъ третейскимъ судомъ и положено съ Моисеева взять мужу ея истинныхъ денегъ 3.000 руб., да за четыре половинки кармазиннаго сукна 1.440 руб., итого истинныхъ денегъ 4.440 руб., а всего на все и съ процентами, по опредѣленію помянутаго суда, 10.345 руб. 20 коп., да сверхъ того осталось въ спорѣ 1899 руб, для взысканія которыхъ онъ, приказчикъ, по указу астраханской губернской канцеляріи съ своимъ имѣніемъ заарестованъ и того же дня безъ всякаго приказного порядка изъ подъ караула, по приказу ген.-маіора и тамошняго губернатора Жилина, освобожденъ и выпущенъ изъ Россіи за границу. Чрезъ то, такожъ содержаніе въ тяжкой съ злодѣями тюрьмѣ для вымученія мировой челобитной, какъ и по слѣдствію показано,

лишился означенный ея мужъ всего того иска и приведенъ во всеконечное разореніе и неоплатные долги чрезъ такое долгое время, въ которое однихъ процентовъ умножилось не ниже 15.000 руб.

Итакъ, будучи въ такой горести, ища своей претензіи, въ 763 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ во дворѣ Вашего И. В-ва безвременно умеръ; а она осталась съ малолѣтними своими дѣтьми безъ покровительства и пропитанія, претерпѣвая горестное изнуреніе отъ заимодавцевъ мужа ея, чему единственною причиной г. Жилинъ, чрезъ свое несправедливое послабленіе.

Прошлаго 763 г. по слѣдствію юстицъ-коллегіи, рѣшеніемъ прав. сената онъ, Жилинъ, съ товарищами обвиненъ и велѣно взыскать съ нихъ по собственному того приказчика признанію, всего съ процентами 20.564 руб., но онъ, Жилинъ, будучи тѣмъ недоволенъ, уповая ихъ привести во всеконечное разореніе, отважился поданнымъ челобитьемъ утруждать Ваше В-во, будто бы обвиненъ неправо, почему именнымъ Вашего И. В-ва указомъ сенату повелѣно, собравъ всѣ того дѣла обстоятельсва и сдѣлавъ экстрактъ, съ приложеніемъ къ оному Жилина руки, поднести Вашему Величеству. И тѣмъ своимъ челобитьемъ Жилинъ показываетъ запирательство, будто бы мужа ея въ тюрьмѣ для вымученія мирового челобитья не держалъ, по свидѣтельству же доказано, что подлинно содержанъ былъ при чемъ она еще имѣетъ два письма отъ товарища его, кол. сов. Гневушева, одно къ мужу ея, а другое къ сенатору кн. Алексѣю Дмитріевичу Голицыну, въ коихъ явно оказывается причиненное разореніе, содержаніе и мученіе мужа ея, съ которыхъ прилагаетъ точныя копіи. Онъ же, ген.-маіоръ Жилинъ, опровергая положенные на искъ проценты, уподобляя то дѣло быть исцовое, а не вексельное, и не смотря на то, что изъ милосердія безпошлинно рѣшено и опредѣлено было только съ него взять по собственному признанію того приказчика, мужу ея съ процентами всего 20.564 руб., а какъ въ дѣлѣ явствуетъ, тою суммою мужъ ея былъ недоволенъ, для чего и произведенъ былъ третейскій судъ, чрезъ который открылось однихъ истинныхъ денегъ 4.000 руб., а съ сукнами, хотя изъ нихъ нѣкоторыя и были въ спорѣ, однако тотъ споръ онъ, Жилинъ, рѣшилъ выпускомъ Моисеева изъ Россіи за границу, въ чемъ онъ, Жилинъ, и виновенъ съ подлежащими отъ 747 до 754 г. проценты 14.462 руб. 50 коп., когда же онъ, Жилинъ, оныхъ отдать не желаетъ, которые сверхъ ихъ, въ тяжбѣ разоренія и на нихъ неоплатные долги умножились же, въ такомъ случаѣ повиненъ онъ, Жилинъ, въ претензіи ихъ за своевольное неправосудіе и за всѣ причиненныя имъ разоренія, удовольство учинить по силѣ соборнаго уложенія 10 главы 5 пункта.

Проситъ, чтобъ повелѣно было, оное ея прошеніе пріобщить къ слѣдственному дѣлу и показанныя по третейскому суду деньги, оказавшіяся чрезъ свидѣтельство 4.000 руб. и съ подлежащими указными процентами, коихъ всего искомъ въ 754 г. открылось 14.462 руб. 50 коп., въ силу соборнаго уложенія по нынѣшній годъ, что причтется за проести и волокиту и разореніе, взыскать съ означеннаго ген.-маіора Жилина и съ товарищей его и

во всемъ ея милостиво по иностранству правосудіемъ защитить и помиловать и къ сочиненному для донесенія Вашему В-ву къ конфирмаціи экстракту, какъ къ спорному дѣлу, и съ ея стороны руку приложить, кому отъ нея повѣрено будетъ, допустить-же [1]).

Приобщить к'дѣлѣ.

Кн. 111, л. 34.

183.

Объ отсылкѣ къ кн. Вяземскому для разбирательства челобитной водочнаго фабриканта Герцена, просившаго назначить слѣдствіе по его дѣлу.

Мая 12. Челобитная водочнаго фабриканта Герцена [2]).

По поданной прошлаго 1762 г. Вашему И. В-ву челобитной, воспослѣдовало высочайшее Вашего В-ва повелѣніе, чтобъ противу того прошенія, какъ яко-бы въ несправедливомъ его отрѣшеніи отъ водочнаго фабрикантства, такъ и въ отпускѣ не имъ самимъ къ г. Архангельскому водокъ, произвести надлежащее по законамъ слѣдствіе, собравъ всѣ обстоятельства и разсмотря, представить Вашему И. В-ву мнѣніе.

Но по проискамъ директора питейной компаніи Саввы Яковлева, сенатскій секретарь, у котораго то дѣло въ производствѣ было, не дождавъ подлежащихъ къ тому дѣлу справокъ, кои служатъ къ его оправданію, а подведя только представленные на него, по проискамъ его же, Саввы Яковлева, посторонніе и неправильные доносы, кои не изслѣдованы, докладывалъ сенату, почему и въ опредѣленіи сенатскомъ прописаны обвиняющія его обстоятельства безъ всякаго объясненія, а объ его, Герцена, оправданіяхъ, по которымъ бы вся справедливость видна была, ни словомъ не упомянуто. Итакъ, то дѣло, будучи приведено происками Саввы Яковлева въ большое затменіе, понынѣ остается безъ дѣйствительнаго разсмотрѣнія.

Проситъ, дабы высочайше повелѣно было, по сему его прошенію произвести настоящее слѣдствіе и то слѣдственное дѣло и съ экстрактомъ поднести Вашему И. В-ву къ высочайшему разсмотрѣнію и рѣшенію; а до совершеннаго онаго рѣшенія, позволить ему, Герцену, къ возвращенію неописуемыхъ его убытковъ на оставшіе полтора года дѣлать на гданскій манеръ

---

[1]) Этотъ экстрактъ изъ челобитной не завѣренъ ничьей подписью, лишь на поляхъ ниже резолюціи Государыни рукою Теплова написано: «мая 12 дня 1764 г. въ Царскомъ селѣ».

[2] На Астафіи Герценѣ, водочномъ фабрикантѣ, числилось по вѣдомости 1763 г. казеннаго долгу 606 руб. 3 коп. Его челобитная о несправедливомъ отрѣшеніи отъ водочнаго фабрикантства въ 1763 г. находилась на разсмотрѣніи сената (Сен. Арх., XII, 373; XIII, 240).

вейновыя водки изъ виноградnаго вина, изъ разныхъ ягодъ и фруктовъ, изъ сахарнаго сиропа и меда, и какъ здѣсь продавать, такъ и внутрь Россіи отпускать [1]).

Отослать к'князю Вяземскому для разобранія сихъ сумнительствъ.

Кн. 111. л. 41.

184.

О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной надв. совѣтн. Ю. Томазина, просившаго вознаградить его за убытокъ, понесенный имъ при арендѣ карантиннаго дома у Васильковскаго форпоста отмѣною кондицій.

Мая 13. Надв. сов. Юрій Фоминъ сынъ Томазинъ, челобитною представляетъ:

1. Съ какою онъ ревностію и усердіемъ въ послѣднюю съ турками войну служилъ, коликое за его службу разореніе претерпѣлъ. сколько лѣтъ невиннымъ подъ арестомъ страдалъ, напослѣди когда и какое именно за все то учинено награжденіе, государственной коллегіи ин. дѣлъ довольно извѣстно, просилъ онъ объ отдачѣ ему у Васильковскаго форпоста карантиннаго дома на откупъ, за ту же самую сумму, почему тогда въ казну платилось, а именно: по 600 руб. съ такимъ изъясненіемъ, если благоволено будетъ для предосторожности и отъ пріѣзжающихъ изъ Крыма, Очакова и Кинбурна съ товарами купцовъ, по способности, въ Кременчугѣ учредить еще одинъ карантинный домъ на равномъ основаніи, какъ при Васильковѣ, въ такомъ случаѣ онъ за оба сіи дома будетъ платить въ казну ежегодно по 700 руб.

2. Государственная коллегія ин. дѣлъ, предвидя происходимую отъ такого учрежденія пользу, то его представленіе взнесла прав. сенату на разсмотрѣніе, вслѣдствіе чего въ 750 г. Васильковскій карантинный домъ на на 4 года ему на откупъ отданъ за ту же сумму, почему до того въ казну платилось, только съ такою отмѣною, чтобъ ѣдущіе изъ за границы какъ чужестранные, такъ и россійскіе подданные купцы и никто не отважывался кромѣ Васильковскаго форпоста на другіе проѣзжать подъ опасеніемъ жесточайшаго истязанія и конфискаціи его товаровъ, а о учрежденіи въ Кременчугѣ карантиннаго дома предписано тогдашнему ген.-губернатору прислать мнѣніе, надобно ли оный построить.

---

[1]) То же самое, что въ примѣчаніи къ № 182.

3. На семъ основаніи онъ, Васильковскій, карантинный домъ въ свое вѣдомство взялъ и надлежащій во всемъ порядокъ учредилъ, но кіевская губернская канцелярія, не построивъ въ Кременчугѣ карантиннаго дома, въ противность кондицій его принуждала платить по 700 руб. въ годъ.

4. По прошествіи 4-хъ-лѣтняго срока, помянутый карантинный домъ по первымъ кондиціямъ паки ему отданъ, но скоро потомъ отмѣна тѣхъ кондицій ему несносные убытки наносить стала, ибо указомъ купечеству дозволено проѣзжать на какой форпостъ кому покажется, о чемъ онъ просилъ кіевской губернской канцеляріи, и оная представила сенату, но по его несчастью, указъ изъ сената присланъ по окончаніи уже срочныхъ лѣтъ и велѣно карантинный домъ другому отдать на откупъ, ничего о его убыткахъ не упоминая.

5. Онъ, будучи такимъ образомъ приведенъ въ крайнее разореніе, за его усердіе и ревность неотступно домогался о правосудномъ рѣшеніи, но не получилъ никакой резолюціи, а прошлаго года, въ ожиданіи по первому прошенію резолюціи, подалъ другое объ отдачѣ вновь карантиннаго дома на откупъ по тѣмъ же кондиціямъ, который и отданъ вмѣсто возвращенія понесенныхъ убытковъ, простирающихся по самой справедливости до 1.762 руб. 36 коп., а въ сей денежной претензіи ему отказано, ибо-де кіевская губернская канцелярія въ 1761 г. въ прав. сенатъ представляла, что о той его претензіи, за давно прошедшимъ временемъ, изслѣдовать невозможно.

Проситъ, дабы повелѣно было вышепомянутой отмѣною кондицій причиненный ему убытокъ сходно съ правосудіемъ ему возвратить, или по меньшей мѣрѣ карантинный домъ на 3 года ему безъ платежа аренды отдать, зачитая за каждый годъ по 618 руб., что учинитъ 1.854 руб., а по прошествіи 3 лѣтъ обыкновенную съ него аренду брать.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ для немедленнаго разсмотренія.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 111, л. 36.

185.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной секретаря конференціи М. Земцова объ опредѣленіи его на должность съ награжденіемъ чина.

Мая 13. Находившійся въ бывшей при дворѣ конференціи секретарь Михаилъ Земцовъ челобитною представляетъ:

Въ службу Вашего И. В-ва вступилъ онъ въ 746 г. въ коллегію ин. дѣлъ и на другой годъ отправленъ въ чужестранныя государства, гдѣ находился при министрахъ Вашего И. В-ва въ Голландіи, Франціи и Англіи по

759 г., происходя чинами до тит. совѣтника, а въ томъ году по возвращеніи, взятъ именнымъ указомъ [1]) въ учрежденную при дворѣ конференцію секретаремъ маіорскаго ранга, съ жалованьемъ по 600 руб., при которой находился по самое ея отрѣшеніе; и хотя онъ, еще будучи въ конференціи, оказывалъ желаніе служить въ арміи, а по уничтоженіи оной о томъ и просилъ, однакожъ желаемаго получить не могъ, а удостоенъ въ кол. совѣтники, о чемъ уже и указъ былъ написанъ.

При распредѣленіи бывшихъ въ конференціи служителей, отосланъ онъ при указѣ къ дѣламъ въ коллегію ин. дѣлъ, но имѣя желаніе служить въ полевыхъ полкахъ, подалъ онъ въ ту коллегію прошеніе, которое было представлено сенату, гдѣ онъ на то резолюціи получить не могъ по той причинѣ, что еще прежде того генеральное опредѣленіе сдѣлано никого изъ статской въ воинскую службу въ штабъ и оберъ-офицеры, доколѣ сверхкомплектные помѣстятся, къ военную коллегію не отсылать, хотя теперь сіе обстоятельство не токмо миновалось, но по воспослѣдовавшемся по арміи великому произвожденію и отставкѣ, конечно вакантныхъ мѣстъ много. Съ того времени остался онъ безъ мѣста и безъ жалованья, будучи въ такомъ состояніи почти уже два года, безъ малѣйшаго собственнаго прожитка и послѣдняго достатка лишается.

Проситъ, дабы повелѣно было въ разсужденіи его долговременной службы, всемилостивѣйше повелѣть, опредѣлить по его желанію въ полевые армейскіе полки съ награжденіемъ чина, или же со старшинствомъ съ произведенія его въ нынѣшній чинъ. Если же сей высочайшей Вашего И. В-ва милости не удостоится, то опредѣлить его къ другому мѣсту, куда за способно признано будетъ, съ милостивымъ же награжденіемъ чина по примѣру сверстниковъ его, предъ коими онъ въ произвожденіи обойденъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ на разсмотреніе и для опредѣленія по его способности.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 111, л. 38.

186.

Объ устройствѣ прямой дороги отъ Царскаго до села Краснаго.

Мая 14. Ея И. В-ва отъ дежурнаго ген.-адъютанта гр. Разумовскаго въ прав. сенатъ.

Ея И. В-во высочайше изволила повелѣть отъ Царскаго до Краснаго села сдѣлать прямую и ближайшую дорогу такъ, чтобъ въ каретахъ свободно

[1]) Назначенъ Земцовъ къ дѣламъ конференціи указомъ 25 іюня 1759 г.; указомъ 1 ноября того же года пожалованъ въ секретари маіорскаго ранга (Барановъ. Опись, III т.).

проѣзжать можно было и поставить мѣрныя версты, объ чемъ въ прав. сенатъ высочайшее повелѣніе чрезъ сіе и сообщаю.

Графъ К. Разумовскій.

Красное Село. Кн. 111, л. 42.

187.

Объ освобожденіи на двѣ недѣли отъ присутствованія въ сенатѣ гр. А. Бутурлина.

Мая 17. Ея И. В-во всемилостивѣйше уволить соизволила на двѣ недѣли отъ присутствія въ сенатѣ ген.-фельдмаршала, сенатора и кавалера гр. Александра Борисовича Бутурлина по его прошенію.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземскій.

Кн. 111, л. 43.

188.

Объ отозваніи секундъ-маіора Щербачева, посланнаго въ Сибирскую губ. для переоброчки ясашныхъ и о порученіи сего дѣла сибирскому губернатору Чичерину.

Мая 20. Указъ Нашему сенату.

По данному отъ Насъ апрѣля 21 дня сего года губернаторамъ наставленію препоручена имъ такая власть, что они, яко хозяинъ своей губерніи, во всемъ отчетъ и отвѣтъ дать долженствуютъ; а между прочимъ въ Сибирскую губернію отправленъ отъ Насъ, для переоброчиванія ясашныхъ, нарочный л.-гв. сек.-маіоръ Щербачевъ [1]) и потому, согласно съ симъ новымъ наставленіемъ, повелѣли Мы его, Щ-ва, отозвать сюда, а инструкцію, ему данную, производившіяся по комиссіи дѣла и команду препоручить въ вѣдомство Нашего сибирскаго губернатора Чичерина, о чемъ къ нимъ обоимъ и указы посланы. Екатерина.

Кн. 111, л. 44.

---

[1]) Щербачевъ былъ отправленъ въ Сибирь по указу 6 февр. 1763 г. (П. С. З., № 11749 упоминаніе объ этомъ см. въ Сен. Арх., XII, 293).

189.

Объ отпускѣ въ военную коллегію 50.000 руб. съ указаніемъ источника, откуда они должны быть взяты.

Мая 20. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ отпустить въ военную коллегію 50.000 руб. изъ новоположенныхъ на вино 35-ти-копѣечныхъ сборовъ, но какъ тамо толикаго числа серебряной монеты нѣтъ, то въ то число, на счетъ оной суммы, употребить здѣсь, изъ наличныхъ въ коммерческомъ банкѣ, показанныхъ сего мая по 17 число, 15.000, да въ Москвѣ, изъ камеръ-коллегіи, въ цалмейстерской 30.000, а достальныя 5.000 руб. мѣдною монетою. Екатерина.

Кн. 111, л. 45.

190.

О выдачѣ прогонныхъ денегъ ген.-м. Девицу, назначенному въ сибирскій корпусъ.

Мая 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Прошлаго 1763 г. августа 28 дня Ваше И. В—во въ высочайшее въ сенатѣ присутствіе указать [1]) соизволили, ген.-поручику Шпрингеру и ген.-маіору Деколонгу по причинѣ дальняго ихъ къ полкамъ въ Сибирь отправленія, прогонныя деньги по рангу ихъ имъ выдать, а другимъ безъ доклада не давать, а представлять Вашему И. В-ву.

Нынѣ сенату военная коллегія доноситъ, что присланнымъ въ оную допошеніемъ, опредѣленный къ сибирскому корпусу ген.-маіоръ Девицъ, прописывая, яко при отправленіи его къ командѣ прогонныхъ денегъ онъ не получалъ, а слѣдовалъ своимъ коштомъ, отчего по крайней дальности пути, будучи съ семействомъ, понесъ большой убытокъ, чего ради проситъ, чтобъ повелѣно было ему, Девицу, равно какъ и ген.-маіору Деколонгу, подлежащее число прогонныхъ денегъ выдать, а означенному Деколонгу, который опредѣленъ къ сибирскому же корпусу, въ силѣ всевысочайшаго Вашего И. В-ва соизволенія, по прибытіи въ Сибирь, яко оный уже своимъ коштомъ изъ Москвы къ та-

[1]) Этотъ указъ отъ 28 августа въ П. С. З. помѣщенъ въ видѣ «именного, объявленнаго изъ сената» подъ 12 сентября того же 1763 г. (№ 11920).

мошней командѣ отправился на ямскія и уѣздныя подводы, отъ сибирской губернской канцеляріи выдано на 10 подводъ 92 руб.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что какъ показанный ген.-маіоръ Девицъ къ сибирскому корпусу опредѣленъ по высочайшему Вашего И. В-ва соизволенію, а не по собственному его желанію, и туда съѣхалъ своимъ коштомъ, а вышеписаннымъ ген.-поручику Шпрингеру и ген.-маіору Деколонгу, туда же и съ нимъ въ одно время опредѣленнымъ, прогоны выданы изъ казны, то и ему, Девицу, въ сравненіе его братіи, таковые прогоны, противъ ген.-маіора Деколонга, выдать, по всеподданнѣйшему сената мнѣнію, слѣдуетъ изъ штатскихъ доходовъ, а болѣе сенатъ предаетъ во всемилостивѣйшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ о семъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Выдать.

Кн. 111, л. 50.

191.

Мая 20. Высочайше утвержденный докладъ сената. — **Объ отпускѣ денегъ геодезистамъ, посланнымъ для сочиненія описи и обстоятельной карты архангелогородскихъ лѣсовъ (12160).**

Кн. 111, л. 52, 53.

192.

О рукоприкладствѣ челобитчиковъ къ сочиненнымъ изъ дѣлъ экстрактамъ, о правилахъ публикаціи по апелляціямъ для вызова челобитчиковъ и о рѣшеніи дѣлъ безъ челобитчиковъ въ случаѣ неявки ихъ въ сроки.

Мая 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ [1]).

По взятымъ въ сенатъ апелляціоннымъ дѣламъ оказалось: 1) многія изъ нихъ взяты изъ московскихъ присутственныхъ мѣстъ, по которымъ, въ силу

[1]) Этому высочайше утвержденному докладу сената отъ 20 мая въ П. С. З. соотвѣтствуетъ сенатскій указъ отъ 18 іюня (№ 12189), въ которомъ приведена только резолютивная часть. Въ виду того, что конфирмованный докладъ 20 мая — основной, въ немъ приведена резолюція Государыни, чего въ П. С. З. нѣтъ, докладъ этотъ печатается здѣсь полностью.

именного Вашего И. В-ва іюля 30 дня 762 г. о апелляціяхъ указа, къ сочиненнымъ экстрактамъ должно тѣмъ присутствующимъ, кои рѣшили приложить руки, но за неимѣніемъ ихъ здѣсь, а другихъ и по здѣшнимъ мѣстамъ, за исключеніемъ отъ присутствія, или совсѣмъ за увольненіемъ и отставкою, рукъ имъ приложить неможно, а оправданные тѣми мѣстами, такъ какъ и соперники ихъ просятъ о допущеніи къ тому рукоприкладству и о бытіи имъ при слушаніи тѣхъ дѣлъ; 2) есть еще и такія, по которымъ челобитчики остановя исполненіе по рѣшительнымъ опредѣленіямъ и подавъ челобитную, а иные со взятья и присылки дѣлъ хожденія не имѣютъ, какъ видно для того, дабы между тѣмъ, пока дѣло въ сенатѣ рѣшено будетъ, неправо полученнымъ по тѣмъ дѣламъ имѣніемъ пользоваться, или избѣжать положеннаго на нихъ какого-либо взысканія, и миновать за ложное челобитье штрафа, напротивъ же того, соперники ихъ, которые въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ оправлены, ходя за тѣми дѣлами, просятъ о рѣшеніи; 3) по нѣкоторымъ же дѣламъ экстракты сочинены, руки приложены и къ слушанію въ готовности, но тѣ, кто апелляцію взялъ, не ходятъ и о рѣшеніи не просятъ, не показавъ никакихъ къ тому препятствующихъ резоновъ.

Вашему И. В-ву сенатъ о семъ, яко требующемъ къ постановленію вновь закона, всеподданнѣйше пріемлетъ смѣлость представить, что по всѣмъ такимъ апелляціоннымъ дѣламъ не соизволено ли будетъ:

1. По взятымъ изъ московскихъ присутственныхъ мѣстъ, за неимѣніемъ здѣсь присутствующихъ и другихъ за выключкою изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде были, которые ихъ рѣшили и которымъ, въ силу означеннаго именного Вашего И. В-ва 762 г. іюля 30 дня указа, къ сочиненнымъ экстрактамъ руки приложить долженствовало, къ тому рукоприкладству допускать какъ тѣхъ, кто апелляцію взялъ, такъ и другихъ, кои тѣми присутственными мѣстами оправлены, или ихъ повѣренныхъ, и при докладѣ и слушаніи экстрактовъ быть имъ не запрещать.

Быть по сему.

2. Когда же кто возметъ апелляцію и, по подачѣ апелляціоннаго челобитья и по взятіи дѣла, хожденія его не будетъ, а съ противной стороны о рѣшеніи произойдетъ просьба, по таковой просьбѣ сдѣлавъ экстрактъ, какъ тѣмъ же 762 г. указомъ велѣно, дозволить тому, кто хожденіе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанья публиковать [1]) чрезъ газеты, дабы тотъ, который апелляцію взялъ и которому къ экстракту руку же приложить и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, и если въ три недѣли не явится, то, чтобъ соперникамъ ихъ напрасной волокиты не было, слушать и рѣшить безъ нихъ и безъ рукоприкладства ихъ.

---

[1]) Здѣсь поставленъ рукою Государыни крестъ, а на поляхъ противъ—другой крестъ, а затѣмъ слѣдуетъ резолюція.

Трижды пропуская между каждую публикацію двѣ недели, а по последней публикаціи дать сроку пять месяцевъ, и тогда есть ли не по государеву дѣлѣ отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явится надлежитъ, то решитъ безъ него, а есть ли по государственной нуждѣ явится не можетъ, то обождать его или поверенного его.

3. Равно сему и по такимъ дѣламъ, по которымъ экстракты сочинены и руки приложены, а челобитчики съ обѣихъ сторонъ, не дождавшись рѣшенія, хожденія имѣть не будутъ, въ призывѣ ихъ къ слушанію чрезъ публикацію въ газетахъ, и кто въ срокъ не явится, о рѣшеніи тѣхъ дѣлъ поступать противъ вышеписаннаго; тоже самое исполнять, когда которое дѣло и безъ хожденія челобитчика, но само собою по порядку дойдетъ къ слушанію, и для того подлежащіе по нихъ экстракты сочинять на простой бумагѣ и, свидѣтельствуя ихъ съ подлинными дѣлами, въ силу указовъ 730 и 731 гг., крѣпить секретарю; а по рѣшеніи, за гербовую бумагу и печатныя пошлины взыскивать съ обвиненныхъ и послѣ умершихъ съ наслѣдниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда о исполненіи указы посланы будутъ.

Есть ли онѣ полюбовно не помирились, то поступать по вышеписанному, а впротчемъ быть по сему.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ о семъ Вашего И. В-ва указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Аникитъ Князевъ.

Кн. 111, л. 54—55.

193.

Мая 23. Именной, данный графу Миниху. **О продажѣ казеннаго ревеня Новороссійской губерніи купцамъ и о заключеніи съ ними контракта [1])—(12162).** (Копія).

Кн. 111, л. 46.

---

[1]) Къ этому указу приложены копіи: съ контракта Миниха съ купцомъ «Бамберхскимъ съ товарищи» и свидѣтельство о кредитоспособности означенныхъ купцовъ, данное главнымъ командиромъ Новороссійской губерніи, ген.-пор. Мельгуновымъ; этихъ приложеній въ П. С. З. нѣтъ, а потому они ниже здѣсь помѣщаются.

1764 г. мая 25 дня, я, нижеподписавшійся, засвидѣтельствую чрезъ сіе Новороссійской губерніи о купцахъ Давыдѣ Бамберхскомъ съ товарищи (которымъ по высочайшему Ея И. В-ва именному указу, данному за собственноручнымъ Ея И. В-ва подписаніемъ г. тайн. дѣйств. сов. и кавалеру гр. Миниху, велѣно, имѣющійся нынѣ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ казенный ревень, сколько онаго есть, продать для заморскаго отпуска весь, а на 1765 г. такожъ весь тотъ, который привезенъ будетъ, а на третій 1766 г. тоже весь, сколько будетъ его въ С.-Петербургъ и въ Ригу привезено на бракъ, по 60 руб. за пудъ и съ платежемъ положенной противъ тарифа половинной пошлины и во всѣ оные 3 года никому бы иному внѣ государства ничего сего товара, окромѣ внутренняго расхода, изъ казны не продавать и о томъ заключить съ ними контрактъ), что оные купцы находятся состоянія добраго и въ покупкѣ того ревеня вѣрить имъ можно съ тѣмъ, чтобъ оный товаръ отдавать имъ изъ казны за наличныя деньги.

Подъ тѣмъ подписано тако:

Новороссійской губерніи главный командиръ генералъ-поручикъ Алексѣй Мелгуновъ.

1764 г. мая 25 дня, по указу Ея И. В-ва, Новороссійской губерніи купцы Давидъ Бамберхскій съ товарищи, съ г. тайн. дѣйст. сов. и кавалеромъ гр. Минихомъ заключили сей контрактъ въ томъ, что имѣющійся нынѣ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ казенный ревень здѣсь до 1.600 пудъ, а въ Москвѣ до 400 пудъ, или сколько онаго есть, продать намъ для заморскаго отпуска весь, а на будущій 1765 г. такожъ весь тотъ, который привезенъ будетъ, а на третій 1766 г. тоже весь, сколько будетъ его въ С.-Петербургъ и въ Ригу привезено на бракъ, по 60 руб. за пудъ, за который товаръ платежъ денегъ чинить намъ по пріемѣ онаго товара здѣсь въ С.-Петербургѣ, кому принять отъ насъ приказано будетъ мѣдною, а въ Ригѣ, кто къ тому будетъ же опредѣленъ, серебряною монетою и съ платежемъ, по силѣ состоявшагося Ея И. В-ва высочайшаго 1762 г. іюля 31 дня указа, противъ тарифа половинной пошлины и портовыя платить ефимками, а когда ефимковъ не будетъ, то россійскими по 125 коп. за ефимокъ.

А тотъ ревень, который въ Москвѣ для отдачи намъ поставить до Риги на казенномъ коштѣ, и во всѣ сіи 3 года никому иному внѣ государства ничего сего товара, окромѣ внутренняго расхода, изъ казны не продавать, токмо изъ наличнаго въ С.-Петербургѣ и впредь привезеннаго съ Кяхты казеннымъ же коштомъ ревеня оставить онаго на все выше означенное время въ казнѣ надлежащее число продовольствіе аптекъ, а помянутый проданный товаръ здѣсь и въ Ригѣ принимать и деньги за оный платить повѣренному нашему, который о себѣ письменное отъ насъ засвидѣтельствованіе имѣть будетъ; слѣдующія же съ сего контракта крѣпостныя, печатныя и прочія положенныя по указамъ пошлины, также и за гербовую бумагу, на какой подлежало сей контрактъ писать, взять у насъ при послѣднемъ платежѣ въ казну подлежащихъ денегъ, а во время содержанія сего контракта принадлежащія прошенія пода-

вать намъ и по нихъ производство чинить въ силу высочайшаго Ея И. В-ва указа, состоявшагося 1764 г. генваря 16 на докладъ отъ прав. сената, на гербовой бумагѣ, а ежели что либо съ казенной стороны по сему контракту сохранено не будетъ, о томъ прошенія подавать намъ и производство по онымъ дѣлать на простой, а не на гербовой бумагѣ и за гербовую бумагу и печатныхъ пошлинъ съ насъ уже не взыскивать.

И сей контрактъ заключенъ нами съ его сіят-вомъ тайн. дѣйст. сов. и кавалеромъ гр. Минихомъ, въ силу высочайшаго Ея И. В-ва, даннаго его сія-ву за собственноручнымъ Ея И. В-ва сего 1764 г. мая 23 дня подписаніемъ, указа и по взятому оной Новороссійской губерніи отъ главнаго командира объ насъ одобренію и отданъ ему, г. тайн. дѣйст. сов., а въ такой же силѣ и отъ его сія-ва контрактъ намъ данъ.

При томъ приложена рука по нѣмецки тако:

Давидъ Левъ Бамбергеръ съ товарищи.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ сенатской секретарь Ѳедоръ Полупинъ. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянинов.

Кн. 111. л. 48, 49.

194.

О сборѣ съ однодворцевъ рублеваго оброку въ два срока, одновременно со сборомъ подушныхъ денегъ.

Мая 24. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ подносимыхъ Вашему И. В-ву при всеподданнѣйшемъ отъ воинской комиссіи о ландмилицкихъ, украинскихъ и закамскихъ полкахъ докладѣ и конфирмованныхъ высочайшимъ Вашего И. В-ва подписаніемъ пунктахъ, [1]) между прочимъ въ 18 написано: всѣхъ однодворцевъ, которые ландмилицкіе украинскіе полки содержать имѣютъ, положить отнынѣ въ равный противъ всѣхъ государственныхъ хлѣбопашцевъ денежный окладъ, т. е. сверхъ 7-гривеннаго подушнаго сбора по 1 руб. въ годъ съ каждой положенной въ подушный окладъ души и оный рублевый окладъ съ тѣхъ однодворцевъ сбирать по третямъ года чрезъ опредѣленныхъ къ подушному сбору офицеровъ; а какъ подушныя деньги опредѣленіемъ сената 1731 г. велѣно собирать по силѣ камеръ-коллежскаго регламента на два срока, первую половину въ генварѣ, въ февралѣ и мартѣ, другую съ половины сентября по декабрь мѣсяцъ, въ разсужденіи такомъ, дабы въ лѣтніе мѣсяцы крестьянству въ земледѣльствѣ

[1]) Эти пункты см. при сенатскомъ указѣ отъ 16 іюня 1764 г. (П. С. З., № 12185).

помѣщательства не происходило; что-же принадлежитъ до опредѣленныхъ къ подушному сбору офицеровъ, то и оныхъ по именному Вашего И. В-ва высочайшему 1764 г. апрѣля 22 дня указу повелѣно распредѣлить по другимъ мѣстамъ, а подушный сборъ имѣть отнынѣ навсегда въ главномъ смотрѣніи губернаторамъ и воеводамъ.

Того ради, по всеподданнѣйшему сената мнѣнію, слѣдуетъ оный рублевый окладъ брать съ нихъ на тѣ-же самые два срока, какъ и подушныя деньги платить по указамъ положено, обще съ тѣми подушными деньгами, дабы имъ однодворцамъ отъ такого разновременнаго платежа не послѣдовало отягощенія и въ земледѣльствѣ помѣшательства, а оттого-бъ и не могли придти къ платежу тѣхъ казенныхъ доходовъ въ несостояніе, и оные, равно какъ и подушные, сбирать губернскимъ и воеводскимъ канцеляріямъ, почему въ 18 пунктѣ рѣчи о сборѣ тѣхъ денегъ по третямъ года опредѣленнымъ къ подушному сбору офицерамъ выключить, а вмѣсто того, въ посылаемыхъ во всѣ присутственныя мѣста съ оныхъ пунктовъ копіяхъ, написать такъ, какъ выше написано.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ объ ономъ всеподданнѣйше представляя, проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ. Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 56.

195.

О постройкѣ пеньковыхъ амбаровъ во избѣжаніе лишнихъ тратъ не въ одинъ, а въ два этажа.

Мая 26. Ея И. В-во, увѣдомясь, что отъ ген.-маіора Деденева взнесена въ прав. сенатъ модель строющимся каменнымъ пеньковымъ амбарамъ [1]) въ одинъ только этажъ, копхъ пространствомъ занятъ былъ бы весь тотъ островъ, въ разсужденіи же кровель и весьма дорогого фундамента, требуется великое казны иждивеніе, повелѣть изволила, для минованія такихъ напрасныхъ убытковъ, оные пеньковые амбары строить не въ одинъ, но въ два этажа, гдѣ столько же помѣщенія, какъ и въ назначенныхъ въ одинъ этажъ строеніяхъ быть, къ тому же и все то гораздо дешевле стать можетъ.

Сенаторъ Адамъ Олсуфьевъ.

Кн. 111, л. 58.

---

[1]) О постройкѣ пеньковыхъ амбаровъ и объ отпускѣ суммъ на постройку см. выше № 174 и примѣчаніе къ нему.

196.

О назначеніи жалованья сенатору князю П. Трубецкому въ размѣрѣ 2250 руб. въ годъ.

Мая 26. Указъ Нашему сенату.

Чрезъ сіе всемилостивѣйше повелѣваемъ Нашему тайн. сов. и сенатору кн. Петру Трубецкому производить въ годъ жалованья двѣ тысячи двѣсти пятьдесять рублей [1]), считая оное отъ времени его пожалованія въ сей чинъ, которое и выдавать повелѣваемъ изъ Нашей штатсъ-конторы.

Екатерина.

Кн. 111, л. 59.

197.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной священнослужителей церкви Вознесенія на Адмиралтейской сторонѣ г. С.-Петербурга, просившихъ принять мѣры къ окончанію постройки этой церкви.

Мая 27. Церкви Вознесенія Господня, что на Адмиралтейской сторонѣ, священнослужители челобитною представляютъ.

Въ 754 г. блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыня Императрица Елисавета Петровна, усмотря, что Вознесенская деревянная церковь весьма ветха, а въ строеніи новой каменной никакого рачения и прилежности нѣтъ, денегъ же въ сборѣ уповательно довольно, всевысочайше повелѣть соизволила, преосвященному здѣшнему Селиверсту приложить всевозможное стараніе, почему оный преосвященный отъ адмиралтейской коллегіи, потому что деревянная построена была отъ оной коллегіи казеннымъ коштомъ, требовалъ о деньгахъ къ строенію и о заготовленныхъ каменной церкви матеріалахъ извѣстія, но та коллегія ото всего отказалась для того: прежде того извѣстія получила она изъ прав. сената указъ объ отдачѣ имѣющихся въ вѣдомствѣ ея церковныхъ денегъ, кто отъ прихожанъ къ строенію каменной церкви опредѣленъ будетъ, между тѣмъ по общему знатныхъ и первыхъ при-

[1]) По штатамъ 1763 года сенаторамъ не было положено опредѣленнаго жалованья, оно назначалось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ именными указами. Кн. Трубецкому назначено 2250 руб. по чину 3-го класса; такое же жалованье получали и президенты коллегій, состоявшіе въ чинѣ тайнаго совѣтника (см. штаты 13 декабря 1763 г.—П. С. З., т. XLIV, ч. II). Лишь по указу Павла I отъ 12 марта 1798 г. было предписано производить сенаторамъ, состоящимъ въ чинѣ д. т. совѣтника, по 4000 руб., а въ чинѣ тайн. совѣтника по 2250 руб. въ годъ, «не требуя особыхъ на то указовъ» (П. С. З., № 18886).

ходскихъ людей опредѣленію, поручено строить архитектору Висту и адмиралтейскаго вѣдомства цалмейстеру Воробьеву, на что даны были для денежной казны и матеріаловъ приходныя и расходныя книги и людьми были удовольствованы отъ прав. сената и отъ герольдіи.

Слѣдуя тому, преосвященный Селиверстъ учинилъ опредѣленіе и съ благословенія его на назначенномъ мѣстѣ та церковь строить начата и продолжалось оное до 1761 г., а съ того времени по разрушеніи колокольни и по другимъ обстоятельствамъ, какъ пространнѣе о томъ значитъ въ приложенномъ экстрактѣ, то строеніе остановилось и всѣ работные и мастеровые люди распущены, а оставшіе разные матеріалы и кирпичъ безъ всякаго призрѣнія остались праздны и отъ время до времени приходятъ въ негодность и расхищеніе, а деревянная церковь предъ прежнимъ совсѣмъ обветшала и состоитъ не безъ опасности.

Просятъ на окончаніе какъ достроеніемъ, такъ и внутреннимъ украшеніемъ вновь зачатой, по вышепредписанному особливому Вашего И. В-ва вселюбезнѣйшей тетки Государыни Императрицы Елисаветы Петровны соизволенію, каменной церкви, всемилостивѣйшаго благоволенія, поруча исправить все то особому какому мѣсту, или одному рачительному человѣку.

Статской дѣйствительный совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в' сенатъ.

Кн. 111, л. 60.

198.

О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по доносу Горячкина о безпошлинномъ провозѣ вина и о назначеніи вдовѣ Горячкиной милостыни.

Мая 27. Курскаго купца Ѳедора Горячкина жена вдова Парасковья Горячкина прошеніемъ представляетъ.

Въ прав. сенатѣ имѣется дѣло мужа ея Горячкина тому 19 лѣтъ по доносу его въ интересномъ дѣлѣ въ провозѣ безъ пошлинъ виноградnаго вина, только и понынѣ не рѣшено [1]). А какъ мужъ ея умеръ и она осталась безъ пропитанія, то проситъ пожаловать ей на пропитаніе.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в' сенатъ для немедленного решенія.
Написать на реестръ милостини [2]).

Кн. 111, л. 61.

---

[1]) Это дѣло «о тайно провезенномъ грекомъ Юрьемъ Барыбинымъ и прочими мимо пограничной таможни виноградномъ винѣ» упоминается въ особой вѣдомости нерѣшенныхъ дѣлъ см. Сен. Арх., XIII, стр. 223).

[2]) Первая фраза резолюціи написана противъ строкъ текста о дѣлѣ въ сенатѣ, вторая — противъ словъ: «проситъ пожаловать».

Внизу на поляхъ помѣта: «подлинная челобитная отослана въ сенатъ 28 мая».

199.

Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 4000 руб. на дачу отправляющемуся въ Вѣну гр. Брюсу.

Мая 27. Указъ Нашему сенату.

Отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ 4000 р. серебряною монетою, на дачу отправляющемуся отъ Насъ въ Вѣну ген.-маіору и л.-гв. маіору графу Брюсу, и Нашему сенату учинить по сему Нашему указу. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 62.

200.

Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 4000 руб. въ подарокъ отъѣзжающему посланнику литовской конфедераціи Оскеркѣ.

Мая 27. Указъ Нашему сенату.

Въ подарокъ отъѣзжающему отъ двора Нашего посланнику генеральной литовской конфедераціи, того же великаго княжества чеснику графу Оскеркѣ [1]) повелѣваемъ отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ четыре тысячи руб. серебряною монетою въ самой скорости. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 63.

---

[1]) Графъ Оскерко (Осткерко), чашникъ великаго княжества литовскаго, пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ отъ литовской конфедераціи съ прошеніемъ къ Императрицѣ Екатеринѣ II о покровительствѣ и защитѣ вольности и правъ республики литовской. Онъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ 3 мая, съ его пріемомъ императрица не торопилась, аудіенція ему была дана 10 мая, а 26 мая онъ имѣлъ отпускную аудіенцію, при отъѣздѣ получилъ въ подарокъ 4000 руб. (Сборн. И. О-а, VII, 356—360). Фамилія Оскирки упоминается позднѣе въ 1795 г.: «бывшій полный литовскій стражникъ Иванъ Оскирка» за участіе въ польскомъ мятежѣ по указу 20 іюня 1795 г. сосланъ въ отдаленные города Сибири на поселеніе (П. С. З., № 17345).

201.

О назначеніи сверхъ штата въ 3-й департаментъ надв. сов. Дена съ жалованьемъ въ 1000 руб.

Мая 28. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго и отъ оберъ-прокуроровъ гр. Орлова, Всеволожскаго и Соймонова

всеподданнѣйшій докладъ.

По высочайшему Вашего И. В-ва при штатахъ декабря 15-го дня 1763 г. изданному манифесту, между прочимъ повелѣно лифляндскимъ, эстляндскимъ, по Выборгской губерніи и по Нарвѣ, нѣмецкимъ дѣламъ быть въ 3 сената департаментѣ. Но какъ сіи дѣла суть такого свойства, что необходимо требуютъ особливаго человѣка, который бы не только тамошнія права зналъ, но и въ самыхъ дѣлахъ довольное упражненіе и свѣдѣніе имѣлъ, то хотя опредѣленные нынѣ къ тому люди, сколько ни ревностны, однакожъ къ симъ дѣламъ еще не довольно привыкли.

Сихъ ради обстоятельствъ, пріискавъ способнѣйшаго къ тому бывшаго въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, а нынѣ въ магистратскую контору опредѣленнаго надв. сов. Дена, который сверхъ всегдашняго его въ томъ упражненія и при самыхъ оныхъ дѣлахъ почти все время находился, а слѣдственно чрезъ то могъ пріобрѣсти великое въ нихъ знаніе, дерзаемъ всеподданнѣйше представить, не соизволите ли всемилостивѣйше повелѣть, его, Дена, для упомянутыхъ обстоятельствъ опредѣлить къ лифляндскимъ, эстляндскимъ и прочимъ нѣмецкимъ дѣламъ сената въ 3 департаментъ, и какъ онъ сверхъ штата состоять долженъ, то съ какимъ жалованьемъ высочайше указать соизволите.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской, оберъ-прокуроръ графъ Федоръ Орловъ, оберъ-прокуроръ Всеволодъ Всеволожской, оберъ-прокуроръ Михайла Соймоновъ.

Быть по сему, тысячи рублей [1]).

Кн. 111, л. 64, 65.

---

[1]) Первыя три слова написаны на поляхъ противъ начала доклада (л. 64), послѣднія два—противъ конца (л. 65).

202.

О переводѣ секретаря М. Красильникова изъ сената въ главную надъ таможенными сборами канцелярію.

Мая 28. Ея И. В-во всемилостивѣйше указать соизволила сенатскому секретарю Матвѣю Красильникову [1]) присутствовать въ главной надъ таможенными сборами канцеляріи, а изъ сената его исключить.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 66.

203.

О разрѣшеніи обрѣтающемуся на Нерчинскихъ заводахъ командиромъ ген.-м. Суворову пріѣхать въ С.-Петербургъ будущей зимой, съ обязательствомъ, чтобы онъ поручилъ свое дѣло надежному человѣку.

Мая 28. Ея И. В-во, наша всемилостивѣйшая Государыня изустно мнѣ повелѣть соизволила, прав. сенату объявить, чтобъ, обрѣтающемуся при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ командиромъ, ген.-маіору Суворову [2]) въ будущей зимѣ пріѣхать въ С.-Петербургъ позволить, а чтобы въ то его отсутствіе всѣ при оныхъ заводахъ должныя производства и исполненія безъ упущенія и остановки происходили, поручилъ бы онъ изъ своихъ подкомандующихъ надежному человѣку.

Сенаторъ к. Яковъ Шаховской.

Кн. 111, л. 67.

204.

Объ увольненіи ген.-поруч. Баумана по болѣзни отъ назначенной ему должности оренбургскаго губернатора.

Мая 28. Ея И. В-во всемилостивѣйше указать соизволила ген.-поручика Баумана, опредѣленнаго въ Оренбургскую губернію губернаторомъ, за его бо-

---

[1]) Красильниковъ Матвѣй—секретарь 3 департамента сената; о немъ см. Сен. Арх., XIII

[2]) Суворовъ, Александръ Васильевичъ (род. 13 ноября 1729 г., ум. 6 мая 1800 г.), л.-гв. капитанъ, 28 мая 1761 г. былъ командированъ вмѣстѣ съ маіоромъ Соймоновымъ въ Сибирь для устройства и приведенія въ порядокъ Нерчинскихъ серебряныхъ заводовъ (Барановъ, Опись, III), надъ которыми онъ сдѣланъ главнымъ командиромъ; ему дана инструкція объ управленіи заводами, предоставившая ему большую самостоятельность по отношенію къ берг-коллегіи (см. Сен. Арх., XIII, № 295).

лѣзнію отъ оной должности уволить, а на мѣсто его кому быть, о томъ впредь отъ Ея И. В-ва назначено будетъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 68.

205.

О дозволеніи отставному гусару Д. Сербулю провести изъ Молдавіи безпошлинно единственный разъ 6 бутъ вина.

Мая 29. Венгерскаго гусарскаго полка отставной гусаръ Дмитрій Сербуль челобитною представляетъ:

1. Выѣхалъ изъ Цесаріи въ 739 г., вступилъ въ службу Вашего И. В-ва гусаромъ и во время лифляндской войны на всѣхъ баталіяхъ и приступахъ былъ и тяжко раненъ, почему и отставленъ тѣмъ же чиномъ, а по указамъ при отставкѣ обыкновеннаго чина, такъ и противъ своей братіи годового пенсіона съ 1746 г. лишается.

2. Въ 758 г. посланъ былъ онъ въ Африку, откуда приведено въ 762 г. ко двору Вашего В-ва разныхъ африканскихъ звѣрей изъ тамошнихъ областей, гдѣ будучи и въ оба пути чрезъ 4 года оное исполня, по варварству и тамошнему суровству, неизбѣгаемо несъ смертные страхи и изнуреніе въ неминуемыхъ собственно убыткахъ.

3. За оныхъ звѣрей получилъ онъ только употребленную цѣну на кормъ и на провозъ, а за труды не получилъ, хотя просилъ въ коммерцъ-коллегіи и въ прав. сенатѣ, чтобъ дозволеніе дано было въ вывозѣ изъ Молдавіи безъ пошлинъ чрезъ Васильковскій форпостъ въ здѣшнія границы 6 бутъ волоскаго вина не для купечества, но единственно для пропитанія, но никакого удовольствія кромѣ Вашего И. В-ва не обрѣтаетъ.

Проситъ, дабы повелѣно было, изъ единаго милосердія не въ образецъ другимъ, ему пожаловать изъ Молдавіи чрезъ Васильковскій форпостъ 6 бутъ волоскаго вина въ каждый годъ пропускать при старости лѣтъ и по жизнь его безпошлинно по тарифу, отчего бы онъ по иностранству въ здѣшней имперіи съ женою и дѣтьми прожитіе имѣть могъ, или чѣмъ вмѣсто онаго высочайшее соизволеніе будетъ наградить.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Дозволяется просителю единожды.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 69.

206.

Мая 29. Именной, данный сенату по дѣлу Голицыныхъ. **О недѣйствительности крѣпостей, безденежно данныхъ (12168).**

Кн. 111, л. 70, 71.

207.

Объ опредѣленіи капитана И. Афанасьева къ статскимъ дѣламъ съ награжденіемъ чиномъ премьеръ-маіора и о назначеніи канцеляриста Тугаринова писаремъ кавалергардскаго корпуса съ чиномъ подпоручика.

Мая 29. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской

кавалергардскаго корпуса отъ шефа гр. Гендрикова

всеподданнѣйшій докладъ.

Капитанъ и корпуса кавалергардскаго писарь Илья Афанасьевъ, поданнымъ на всевысочайшее Вашего И. В-ва имя прошеніемъ объявляя, что въ службѣ онъ состоитъ 23 года, а въ нынѣшнемъ чинѣ 3-й годъ, по долговременному оной продолженію, находитъ себя во всегдашнихъ болѣзненныхъ припадкахъ, проситъ объ отставкѣ изъ онаго корпуса, съ награжденіемъ за долговременную, вѣрную и безпорочную его службу премьеръ-маіорскаго ранга, и какъ онъ дворянинъ небогатый, имѣетъ за собою не болѣе только 10 душъ, чтобъ опредѣленъ былъ къ статскимъ дѣламъ, съ произвожденіемъ для содержанія его ассесорскаго полнаго жалованья, какое по новому штату положено, съ числа его въ премьеръ-маіоры пожалованья.

Вашему И. В-ву всеподданнѣйше онаго Афанасьева рекомендовать имѣю, что въ продолженіи его какъ нынѣ при корпусѣ кавалергардскомъ, такъ и въ бывшей лейбъ-компаніи при вселюбезнѣйшей Вашего И. В-ва теткѣ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти въ Бозѣ почивающей Великой Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, находился онъ по ввѣреннымъ ему должностямъ во всегдашней исправности и прилежности съ вѣрноусерднѣйшимъ къ службѣ Вашего И. В-ва раченіемъ и подчиненныхъ своихъ содержалъ въ должнѣйшемъ военномъ порядкѣ, онъ же и при благополучномъ Вашего И. В-ва на всероссійскій императорскій престолъ восшествіи съ вѣрнѣйшимъ своимъ усердіемъ находился, за что, а особливо по долговременной его 23-лѣтней усердной и безпорочной службѣ, награжденія премьеръ-маіоромъ, при нынѣшнемъ изъ корпуса кавалергардскаго выпускѣ, онъ достоинъ.

При семъ же Вашему И. В-ву за необходимо потребное донести нахожу: изъ прежде бывшей лейбъ-компаніи любезнѣйшею Вашего И. В-ва теткою, въ Бозѣ почивающею Великою Государынею Императрицею Елисаветою Пе-

тровною, писари порученскаго чина выпускаемы были премьеръ-маіорскими рангами, а одинъ и надв. совѣтникомъ выпущенъ былъ, службою же его, Афанасьева, еще были и моложе и по примѣру оному, какъ онъ, Афанасьевъ, уже капитанъ, а не поручикъ и въ оном же чинѣ состоитъ третій годъ, и премьеръ-маіорскій рангъ непремѣнно получитъ ему слѣдственно.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представя, рабски прошу, не повелите ли Ваше И. В-во предписаннаго Афанасьева за вѣрную, долговременную и безпорочную его службу пожаловать армейскимъ премьеръ-маіоромъ и по его способности опредѣлить здѣсь въ Петербургѣ при главной полиціи въ квартиргеръ-маіорскую должность, съ произвожденіемъ по оному чину по новому штату полнаго жалованья, или коллегіи-экономіи въ контору на ассесорское мѣсто, съ произвожденіемъ ассесорскаго по новому же штату полнаго жалованья и, какъ онъ дворянинъ бѣдный, содержанія своего не имѣетъ, чтобъ ему съ числа его въ премьеръ-маіоры пожалованья и изъ корпуса кавалергардскаго выключки означенное жалованье производимо было. И если оное Ваше И. В-во всемилостивѣйше апробовать соизволите, то я, на мѣсто онаго Афанасьева, въ кавалергардскій корпусъ въ писари, съ чиномъ по новому положенію подпорученскимъ, за способнаго нахожу Вашему И. В-ву при семъ же представить, находящагося при дежурствѣ ген.-адъютанта гр. Орлова, канцеляриста Григорья Тугаринова.

А впрочемъ обо всемъ вышеписанномъ, предаю на высочайшее Вашего И. В-ва матернее соизволеніе и имѣю ожидать Вашего И. В-ва высочайшей конфирмаціи [1]).

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ графъ Иванъ Гендриковъ.

Быть по сему и отослать его в'сенатъ для немедленнаго опредѣленія къ дѣламъ по его способности.

Быть по сему съ подпорученскимъ чиномъ.

Кн. 111, л. 73, 74.

---

[1]) Мая 30. Въ прав. сенатъ отъ ген.-аншефа, Ея И. В-ва кавалергардовъ шефа, дѣйствительнаго камергера и кавалера гр. Ивана Гендрикова допошеніе.

Сего мая 29 дня полученный мною отъ Ея И. В-ва докладъ съ высочайшею Ея И. В-ва конфирмаціею, писанною на оном собственною Ея И. В-ва рукою, который поднесенъ былъ отъ меня, о пожалованіи капитана и кавалергардскаго корпуса писаря Пліи Афанасьева армейскимъ премьеръ-маіоромъ къ дѣламъ, а на мѣсто его въ писари съ подпорученскимъ рангомъ находящагося при дежурствѣ г. ген.-адъютанта гр. Орлова канцеляриста Григорія Тугаринова, оный при семъ для надлежащаго исполненія подлинный прилагаю и прошу, чтобъ прав. сенатъ соблаговолилъ реченнаго Афанасьева, въ силу высочайшаго Ея И. В-ва именного, писаннаго на оном докладѣ собственною Ея И. В-ва рукою указа, опредѣлить немедленно къ дѣламъ по его способности, въ Петербургѣ, при главной полиціи въ квартиргеръ-маіорскую должность, или коллегіи-экономіи въ контору на ассесорское мѣсто и пока онъ къ дѣлу опредѣленъ не будетъ, съ числа его пожалованья премьеръ-маіоромъ, производимо бы было ему надлежащее по его рангу жало-

208.

Объ отпускѣ жида Вульфа въ Ригу и о представленіи имъ повѣреннаго по касающимся до него здѣсь дѣламъ.

Іюня 1. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, находящагося здѣсь жида Вульфа [1]) отпустить въ Ригу, а по касающимся до него здѣсь дѣламъ, взять отъ него повѣреннаго, кого онъ представитъ, съ надлежащею предосторожностью.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 75.

209.

О сочиненіи экстракта во 2-мъ департаментѣ сената по дѣламъ имущественнымъ Анны Аршеневской съ разными лицами, о представленіи того экстракта Государынѣ и о пріостановкѣ взысканія съ Аршеневской штрафа, наложеннаго на нее сенатомъ.

Іюня 1. Указъ Нашему сенату.

Билъ челомъ Намъ Нашей л.-гвардіи поручикъ Николай Аршеневской, по повѣренному жены его, Анны Александровой дочери, письму, на сенатъ, будто-бы, въ неправомъ рѣшеніи дѣлъ оной его жены о произведеніи суда, въ сочиненіи отъ имени ея разными персоны на имѣніе ея закладныхъ.

Мы, прилагая оную челобитную при семъ и съ пріобщеннымъ повѣреннымъ оной его жены письмомъ, повелѣваемъ, тѣ дѣла откуда надлежитъ забравъ Нашего сената во второй департаментъ и сочиня экстрактъ, къ которому велѣть ей, Аршеневской, приложить руку, и представить Намъ къ раз-

---

ваніе, для чего онъ, Афанасьевъ, при семъ въ прав. сенатъ и представляется, а объ ономъ высочайшемъ пожалованіи какъ ему, Афанасьеву, такъ и означенному Тугаринову въ кавалергардскомъ корпусѣ указъ объявленъ и къ присягѣ они приведены.

Графъ Иванъ Гендриковъ.

Кн. 111, л. 72.

[1]) Надо полагать, здѣсь рѣчь идетъ о жидѣ Вульфѣ, польскомъ факторѣ, который «доносилъ на ген.-маіора Хомутова о похищеніи имъ знатной суммы интересной казны изъ взятковъ», и жаловался на Хомутова, что онъ арестовалъ его письма и пожитки (Сен. Арх., XII, 440 и др.).

смотрѣнію; а между тѣмъ, пока оное дѣло Нами разсмотрѣно будетъ, взысканіемъ положеннаго сенатомъ штрафа обождать. Екатерина.

Кн. 111, л. 76.

210.

О нахожденіи мануфактуръ-коллегіи и ея конторы подъ главной дирекціей Д. Волкова, хотя онъ и назначенъ къ присутствованію въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ, о выполненіи тѣми учрежденіями по его предложеніямъ всего того, что «къ пользѣ службы и къ улучшенію рукомесла относиться будетъ».

Іюня 2. Указъ Нашему сенату.

Какъ президентъ мануфактуръ-коллегіи Дмитрій Волковъ [1]) опредѣленъ отъ Насъ присутствовать и въ учрежденной Нами для разсмотрѣнія о государственныхъ соляныхъ и винныхъ сборахъ комиссіи, то хотя въ генеральномъ регламентѣ VIII главою онаго и довольно изъяснено, что президентъ коллегіи не имѣетъ особливаго труда или надзранія, но генеральную и верховную дирекцію или управленіе, да и сверхъ что по особливому мануфактуръ-коллегіи регламенту должность его наипаче въ томъ состоитъ, чтобъ онъ фабрики и мануфактуры самъ чаще посѣщалъ и осматривалъ, нежели во всегдашнемъ присутствіи въ коллегіи, однакожъ, дабы какого недоразумѣнія и въ дѣлахъ остановки случиться не могло, паче же намѣреніе Наше о поправленіи мануфактуръ съ пользою исполняться могло, повелѣваемъ чрезъ сіе во все то время, пока онъ здѣсь при помянутой комиссіи пробудетъ, имѣть ему главную дирекцію коллегіи и что къ оной принадлежитъ такимъ образомъ,

---

[1]) Волковъ, Дмитрій Васильевичъ (1718—1785), выдвинулся въ царствованіе Елизаветы Петровны, а особенно въ царствованіе Петра III. Будучи секретаремъ конференціи, гдѣ дѣла велись при незначительномъ письменномъ производствѣ, онъ превосходно зналъ дѣла конференціи, что позднѣе при Екатеринѣ II было одной изъ причинъ вызова его въ Петербургъ. При Петрѣ III Волковъ былъ назначенъ тайнымъ секретаремъ Государя и принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ управленія. 9 марта 1762 г. былъ пожалованъ въ чинъ д. ст. сов. съ назначеніемъ, кромѣ занимаемой должности, въ члены ин. коллегіи. 18 мая того же года опредѣленъ въ члены особаго собранія, учрежденнаго при высочайшемъ дворѣ (П. С. З., № 11538). При Екатеринѣ II былъ удаленъ отъ двора, потомъ назначенъ оренбургскимъ губернаторомъ, откуда однако указомъ 11 октября былъ вызванъ въ С.-Петербургъ. О его возвращеніи гр. Сольмсъ сообщалъ Фридриху II въ депешѣ отъ 2 декабря 1763 г. На это Фридрихъ II отвѣчалъ: «Признаюсь, появленіе послѣдняго (Волкова) мнѣ вовсе непріятно. Вы знаете, что въ царствованіе Петра III, Государя, очень усердствовавшаго ко мнѣ, этотъ интриганъ не переставалъ дѣйствовать во вредъ моимъ интересамъ» (Сб. И. О-а, XXII, 182). О служебной дѣятельности Волкова см. Барановъ, Опись, III; Сен. Арх., XII, XIII.

чтобъ коллегія и ея контора по его предложеніямъ все то исполняла, что къ пользѣ Нашей службы и къ лучшему приращенію рукомесла касаться будетъ.

Екатерина.

Кн. 111, л. 77.

211.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной секретаря юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ Г. Фритціуса, просившаго пожаловать его чиномъ съ прибавкою жалованья.

Іюня 2. Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая.

Вашего И. В-ва всему свѣту извѣстное и безпредѣльное милосердіе, великодушіе, правосудіе и высокоматернее о благоденствіи всѣхъ вѣрноподданныхъ попеченіе, отъ котораго землямъ и скипетру Вашего В-ва подверженнымъ каждый часъ рождается новое благополучіе, а вся подселенная восхищаема бываетъ возобновляющимся каждый день удивленіемъ, возбуждаетъ меня къ тому, что я, припадая къ стопамъ Вашего В-ва, священнѣйшей Вашего И. В-ва Особѣ сіе мое всеподданнѣйшее прошеніе съ глубочайшимъ подобострастіемъ поднести дерзаю.

По указу изъ прав. сената, опредѣленъ я, нижайшій, въ началѣ 1758 г. въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ секретаремъ, съ жалованьемъ по 500 руб. въ годъ, а во всю бытность мою при оной коллегіи, крайнее имѣлъ о томъ стараніе, чтобъ положенную на меня должность отправлять со всевозможнымъ раченіемъ и прилежаніемъ, въ чемъ ссылаюсь на свидѣтельство помянутой коллегіи, которая, взирая на усердную мою ревность къ службѣ, поручила мнѣ, несмотря, что есть при коллегіи секретарь, который меня старѣе, не токмо производство всѣхъ изъ Лифляндіи и Эстляндіи и отъ острова Эзеля и изъ г. Нарвы входящихъ дѣлъ, въ чемъ состоитъ пространнѣйшая и важнѣйшая той коллегіи экспедиція, также всѣ консисторіальныя и брачныя дѣла находящихся въ имперіи Вашего И. В-ва чужестранныхъ, подъ вѣдѣніемъ оной коллегіи состоящихъ, исповѣдниковъ и всѣ дѣла, для всевысочайшаго Вашего И. В-ва разсмотрѣнія въ кабинетъ вносимыя, или изъ онаго въ коллегію для изслѣдованія присылаемыя, но и сверхъ того, помянутая коллегія въ разсужденіи прилежной моей службы, въ прошломъ году, поданнымъ въ прав. сенатъ доношеніемъ, представила меня къ опредѣленію на порожее тогда секретарское мѣсто при рижскомъ ген.-губернаментѣ, а въ поданномъ сего марта 2 дня въ сенатъ репортѣ написанъ я достойнымъ къ произвожденію.

А хотя реченная юстицъ-коллегія къ службѣ усердіемъ моимъ и совершенно довольна, токмо мнѣ, нижайшему, изъ получаемаго мною нынѣ по секретарскому окладу жалованьемъ по дороговизнѣ сего мѣста впредь себя съ женою и съ 4 дѣтьми моими содержать весьма невозможно, изъ которыхъ 3 сына уже записаны въ высокославную Вашего И. В-ва военную службу, а именно: двое л.-гв. въ конный полкъ, а третій въ грузинскій гусарскій полкъ, кои приходятъ уже въ такой возрастъ, чтобъ необходимо учить ихъ должно всѣмъ тѣмъ наукамъ, которыя знать надобно, дабы со временемъ могли Россійской имперіи, яко ихъ отечеству, служить съ пользою; а я во время 6-лѣтней вѣрной моей службы, оставленное мнѣ послѣ отца небольшое имѣніе, принужденъ былъ употребить на необходимо нужное мое и дѣтей моихъ пропитаніе, такъ что нынѣ не имѣю никакого достатка и дохода, кромѣ Вашего И. В-ва жалованья, изъ котораго еще по новосочиненнымъ штатамъ мнѣ убавлено быть имѣетъ по 50 руб. въ годъ, чего ради опасаться долженъ придти съ фамиліею моею въ крайнюю бѣдность и оскуденіе, а я, нижайшій, яко человѣкъ иностранный и безпомощный, кромѣ матерняго Вашего И. В-ва милосердія, другаго прибѣжища не имѣю.

Того ради, припадая къ всевысочайшимъ Вашего И. В-ва стопамъ, въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ и что праотцы мои и почти вся родня моя, а особливо дѣдъ и отецъ мой чрезъ долгое время свѣтлѣйшему герцогскому голштейнъ-шлезвигскому дому оказывали многолѣтнія вѣрныя службы, всеподданнѣйше прошу, дабы всевысочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было, за вѣрную и прилежную службу мою, меня, нижайшаго, съ прибавкою жалованья, наградить чиномъ, какимъ Ваше И. В-во всемилостивѣйше соблаговолите, оставя меня притомъ въ юстицъ-коллегіи.

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ Георгъ Яковъ Фритціусъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: „Отослать въ сенатъ“.

На подлинномъ писано по сему: переводилъ тит. сов. Ѳедоръ Ушаковъ.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянновъ.

Кн. 111, л. 78—80.

212.

О назначеніи прокурорами въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ Бартлеманова, въ коммерцъ-коллегію П. Обухова, да въ Кіевскую губ. Г. Пивоварова.

Іюня 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго и отъ оберъ-прокуроровъ гр. Орлова,

Всеволожскаго и Соймонова всеподданнѣйшій докладъ.

По именному Вашего И. В-ва указу юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ прокуроръ Оедоръ Сукинъ и коммерцъ-коллегіи прокуроръ Михайлъ Пушкинъ, первый пожалованъ въ мануфактуръ-коллегію вице-президентомъ, а послѣдній переименованъ въ ту же коллегію кол. совѣтникомъ, на которыя мѣста, по должности нашей, признавая способными, всеподданнѣйше представляемъ на мѣсто бывшаго прокурора Сукина, находящагося нынѣ при коллегіи ин. дѣлъ секретаря Бартлеманова, а на мѣсто Пушкина отставного секундъ-маіора Павла Обухова, съ заслугою по указамъ, да въ Кіевскую губернію на порожкую прокурорскую вакансію кол. асс. и пограничнаго съ польскимъ Брацлавскимъ воеводствомъ комиссара Григорія Пивоварова.

Всемилостивѣйшая Государыня, просимъ всеподданнѣйше Вашего И. В-ва конфирмаціи.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской. оберъ-прокуроръ графъ Оедоръ Орловъ. оберъ-прокуроръ Всеволодъ Всеволожской, оберъ-прокуроръ Михайла Соймоновъ.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 81.

213.

Объ отдачѣ на разсмотрѣніе ген.-поруч. Мельгунова плана и смѣты церкви въ крѣпости св. Елизаветы.

Іюня 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ назначенной по высочайшей привиллегіи, данной на новосербское поселеніе ген.-лейтенанту Хорвату [1]), крѣпости св. Елисаветы, положено быть настоящей церкви во имя пресвятыя живоначальныя Троицы съ двумя предѣлами св. Захарія и Елисаветы и апостоловъ Петра и Павла, а каменной или деревянной, по способности мѣста, о томъ въ 1754 г. велѣно генералу и кавалеру Глѣбову, разсмотря, представить сенату со мнѣніемъ.

Въ 1756 г. сенату означенный генералъ представлялъ мнѣніе, что надлежитъ быть каменной, ибо на строеніе деревянной удобнаго тамъ лѣса

[1]) О привиллегіяхъ и объ устройствѣ крѣпости Св. Елизаветы — см. высочайше утвержденный докладъ отъ 4 января 1752 г. (П. С. З., № 9924. ср. Барановъ, Опись, III, № 10082, 10631 10638 и 11291).

заготовить, а паче возить, не безъ трудности, а на строеніе каменной кирпичъ въ тамошнихъ мѣстахъ приготовить, а известь изъ Кіева привести можно.

По смѣтѣ, учиненной архитекторомъ Вистомъ, оказалось, что на строеніе каменной по изнесенному отъ него плану потребно 65.528 руб. 42½ коп., а на деревянную по примѣру цѣнъ потребно 8.400 руб. 13 коп.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В—ву сенатъ объ ономъ представляя и, какую въ крѣпости св. Елисаветы церковь деревянную или каменную построить повелѣть соизволите, прилагая при семъ планъ, предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе и проситъ Вашего И. В-ва указа.

Петръ Сумароковъ, князь Иванъ Одоевской, графъ Романъ Воронцовъ, графъ Иванъ Воронцовъ, Иванъ Брылкинъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Отдать на разсмотреніе генер.-поруч. Мелгунова, понеже онъ берется дешевлее построить.

Кн. 111, л. 82.

214.

О рѣшеніи въ департаментахъ сената тѣхъ неоконченныхъ прежнихъ дѣлъ, которыя уже были заслушаны и спора о нихъ не возникало, и о внесеніи въ общее собраніе тѣхъ, о которыхъ были высказаны и записаны разныя мнѣнія и голоса поданы.

Іюня 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва указомъ, даннымъ сенату 1764 г. февраля 23 дня повелѣно заслушанныя въ сенатѣ до раздѣленія онаго на департаменты дѣла роздать къ рѣшенію по ихъ существу въ департаменты [1]), а сего мая 4, оберъ-прокуроръ Всеволожскій меня репортовалъ, что во 2 департаментѣ изъ таковыхъ заслушанныхъ дѣлъ имѣются такія, изъ коихъ по нѣкоторымъ отъ прежнихъ сенаторовъ поданы голоса, а по другимъ происходили разныя мнѣнія и въ меморіи записаны, за чѣмъ того департамента гг. сенаторы рѣшить таковыя дѣла отозвались, почитая, что въ ономъ высочайшемъ Вашего И. В-ва указѣ о таковыхъ дѣлахъ точно не изъяснено. А какъ всѣ въ прав. сенатѣ опредѣленія должны почитаться за дѣйствительно состоявшіяся токмо тѣ, которыя уже всѣми наличными гг. сенаторами подписаны,

[1]) Объ этомъ см. выше № 48.

тѣ же, въ коихъ изъ наличныхъ гг. сенаторовъ хотя одинъ не подпишется, считаются несостоявшимися, и потому уже единственно заслушанными, о коихъ токмо одно разсужденіе, и то неутвержденное, сдѣлано, почему, въ сходственность того донесеннаго Вашего И. В-ва указа, надлежитъ и таковыя, хотя начатыя подпискою опредѣленія, а иныя и съ поданными голосами, яко еще нерѣшенныя, рѣшить въ департаментѣ снова, тѣмъ еще болѣе, что Ваше И. В-во сіе высочайше указать соизволили, единственно облегчая общее собраніе, что по множеству таковыхъ заслушанныхъ, а еще невершенныхъ дѣлъ, оныя въ желаемое время не только къ окончанію приводить надежды не видѣлось, но и еще часъ отъ часу умножились бы. И на сіе всеподданнѣйше дерзаю испросить высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Которыя дела слушани, а спора и голосовъ нету, тѣ рѣшить по департаментамъ, а в'которыхъ голоса поданны и споры записаны, тѣ дела в'насить к'решенію в'полное собраніе.

Кн. 111, л. 83.

215.

Іюня 2. Высочайшая резолюція на докладѣ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго. **О пріемѣ прошеній въ департаментахъ сената оберъ-секретарямъ и о поступаніи генералъ-рекетмейстеру въ принятіи оныхъ по его инструкціи [1]) (12171).**

Кн. 111, л. 85, 86.

1764 г. генваря 30 дня, по указу Ея И. В-ва, прав. сенатъ въ общемъ собраніи всѣхъ департаментовъ, слушавъ поданнаго отъ ген.-рекетмейстера Козлова доклада, коимъ представляетъ, что Его И. В-во, въ Бозѣ почивающій Великій Государь Императоръ Петръ I въ 1722 г. данною ген.-рекетмейстеру за собственноручнымъ подписаніемъ инструкціею, между прочимъ повелѣлъ принимать челобитныя только такія, а именно: 1, въ долговременномъ нерѣшеніи дѣлъ; 2, въ неправомъ рѣшеніи; 3, отъ иностранныхъ о долгахъ и счетахъ и о недоданномъ и заслуженномъ жалованьи. Послѣ же того въ 1725 г. прав. сенатъ опредѣленіемъ своимъ приказалъ и всѣ подаваемыя въ сенатъ челобитныя принимать ему же ген.-рекетмейстеру, что и исполняется.

---

[1]) Слѣдуютъ приложенія: опредѣленіе сената 30 янв. 1764 г., мнѣніе 5 сенаторовъ по тому же дѣлу и копія опредѣленія по высоч. конфирмованному докладу Вяземскаго.

По какъ, по состоявшемуся нынѣ именному Ея И. В-ва высочайшему о раздѣленіи сената по департаментамъ указу, рекетмейстерская контора уничтожена и сдѣланъ для апелляціонныхъ дѣлъ особый департаментъ, а ген.-рекетмейстеру повелѣно въ принятіи челобитенъ и въ прочемъ поступать по точной силѣ его инструкціи, слѣдовательно, до ген.-рекетмейстера и принадлежатъ однѣ тѣ челобитныя, о коихъ въ инструкціи его точно объяснено, а прочихъ, кои были принимаемы сверхъ должности къ производимымъ по всему сенату дѣламъ, за силою того указа, безъ особливаго отъ прав. сената повелѣнія собою принимать не смѣетъ.

И для того, представляя о семъ прав. сенату, требовалъ повелѣнія, всѣ ли подаваемыя въ сенатъ челобитныя принимать и, разсматривая, отдавать къ производимымъ по департаментамъ дѣламъ или однѣ тѣ, о коихъ точное въ инструкціи положеніе есть, и буде всѣ принимать, то представляетъ и сіе, по вновь учрежденному расположенію о сборѣ велѣно сбирать пошлину съ явочныхъ, исковыхъ и апелляціонныхъ челобитенъ, съ исключеніемъ изъ явочныхъ о убійствахъ и грабежахъ, такожъ доношеній о жалованьи и о платежѣ казенныхъ доходовъ и о другихъ интересныхъ дѣлахъ, а о прочихъ челобитныхъ, кои подаются по дѣламъ въ собственныхъ просителей претензіяхъ, яко-то: въ дополненіе какого представленія, или о собраніи справокъ, или же о награжденіи чинами и повѣренные по дѣламъ, такожъ кто будетъ подавать и о дачѣ дипломовъ и грамотъ и другія тому подобныя, кои ни по чему до интереснаго дѣла не касаются, равнымъ образомъ и съ отдаваемыхъ обратно, которыя подаются не принадлежащія до сената, брать ли съ нихъ пошлину и какую, за неизъясненіемъ въ томъ расположеніи, требуетъ отъ прав. сената указа.

Приказали: по содержанію онаго именного Ея И. В-ва высочайшаго о раздѣленіи сената по департаментамъ декабря 15-го 1763 г. указа, коимъ повелѣно ген.-рекетмейстеру въ принятіи челобитенъ и въ прочемъ поступать по точной силѣ его инструкціи, подаваемыя челобитныя ему, ген.-рекетмейстеру, принимать только такія, о коихъ въ инструкціи его изображено, а прочія по разнымъ въ сенатѣ дѣламъ челобитныя, которыя къ нему, ген.-рекетмейстеру, подачею не слѣдуютъ, принимать подлежащія въ силу указовъ по департаментамъ оберъ-секретарямъ, которыя до кого слѣдуютъ, а въ сборѣ съ тѣхъ подаваемыхъ челобитенъ пошлинъ поступать по точному содержанію именного Ея И. В-ва декабря 15-го дня 1763 г. указа, и о томъ къ исполненію во всѣ прав. сената департаменты, къ ген.-рекетмейстеру, въ герольдмейстерскую контору и къ расходу съ сего опредѣленія дать копіи.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Осдоръ Ушаковъ, Николай Муравьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ, секретарь Василій Флеровъ.

Подписанъ 6 февр. 1764 г.

О пріемѣ челобитенъ наше мнѣніе состоитъ въ томъ, чтобъ для избѣжанія неминуемыхъ отъ пріема въ одномъ мѣстѣ разными персонами замѣшательствъ, принимать одному ген.-рекетмейстеру по силѣ его инструкціи тѣ, кои къ тому и сверхъ того къ разсмотрѣнію или рѣшенію сенатскому принадлежатъ и, разсмотря, отдавать въ департаменты, а неподлежащія съ надписью челобитчику въ силу своей же инструкціи возвращать. Ежели же принимать оберъ-секретарямъ, то послѣдуетъ такое неудобство, что оберъ-секретарь, не доложа департаменту, никакого по той исполненія сдѣлать не можетъ, а при докладѣ, когда оная явится недѣльная, то приказано будетъ отдать обратно съ надписью, чрезъ что одна утрата времени послѣдуетъ, да и сборъ съ челобитенъ положенныхъ денегъ въ разныхъ мѣстахъ можетъ придти въ замѣшательство, а впрочемъ и челобитныя о свидѣтельствованіи безумныхъ и о дѣлахъ интереспыхъ, хотя объ нихъ въ инструкціи ген.-рекетмейстера точно и не упомянуто, принадлежатъ до его же должности для доклада сенату, а объ опредѣленіи къ мѣстамъ, на томъ же основаніи, до герольдіи.

Василій Суворовъ, князь Алексѣй Козловской, Осдоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князъ Петръ Трубецкой.

13 февраля 1764 г.

1764 г. іюня 2, по указу Ея И. В-ва, подписанному на доношеніи правящаго ген.-прокурорскую должность, ген.-квартирмейстера и кавалера кн. А. А. Вяземскаго, которымъ представилъ: въ прав. сенатѣ, по докладу ген.-рекетмейстера, сдѣлано прошедшаго генваря 30 дня опредѣленіе, чтобъ ему принимать только такія челобитныя, о которыхъ въ инструкціи его изображено, а прочія по разнымъ въ сенатѣ дѣламъ, кои къ нему не слѣдуютъ, принимать, въ силу указовъ, по департаментамъ оберъ-секретарямъ, которое до кого слѣдуетъ, и сіе опредѣленіе подписали пять гг. сенаторовъ 9 человѣкъ, но напротивъ того другіе 5 человѣкъ подали несогласное мнѣніе и утверждаютъ, что подлежитъ всѣ челобитныя принимать одному ген.-рекетмейстеру; а если позволить на то и оберъ-секретарямъ, то послѣдуетъ неудобство, такъ какъ въ ихъ мнѣніи пространнѣе описано сіе опредѣленіе, равно какъ и поданное.

Противъ того мнѣнія въ присутствіи Ея И. В-ва февраля 13 дня читано было и хотя съ обѣихъ сторонъ гг. сенаторы были соглашаемы, но каждый изъ нихъ остался при своемъ мнѣніи; чего ради онъ, по должности своей остановя все то дѣло, въ оригиналѣ подносилъ на высочайшее Ея И. В-ва разсмотрѣніе, а притомъ представлялъ свое мнѣніе, что и онъ согласенъ, дабы всѣ челобитныя въ сенатѣ принимать одному ген.-рекетмейстеру, сколько для избѣжанія ожидаемыхъ отъ пріема разными персонами замѣшательствъ, столь не меньше и для того, что оныхъ въ разсужденіи тѣхъ, кои въ инструкціи ген.-рекетмейстера изображены, останется весьма малое число и

слѣдовательно, излишней тягости ему не произойдетъ, но онъ конечно можетъ исправляться опредѣленными при немъ по штату служителями, тѣмъ болѣе, что они нынѣ освобождены отъ всѣхъ другихъ дѣлъ, каковы до сего въ рекетмейстерской конторѣ исправляли и единственно только принимая челобитныя, раздаютъ по департаментамъ или отдаютъ обратно, буде къ пріему не слѣдуетъ, и о семъ всеподданнѣйше просилъ Ея И. В-ва высочайшаго указа.

И на томъ доношеніи собственною Ея И. В-ва рукою подписано тако: „ген.-рекетмейстеру поступать по своей инструкціи, а челобитныя принимать по департаментамъ".

Во исполненіе сего прав. сенатъ приказали: о надлежащемъ по тому Ея И. В-ва высочайшему указу исполненія, во всѣ здѣшніе прав. сената департаменты, такъ и ген.-рекетмейстеру дать копіи, а въ московскіе сената департаменты сообщить вѣдѣніе.

Подлинный за подписаніемъ правительств. сената. Протоколистъ Николай Вележевъ.

Съ подлиннымъ читалъ регистраторъ Сергѣй Зыковъ.

Кн. 111, л. 87—91.

216.

Объ отказѣ по челобитной купца М. Горбунова, просившаго удовлетворить его за убытки, понесенные имъ при поставкѣ въ казну провіанта.

Іюня 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Борисоглѣбской слободы купецъ Матвѣй Горбуновъ [1]), въ поданной Вашему И. В-ву апрѣля 17 сего года челобитной пишетъ, что главная провіантская канцелярія, за поставленный отцомъ его по подряду трубчевскаго купца Губкина, за него, Губкина, по договору между ими, Губкинымъ и Горбуновымъ, въ здѣшніе магазины провіантъ 2.000 кулей муки, денегъ отцу его не выдала, а опредѣлила ему съ нимъ, Губкинымъ, въ тѣхъ деньгахъ вѣдаться судомъ, а то-де рѣшеніе и прав. сенатомъ апробовано и проситъ, чтобы все содержаніе дѣла его изъ провіантской канцеляріи забрать и въ кабинетѣ Вашего И. В-ва, въ силу прописанныхъ въ томъ его челобитіи указовъ и регламентовъ, разсмотрѣть и о всемъ Вашему И. В-ву докладъ учинить, а за отданный имъ въ казну за Губкина провіантъ, заплатить ему

[1]) Краткія указанія на дѣло М. Горбунова съ Губкинымъ см. въ Сен. Арх., XII, стр. 394, XIII, № 200 и 205.

изъ провіантской канцеляріи по тѣмъ цѣнамъ (каковы 762 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ въ присланной на требованіе оной провіантской канцеляріи главнаго магистрата изъ конторы къ удовольствію его справкѣ въ С.-Петербургѣ изъ лавокъ продажными показаны) деньги, за выключеніемъ тѣхъ, кои отецъ его, Губкина, въ задатокъ 1.640 руб. взялъ, а за волокиту и убытки, причиненные ему, Горбунову, въ силу камеръ-коллегіи и государственнаго регламентовъ, узаконенные проценты, съ кого надлежитъ, взыскать и ему въ удовольствіе отдать.

А буде зачѣмъ отъ провіантской канцеляріи тѣхъ денегъ онъ, Горбуновъ, получить не удостоится, то проситъ, чтобъ за ту муку по вышеписанной цѣнѣ деньги съ процентами и съ убытками взыскать съ трубчевскаго магистрата съ купечествомъ, кои помянутаго Губкина аттестатомъ одобрили и для отобранія имѣющагося у означеннаго Губкина, даннаго отъ него, Горбунова, въ задаточныхъ деньгахъ, векселя, послать нарочнаго на коштъ виноватаго, а самому ему, Горбунову, какъ для взысканія денегъ, такъ и вѣдаться съ нимъ судомъ, во первыхъ, за отобраніемъ провіантскою канцеляріею квитанціи, а притомъ за неизвѣстіемъ, гдѣ означенный Губкинъ по побѣгѣ нынѣ находится, а особливо за всекрайнимъ его, Горбунова, разореніемъ, никакой уже возможности не осталось.

Ваше И. В-во высочайше указать соизволили, оную челобитную къ надлежащему разсмотрѣнію отдать въ прав. сенатъ.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что въ разсмотрѣніе сего дѣла сенатъ вступить не можетъ потому, что вышепоказанное главной провіантской канцеляріи, о той поставленной имъ, Горбуновымъ, по подряду Губкина, за него, Губкина, въ магазины мукѣ, рѣшеніе, по которому ему, Горбунову, выдача изъ провіантской канцеляріи за ту муку денегъ не опредѣлена, а та мука почтена въ подрядное число отъ Губкина, а ему, Горбунову, съ Губкинымъ въ расчетахъ между собою велѣно вѣдаться судомъ, опредѣленіемъ прав. сената апробовано и утверждено, а онъ, Горбуновъ, проситъ напротивъ того сенатскаго рѣшенія въ выдачѣ за ту муку денегъ ему, Горбунову, изъ провіантской канцеляріи или о взысканіи съ трубчевскаго магистрата, почитая то провіантской канцеляріи рѣшеніе несправедливымъ, слѣдственно, потому за рѣшеніемъ своимъ сенату къ разсмотрѣнію того дѣла приступить неможно, а въ какомъ обстоятельствѣ опое дѣло состоитъ, о томъ при семъ Вашему И. В-ву сенатъ подноситъ экстрактъ и проситъ на то милостиваго разсмотрѣнія.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Подписанъ 5 декабря.

Удовольствовати челобитчику сенатскою резолюціею.

Кн. 111, л. 93—95.

Экстрактъ изъ дѣла борисоглѣбскаго купца Горбунова съ Губкинымъ.

Прошлаго 1761 г. марта въ 7 день трубчевскій купецъ Савва Губкинъ подрядился поставить въ с.-петербургскіе магазины муки 10.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, цѣною за муку по 1 р. 67 к. за куль, а за крупу по 2 руб. 2 коп. за четверть, по данному ему, Губкину, изъ трубчевскаго магистрата 1760 г. іюня 20 числа кредиту, съ выдачею напередъ изъ казны денегъ, на муку по 1 р. на куль, а на крупу по 1 руб. 20 коп. на четверть, итого 12.400 руб. и контрактомъ обязался тотъ провіантъ поставить на сроки того 761 г. въ іюнѣ и іюлѣ муки по 1.000, крупъ по 500, въ августѣ и сентябрѣ муки по 1.500, крупъ по 500, въ октябрѣ и ноябрѣ муки по 2.500 четвертей, а ежели онаго числа въ тѣхъ мѣсяцахъ не поставитъ, а по надобности куплено будетъ на казенныя деньги съ передачею, и ту передачу, яко казенный убытокъ, взыскать съ него и съ поручившихся по немъ безъ всякихъ отговорокъ; ежели же въ покупкѣ и въ подрядѣ передачи не послѣдуетъ, то съ выданныхъ напередъ денегъ проценты.

Въ то подрядное отъ Губкина провіанта число принято въ здѣшніе магазины отъ борисоглѣбскаго купца Матвѣя Горбунова муки въ 9 пудъ и съ кулемъ 2.000 кулей и квитанція ему, Горбунову, 761 г. іюня 30 отъ оберъ-провіантмейстера Булыгина дана по такимъ обстоятельствамъ: отецъ его, Горбунова, Степанъ Горбуновъ, апрѣля 2 дня 761 г. обязался договорнымъ письмомъ съ означеннымъ Губкинымъ по подряду его, Губкина, поставить за него, Губкина, въ с.-петербургскіе магазины муки 2.000 кулей въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и отдать своимъ коштомъ, а по отдачѣ той муки, взять отъ кого надлежитъ на имя его, Губкина, квитанцію и взялъ онъ, Горбуновъ, у него, Губкина, за ту муку въ задатокъ денегъ 1.640 руб., въ коихъ впредь для вѣроятности и вексель далъ за поручительствомъ, въ такомъ образѣ, буде онъ, Горбуновъ, той муки на показанные сроки не поставитъ, то вмѣсто оной муки долженъ Губкинъ то число кулей купить, почему цѣна на муку быть можетъ, а взятыя Горбуновымъ деньги долженъ онъ по тому векселю съ него, Горбунова, получить, по которому обязательству онъ, Горбуновъ, ту муку 2.000 кулей въ магазины и отдалъ и квитанція ему, Горбунову, дана, о чемъ онъ, Матвѣй Горбуновъ, самъ точно въ поданномъ въ главную провіантскую канцелярію октября 16 дня того 1761 г. доношеніи написалъ.

Въ квитанціи, данной Горбунову, написано: по подряду трубчевскаго купца Саввы Губкина въ с.-петербургскіе магазины на 1761 г. муки въ 10.000 кулей, отдалъ за него Борисоглѣбской слободы купецъ Матвѣй Горбуновъ 2.000 кулей, которая и въ приходъ записана.

А въ договорномъ между Губкина и Горбунова письмѣ написано: продалъ онъ, Горбуновъ, да онъ же и Волковъ, ему, Губкину, муки 2 000 кулей, цѣною куль по 1 руб. 58 коп., а денегъ взялъ Горбуновъ у Губкина напередъ на куль по 82 коп.—1.640 руб., которую муку поставить ему въ С.-Петербургъ

того же 761 г. въ маѣ и въ іюнѣ мѣсяцахъ и отдать въ магазины всѣмъ его коштомъ и по отдачѣ взять ему, Горбунову и Волкову, на его, Губкина, имя квитанцію и по отдачѣ отъ него, Горбунова, и отъ повѣренныхъ его той квитанціи получить отъ Губкина, достальныя деньги по 76 коп. на каждый куль, итого 1.520 руб. А ежели онъ, Губкинъ, въ недѣлю денегъ не отдастъ, то долженъ дать вексель по объявленіи въ недѣлю же, а ежели Горбуновъ и Волковъ муки не поставитъ и въ срокъ не отдастъ, то вольно Губкину на счетъ Горбунова въ с.-петербургскіе магазины купить, а послѣдующую притомъ передачу Горбуновъ и Волковъ и поручившіеся по немъ повинны со взятыми напередъ деньгами заплатить, а для имовѣрности далъ онъ ему, Губкину, вексель въ 1.640 руб. съ поручительствомъ въ срокъ въ 3 мѣсяца и какъ онъ, Горбуновъ и Волковъ, муку и квитанцію ему, Губкину, отдастъ, то взятый отъ него Губкинымъ вексель возвратитъ безденежно.

По тому Губкина подряду, кромѣ означенной отданной въ здѣшніе магазины за него, Губкина, отъ Горбунова муки 2.000 кулей, онъ, Губкинъ, и понынѣ ничего не поставилъ.

И главная провіантская канцелярія почитаетъ на немъ, Губкинѣ, провіанта въ непоставкѣ по тому подряду муки 8.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, на то казенныхъ денегъ въ рукахъ его осталось 9.060 руб. Отъ непоставки того провіанта въ магазины, по указу прав. сената, велѣно купить и куплено муки на счетъ неисправныхъ подрядчиковъ, противъ упомянутой договорной съ Губкинымъ цѣны, съ передачею, т. е. за муку по 2 руб. за куль. Той передачи по 33 коп. у куля, а у всѣхъ недоставленныхъ имъ, Губкинымъ, 8.000—2.640 руб., и слѣдуетъ ко взысканію съ него, Губкина, денегъ: съ имѣющихся у него казенныхъ 9.060 руб. процентовъ сентября по 1 число сего года 1.525 руб. 10 коп., передаточныхъ 2.640, всего 13.255 руб. 10 коп.

Да кромѣ того, еще по двумъ его, Губкина, въ томъ же 761 г. подрядамъ, а именно: въ заднѣпровскіе магазины и въ крѣпость св. Дмитрія, за недоставленный имъ, Губкинымъ, провіантъ и овесъ, главная провіантская канцелярія почитаетъ на немъ, Губкинѣ, выданныхъ по тѣмъ подрядамъ напередъ денегъ и съ процентами и закупленный вмѣсто того непоставленнаго у другихъ съ передачею же хлѣбъ, всего по обоимъ тѣмъ подрядамъ—5.873 руб. 31 коп., а съ вышеписанными на немъ Губкинѣ ко взысканію казенныхъ денегъ слѣдуетъ 19.098 руб. 41 коп., да за взятаго имъ, Губкинымъ, заимообразно изъ брянскаго магазина овса 500 четвертей. И оный Губкинъ, въ главную провіантскую канцелярію не является и по многимъ посылкамъ не сысканъ и о сыскѣ его и о высылкѣ посланъ указъ въ трубчевскій магистратъ съ тѣмъ, чтобъ движимое и недвижимое его имѣніе отписать на Ея И. В-во, о чемъ и чрезъ полицію публиковано.

Реченный Губкинъ въ нынѣшнемъ 763 г. поданною Ея И. В-ву челобитною о должныхъ имъ казнѣ деньгахъ просилъ отсрочки на 10 лѣтъ, объявляя о приключившихся ему бѣдственныхъ несчастіяхъ. По оной челобитной, сентября 23 дня сего года, Ея И. В-во высочайше указать соизволила, о подрядѣ его въ раз-

ные магазины провіанта по сущей справедливости изслѣдовать, подлинно ли ему послѣдовали такія несчастливыя приключенія, какія онъ въ той челобитной показываетъ и нѣтъ ли тутъ какого скрытаго вымысла и что окажется донести Ея И. В-ву. Во исполненіе того высочайшаго Ея И. В-ва указа, для изслѣдованія о томъ, посланъ изъ сената того же сентября 25 дня указъ въ главную провіантскую канцелярію, но что по оному тамъ учинено, въ сенатѣ репорта еще не подано. А вышепомянутый купецъ Горбуновъ, по отдачѣ, какъ выше явствуетъ, за означеннаго Губкина въ здѣшніе магазины муки, поданными въ томъ же 761 г. сперва въ главной провіантской канцеляріи октября 16 и 22, а послѣ того и въ прав. сенатѣ въ 762 г. іюня 17, доношеніями объявлялъ:

1-мъ, за показанную де поставленную имъ, Горбуновымъ, за него, Губкина, муку, слѣдовало ему взять съ показаннаго Губкина достальныхъ денегъ 1.520 руб. по объявленіи квитанціи въ недѣлю, которая ему того же времени и объявлена, съ требованіемъ тѣхъ денегъ, токмо де оный Губкинъ, знатно отбывая того платежа денегъ, отъ него, по силѣ договора, той квитанціи не бралъ по многому его требованію и денегъ не платилъ, да и къ явному его, Горбунова, разоренію, данный ему, Губкину, въ полученіи задаточныхъ денегъ вексель въ 1.640 руб., якобы въ непоставкѣ имъ за него, Губкина, вышеписаннаго числа муки, умышленно имъ, Губкинымъ, протестованъ и просилъ, чтобъ онаго Губкина, сыскавъ, къ платежу показанныхъ денегъ 1.520 руб. принудить, а буде у него, Губкина, наличныхъ денегъ не имѣется, то изъ слѣдуемыхъ въ дачу ему, Губкину, по подряду его показанныя деньги отъ оной канцеляріи въ зачетъ его, Губкина, подряда выдать ему, Горбунову.

2-мъ, оный де Губкинъ скрылся и гдѣ находится неизвѣстенъ, и просилъ о выдачѣ за ту отданную муку денегъ ему, Горбунову.

По тѣмъ доношеніямъ въ главной провіантской канцеляріи разсуждено, оное перво поданное его доношеніе отдать ему, Горбунову, обратно съ тѣмъ, что долженъ онъ на Губкина просить, гдѣ по указамъ надлежитъ.

Послѣ того онъ, Горбуновъ, подалъ доношеніе въ прав. сенатъ, приложа съ того договорнаго письма и со взятой въ отдачѣ имъ той муки квитанціи копіи и, прописывая вышеозначенное обстоятельство и что изъ главной провіантской канцеляріи ему денегъ не выдано и доношеній не принято, просилъ, дабы повелѣно было ему, за неотданіемъ отъ Губкина достальныхъ денегъ 1.520 руб. и за ложно протестованный имъ, Губкинымъ, вексель, учинить съ нимъ по указамъ, а ему отданную муку изъ магазиновъ выдать обратно, а за неимѣніемъ муки, на счетъ его, Губкина, выдать по справочнымъ тогдашнимъ въ торгу цѣнамъ деньги, а оному Губкину съ Горбуновымъ по договору и данному векселю вѣдаться судомъ, ибо оный Губкинъ, въ силу своего договора, явился самъ неисправенъ, а провіантской канцеляріи съ нимъ, Губкинымъ, повелѣно бы было вѣдаться по его контракту, чтобъ онъ, Горбуновъ, не пришелъ во всеконечное разореніе и нищету и не лишился бы своихъ торговъ и промысловъ.

По тому его доношенію, въ сенатѣ іюня 17-го 762 г. опредѣлено и посланнымъ въ главную провіантскую канцелярію указомъ велѣно, о удовольствованіи означеннаго просителя купца Горбунова, за поставленный имъ за подрядчика Губкина провіантъ, надлежащее опредѣленіе учинить.

По оному указу въ главной провіантской канцеляріи опредѣлено [1]), понеже оный борисоглѣбскій купецъ Горбуновъ обязался за предписаннаго купца Губкина муку въ магазины ставить партикулярно и въ томъ векселями обязались между собою, а на немъ, Губкинѣ, выданныхъ изъ казны за даннымъ изъ трубчевскаго магистрата свидѣтельствомъ на поставку въ магазины провіанта денегъ, состоитъ кромѣ процентовъ весьма многая сумма, но онъ поставки тому провіанту не чинитъ, а за какими невозможностями, о томъ никакого свидѣтельства не представилъ и о сыскѣ его, Губкина, стараніе было, но не сыскивается; и такъ онъ, Губкинъ, а въ случаѣ иногда его какого несостоянія, трубчевскій магистратъ, отъ котораго ему Губкину о его состояніи свидѣтельство дано, въ силу камеръ-коллежскаго регламента, за непоставку того провіанта, всякому взысканію повинны и вышепоказанную принятую въ с.-петербургскіе магазины у купца Горбунова муку 2.000 кулей и слѣдующія за оную деньги зачесть въ число имѣющагося, за непоставленныи имъ, Губкинымъ, въ магазины провіантъ, казеннаго долга, а что Горбуновъ за Губкина муку въ магазины отдалъ и за оную денегъ по договору сполна не получилъ, въ томъ имъ между собою вѣдатся судомъ, гдѣ по указамъ надлежитъ (о чемъ Горбунову и объявлено), а въ прав. сенатъ объ ономъ рѣшеніи взнесенъ ноября 18-го 762 г. репортъ.

По означенному репорту, въ прав. сенатѣ того же ноября 18 дня опредѣлено: быть по тому главной провіантской канцеляріи рѣшенію, а Горбунову въ выдачѣ за ту поставленную муку изъ казны денегъ отказать, а вѣдаться ему, Горбунову, съ онымъ Губкинымъ между собою судомъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, а выданныя изъ казны Губкину деньги, которыхъ оная провіантская канцелярія въ томъ доношеніи пишетъ, въ выдачѣ весьма многую сумму, съ него, Губкина, и съ поручителей его, или съ трубчевскаго магистрата взыскивать безъ упущенія времени неослабно, и о томъ въ ту провіантскую канцелярію декабря 3 дня того же года указъ посланъ. Апрѣля 17 дня 763 г. помянутый купецъ Горбуновъ подалъ Ея И. В-ву челобитную, которая прилагается при семъ въ оригиналѣ.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая.

Бьетъ челомъ Ярославской провинціи, Борисоглѣбской слободы, купецъ Матвѣй Степановъ сынъ Горбуновъ, а о чемъ мое челобитье, тому слѣдуютъ пункты.

---

[1]) На поляхъ противъ написано: «оное опредѣленіе прописано въ поданномъ отъ главной провіантской канцеляріи репортѣ ноября отъ 5 числа 1762 года».

1.

Прошлаго 1761 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ трубчевскій купецъ Савва Семеновъ сынъ Губкинъ, въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, объявилъ отцу моему Борисоглѣбской слободы купцу же Степану Михайлову сыну Горбунову, что онъ имѣетъ данный отъ того магистрата, за подписаніемъ присутствующихъ, аттестатъ, въ которомъ засвидѣтельствовано, вѣрить ему, гдѣ бы онъ въ подряды вступить ни пожелалъ, муки на 15.000 кулей, крупъ на 3.000 четвертей, пеньки на 5.000 пудъ, съ выдачею ему напередъ половинныхъ денегъ, и по тому де аттестату заключилъ онъ, Губкинъ, въ главной провіантской канцеляріи контрактъ о поставкѣ въ с.-петербургскіе казенные магазины муки 10.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, по договорной цѣнѣ на 20.740 руб., въ кое-де число взялъ въ провіантской канцеляріи напередъ въ задатокъ 12.400 р., а затѣмъ достальныя деньги по тому же контракту написано донимать отъ той канцеляріи, сколько когда имъ, Губкинымъ, или повѣренными его поставлено будетъ муки и крупъ въ срочныя числа безостановочно. И того ради онъ, Губкинъ, сталъ отца моего подряжать, чтобъ поставить за него въ означенные с.-петербургскіе магазины въ подрядное имъ число муки 2.000 кулей, каждый вѣсомъ и съ кулемъ въ 9 пудъ, цѣною 1 руб. 58 коп. за пудъ, а всего на 3.160 руб.

2.

И по тому его, Губкина, предъявленію, отецъ мой, Горбуновъ, положась на объявленный отъ него, Губкина, одобрительный аттестатъ, по которому главная провіантская канцелярія, безсомнительно увѣрясь и заключа съ нимъ достаточный контрактъ, и выдала напередъ немалую денежную сумму (а особливо по примѣру тому, что оная поставка слѣдуетъ въ высочайшій Вашего И. В-ва интересъ, а не въ партикулярныя руки для продажи, а притомъ не уповая быть по содержанію контрактовъ никакому подлогу или вымыслу), и заключилъ съ нимъ общій договоръ, чтобъ показанное число муки 2.000 кулей, по прописанной выше сего цѣнѣ, поставить на сроки того же 761 г. въ маѣ, іюнѣ мѣсяцахъ и по поставкѣ въ отдачѣ взять изъ провіантской конторы отъ оберъ-провіантмейстерскихъ дѣлъ на имя его, Губкина, подлежащую квитанцію, и для той поставки означенный Губкинъ далъ отцу моему въ задатокъ денегъ 1.640 руб. и въ томъ для наилучшей вѣрности, сверхъ договора, взялъ съ порукою вексель. А въ договорѣ объяснено, чтобъ объявленный мой отецъ неотмѣнно въ срочное число муку поставилъ, а онъ, Губкинъ, въ содержаніи того своего договора достальныя деньги 1.520 руб., яко же и тотъ данный въ задаточныхъ деньгахъ вексель и учиненный между ими договоръ, имѣетъ отцу моему по поставкѣ всей муки и по объявленіи на то

квитанціи, отдать обратно чрезъ одну недѣлю. А сверхъ того, къ наилучшему же съ обѣихъ сторонъ удостовѣренію, онъ же, Губкинъ, съ подлиннаго своего договора вручилъ отцу моему за свидѣтельствомъ своимъ точную копію.

3.

Въ содержаніи коего обязательства я, нижайшій, предписанное число 2.000 кулей муки на своемъ коштѣ, въ настоящій первый срокъ, т. е. въ означенномъ 761 г. въ маѣ мѣсяцѣ, въ С.-Петербургъ и поставилъ, и о томъ объявя бывшему въ то время оберъ-провіантмейстеру, а нынѣ надв. сов. Александру Булыгину и въ провіантскіе казенные магазины дѣйствительно своимъ же коштомъ отдалъ сполна и въ томъ отъ него оберъ-провіантмейстера получилъ на свое имя того же года іюня 30 квитанцію, которую и реченному Губкину въ то время при свидѣтеляхъ объявлялъ, и притомъ за ту свою отданную муку достальныхъ денегъ 1.520 руб., такожъ и даннаго отъ имени отца моего въ задаточныхъ деньгахъ 1.640 руб. векселя, неоднократно требовалъ, но токмо онъ, Губкинъ, какъ онаго векселя, такъ и достальныхъ денегъ 1.520 руб. тогда мнѣ не отдалъ и договоромъ со мною размѣны не учинилъ, также и квитанціи отъ меня не принялъ.

А наконецъ всего, отбывая платежа за ту поставку муки достальныхъ денегъ, изъ С.-Петербурга невѣдомо куда бѣжалъ и тѣмъ сдѣлалъ себя нарушителемъ учиненнаго съ отцомъ моимъ договора, а особливо что и послѣ побѣга его явилось немалое безсовѣстное коварство, а именно: тотъ взятый съ отца моего въ задаточныхъ деньгахъ вексель умышленно протестовалъ въ томъ же году іюля 12 числа, т. е. послѣ отдачи мною муки въ магазины и взятья квитанціи въ 12 день, съ тѣмъ, якобы я за него, Губкина, въ срочное число муки поставить не могъ, чему какъ видить можно и тотъ нотаріусъ, который ту протестацію произвелъ, не справясь точно въ провіантской конторѣ о поставкѣ мною на сроки муки и не призывая меня для платежа или отвѣта въ силу вексельнаго права, но повѣря одному его, Губкина, лживому объявленію, учинилъ собою, ибо въ то время какъ они оную протестацію производили, находился я, нижайшій, по отдачѣ провіанта, въ С.-Петербургѣ въ наличности.

О которыхъ его, Губкина, умышленныхъ и коварныхъ происках, также и о побѣгѣ, подана отъ меня, именованнаго, въ с.-петербургскую главнаго магистрата контору того же года въ октябрѣ мѣсяцѣ явочная челобитна, а въ главную провіантскую канцелярію въ то же время двумя поданными доношеніями объявлялъ, и за нарушеніемъ учиненнаго съ отцомъ моимъ договора, а притомъ за ложное протестованіе векселя и дабы оттого не послѣдовало мнѣ и отцу моему напраснаго разоренія, а въ казенномъ интересѣ ущерба, просилъ, чтобъ его, Губкина, въ провіантскую канцелярію повелѣно было сыскать и къ платежу недоданныхъ мнѣ 1.520 руб. денегъ принудить, а буде онъ не сыщется или у него наличныхъ денегъ не окажется, то бы удовольство-

вать меня, именованнаго, выдачею изъ подлежащихъ ему по заключенному въ главной провіантской канцеляріи контракту и слѣдующихъ въ додачу достальныхъ денегъ, по токмо оныя мои доношенія, первое безъ всякой надлежащей надписи, а второе хотя и съ надписью, да безъ судейской и секретарской скрѣпы, отданы мнѣ обратно съ такимъ предписаніемъ, чтобъ я въ томъ просилъ суда, гдѣ по указамъ надлежитъ.

4.

По которому главной провіантской канцеляріи моихъ подаваемыхъ доношеній непріему, усмотря я, именованный, крайнюю себѣ неполезность, а особливо за исправную поставку неудовольствіе, принужденъ былъ помянутаго 761 г. въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ прибѣгнуть къ высокоправ. сенату и съ прописаніемъ всего обстоятельства и пріобща на разсмотрѣніе отданныя мнѣ обратно изъ провіантской канцеляріи доношенія, а съ квитанціи и съ договора копіи, особо поданнымъ доношеніемъ просить, дабы по неустойкѣ въ договорѣ онаго купца Губкина и за ложно протестованіе имъ векселя, поставленную мною въ казенные магазины собственную муку 2.000 кулей изъ тѣхъ магазиновъ приказать возвратить мнѣ обратно, или за цеимѣніемъ оной въ наличности, опредѣлить на счетъ его, Губкина, выдать по справочнымъ с.-петербургскимъ цѣнамъ изъ казны деньги, а провіантской бы канцеляріи съ нимъ, Губкинымъ, соблаговолено было вѣдаться по его контракту и данному отъ трубчевскаго магистрата аттестату.

5.

И по тому моему доношенію, а по резолюціи прав. сената, посланнымъ въ оную главную провіантскую канцелярію іюля отъ 5 числа прошлаго 1762 г. указомъ велѣно о удовольствіи меня, именованнаго, за поставленный собственный мой хлѣбъ за него, Губкина, надлежащее опредѣленіе учинить.

6.

И съ полученія онаго прав. сената указа, провіантская канцелярія во первыхъ, къ удовольствію меня, данную въ пріемѣ моей муки за рукою отъ бывшаго провіантмейстера, а нынѣ надв. сов. Александра Булыгина, квитанцію взяла и истребовала главнаго магистрата изъ конторы о хлѣбныхъ цѣнахъ справки, въ которыхъ всѣхъ и тѣхъ мѣсяцевъ, въ кои и онъ, Губкинъ, на сроки поставить не могъ, тому продажному въ С.-Петербургѣ изъ лавокъ хлѣбу сложныя цѣны явствуютъ, а именно 761 іюня съ 1 декабря по 8 по 2 руб. 3½ коп., а декабря съ 8-го 762 г. іюля по 31 по 2 руб. 35¾ коп.

за куль, а послѣ взятья оной моей квитанціи и истребованія справокъ, т. е. 762 г. октября 31 дня, въ опредѣленіи своемъ между прочимъ, вмѣсто удовольствія, объявила: прошлаго де 1761 г. марта въ 7 день, по опредѣленію той канцеляріи, отдано предписанному Губкину въ поставку въ с.-петербургскіе магазины муки 10.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, счисляя на муку по 1 руб. на куль, на крупу по 1 руб. 20 коп. на четверть, а всѣхъ 12.400 руб.

И его-де Губкина комиссіонеръ вяземскій купецъ Иванъ Керасевъ (за даннымъ Губкину изъ трубчевскаго магистрата 1760 г. іюня 20 кредитомъ) контрактомъ обязался тотъ провіантъ поставить на сроки того же 761 г. въ іюнѣ, въ іюлѣ муки по 1.000, крупъ по 500, въ августѣ и сентябрѣ муки по 1.500, крупъ по 500 четвертей, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ муки по 2.500 кулей, а ежели онаго числа въ тѣхъ мѣсяцахъ не поставитъ, а куплено будетъ на казенныя деньги съ передачею и ту передачу, яко казенный убытокъ, взыскать съ него и съ поручившихся по немъ безо всякихъ отговорокъ, а буде и за прописанными въ обязательствѣ необходимыми препятіями поставкою на сроки не исправится, а объявитъ достовѣрныя свидѣтельства, для чего на тѣ сроки исправиться было невозможно, то поставить же тотъ провіантъ 762 г. на вышеписанные сроки, а ежели же и того не исполнитъ, то такое число, сколько имъ не поставлено будетъ, купить на его счетъ со взысканіемъ съ него передачи безъ всякихъ же отговорокъ.

А провіантмейстеру Булыгину велѣно, когда подрядившихся на тотъ 761 г. подрядчиковъ и ихъ повѣренныхъ провіантъ въ С.-Петербургъ прибудетъ, свидѣтельствовать и въ главную провіантскую канцелярію репортовать и, въ силѣ заключенныхъ контрактовъ, отдатчикамъ давать квитанціи.

А того же-де года мая 29 дня поданнымъ въ главную провіантскую канцелярію оный Губкинъ доношеніемъ объявилъ, яко бы въ то обязавшееся число провіанта прибыло тогда на баркахъ и къ отдачѣ состояло въ готовности муки 5.000 кулей, крупъ 1.000 четвертей, а реченный де провіантмейстеръ Булыгинъ репортомъ объявилъ, что принято отъ меня, именованнаго, по подряду трубчевскаго купца Саввы Губкина, въ число 10.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, муки въ 9 пудъ и съ кулемъ 2.000 кулей, въ которой мнѣ и квитанція отъ него дана, а затѣмъ де еще имъ, Губкинымъ, не доставлено и понынѣ муки 8.000 кулей, крупъ 2.000 четвертей, а въ рукахъ его денегъ состоитъ 10.400 руб., и зачѣмъ тотъ провіантъ не поставленъ и понынѣ, въ силѣ заключеннаго съ нимъ контракта, для оправданія своего никакого письменнаго свидѣтельства не представлено.

И хотя-де, по учиненному въ той провіантской канцеляріи октября 26 дня 1761 г. опредѣленію, и велѣно не поставщиковъ на тотъ 761 г. въ С.-Петербургъ провіанта сыскивать и по сыску въ скорѣйшей въ томъ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцахъ поставкѣ и отдачѣ принудить, но токмо-де оный Губкинъ по многимъ посылкамъ не сысканъ и, гдѣ находится, неизвѣстно. А на посланный-де въ 762 г. февраля отъ 28, о высылкѣ онаго Губкина въ С.-Петербургъ и о взысканіи съ него выданныхъ напередъ денегъ, въ силу камеръ-

коллежскаго регламента со штрафомъ, изъ главной провіантской канцеляріи указъ, помянутый трубчевскій магистратъ того же года августа отъ 28 репортовалъ, что онаго Губкина въ домѣ не сыскано, но токмо братъ его Трифонъ Губкинъ объявилъ, что оный Савва Губкинъ отбылъ (а котораго года, мѣсяца и числа, не показано), яко бы для отправленія отпущеннаго въ 761 г. съ пристани Гжатской замерзлаго въ судахъ недоставочнаго въ с.-петербургскіе магазины провіанта, а по данному-де оному Губкину 760 г. іюня 20 изъ трубчевскаго магистрата кредиту, между прочимъ значитъ, что представленные отъ него въ томъ магистратѣ поручители обязаны подпискою съ тѣмъ, ежели онъ, Губкинъ, по подряду отдачею явится неисправенъ, то они повинны за него во всемъ быть отвѣтны безъ отрицанія, да и оный магистратъ засвидѣтельствовалъ же, что какъ оному Губкину, такъ и поручившимся по немъ вѣрить можно.

Да и означенный-де Губкинъ, за вышеписаннымъ даннымъ отъ трубчевскаго магистрата свидѣтельствомъ, еще обязался 1761 г. апрѣля 3 въ крѣпость св. Анны поставить муки 6.000 кулей, каждый по 78 коп., крупъ 198 четвертей по 1 руб. 54 коп. на сроки въ томъ же году въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ мѣсяцахъ и на поставку онаго и денегъ 2.492 руб. 95½ коп. выдано, но провіанта-де ничего не поставлено, а выданныя деньги, копхъ на немъ кромѣ процентовъ показано всѣхъ 12.892 руб. 95½ коп., въ его рукахъ и понынѣ продолжаются.

И за тѣмъ-де по необходимости тотъ провіантъ на счетъ его, Губкина, у другихъ купленъ (а по какой цѣнѣ, въ томъ опредѣленіи не означено). А 761 г. въ покупкѣ въ С.-Петербургѣ въ лавки мука была разными цѣнами, а именно: октября съ 1-го 762 г. генваря по 1 по 2 руб. и по 2 руб. 10 коп. за куль, а на 762 г. подряжено, съ апробаціи прав. сената, по 1 руб. 84 коп. куль и противъ подрядной у Губкина болѣе 8 коп. у куля. А отецъ-де мой, Горбуновъ, обязался за предписаннаго Губкина муку ставить партикулярно и въ томъ векселями обязались между собою, и для того приказала: вышеписанную принятую въ с.-петербургскіе магазины собственную муку 2.000 кулей и слѣдующія за оную деньги, вмѣсто подлежащаго мнѣ съ отцомъ за исправную и въ срочное число поставку удовольствія, зачесть въ число имѣющейся за непоставленный имъ, Губкинымъ, долговой суммы денегъ, а что я за него, Губкина, муку въ магазины отдалъ и за оную денегъ по договору сполна не получилъ, въ томъ опредѣлила намъ между собою вѣдаться судомъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, а взятую отъ меня квитанцію, не вѣдомо для чего, обратно мнѣ не выдала и гдѣ нынѣ оная имѣется, въ томъ опредѣленіи не описано, но только въ главный магистратъ послана изъ оной провіантской канцеляріи промеморія, которою требуетъ, дабы тѣ выданныя изъ казны на поставку провіанта реченному Губкину деньги взыскать обратно съ процентами и. по взысканіи, прислать въ ту канцелярію съ подписанія опредѣленія чрезъ одинъ мѣсяцъ (токмо взысканы или нѣтъ, и по нынѣ неизвѣстно).

А что онъ, Губкинъ, тѣми выданными казенными деньгами съ самаго взятія оныхъ 761 г. марта съ 7 и до учиненія опредѣленія 762 г. октября по 31, а съ онаго опредѣленія и по нынѣшнее время собственно интересуется, не поставя въ казну Вашего И. В-ва по заключеннымъ своимъ контрактамъ ни единой четверти хлѣба и содержитъ тѣ деньги въ партикулярныхъ своихъ рукахъ, онаго ему ни въ какую вину отъ главной провіантской канцеляріи не причтено и штрафа никакого кромѣ малой передачи и одинхъ процентовъ не взыскивается. А сверхъ того и за непоставку имъ, Губкинымъ, того провіанта не только на сроки, но и вовсе ничего оная провіантская канцелярія не покупку на его счетъ учинить опредѣлила по справочнымъ цѣнамъ, коп въ присланной на требованіе оной канцеляріи отъ главнаго магистрата изъ конторы справкѣ въ продажѣ изъ лавокъ происходили, но сыскавъ ему въ способъ примѣрную изъ подряженной на 762 г. съ апробаціи прав. сената не съ нимъ, но съ другими людьми цѣны, изъ коей какъ выше значитъ, причла ему передачи только по 7 коп. у куля, чѣмъ онъ, Губкинъ, чрезъ такое немалое государственныхъ Вашего И. В-ва денегъ содержаніе, уповательно могъ получить въ партикулярномъ своемъ купеческомъ промыслѣ довольную пользу, а я, нижайшій, не только за исправную въ казну поставку, отъ реченной провіантской канцеляріи выдачею денегъ не удовольствованъ, но еще сверхъ того и данной квитанціи лишился и тѣмъ подверженъ крайней опасности въ томъ, что упоминаемый Губкинъ, видя къ себѣ такое уваженіе, то и данныя въ задатокъ отцу моему деньги 1.640 руб. самъ, или паче чаянія выдавъ тотъ вексель въ чужія руки. по ложному своему протесту другимъ истцомъ можетъ взыскать обратно съ рекамби и съ проценты, при чемъ тогда отцу моему не точію какъ провіантская канцелярія опредѣлила вѣдаться въ обидѣ своей судомъ или какой справедливости искать, но и его, Губкина, въ ложномъ протестѣ дѣйствительно уличить не почемъ.

А хотя въ опредѣленіи оной же канцеляріи и означено, яко бы отецъ мой съ Губкинымъ облзался векселями съ обѣихъ сторонъ, но какъ изъ обстоятельства дѣла сего явствуетъ, что отецъ мои отъ Губкина никакого векселя кромѣ договора не имѣетъ и за таковымъ причинимымъ мнѣ отъ главной провіантской канцеляріи неудовольствіемъ, а отъ трубчевскаго купца Губкина умышленнымъ разореніемъ, хотя паки принужденъ былъ 1762 г. декабря 3 дня прибѣгнуть къ прав. сенату и чрезъ поданное свое челобитье просить милостиваго защищенія и надлежащаго правосудія.

Но оное мое доношеніе, по разсмотрѣнію прав. сената рекетмейстерской конторы, явилось въ томъ неисправно, а именно: какимъ указомъ главной провіантской канцеляріи рѣшеніе послѣдовало неправо и противно, того въ томъ моемъ челобитьи показано не было, и безъ такового изъясненія та мол челобитна того же 3 числа отдана мнѣ съ надписью обратно и велѣно бить челомъ по обряду на неправое рѣшеніе съ яснымъ показаніемъ, въ чемъ оное учинено неправо, какимъ, которыхъ годовъ, мѣсяцевъ и числъ указамъ противно и просить о взятіи подлиннаго дѣла въ сенатъ къ разсмотрѣнію, по

которой-де тогда и надлежащее опредѣленіе учинено будетъ; по силѣ-бъ котораго надписанія рекетмейстерской конторы я, всенижайшій, исполненіе учинить и долженствовалъ бы, яко-то, о взятіи подлиннаго дѣла къ разсмотрѣнію въ сенатѣ просить, но за сплою посланнаго изъ онаго прав. сената въ провіантскую канцелярію на репортъ оной декабря отъ 13 дня указа, того чинить уже невозможно потому, что прав. сенатъ о удовольствіи меня апробовать уже не соизволилъ, а приказалъ быть потому главной провіантской канцеляріи рѣшенію, а мнѣ, нижайшему, въ выдачѣ за ту поставленную муку изъ казны денегъ отказать, а вѣдаться мнѣ съ Губкинымъ между собою судомъ же, гдѣ по указамъ надлежитъ.

7.

А попеже въ состоящихся и ниже сего прописанныхъ указахъ и регламентахъ чинить повелѣно: 1, Вашего И. В-ва вселюбезнѣйшій Дѣдъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Петръ Великій, Императоръ, Самодержецъ Всероссійскій, имѣя попеченіе о цѣлости и размноженіи коммерціи, всемилостивѣйше указать соизволилъ, по именному своему 1714 декабря 27 указу, чтобъ всѣхъ губерній, приказовъ и канцелярій всякаго чина люди, кто своимъ именемъ, или на имя постороннаго подрялся, о всѣхъ своихъ какъ о провіантскихъ, такъ и о другихъ подрядахъ, какого бы званія оные и маипра ни были, которые поставлены въ адмиралтейство, въ артиллерію и въ прочія мѣста, объявили въ сенатѣ таковымъ образомъ, въ которомъ году кто какой подрядъ имѣлъ и съ кѣмъ, съ губернаторомъ или съ другими знатными персонами и судьями имяны договаривался и своимъ ли именемъ, или написавъ въ договоръ на имя постороннаго и кого именемъ, и съ торга ли, или безъ торга и все ли поставилъ, кто принялъ и отпись въ пріемѣ дана ли, или противъ уговора подряднаго чего недоставилъ и за какимъ препятіемъ, также за поставленное сколько денегъ получилъ, а буде кто какого чина нибудь, вѣдая, свои подряды вскорѣ не объявитъ, а послѣ того кто на него донесетъ и потому доношенію сыщется, и тѣ люди, яко преступники, жестоко будутъ наказаны, съ разореніемъ движимыхъ и недвижимыхъ ихъ имѣній.

А купецъ Губкинъ, въ силу даннаго ему отъ трубчевскаго магистрата за свидѣтельствомъ аттестата, деньги изъ казны принялъ самъ, а къ поставкѣ такой немалой суммы, обязательство учинилъ съ главною провіантскою канцеляріею чрезъ комиссіонера своего, вяземскаго купца Ивана Герасева, а естьли ему къ заключенію того контракта кредитъ или поданное въ провіантской канцеляріи объ немъ доношеніе, того въ опредѣленіи провіантской канцеляріи не объявлено и за какимъ препятіемъ онъ, Губкинъ, и комиссіонеръ его, по заключенному своему контракту, провіанта не только на сроки, но и вовсе ничего не поставили, о томъ никакого свидѣтельства, кромѣ одного ложнаго доношенія, не представили, также, что отца моего къ поставкѣ за себя про-

віанта 2.000 кулей съ торга подрядилъ и когда онъ поставитъ, то-бъ о пріемѣ въ магазины не только вскорѣ, но и вовсе не объявилъ, да и что я, именованный, какъ прежде о несостояніи его, Губкина, по недоплатѣ мнѣ достальныхъ денегъ до побѣга, такъ и послѣ о побѣгѣ его изъ С.-Петербурга и за нарушеніе поставленнаго съ отцомъ моимъ договора, а особливо въ неисполненіи заключеннаго въ той канцеляріи контракта, провіантской канцеляріи хотя и донесъ, за то яко же и за поданное отъ него, Губкина, мая 29 дня 761 г. ложное доношеніе, въ коемъ показывалъ, яко бы тогда прибыло на баркахъ и къ отдачѣ состояло въ готовности муки 5.000 кулей, крупъ 1000 четвертей, а не оказалось; оная канцелярія съ ними не только, яко съ преступниками, не поступала, но и никакого свидѣтельства, подлинно ли такъ, какъ онъ показывалъ, тожъ и куда тотъ хлѣбъ поступилъ, ничего не изслѣдовано, а значитъ только одна ихъ непоставка.

Во 2-мъ, 1722 апрѣля 11: въ судебныхъ во всѣхъ мѣстахъ, оставя всѣ дѣла, купецкое дѣло вершить, какъ наискорѣе, подъ штрафомъ. А я, нижайшій, вмѣсто скораго удовольствія, получилъ въ провіантской канцеляріи совсѣмъ отказное опредѣленіе и то чрезъ годъ и 4 мѣсяца, и отъ того всего своего купечества лишился.

Въ 3-мъ, 1744 г. сентября 25 ч., Ея И. В-во, всемилостивѣйшая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Самодержица Всероссійская, именнымъ своимъ указомъ повелѣть соизволила: заключенные на казенные товары въ откупахъ, подрядахъ и въ прочемъ, что до интереса касается, какого бы званія ни были, контракты впредь содержать вездѣ по регламенту камеръ-коллегіи въ ихъ силѣ свято и ненарушимо безъ всякихъ отмѣнъ, не налагая на тѣхъ людей, кто въ чемъ обяжется, никакихъ сверхъ ихъ обязательствъ излишностей, хотя-бъ что при заключеніи оныхъ контрактовъ было и упущено и непорядочно сдѣлано, но то все по усмотрѣнію взыскивать на тѣхъ, кто оные контракты съ тѣми людьми заключалъ.

Противу чего, хотя отецъ мой договоръ съ Губкинымъ учинилъ и партикулярно, а не въ провіантской канцеляріи, но точію оная поставка касалась до интереса Вашего И. В-ва, коя и поставлена въ казенные магазины въ срочное число исправно и въ томъ взята квитанція, а притомъ оный мой отецъ, имѣя довольное увѣреніе на объявленный купцомъ Губкинымъ отъ трубчевскаго магистрата достаточный аттестатъ, а не меньше того надѣясь на заключенный имъ въ главной провіантской канцеляріи на такую весьма знатную интересную сумму контрактъ и въ разсужденіи какъ онъ, Губкинъ, увѣрялъ, когда-де его, Губкина, въ наличности не будетъ, то и провіантская канцелярія, въ силу своего заключеннаго съ нимъ контракта, во время исправной повѣренными его въ срочное число поставки (которую я и поставилъ) и слѣдующихъ по контракту въ додачу достальныхъ денегъ удовольствуетъ, а ему, Губкину, поставитъ на счетъ, но вмѣсто того, помянутая провіантская канцелярія всю ту излишность положила на одного моего отца, а на немъ,

Губкинѣ. что онъ съ отцомъ моимъ контрактъ заключалъ и самъ его нарушилъ, за то съ него въ силу того указа ничего не взыскивается.

А въ регламентахъ: 1-мъ, камеръ-коллегіи 23 пунктомъ учиненные съ подрядчиками контракты крѣпко и ненарушимо содержать и ежели которые по подрядамъ своимъ на сроки въ казну исправно поставили, тогда имъ деньги, что надлежитъ, безъ всякой волокиты выдавать и больше двухъ недѣль отнюдь не продолжать и не волочить; буде же учинятъ подъ какимъ нибудь предлогомъ волокиту и больше того числа проволочатъ и о томъ на нихъ будетъ челобитье, то на камеръ-коллегіи взыскивать за то удержанное время проценты на каждый мѣсяцъ по два процента и отдавать тѣмъ, у кого напрасно были удержаны, дабы подрядчикамъ такимъ, которые исправно явятся, отъ платежа денегъ напрасныхъ убытковъ не было.

А мнѣ, именованному, какъ выше объявлено, вмѣсто слѣдующаго за исправную въ казну по подряду своему на сроки 2.000 кулей поставку, по доношенію, удовольствія, яко-то: выдачи изъ слѣдующихъ по контракту въ додачу купцу Губкину достальныхъ денегъ отъ провіантской канцеляріи не только чрезъ двѣ недѣли изъ казны не получилъ, но еще за тѣ-же недоплаченныя Губкинымъ мнѣ деньги и оставшую у меня муку, яко собственный мой хлѣбъ, за него же въ казну зачесть опредѣлила, а что онъ, Губкинъ, явно тогда же оказалъ мнѣ предлогъ и проволочку, о томъ оная провіантская канцелярія, по поданному моему доношенію, дабы я отъ неплатежа денегъ не понесъ напраснаго убытка, не только его, какъ онъ тогда съ комиссіонеромъ своимъ въ С.-Петербургѣ въ наличности находился, не призывала, но, спустя вдаль, велѣла отцу моему вѣдаться съ нимъ судомъ, и чрезъ то навела мнѣ напрасные и немалые убытки.

Во 2-мъ, адмиралтействъ-коллегіи въ VI главѣ, 5 пунктѣ: договоры съ подрядчиками содержать крѣпко безъ всякой отмѣны, развѣ какой явится вымышленный изъ того убытокъ, о томъ долженъ донести коллегіи. А какой именно отъ подрядчика, купца Губкина, явился мнѣ вымышленный убытокъ, а казнѣ Вашего И. В-ва настоящее безплодство, о томъ отъ меня въ 1761 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ помянутой провіантской канцеляріи двумя доношеніями, какъ до побѣга, такъ и послѣ побѣга, донесено было, но оный мой доносъ оставленъ провіантскою канцеляріею безъ всякаго дѣйствія.

Въ 3-мъ генеральнымъ: государственныя дѣла повелѣно рѣшить въ недѣлю, а и по портикулярнымъ дѣламъ, за продолженіемъ времени полугода, за беззаконную волокиту брать штрафъ по 30 руб. въ день, ежели убытка не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оное вдвое доправить. А я, всенижайшій, не только какъ въ томъ регламентѣ упомянуто, чрезъ полгода, но цѣлый годъ и 4 мѣсяца въ той провіантской канцеляріи получилъ безповинную волокиту и немалый, въ изысканіи отданнаго въ казну Вашего И. В-ва собственнаго своего хлѣба, убытокъ.

8.

А что принадлежало въ силу вышеписаннаго посланнаго изъ прав. сената въ главную провіантскую канцелярію декабря отъ 13 числа 1762 г. указа (который состоялся на репортъ оной же провіантской канцеляріи въ 10 день послѣ отдачи мнѣ обратно изъ рекетмейстерской конторы съ надписью челобитны) вѣдаться съ Губкинымъ судомъ, гдѣ по указамъ надлежитъ. Но точію какъ Ваше И. В-во изъ сего высочайше предусмотрѣть соизволите: 1) хотя по надписи ген.-рекетмейстера и слѣдовало мнѣ просить паки въ прав. сенатѣ, но за онымъ декабря 13 дня указомъ уже невозможно; 2) а въ прочихъ судебныхъ мѣстахъ о просьбѣ свидѣтельствуюсь учиненнымъ въ провіантской канцеляріи опредѣленіемъ, въ которомъ объявлено, что означенный Губкинъ и оною канцеляріею по многимъ посылкамъ 1761 г. октября съ 26 числа не сысканъ и гдѣ находится неизвѣстно, да и по присланному въ оную канцеляріею изъ трубчевскаго магистрата на посланный 762 г. февраля отъ 28 числа указъ репорту явствуетъ же, что какъ въ домѣ его не имѣется, такъ и по объявленію брата его на Гжатской пристани, а съ оной съ недоставочнымъ провіантомъ и въ С.-Петербургѣ не оказалось; 3) а что же по вторичному его, Губкина, о поставкѣ въ крѣпость св. Анны муки и крупъ, въ той канцеляріи подрядя и должно было разумѣть и ожидать, что онъ находится въ тамошнихъ мѣстахъ, но какъ въ томъ же опредѣленіи значитъ, что и въ ту крѣпость св. Анны провіанта ничего не поставилъ, и за таковымъ обстоятельствомъ, а особливо отобраніемъ въ провіантской канцеляріи квитанціи, къ означенному изысканію правосудія, къ суду приступить и удовольствія искать дѣйствительно нигдѣ невозможно и не почемъ, да и за продолженнымъ мнѣ отъ провіантской канцеляріи неудовольствіемъ, не только уже его, Губкина, сыскивать возможности моей недостаетъ, но какъ чрезъ ту проволочку купеческаго своего промысла лишился, такъ и отъ истощанія послѣдняго моего иждивенія въ пропитаніи себя съ домашними своими имѣю крайній недостатокъ.

9.

А въ указахъ Вашего И. В-ва за подписаніемъ прав. сената 1762 г. декабря 2 дня, между прочимъ въ разсужденіи, когда проситель недоволенъ будетъ рѣшеніемъ сената, а дѣло его совсѣмъ справедливо, или въ нижнихъ судебныхъ мѣстахъ чье дѣло долговременно не рѣшено и онъ притѣсняемъ будетъ, въ такихъ случаяхъ могутъ обиженные прошенія свои Вашему И. В-ву подавать.

И дабы высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было все содержаніе дѣла моего изъ провіантской канцеляріи забрать и въ кабинетѣ Вашего И. В-ва, въ силу вышепрописанныхъ состоявшихся указовъ и регламен-

товъ, разсмотрѣть и о всемъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйшій докладъ учинить и меня, нижайшаго, и безвинно съ отцомъ моимъ, отъ невыдачи долговременно денегъ разореннаго, всемилостивѣйше указать, за оную отъ меня принятую въ казну Вашего И. В-ва муку 2.000 кулей заплатить мнѣ изъ оной провіантской канцеляріи по тѣмъ цѣнамъ (каковы 762 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ въ присланной на требованіе оной провіантской канцеляріи главнаго магистрата изъ конторы къ удовольствію меня справкѣ въ С.-Петербургѣ изъ лавокъ продажными показаны) деньги, за выключеніемъ тѣхъ, кои отецъ мой отъ Губкина въ задатокъ 1.640 руб. взялъ, а за волокиту и причиненные мнѣ немалые убытки, въ силу камеръ-коллегіи и государственнаго регламентовъ, узаконенные проценты съ кого надлежитъ взыскать и мнѣ, именованному, въ удовольствіе отдать, а провіантской канцеляріи все оное повелѣть, за упущеніе онаго Губкина изъ С.-Петербурга вдаль и за непоставку имъ въ казну Вашего И. В-ва провіанта, въ силу ихъ контракта и кредита, взыскать же, какъ по указамъ надлежитъ, съ его, Губкина, или съ поручившихся по немъ трубчевскаго купечества съ магистратомъ.

А ежели за каковымъ либо Вашего И. В-ва высочайшаго кабинета разсужденіемъ, за ту мою отданную въ казенные магазины, вмѣсто купца Губкина муку, изъ казны Вашего И. В-ва трубуемыхъ денегъ получить отъ провіантской канцеляріи не удостоюсь, въ такомъ случаѣ припадая къ высокомонаршимъ Вашего И. В-ва неизслѣдимымъ стопамъ, всенижайше и слезно Вашего И. В-ва прошу, недопустить меня бѣднаго до всеконечнаго разоренія, но для взысканія всего помянутаго числа за поставленную мною въ казну Вашего И. В-ва муку по справочнымъ лавочнымъ цѣнамъ съ процентами и съ приключенными убытками съ трубчевскаго магистрата съ купечествомъ (кои онаго Губкина къ подряду аттестатомъ одобрили) денегъ, такъ и для отобранія у него даннаго отъ отца моего въ задаточныхъ деньгахъ векселя, дабы онымъ, хотя и ложно протестованъ, но по строгости вексельнаго права, а въ случаѣ по заочности, не могъ отца моего взысканіемъ обратно денегъ съ рекамби и съ проценты вовсе разорить, соизволено бы было послать на коштъ виноватаго изъ нарочныхъ, кого Ваше И. В-во всемилостивѣйше указать соизволите, и въ томъ во всемъ милосердымъ Вашего И. В-ва благоразсмотрѣніемъ меня, всенижайшаго, повелѣть удовольствовать, дабы чрезъ то могъ паки коммерцію свою поправить и всякіе купеческіе промыслы возобновить и къ государственной пользѣ и обществу размножить, а самому мнѣ, именованному, какъ для взысканія денегъ, такъ и вѣдаться съ нимъ судомъ, во первыхъ за отобраніемъ провіантскою канцеляріею квитанціи, а притомъ за неизвѣстіемъ, гдѣ означенный Губкинъ по побѣгѣ изъ С.-Петербурга по нынѣ находится, а особливо за всекрайнѣйшимъ моимъ разореніемъ, никакой уже возможности не осталось.

Всемилостивѣйшая Государыня, прошу Вашего И. В-ва о семъ моемъ челобитьи рѣшеніе учинить. Апрѣля —дня 1763 г. Челобитну писалъ и руку

приложилъ Борисоглѣбской слободы купецъ Матвѣй Степановъ сынъ Горбуновъ своеручно [1]).

Кн. 111, л. 96—108.

217.

Объ отсылкѣ стряпчаго И. Нардинскаго въ сенатъ для опредѣленія къ дѣламъ и о выдачѣ ему изъ собственной вотчинной канцеляріи заслуженнаго жалованья.

Іюня 3. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ дѣйст. ст. сов. Ерошкина всеподданнѣйшій докладъ.

Изъ кабинета Вашего И. В-ва объявленъ мнѣ именной указъ, чтобъ по поданнымъ на собственную вотчинную канцелярію отъ разныхъ чиновъ челобитнымъ и доношеніямъ, которыя ко мнѣ и сообщены, разсмотря, доложить Вашему И. В-ву, изъ которыхъ стряпчій Иванъ Нардинскій въ четырехъ челобитныхъ, одномъ доношеніи и притомъ экстрактахъ написалъ, о причиненныхъ ему собственною вотчинною канцеляріею притѣсненіяхъ, убыткахъ и разореніяхъ и объ отрѣшеніи его отъ дѣлъ и о невыдачѣ ему за бытность его въ вѣдомствѣ той канцеляріи жалованья, и на ту канцелярію доносилъ въ неразсмотрѣніи дѣлъ, въ расхищеніи казеннаго интереса, о упущеніи и въ томъ послабленіи, и просилъ о учиненіи съ винными по указамъ, а ему награжденія, на искупленіе и оплату долговъ и на выкупъ заложеннаго имѣнія, и о выдачѣ заслуженнаго жалованія и употребленныхъ въ проѣздахъ на прогоны денегъ и о взысканіи за разграбленное его имѣніе и за проволочку и о награжденіи, за вѣрную службу и за правдивые доносы, чиномъ тит. сов. и опредѣлить его къ дѣламъ.

А по учиненнымъ въ собственной вотчинной канцеляріи изъ дѣла экстрактамъ оказалось, что онъ, Нардинскій, притѣсняемъ былъ и жалованье ему не выдано и отъ дѣлъ онъ, Нардинскій, отрѣшенъ, а отпуска къ опредѣленію въ другую команду не дано и о томъ, такожъ въ неразсмотрѣніи по его представленіямъ и происходимымъ въ собственной вотчинной канцеляріи непорядкахъ и казенномъ упущеніи и о запущеніи доимокъ, о чемъ онъ, Нардинскій, показывалъ, изъ вышеписанныхъ присланныхъ ко мнѣ экстрактовъ сочиненъ кратчайшій экстрактъ же при семъ Вашему И. В-ву подносится.

---

[1]) Внизу помѣта: «слушана 7 іюля 1763 г.». На оборотѣ: «подана Ея И. Величеству 17 апрѣля 1763 г.».

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше прошу Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа, не соизволите ли Ваше И. В-во изъ высочайшаго милосердія, показаннаго Нардинскаго наградить рангомъ и по желанію его опредѣлить на Боровицкіе пороги съ жалованьемъ, а заслуженное имъ, Нардинскимъ, жалованье же по его окладу, что ему отъ собственной канцеляріи не дано, по день высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи, выдать (декабря— дня 1763 г.).

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ Алексѣй Еропкинъ.

Отослать его для опредѣленія къ дѣламъ въ сенатъ и выдать ему изъ собственной вочинной канцеляріи заслуженное жалованье.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 109.

218.

Объ отдачѣ московскому купцу Н. Ветошникову отписного каменнаго дома на Васильевскомъ островѣ вмѣсто купленнаго имъ двора въ Москвѣ, отобраннаго у него при Петрѣ II для пожалованія кн. М. Долгорукову.

Іюня 3. Московскій купецъ Николай Ивановъ сынъ Ветошниковъ [1]) челобитьемъ представляетъ:

1. Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій въ 1723 г. февраля въ 19 д. именнымъ указомъ пожаловалъ камердинеру своему Ивану Кобылекову въ Москвѣ, на Тверской улицѣ, въ приходѣ церкви Николая чудотворца, въ Гнѣздикахъ дворъ съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, который въ 1724 г. онъ, Ветошниковъ, у него, Кобылекова, купилъ за 600 руб., а съ платежемъ пошлинъ и съ пристройкою сталъ ему въ 1.245 руб. 57 коп.

2. А въ 1729 г. іюля 16, по именному же указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра II, тотъ дворъ отъ него пожалованъ тайн. дѣйст. сов. кн. Михаилу Володимировичу Долгорукову, а вмѣсто того, по тому же именному указу, велѣно дать ему, Кобылекову, другой, только дачи за приключившеюся его, Кобылекова, вскорѣ послѣ того смертію не было, почему слѣдовало ему, Ветошникову, вмѣсто того, такой же дворъ или издержанныя деньги получить.

---

[1]) «О купчинѣ сибирскаго приказа» Михайлѣ Ветошниковѣ, о повѣркѣ счетовъ у него (1 окт. 1725 г.), о пожалованіи отписного у него двора въ Москвѣ на Тверской улицѣ дѣвицѣ Авдотьѣ Салтыковой (4 іюня 1741 г.) см. Барановъ, Опись, II и III.

3. Чего ради, въ 749 и 763 г. въ прав. сенатѣ онъ, Ветошниковъ, просилъ о дачѣ вмѣсто того двора другого или данныхъ его денегъ изъ казны, на то въ ономъ же 1763 г. отъ прав. сената велѣно ему вѣдаться судомъ, а какъ того Кобылекова и наслѣдниковъ его въ Москвѣ и здѣсь никого, такожъ и никакихъ послѣ его имѣній отыскать не могъ, то и бить челомъ уже ему не на кого и данныхъ и издержанныхъ на пристройку двора денегъ онъ лишился напрасно, а отъ долговременнаго хожденія за тѣмъ дѣломъ пришелъ въ крайнее разореніе и нищету.

Проситъ изъ высочайшаго Вашего И. В-ва высокоматернаго милосердія, въ силу вышеобъявленнаго именного указа и для бѣдности и неимущества его, вмѣсто взятаго купленнаго его двора, пожаловать другой такой же дворъ, или данныя деньги съ пошлины и за пристройки.

По справкѣ въ конторѣ конфискаціи состоятъ здѣсь описные дворы:

1. Каменный ветхій домъ на Васильевскомъ острову въ 6 линіи винныхъ подрядчиковъ Матвѣя, Никиты и Сергѣя Бронницкихъ, въ оцѣнкѣ былъ въ 739 г. въ 685 руб.

2. Въ Кадетской линіи оберъ-инспектора Шемякина въ 25.000 руб.

3. На Адмиралтейской сторонѣ л.-гв. измайловскаго полка капитана принца Грузинскаго въ 10.000 руб.

А въ Москвѣ, въ вѣдомствѣ канцеляріи конфискаціи, имѣются ли описные дворы, конторѣ неизвѣстно.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отдать просителю сей дворъ [1]).

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 119.

219.

Объ отсылкѣ въ сенатъ для скорѣйшаго рѣшенія челобитной отставного подполк. Е. Савенкова, просившаго выдать ему недоданное жалованье съ 1732 г. по 1741 г.

Іюня 4. Челобитчикъ отставной подполк. Евсевій Савенковъ:

1. Объявляетъ, что онъ въ службѣ находится съ 1707 г. и былъ во многихъ походахъ и по командѣ адмиралтейской происходилъ отъ солдатства до поручика по 719 г.

---

[1]) Резолюція написана на поляхъ противъ 1 пункта. Внизу помѣта, сдѣланная рукой С. Козмина: «Докладывано 17 апр. 1764 г.; справиться въ конфискаціи о описныхъ дворахъ; 1-го мая приказано спросить у Григорія Николаевича Теплова».

2. Въ томъ году, именнымъ указомъ Государя Императора Петра Великаго, взятъ изъ адмиралтейскаго баталіона къ строенію Стрѣлинскаго дворца и въ Петергофъ въ вѣдѣніе канцеляріи отъ строеній и присланъ въ баталіонъ отъ строеній, гдѣ получалъ жалованье по рангу своему противъ окладовъ на полныхъ полковъ армейское.

3. Въ 1727 г. за вѣрную и безпорочную его службу и за оказанные труды, присмотромъ надъ работами, пожалованъ онъ капитаномъ съ жалованьемъ, какъ производилось тогда въ с.-петербургскихъ гарнизонныхъ полкахъ.

4. Въ 1741 г. по указу прав. сената, присланному въ канцелярію отъ строеній, повелѣно баталіона той канцеляріи штабъ и оберъ-офицерамъ Вашего И. В-ва жалованье производить противъ учиненнаго въ 1732 г. новаго воинскаго штата и противъ окладовъ с.-петербургскихъ гарнизонныхъ полковъ по 120 руб. въ годъ, и предписанные оклады денежное и хлѣбное жалованье, недоданное за прошлые года съ того 1732 по 1741 г. штабъ и оберъ-офицерамъ, додать и впредь по учиненному штату производить, которое обрѣтающимся въ томъ баталіонѣ отъ строеній штабъ и оберъ-офицерамъ и выдано было въ силу вышеписаннаго указа, а ему, Савенкову, того жалованья, противъ его братій капитановъ, служащихъ въ томъ баталіонѣ, на тѣ съ 1732 по 1741, итого на 10 лѣтъ, и по нынѣ еще не додано.

5. По именному блаженныя памяти Государя Петра Великаго указу повелѣно, которые взяты къ статскимъ дѣламъ изъ военныхъ чиновъ отъ ихъ службы, кромѣ отставныхъ и такимъ, гдѣ жалованье меньше, тѣмъ имѣть первое жалованье, которое они дѣйствительно имѣли. А онъ взятъ изъ помянутаго адмиралтейскаго баталіона не къ статскимъ дѣламъ и не отставной, но опредѣленъ былъ къ смотрѣнію работъ, о чемъ въ помянутыхъ же 1741 и 1743 г., по прошенію его и по указу сенатскому, велѣно разсмотрѣть канцеляріи отъ строеній, которая разсмотря, рѣшила неправильно, якобы не подлежитъ додавать ему, Савенкову, того жалованья для того, что онъ въ баталіонъ былъ не написанъ, а онъ правленіе имѣлъ больше баталіонныхъ капитановъ и вѣдалъ надъ работами главную команду въ Петергофѣ, въ Стрѣлинѣ и сверхъ того и въ Ораніенбаумѣ.

6. Въ 1756 г. о томъ неправомъ рѣшеніи канцеляріи отъ строеній, просилъ онъ, Савенковъ, вторично въ сенатѣ, чтобъ взять изъ канцеляріи отъ строеній дѣло его къ разсмотрѣнію, которое взято, но и понынѣ чрезъ 8 лѣтъ не разсмотрѣно и по 80-лѣтней своей старости отъ дѣла своего уже отсталъ.

И для того всеподданнѣйше проситъ за 44-лѣтнюю и безпорочную его службу, вышеписанное недоданное ему по нынѣшнему штату съ 1732 по 1741 г. жалованье, всего 250 руб., для его пропитанія съ женою и домашними указать выдать.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать в'сенатъ для скорейшаго рѣшенія.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 110.

220.

О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ по самой справедливости челобитной П. Гинса, просившаго возвратить ему неправильно отобранную землю на Васильевскомъ островѣ.

Іюня 4. Челобитчикъ бывшій канцеляріи отъ строеній театральный и машинистный помощникъ Петръ Гинсъ.

1. Объявляетъ, что отецъ его былъ уроженецъ г. Штетина и въ прошедшую шведскую войну, на Полтавской баталіи взятъ Россіею въ полонъ, гдѣ, по учиненіи мира, по желанію его принятъ въ подданство и, въ разсужденіи его старости, въ 1722 г. данъ ему отъ адмиралтейской коллегіи абшидъ съ тѣмъ, чтобъ жить ему свободно въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, съ которымъ абшидомъ онъ по 1733 г. свободно и жилъ.

2. Какъ въ 1733 г. подушная перепись начата, той, оный его отецъ съ прочими, чухонской деревни, которая состоитъ на Васильевскомъ острову въ 12 душахъ, записанъ въ подушный окладъ, и не имѣя пахатной земли, не точію за себя, но и за умершихъ за 12 душъ платилъ какъ на конную гвардію фуражъ, такъ и другія оброчныя деньги на Сестрорѣцкіе заводы съ немалымъ отягощеніемъ по 1741 г. бездоимочно, отчего пришелъ онъ въ крайнее разореніе и бѣдность и оттого впалъ въ неоплатные долги, которые съ него съ крайнею строгостью требуютъ.

3. Въ разсужденіи той бѣдности и несноснаго отягощенія и что въ платежѣ тѣхъ податей оный его отецъ не находился не въ состояніи, въ 1741 г. просилъ объ отводѣ находящейся на Васильевскомъ острову, за чухонской бывшаго кн. Меншикова деревнею, земли, съ принадлежащею пашнею и огородомъ, такожъ и сѣнныхъ покосовъ, по которому прошенію, по указамъ кабинета Вашего И. В-ва и сената, было разсмотрѣно и въ 1746 г. главная полиціймейстерская канцелярія, по сообщенію съ с.-петербургскою губернскою канцеляріею, отвела оному его отцу, для платежа на конную гвардію за 12 душъ фуража, землю, состоящую на Васильевскомъ острову, за чухонскою деревнею, которая была за кн. Меншиковымъ, отъ 12 по 17 линію, которою землею оный отецъ его по 1747 г. безспорно и владѣлъ и положенную подать какъ преже, не имѣя земли, съ 1741 по 1746 г., такъ и съ того года по 1752 г. за 12 душъ платилъ, а отъ 8 по 12 линію, отдана отъ с.-петербургской губернской канцеляріи во владѣніе архитектору Осипу Трезину, на имя бывшаго римскаго полномочнаго министра гр. Вратислава.

А справкою отъ бывшаго архитектора Земцова объявлено, что помянутому полномочному министру гр. Вратиславу отдачи той земли не было, итакъ оный Трезинъ тою землею владѣетъ напрасно и доходы съ той земли повсегодно по 100 руб. получаетъ, не платя никуда никакихъ податей, а съ

него, Гинца, яко наслѣдника, той положенной подати требуютъ съ великою строгостью.

4. Къ пущему же его, Гинца, разоренію, с.-петербургская губернская канцелярія въ 1748 г. ту землю подъ нѣмецкое кладбище отъ 15 до 17 линіи сама собою, не сообща о томъ главной полиціи и не получа на то позволенія и не полагая имъ за ту землю хотя малаго платежа для выше показанныхъ податей, отвела; къ тому же поселились разныхъ чиновъ люди безъ позволенія отъ вышняго мѣста сами собою и строятъ по своему хотѣнію дворы и берутъ земли, сколько кто похочетъ, и все то причиняютъ ему крайнее разореніе держаніемъ подъ карауломъ въ платежѣ податей, избѣгая чего, лишась послѣдняго своего пожитка, съ 1752 по 1758 г., за 8 душъ подать платилъ и хотя о томъ въ главной полиціймейстерской канцеляріи многократно просилъ, точію резолюціи и по нынѣ никакой не получилъ, а нынѣ съ него требуютъ тѣхъ положенныхъ податей съ 1758 по нынѣшній годъ, которыхъ за крайнимъ неимуществомъ и за отнятіемъ той земли платить не въ состояніи. Объявленный же архитекторъ Трезинъ ту землю отъ 8 по 12 линію самъ собою во владѣніе отдалъ ген.-поручику Шувалову, съ которой земли повсегодно получаетъ по 60 руб. въ годъ найму.

5. И для того всеподданнѣйше проситъ о возвращеніи ему завладѣнныхъ напрасно архитекторомъ Трезинымъ, такожъ и отданныхъ подъ кладбище земель и о сводѣ поселившихся на тѣхъ земляхъ жителей.

Справкою изъ полиціи показано, что, по опредѣленію оной полиціи, велѣно имѣющейся на Васильевской части, между 12 и 18 линіями, землѣ и сѣнымъ покосамъ, до апробаціи плана, быть чухонской деревни за обывателями, бывшимъ адмиралтейскаго вѣдомства гобоистомъ, а нынѣшняго челобитчика отцомъ, Гинсомъ съ товарищи, а архитектору Трезину до апробаціи же плана, по данной ему отъ цесарскаго министра гр. Вратислава облигаціи, отвести назначенную архитекторомъ Земцовымъ землю, кол и отведена длинником по четвертой перспективой 234, по берегу Невы рѣки 90, по берегу Черной рѣчки 300 сажень, и оной чухонской деревни обывателей землѣ и межи показаны.

Въ 1747 г. по именному указу, для погребенія умершихъ разныхъ вѣръ, велѣно отвести мѣсто, которое архитекторомъ Трезинымъ и опредѣленнымъ отъ синода священникомъ и пріискано подлѣ чухонской деревни, изъ назначенной къ той деревни земли поперешника 63, длинником 80 сажень и подъ то кладбище опредѣленіемъ главной полиціи 1748 г. отдано, а другимъ обывателямъ отдачи не было.

Въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ сего года поданнымъ въ главную полицію вольной аптеки аптекарь Берендъ челобитьемъ просилъ объ отдачѣ противъ означенной чухонской деревни порожнихъ мѣстъ для разведенія сада, которыя архитекторомъ Кнобелемъ свидѣтельствованы и состоятъ въ опредѣленныхъ помянутымъ гр. Вратиславу и чухонской деревни жителямъ мѣстахъ, о чемъ чинятся справки, а отдачи еще не учинено.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать в'сенатъ для немедленнаго разсматренія по самой справедливости, не давая прасителя в'обиду.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 112—115.

221.

О скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія по дѣлу Гроздова и Горбылева и о представленіи о томъ рапорта Государынѣ.

Іюня 4. Челобитчикъ лейбъ-кучеръ Петръ Труновъ.

1. Объявляетъ, что изъ высочайшаго Вашего И. В-ва матернаго милосердія всемилостивѣйше соизволили пожаловать ему выморочное и подлежащее къ отпискѣ на Ваше В-во, послѣ бывшаго въ конторѣ главнаго магистрата ратсгера Гроздова [1]), движимое и недвижимое имѣніе, о которомъ били челомъ по наслѣдству прав. сената канцелярист Касаткинъ съ товарищи, въ томъ числѣ и жена его, которая была покойной женѣ его, Гроздова, племянница родная, просила же изъ высочайшей милости о томъ же имѣніи, а въ юстицъ-коллегіи учинено рѣшеніе, чтобъ то имѣніе, яко выморочное, отписать въ силу законовъ на Ваше И. В-во.

Потомъ били челомъ Вашему же И. В-ву с.-петербургскій купецъ Леонтій Горбылевъ, будто помянутымъ Гроздовымъ, по бытности его въ магистратской конторѣ ратсгеромъ, въ 744 г. при арестѣ, по разнымъ постороннимъ векселямъ, разграблено Горбылева и товарища его, купца же Рахова, изъ лавки товара на 15.234 руб. 91 коп. и причиненнымъ отъ того убытковъ до 15.000 руб.; а означеннаго Касаткина мать, якобы въ юстицъ-коллегіи рѣшеніе учинено неправо; и затѣмъ объ отдачѣ ему того имѣнія высочайшаго Вашего И. В-ва указа не воспослѣдовало, а повелѣно то дѣло разсмотрѣть прав. сенату, которое разсматривано и явилось, что юстицъ-коллегіею рѣшено правильно и опредѣлено то имѣніе отписать на Ваше И. В-во, однако удовольствовать прежде купца Горбылева его искомъ, сколько онаго найдется по слѣдствію, и о томъ поднести Вашему И. В-у репортъ.

---

[1]) По дѣлу Гроздова съ Горбылевымъ 18 іюня 1763 г. состоялся указъ Государыни, чтобы оно было рѣшено сенатомъ «въ будущую недѣлю». Изъ вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ отъ 18 авг. узнаемъ, что дѣло это «слушано и подавъ будетъ особливый репортъ». Затяжка вышла оттого, что оно осложнилось другимъ дѣломъ, касавшимся наслѣдства послѣ Гроздова, на которое изъявила притязаніе вдова Касаткина. По указу 25 іюня было повелѣно споръ о наслѣдствѣ разсмотрѣть вмѣстѣ съ прежнимъ дѣломъ «какъ наискорѣе» и тоже «въ будущую недѣлю» подать рапортъ Государынѣ. (Сен. Арх., XIII, № 100, 110 и 150). Однако, вопреки высочайшему указу, не только «въ будущую недѣлю», но почти и черезъ годъ дѣла не были приведены къ окончанію и рапортъ Государынѣ поданъ не былъ.

2. Но понеже означенное слѣдствіе по нынѣ не окончено, а можетъ быть и еще многое время продолжится, какъ-то и поступокъ его, Горбылева, признавается, что онъ съ 1744 г. старанія не прилагалъ болѣе 19 лѣтъ, а особливо, когда Гроздовъ самъ живъ былъ.

3. Того ради, всеподданнѣйше проситъ, дабы высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было о полученіи ему, Трунову, вышепомянутаго пожалованнаго выморочнаго Гроздова движимаго и недвижимаго имѣнія, подлежащаго къ отпискѣ на Ваше И. В-во, учинить милостивѣйшій указъ. А что принадлежитъ до чинимой претензіи купца Горбылева, повелѣть ему, Трунову, вмѣсто его, Гроздова, вѣдаться съ нимъ судомъ, и если ему, Горбылеву, по суду и по законамъ что принадлежать будетъ къ отдачѣ, то онъ, Труновъ, ему, Горбылеву, заплатитъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Определенное сенатомъ следствіе окончать какъ возможно скорея и Намъ репортовать.

Въ С.-Петербургѣ. Кн, 111, л. 116.

222.

О разсмотрѣніи сенатомъ доношенія оберъ-директора С. Роговикова, ходатайствовавшаго о зачетѣ слѣдуемой ему изъ казны суммы въ счетъ имѣющагося на немъ казеннаго долга.

Іюня 4. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

всеподданнѣйшее доношеніе.

Вашему И. В-ву долженъ я, всеподданнѣйшій рабъ, въ казну Вашего И. В-ва, въ главную передѣла мѣдныхъ денегъ экспедицію, по обязательству моему и поручительству [1]) за директора Ивана Щукина 763 г. марта по 1, капитала и процентовъ до 42.000 руб., въ который долгъ, по мнѣнію бывшей о долгахъ комиссіи, представлено Вашему И. В-ву, чтобъ взыскать въ прошломъ 763 г. удержаніемъ въ Иркутскѣ изъ питейныхъ сборовъ, по случаю бытности содержанія тамъ на откупу прежде въ обществѣ съ показаннымъ директоромъ Щукинымъ, куда о удержаніи того числа изъ подлежащей къ полученію мнѣ суммы и писала.

А какъ по всевысочайшему Вашего И. В-ва матерному милосердію, комиссія состояла единственно, чтобъ какими способы безъ разоренія народнаго и ущерба казнѣ Вашего И. В-ва долги собрать, но егда тамъ въ Иркутскѣ

[1]) О поручительствѣ и долгахъ купца С. Роговикова см. Сен. Арх., XII, 634 и сл.

деньги удерживать и уповательно, что уже и удержаны, а по принужденію главной экспедиціи къ платежу представлено отъ меня сверхъ того въ Иркутскѣ удержанія, въ вѣрное обнадеживаніе въ казну Вашего И. В-ва мѣдной экспедиціи долга, подлежащіе мнѣ къ полученію изъ казны же Вашего И. В-ва въ разныхъ правительствахъ 42.007 руб. 28 коп., въ кое число высочайшимъ Вашего И. В-ва именнымъ указомъ декабря 18 дня прошлаго 763 г. за забранные въ прежнюю Вашего И. В-ва комнату товары 5.205 р. 31 к., изъ состоящаго на мнѣ долга платежемъ всевысочайше зачесть повелѣть соизволили, а достальнымъ зачета, безъ особливаго именного Вашего И. В-ва высочайшаго указа, мѣдною экспедиціею не чинится, а точію, въ силѣ насланнаго изъ прав. сената указа, взыскивать съ меня, и какъ въ Иркутскѣ, такъ и здѣсь въ казенныхъ мѣстахъ, о удержаніи и невыдачѣ мнѣ изъ мѣдной экспедиціи писано и за одинъ долгъ двойная сумма состоитъ въ секвестрѣ и отъ того двойного удержанія послѣдуетъ мнѣ въ содержаніи питейныхъ сборовъ и въ заготовленіи всякихъ припасовъ крайнее разореніе, что я отъ недобора принужденъ буду въ казну Вашего И. В-ва извѣстную немалотысячную сумму взносить сполна, имѣвъ въ казнѣ Вашего И. В-ва деньги, отъ незачета въ казенный Вашего И. В-ва на мнѣ, всеподданнѣйшемъ, долгъ, долженъ претерпѣть немалое разореніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше прошу Вашего И. В-ва, о зачетѣ слѣдующихъ мнѣ къ полученію изъ казны Вашего И. В-ва по показанію моему, о чемъ мѣдною экспедиціею съ тѣми мѣстами и сношенія учинены, что изъ тѣхъ мѣстъ, откуда по отвѣтствіямъ показано и окажется, въ казенный же Вашего И. В-ва по мѣдной экспедиціи на мнѣ долгъ всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа, чтобъ зачтены были платежъ въ долгъ, съ расчетомъ въ процентахъ по тѣ числа, какъ изъ казны Вашего И. В-ва въ выдачу деньги мнѣ слѣдовали, дабы, имѣвъ на казнѣ Вашего И. В-ва въ долгу деньги, съ подлежащихъ къ полученію съ меня въ мѣдную экспедицію денегъ излишнихъ процентовъ платить понужденъ не былъ, а что по извѣстіямъ изъ Иркутска окажется въ двойномъ удержаніи сверхъ долговыхъ на мнѣ въ казну Вашего И. В-ва денегъ, оныя мнѣ повелѣть возвратить здѣсь мѣдной экспедиціи.

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ

оберъ-директоръ Семенъ Роговиковъ.

Отаслать в'сенатъ для разсматреніе.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 117, 118.

223.

О пожалованіи Прокофія Агѣева въ чинъ кол. асс. и о назначеніи его членомъ присутствія въ контору коммерческаго банка.

Іюня 7. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы тит. сов. Прокофія Агѣева въ кол. ассесоры и повелѣваемъ ему присутствовать членомъ въ конторѣ коммерческаго банка на такомъ основаніи, какъ о томъ въ указѣ Нашемъ отъ 8 апрѣля сего года предписано; а жалованья ему, А—ву, получать на сей его чинъ по окладу с.-петербургскому изъ доходовъ того же коммерческаго банка. Екатерина.

Кн. 111, л. 121.

224.

О правилахъ назначенія пенсіи статскимъ чиновникамъ.

Іюня 7. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

всеподданнѣйшій отъ сената докладъ [1]).

Ваше И. В-во всемилостивѣйше соизволяете, чтобъ служащимъ въ статской службѣ, кои по старости и дряхлости и по другимъ приключившимся увѣчнымъ болѣзнямъ дѣлъ отправлять не могутъ и при нынѣшнемъ по силѣ высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія росписаніи остались безъ помѣщенія, дать каждому по приличности персоны и его состоянія пенсіонъ; но какъ той пенсіонной суммы сколько ее имѣть надобно, еще не опредѣлено, того ради не соизво-

[1]) Этотъ докладъ помѣщенъ въ П. С. З. подъ № 12175. Но онъ напечатанъ такъ, что многія слова Государыни, написанныя Ею на поляхъ, прямо внесены въ текстъ сенатскаго доклада, что не даетъ точнаго представленія о текстѣ сенатскаго доклада и не указываетъ на тѣ измѣненія, какія внесены самой Императрицей. Въ виду этого докладъ здѣсь печатается полностью.

Изъ коллегіи экономіи.

Пенсіонъ не опредѣлять безъ докладу Намъ.

лите-ль Ваше И. В-во всемилостивѣйше указать, на дачу тѣмъ, кои нынѣ назначены и впредь назначаемы будутъ, откуда опредѣлить ежегодной суммы 25.000 рублей, а изъ оной какимъ образомъ пенсіоны опредѣлять, сенатъ пріемлетъ смѣлость по всемилостивѣйшей Вашего И. В-ва апробаціи и благоволѣнію представить свое мнѣніе слѣдующее:

Считая службу отъ пятнадати лѣтъ возраста его.

1. Кто не менѣе тридцати пяти лѣтъ дѣйствительно прослужилъ [2]).

2. Кто хотя и менѣе тѣхъ лѣтъ служилъ, но ежели какою припадочною во время службы болѣзнію въ такое увѣчье придетъ, что никакъ уже службы болѣе продолжать не останется въ состояніи.

3. Кто не былъ изъ оныхъ во время службы, будучи уже въ офицерскихъ чинахъ, по приговорамъ за большія и безчестныя преступленія— штрафованъ.

А впрочемъ быть по сему.

4. Никого сверхъ положенной въ сей пенсіонной суммы на оную не опредѣлять, но излишнимъ ожидать убылыхъ по числу всей оной суммы мѣстъ.

5. Понеже таковымъ чинамъ при выступленіи изъ статской службы, опредѣляется уже награжденіе за ихъ прежнюю службу пенсіономъ, то для предосторожности отъ поползновенія къ выступленію изъ службъ къ полу-

---

[2]) Здѣсь поставленъ знакъ, а на поляхъ противъ такой же знакъ (+) передъ словомъ «считая».

ченію только при отставкѣ надлежащихъ по указамъ чиновъ, а сверхъ того и пенсіона, въ такомъ случаѣ, кои на пенсіоны опредѣляются, къ повышенію при отставкѣ чинами не представлять и собой никого не повышать, а оставлять повышеніе таковыхъ на собственное милосердіе Вашему И. В-ву.

6. Всякому такому, кто пожелаетъ вмѣсто пенсіона получить при отставкѣ отъ службы лучше чинъ, нежели пенсіонъ, оными тѣхъ награждать, а отъ пенсіона уже ихъ отрѣшать.

7. Пенсіонъ опредѣлять каждому званію половинное того чина жалованья, въ которомъ кто дѣйствительно служилъ, а не при отставкѣ его получилъ.

8) Сія пенсіонная сумма единственно полагается на тѣхъ, кои нынѣ при распредѣленіи отставки получили и впредь отставлнемы будутъ, а тѣ исключаются, которые прежде сего отставлены.

8. Сія [3]) пенсіонная сумма нынѣ полагается единственно на тѣхъ, кои при нынѣшнемъ распредѣленіи отставляются и впредь отставляемы будутъ, а служили порядочно и безпорочно; а тѣ, которые до нынѣ отставлены, въ сіе число не включаются, развѣ которые изъ отставныхъ паки службу свою продолжать пожелаютъ и столько-жъ время и добропорядочно прослужатъ, какъ выше изъяснено, считая съ того времени, какъ они въ службу вторично вступятъ и паки въ отставкѣ быть пожелаютъ, то оные по разсмотрѣніи надлежащимъ пенсіономъ награждены быть имѣютъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ о томъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

---

[3]) Весь текстъ 8 п. доклада рукою Государыни зачеркнутъ, а взамѣнъ Ею же на поляхъ написанъ.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, гр. П. Чернышевъ, гр. М. Скавронской, гр. Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, кн. Борисъ Куракинъ, Николай Муравьевъ. кн. Алексѣй Козловской, Федоръ Милославской, кн. Петръ Трубецкой. надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 111, л. 122, 123.

225.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной кн. А. Меншикова объ отдачѣ ему недвижимаго имѣнія безумнаго кн. Голицына, ближайшаго родственника его жены.

Іюня 9. Князь Александръ Меншиковъ [1]).

Въ 1734 г. шуринъ его, покойный кн. Василій Голицынъ занялъ у вдовствующей жены кн. Мещерскаго 3.360 руб., въ тѣхъ деньгахъ заложилъ ей недвижимое свое имѣніе мужескаго пола 497, а женскаго 405 душъ, съ принадлежащими къ нимъ угодьями, которое ему досталось отъ вахмистра Ивана Мякинина за держаніе бѣглыхъ его, кн. Голицына, крестьянъ, а въ закладной написалъ, что ежели то заложенное недвижимое имѣніе отъ нея, княгини, и наслѣдниковъ ея по какимъ либо крѣпостямъ отойдетъ, то взять ей, Мещерской, на немъ, кн. Голицынѣ, на женѣ, дѣтяхъ и наслѣдникахъ тѣ свои данныя деньги и съ убытки сполна.

Помянутое имѣніе просрочено и записано и въ прошломъ 736 г. за нею, княгинею Мещерскою, отказано, коимъ она и владѣла, а по смерти ея, дочь ея, жена гвардіи отставного поручика Щепотьева по 757 г. владѣла же безспорно. Въ 757 г., по рѣшенію прав. сената, оное недвижимое отдано наслѣдникамъ помянутаго вахмистра Мякинина, а ей, Щепотьевой, въ заемныхъ Голицынымъ деньгахъ съ наслѣдниками велѣно вѣдаться судомъ. Въ 752 г. помянутый кн. Василій Голицынъ умеръ, недвижимаго имѣнія за нимъ не осталось, а остался сынъ въ безумствѣ, потомъ въ 1753 г. и братъ князь Васильевъ родной кн. Александръ съ сыномъ своимъ малолѣтнимъ померли, а недвижимое имѣніе было за ними, оставшееся послѣ отца его, кн. Александрова, тайн. сов. кн. Петра Голицына въ разныхъ городахъ и уѣздахъ.

Въ 1760 г. прав. сенатомъ опредѣлено, послѣ умершихъ Голицыныхъ, за безумствомъ оставшаго кн. Ивана Голицына, поручить въ смотрѣніе его, князя, и недвижимое его имѣніе внучатнымъ его братьямъ полковнику кн. Дмитрію, да кол. сов. кн. Алексѣю Голицынымъ, а Щепотьевой, не въ силу именного покойной Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 760 г.

---

[1]) Меншиковъ кн. Александръ Александровичъ (род. 1714—ум. 27 ноября 1764 г.); о его служебной дѣятельности см. у Баранова, Опись, т. III.

указа, такожъ и не въ силу закладной, опредѣленіемъ прав. сената велѣно показаннымъ опекунамъ, не требуя отъ нихъ заплаты заемныхъ денегъ, изъ недвижимаго умершихъ имѣнія, на толикое число душъ дать Щепотьевой крѣпость, которая въ 762 г. и дана, а она, Щепотьева, желая то недвижимое имѣніе за собою вѣчно утвердить, заложила оное чрезъ четыре дни вдовствующей женѣ ген.-маіора Татищева Аннѣ Степановой дочери за 15.000 руб.

Въ прошломъ 763 г., по челобитью жены его, кн. Меншикова, и по опредѣленію прав. сената, по ближнему родству помянутый безумный кн. Иванъ Голицынъ съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ ей отданъ и она била челомъ въ прав. сенатѣ, чтобъ въ силу именного указа и закладной, повелѣно было ей, помянутую Щепотьеву въ заемной суммѣ съ убытки удовольствовать. а сего 1764 г. жена его, Меншикова, умерла [1]), послѣ которой остался онъ, Меншиковъ, съ дѣтьми, въ движимомъ и недвижимомъ законными наслѣдниками и за отшедшее отъ помянутой Щепотьевой недвижимое имѣніе, въ силу именного указа и закладной, имѣетъ онъ, Меншиковъ, съ дѣтьми ее, Щепотьеву, удовольствовать наличными деньгами, а помянутаго безумнаго кн. Голицына, который живетъ въ домѣ его, содержать станетъ съ дѣтьми своими въ добропорядочномъ смотрѣніи, проситъ о показаніи высочайшей милости.

Отослать в'сенатъ на разсмотреніе.

Кн. 111, л. 124, 125.

226.

О надв. сов. фонъ-Каницѣ, чтобы онъ объ опредѣленіи къ мѣсту просилъ въ сенатѣ.

Іюня 9. Надв. сов. Иліусъ Арнольдъ фонъ-Каницъ.

Изъ прусскаго дворянства, въ службѣ состоитъ 21 годъ, оставить родственниковъ своихъ уговоренъ принцомъ фонъ-Голштейнбекомъ, съ обѣщаніемъ, что опредѣленъ будетъ прямо въ офицеры; однакожъ принужденъ былъ сначала опредѣлиться въ кадетскій корпусъ, гдѣ обучался начатымъ дома наукамъ, а касающіяся до гражданскихъ дѣлъ знанія пріобрѣлъ собственнымъ своимъ иждивеніемъ отъ кадетскаго профессора Греча.

По добрымъ аттестатамъ, съ которыми выпущенъ былъ изъ кадетскаго корпуса въ армію, опредѣленъ былъ въ 1752 г. съ чиномъ поруческимъ къ дѣламъ въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ. По добрымъ же аттестатамъ юстицъ-коллегіи и по представленію ея прав. сенату о повышеніи его чиномъ произведенъ въ ту же коллегію въ секретари, хотя желаніе его было

[1]) Меншикова княгиня Елизавета Петровна, урожденная (род. 4 февр. 1721 г.) княжна Голицына, умерла 18 февраля 1764 г. (см. о ней—Барановъ, Опись, III).

служить при государственной коллегіи ин. дѣлъ, но въ семъ ему, яко прусскому уроженцу, по тогдашнимъ обстоятельствамъ было отказано.

Секретаремъ былъ 7 лѣтъ и въ разсужденіи того, что другіе моложе его были произведены, въ 1762 г. генваря 13 дня именнымъ указомъ пожалованъ [1]) надв. совѣтникомъ въ ту же коллегію, съ положеннымъ по тому чину жалованьемъ 800 руб. Во всю службу свою, по должности вѣрнаго подданнаго, ни въ какихъ погрѣшностяхъ не бывалъ, о чемъ бывшіе его командиры могутъ засвидѣтельствовать, а въ прочихъ своихъ честныхъ поступкахъ и поведеніяхъ ссылается на гр. Строганова и другихъ знатныхъ особъ. Не взирая на все вышеписанное, изъ числа членовъ, назначенныхъ по новому штату къ присутствію въ помянутой юстицъ-коллегіи, выключенъ и оставленъ съ фамиліею своею безъ прибѣжища и пропитанія безвинно.

Въ разсужденіи того, что Ваше И. В-во пожалованныя въ прежде бывшее правленіе награжденія отставить не соизволили, надѣется, что онъ одинъ въ бѣдномъ состояніи и несчастіи не будетъ оставленъ, тѣмъ наипаче, что столь долгое время препроводилъ въ службѣ Вашего И. В-ва и всѣми мѣрами всегда старался въ наукахъ и знаніяхъ лучшую пріобрѣсть къ службѣ способность и совершенство. Отъ ревности къ службѣ Вашего И. В-ва недавно подалъ президенту канцеляріи опекунства гр. Орлову на разсмотрѣніе планъ, касающійся до опекунственныхъ дѣлъ. За произведеніе толь труднаго дѣла съ успѣхомъ, ежели оное будетъ поручено ему, иного себѣ награжденія не желаетъ, какъ только, чтобъ оставленъ былъ по прежнему въ службѣ Вашего В-ва съ тѣмъ же жалованьемъ, которое получалъ понынѣ, если не будетъ высочайшаго соизволенія оставить его въ числѣ положенныхъ по новому штату членовъ при юстицъ-коллегіи, то не повелѣно ли будетъ, съ нынѣшнимъ его чиномъ и жалованьемъ, опредѣлить его въ другой здѣшній департаментъ, или въ Остзейскія новозавоеванныя провинціи.

Отрѣшеніе его отъ службы Вашего В-ва тѣмъ болѣе умножаетъ его прискорбность, что онъ всегда намѣреніе имѣлъ и имѣетъ не безъ пользы быть вышепомянутымъ образомъ употребленъ и служить до конца своей жизни.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако: «Что касается до опредѣленія къ мѣсту, о томъ просить въ сенатѣ. Екатерина».

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а подлинной возвращенъ іюля 7 дня 1764 г. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 111, л. 126, 127.

---

[1]) Указъ объ этомъ пожалованіи—въ Описи Баранова, т. III, № 11951.

227.

О разсмотрѣніи сенатомъ прошенія казанскаго губернатора кн. В. Тенишева, ходатайствовавшаго объ отставкѣ за старостью отъ службы и о награжденіи чиномъ и пенсіей.

Іюня 10. Дѣйст. ст. сов. и Казанской губерніи губернаторъ кн. Василій Тенишевъ [1]) прошеніемъ представляетъ.

Въ службѣ онъ находится съ 722 г. по нынѣ безпорочно при арміи солдатомъ, унтеръ-офицеромъ по 726 г., а съ 726 г. оберъ-офицеромъ и флигель-адъютантомъ при бывшемъ въ Персіи главномъ командирѣ генералѣ и кавалерѣ Левашовѣ во многихъ акціяхъ и осадахъ противъ персіянъ и въ дальнихъ весьма нужныхъ посылкахъ, состоялъ въ Персіи до выхода въ Россію полковъ по 735 г., а въ 736 по произведеніи въ бытность подъ Азовомъ по 739 г. ген.-адъютантомъ, при ономъ же генералѣ и кавалерѣ Левашовѣ съ 739 г. подполковникомъ, а въ 748 г. полковникомъ и въ разныхъ при арміи походахъ и въ нужныхъ командированіяхъ и посылкахъ.

Въ 755 г. пожалованъ дѣйст. ст. совѣтникомъ и опредѣленъ въ Казанскую губернію въ должности вице-губернатора, а въ 760 г. въ ту же губернію губернаторомъ, гдѣ и по нынѣ находится. Нынѣ одержимъ разными неисцѣльными болѣзнями, а имѣетъ за собою мужескаго пола 195 душъ, проситъ, за оными болѣзнями отставить и за долговременную и безпорочную его службу всемилостивѣйше при отставкѣ наградить чиномъ и за малоимѣніемъ у него деревень пенсіономъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 128.

228.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной тайн. сов. Н. Жеребцова объ увольненіи его отъ всѣхъ дѣлъ и назначеніи пенсіи.

Іюня 10. Тайн. сов. Николай Жеребцовъ [2]) челобитьемъ представляетъ:

1. Въ службѣ онъ съ 726 г., былъ при дворѣ пажемъ, камеръ-пажемъ и гофъ-юнкеромъ по 732 г., а въ томъ году опредѣленъ въ военную службу

---

[1]) Тенишевъ кн. Василій 25 декабря 1755 г. пожалованъ въ д. ст. сов., а губернаторомъ казанскимъ назначенъ указомъ 16 августа 1760 г. (Барановъ, Опись, III).

[2]) О служебной дѣятельности Николая Григорьевича Жеребцова см. Опись Баранова, т. III.

въ полевые полки подпоручикомъ и былъ во всѣхъ тогда польскихъ и турецкихъ походахъ до маіорскаго чина по 741 г., а въ томъ году пожалованъ въ кіевскій гарнизонъ премьеръ-маіоромъ; въ 1742 г. въ прав. сенатъ экзекуторомъ, въ 746 г. оберъ-прокуроромъ, въ 756 г. опредѣленъ въ Московскую губернію тѣмъ же чиномъ въ должность вице-губернатора, въ 760 г. по старшинству пожалованъ тайн. совѣтникомъ и былъ въ должности губернатора и присутствіе имѣлъ главнымъ въ сенатской конторѣ членомъ, и съ начала его службы понынѣ во всѣхъ мѣстахъ оную продолжалъ добропорядочно и ни въ какихъ слѣдствіяхъ и штрафахъ не бывалъ и въ ту при губерніи его бытность прилежнымъ его стараніемъ взыскано изъ доимки, запущенной прежнихъ лѣтъ, подушной и другихъ сборовъ 142.796 руб., да не сочиненныхъ до его бытности разныхъ сборовъ счетовъ сочинено и по освидѣтельствованіи въ ревизіонъ-коллегію отослано за 10 лѣтъ суммою на 2.179.443 руб.

2. Сего 764 г. апрѣля 17 дня, по высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи, въ Московскую губернію губернаторомъ опредѣленъ тайн. сов. Юшковъ, а объ немъ ничего не упомянуто.

3. Но онъ по долговременной его службѣ, въ которой находится безъ мала 40 лѣтъ безпорочно, награжденія денежнаго ни деревнями, кромѣ единаго опредѣленнаго по чинамъ жалованья, не получалъ, да деревень имѣетъ только до 500 душъ, коими за непроизвожденіемъ ему опредѣленнаго жалованья, котораго получалъ по 1.500 руб. въ годъ, содержать себя съ женою и съ дѣтьми при старости лѣтъ не можетъ.

Проситъ, всемилостивѣйше его отъ всѣхъ дѣлъ уволить и опредѣлить ему на пропитаніе до нынѣ получаемое имъ жалованье, дабы онъ высочайшимъ Вашего И. В-ва награжденіемъ при старости лѣтъ въ пропитаніи своемъ не могъ претерпѣвать крайней нужды.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в' сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 129.

229.

Іюня 10. Высочайше утвержденный докладъ сената [1]). **О жалованьѣ статскимъ чинамъ по новымъ штатамъ (12184).**

Кн. 111, л. 130—134.

---

[1]) Въ П. С. З. помѣщенъ въ видѣ сенатскаго указа подъ 15 іюня.

230.

О повышеніи чинами и объ увольненіи отъ службы 3 лицъ 4, 5 и 6 классовъ съ приложеніемъ списка такихъ лицъ.

Іюня 11. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во поднесенный отъ сената о президентахъ, вице-президентахъ въ коллегіи, о главныхъ судьяхъ въ канцеляріи и конторы и о губернаторахъ въ губерніи докладъ [1]) и что по окончаніи, въ силу высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія распредѣленія по мѣстамъ, о пожалованіи чинами Вашему И. В-ву представлено будетъ, минувшаго апрѣля 17 дня всемилостивѣйше конфирмовать соизволили.

Именнымъ же Вашего П. В-ва высочайшимъ указомъ, даннымъ того же апрѣля 29 дня, повелѣть соизволили сенату на нынѣшній случай Вашему И. В-ву къ произвожденію статскихъ представить по старшинству, достоинству и голосамъ такихъ, кто 7 лѣтъ въ нынѣшнемъ чинѣ.

Сенатъ, послѣдуя сему Вашего И. В-ва всемилостивѣйшему повелѣнію, разсматривая о находящихся въ статской службѣ, кои 7 лѣтъ въ нынѣшнихъ чинахъ прослужили, разсудилъ по долговременной и безпорочной ихъ службѣ, которые помѣщены и назначены къ помѣщенію на мѣста и къ увольненію изъ службы, о повышеніи чинами состоящихъ въ 4, 5, 6 и 7 классахъ, Вашему П. В-ву всеподданнѣйше представить, чего ради и списокъ онымъ ко всемилостивѣйшей Вашего П. В-ва апробаціи и благоволенію подноситъ; а хотя и въ 3 классѣ состоятъ нѣкоторыя персоны такія, которыя по 7-же лѣтъ уже въ тѣхъ чинахъ прослужили, но оныхъ сенатъ представляетъ на единственное собственное Вашего И. В-ва благоволеніе.

Что же по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 г. марта 25 дня указу: воеводъ, не сочтя, никого къ дѣламъ опредѣлять не велѣно, и потому бы сенату, при нынѣшнемъ распредѣленіи и о произвожденіи чинами, поступить должно, но какъ на сей случай много времени требуется, если бы собирать о всѣхъ такія справки и вѣрныя извѣстія, въ разсужденіи разстоянія мѣстъ, гдѣ они находятся, то сенатъ, уважая сіе, писалъ всѣхъ тѣхъ къ дѣламъ, кто только имѣетъ одобрительные голоса и въ явныхъ порокахъ не былъ, а въ прочемъ, что надлежитъ до награжденія ихъ по старшинству и заслугѣ чинами, то не соизволите ли Ваше И. В-во указать, слѣдуемые имъ новые чины съ ихъ старшинствомъ объявить не

[1]) Напечатанъ выше подъ № 148.

прежде, пока они совсѣмъ сочтены и отъ ревизіонной коллегіи представлено будетъ, а потомъ сенатъ не оставитъ учинить согласное съ упомянутымъ 738 г. марта 25 дня именнымъ указомъ опредѣленіе, когда же представляемые нынѣ чинами всемилостивѣйше пожалованы будутъ, положенное по новымъ въ тѣхъ мѣстахъ штатамъ жалованье, въ силу именного же Вашего И. В-ва 15 декабря 763 г. о тѣхъ штатахъ указа, имѣютъ получать по мѣстамъ, на которыя опредѣлены, а не по чинамъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ. графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 135, 136.

Списокъ представляемымъ къ повышенію чинами и къ увольненію изъ службы.

Въ тайные совѣтники.

4 класса:

Рижскій регирунгсратъ Оттонъ Германъ фонъ-Фиттингофъ. — Въ службѣ съ 1737, въ томъ чинѣ 752 апрѣля съ 25.

Дѣйствительные статскіе совѣтники:

Юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ президентъ Ѳедоръ Эмме. — Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

С.-Петербургской губерніи губернаторъ Степанъ Ушаковъ. — Въ службѣ съ 721, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Находящійся при Славяносербіи у поселенія Андрей Фливеркъ. — Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25

Бывшій до сего времени въ Нижегородской губерніи губернаторомъ Сергѣй Измайловъ. — Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Казанской губерніи губернаторъ кн. Василій Тенишевъ. — Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

5 класса:

Статскіе совѣтники:

Находящійся въ Сибирской губерніи губернаторскимъ товарищемъ Алексѣй Калударовъ, съ тѣмъ, ежели высочайшая Вашего И. В-ва конфирмація воспослѣдуетъ и онъ тѣмъ чиномъ пожалованъ будетъ, то не соизволите ли Ваше И. В-во указать, его перевести по тому новому чину въ другое мѣсто, ибо въ Сибирской губерніи губернаторомъ л.-гв. премьеръ-маіоръ Денисъ Чичеринъ, бригадирскаго ранга.	Въ службѣ съ 715, въ томъ чинѣ 752 апрѣля съ 25.
Ревизіонъ-коллегіи вице-президентъ Михаилъ Сушковъ.	Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 753 марта 29.
Юстицъ-коллегіи вице-президентъ Ѳедоръ Жилинъ.	Въ службѣ съ 710, въ томъ чинѣ 753 марта съ 29.
Нижегородской губерніи, губернаторскій товарищъ Максимъ Макшеевъ.	Въ службѣ съ 719, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій до сего въ штатсъ-конторѣ въ должности президента Афанасій Шишкинъ и по прошенію его, съ увольненіемъ отъ службы.	Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Въ статскіе совѣтники.

6 класса:

Полковникъ и московскій оберъ-полиціймейстеръ Тарасъ Арсеньевъ.	Въ службѣ съ 730, въ томъ чинѣ 755 сентября съ 20.

Коллежскіе совѣтники:

Бывшій въ Тверской провинціи воеводою Иванъ Строевъ.	Въ службѣ съ 714, въ томъ чинѣ 744 ноября съ 20.
Опредѣленный въ вотчинную коллегію, а до сего времени бывшій въ Смоленской губерніи въ должности вице-губернатора Андрей Карташовъ.	Въ службѣ съ 725, въ томъ чинѣ 748 декабря съ 5.

Опредѣленный въ вотчинную контору прокуроръ Семенъ Лунинъ. — Въ томъ чинѣ 753 марта съ 29.

Главной провіантской канцеляріи Иванъ Горчаковъ. — Въ службѣ съ 721, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Бывшій въ г. Валуйкахъ и Полатовѣ воеводою Іосифъ Харахординъ, съ увольненіемъ отъ службы. — Въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Главной дворцовой канцеляріи Артемій Позняковъ, съ увольненіемъ отъ службѣ, а естьли деревень за нимъ нетъ то съ пенсіономъ. — Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Бергъ-коллегіи московскаго по монетнымъ дѣламъ департамента Данила Граве. — Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Бергъ-конторы Василій Суморокова. — Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Опредѣленный въ главный магистратъ Петръ Шишкинъ. — Въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Московской банковой конторы для дворянства Иванъ Игнатьевъ. — Въ службѣ съ 736, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Опредѣленный въ Новгородскую губернію губернаторскимъ товарищемъ прокуроръ Борисъ Княжнинъ. — Въ службѣ съ 724, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Коммерцъ-коллегіи Сергѣй Меженіновъ. — Въ службѣ съ 723, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Опредѣленный въ Смоленскую губернію губернаторскимъ товарищемъ Ѳедоръ Голубцовъ. — Въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Бывшій до сего времени въ главной соляной конторѣ Алексѣй Сергѣевъ и по его прошенію съ увольненіемъ отъ службы. — Въ службѣ съ 716, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Опредѣленные въ губернаторскіе товарищи:

Въ Бѣлогородскую губернію Яковъ Френевъ. — Въ службѣ съ 737, въ томъ чинѣ 755 сентября съ 20.

Въ Архангелогородскую губернію Михаилъ Сабуровъ. — Въ службѣ съ 730, въ томъ чинѣ 755 сентября съ 20.

Ярославской провинціи воевода Иванъ Кочетовъ. — Въ службѣ съ 721, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Бывшій въ г. Бѣлой воеводою кн. Иванъ Гагаринъ.	Въ томъ чинѣ 755 декабря 25.
Опредѣленный въ главную соляную контору Петръ Ададуровъ.	Въ службѣ съ 725, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій до сего времени въ Московской губерніи губернаторскимъ товарищемъ Прокофій Реткинъ и за старостію съ увольненіемъ отъ службы.	Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій въ Володимірской провинціи воеводою Иванъ Тарбѣевъ, и по его прошенію, за старостію, съ увольненіемъ отъ службы.	Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій въ Пензенской провинціи воеводою и назначенный нынѣ въ воеводы же Сергѣй Суворовъ.	Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Опредѣленный въ Кіевскую губервію губернаторскій товарищъ Петръ Щербачевъ.	Въ службѣ съ 727, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій въ Казанской губерніи губернаторскимъ товарищемъ и назначенный нынѣ въ воеводы Иванъ Кудрявцевъ.	Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Опредѣленный въ Оренбургъ губернаторскимъ товарищемъ Леонтій Арнаутовъ.	Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Опредѣленный въ судный приказъ Семенъ Новосильцевъ.	Въ службѣ съ 731, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Мастерской и оружейной конторы Леонтій Исаковъ.	Въ службѣ съ 719, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій до нынѣ въ мануфактуръ-конторѣ кн. Ѳедоръ Голицынъ.	Въ службѣ съ 730, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Бывшій въ Кіевской губерніи губернаторскимъ товарищемъ и назначенный нынѣ въ воеводы Михаилъ Макаровъ.	Въ службѣ съ 734, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Главной провіантской канцеляріи Илья Петрищевъ.	Въ службѣ съ 733, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Находящійся въ Малороссіи у межеванія земель Людвигъ Менцеліусъ.	Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Назначенный въ воеводы Степанъ Малыгинъ.	Въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.
Опредѣленный въ мануфактуръ-контору Михаилъ Тихомировъ.	Въ службѣ съ 736, въ томъ чинѣ съ 756 генваря 17.

Опредѣленный въ юстицъ-контору канцеляріи совѣтникъ Василій Братищевъ. — Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 756 мая съ 30.

Въ коллежскіе совѣтники.

7 класса:

Подполковники:

Алексѣй Семеновъ. — Въ томъ чинѣ 741 марта съ 28.

Дмитрій Гурьевъ и за старостію съ увольненіемъ отъ службы. — Въ томъ чинѣ 749 генваря съ 30.

Опредѣленный въ низовую соляную контору Иванъ Свободцкій. — Въ службѣ съ 729, въ томъ чинѣ 751 апрѣля съ 25.

Бывшій у межеванія земель и назначенный нынѣ въ воеводы Дмитрій Безобразовъ. — Въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Бѣлозерской провинціи воевода Андреянъ Левашовъ. — Въ службѣ съ 1723, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Г. Сургута воевода Моисей Мавринъ. — Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 754 апрѣля съ 25.

Назначенный въ воеводы Василій Свистуновъ. — Въ службѣ съ 727, въ томъ чинѣ 755 сентября съ 30.

Кайгородка воевода Илья Авиловъ. — Въ службѣ съ 1713, въ томъ чинѣ 756 февраля съ 20.

Бывшіе при межеваніи земель Иванъ Ладыженскій, который нынѣ назначенъ въ воеводы. — Въ томъ чинѣ 757 генваря съ 1.

Самойла Каднеръ. — Въ томъ чинѣ того же числа.

Надворные совѣтники:

Бывшій до 754 г. въ Курскѣ въ комиссіи по дѣламъ кабинетъ-курьера Левшина, Алексѣй Рагозинъ. — Въ томъ чинѣ 746 декабря съ 16.

Опредѣленный въ вотчинную коллегію гр. Василій Толстой. — Въ службѣ съ 729, въ томъ чинѣ 749 марта съ 15.

Находящійся у дѣлъ въ Симбирской провинціи и назначенный нынѣ въ воеводы Константинъ Лыковъ. — Въ томъ чинѣ 749 мая съ 10.

Бывшій въ сенатѣ съ 760 у ген.-прокурорскихъ дѣлъ, а съ 761 въ мануфактуръ-коллегіи въ должности прокурора Андрей Суровцовъ и по прошенію его съ увольненіемъ отъ службы. — Тѣмъ чиномъ вовсе отставленъ былъ 749 мая 24.

Бывшій въ Астрахани у слѣдствія о учиненныхъ при продажѣ казенной рыбы и припасовъ убыткахъ Дмитрій Левашовъ.	Въ томъ чинѣ 749 ноября съ 29.
Назначенные воеводы:	
Бывшій въ Вятской провинціи до 754 г. у межеванія земель Алексѣй Ворыпаевъ.	Въ томъ чинѣ 752 генваря съ 29.
Бывшій въ Калужской провинціи воеводою Василій Елисеевъ сынъ Ушаковъ, который и въ ревизіонъ-коллегіи сочтенъ.	Въ томъ чинѣ 752 апрѣля съ 29.
Бывшій въ Переяславской провинціи Залѣсскаго у искорененія корчемствъ Петръ Колударовъ и по прошенію его съ увольненіемъ отъ службы.	Въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.
Бывшій въ г. Печерникахъ воеводою Осипъ Казимеровъ.	Въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.
Канцеляріи конфискаціи Семенъ Болотниковъ.	Въ службѣ съ 721, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.
Опредѣленный въ вотчинную коллегію сенатскій экзекуторъ Захаръ Евлашовъ.	Въ службѣ съ 733, въ томъ чинѣ 754 генваря съ 20.
Бывшій архитекторомъ кн. Дмитрій Ухтомскій, который находился въ Москвѣ при сенатской конторѣ и, по высочайшей Вашего И. В-ва на докладѣ генерала и оберъ-прокуроровъ генваря 23 дня сего 1764 г. конфирмаціи, велѣно опредѣлить къ другимъ дѣламъ по его званію и способности.	Въ службѣ съ 1733, въ чинъ надв. сов. опредѣленъ въ 754 мая 9 по именному указу.
Бывшій до нынѣ въ Нижегородской губерніи губернаторскимъ товарищемъ Алексѣй Чемодановъ.	Въ службѣ съ 728, въ томъ чинѣ 755 февраля съ 22.
Опредѣленный въ мануфактуръ-коллегію сенатскій экзекуторъ кн. Сергѣй Урусовъ.	Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 755 декабря 15.
Бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андреянъ Шамшевъ.	Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 756 сентября съ 19.
Эзельской провинціи ландсгауптманъ Лаврентій Фолкернъ.	Въ томъ чинѣ 756 декабря съ 23.

Бывшій въ Ярославлѣ у слѣдствія. о утраченныхъ вѣрными сборщиками казеннаго интереса, Тимофей Дувановъ. — Въ томъ чинѣ 757 февраля съ 19.

Находящійся въ малороссійскихъ расколническихъ слободахъ главнымъ управителемъ Григорій Титовъ. — Въ томъ чинѣ 757 февраля съ 26.

Графъ К. Разумовскій, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Оедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Оедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 111, л. 137—145.

231.

О выдачѣ квартирныхъ денегъ за прошедшее время и впредь ротнымъ офицерамъ морского кадетскаго корпуса по случаю недостатка помѣщеній въ томъ корпусѣ.

Іюня 11. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ штатѣ 1752 г. о содержаніи морского шляхетнаго кадетскаго корпуса изображено: всѣмъ положеннымъ по тому штату чинамъ квартиры имѣть въ корпусѣ, токмо изъ того штабъ и оберъ-офицерамъ, также профессорамъ и учителямъ, по примѣру кадетскаго корпуса, дрова и свѣчи имѣть отъ себя.

Подъ оный корпусъ опредѣленъ особливый домъ и въ 1753 и 1754 г.г. отъ адмиралтействъ-коллегіи сенату представлено было, что на томъ мѣстѣ, которое къ помянутому дому принадлежитъ, потребныхъ къ корпусу покоевъ по числу содержанія служителей и прочаго, расположить и умѣстить ни коимъ образомъ невозможно; и для того поданъ былъ планъ, на который включены состоящіе въ смежности партикулярные дома и требовано, дабы показанные по плану обывательскіе дома отдать, а хозяевамъ заплатить деньги по оцѣнкѣ; на оное въ томъ же 1754 г. указомъ сенатскимъ велѣно, тотъ домъ къ житію и обученію опредѣленнаго числа гардемаринъ и кадетъ починками исправить, усматривая токмо, чтобъ до будущаго о пристройкѣ онаго по представленному плану опредѣленія, однимъ только гардемаринамъ и кадетамъ на опредѣленномъ основаніи жить и обучаться было можно, а опредѣленнымъ въ корпусъ морскимъ офицерамъ квартиры имѣть свои по близости на Васильевскомъ

острову, а въ корпусѣ быть дежурнымъ и караульнымъ, профессорамъ же, учителямъ и прочимъ, пока для житья ихъ потребные покои въ томъ корпусѣ построены будутъ, квартиры въ близости нанимать.

Вслѣдствіе сего адмиралтейская коллегія поручила канцеляріи морского шляхетнаго кадетскаго корпуса учинить приторжку, за какую цѣну партикулярныя квартиры нанять можно, и оная послѣднюю цѣну представила, за одну камору 1 руб. 50 коп. на мѣсяцъ, каковую цѣну коллегія признавъ умѣренною и не уповая дешевлѣе нанять, учинила положеніе, сколько кому, кромѣ ротныхъ офицеровъ, прочимъ по штату состоящимъ корпуснымъ служителямъ, по чинамъ ихъ слѣдуетъ имѣть каморъ и по причинѣ, что они, съ опредѣленія ихъ въ корпусъ, казенныхъ при корпусѣ квартиръ не имѣли, опредѣлила за прошлые годы за наемъ оныхъ, считая за каждую камору по 18 руб. въ годъ, сколько кому подлежало, выдать изъ оставшей отъ неполнаго комплекта служителей суммы и впредь, пока они помѣщены будутъ въ корпусъ, производить обще съ окладнымъ жалованьемъ.

Находящіеся же при корпусѣ ротные офицеры нанимаютъ квартиры на собственныя свои деньги и въ адмиралтействъ-коллегіи непрестанно просятъ, о выдачѣ издержанныхъ ими на тотъ наемъ денегъ и о произвожденіи оныхъ впредь; но помянутая коллегія, будучи отъ той выдачи удержана предписаннымъ 1754 г. сенатскимъ указомъ, по которому, какъ выше значитъ, велѣно имъ квартиры въ близости корпуса свои имѣть, представляетъ объ ономъ сенату, съ тѣмъ, что, по мнѣнію ея, объявленнымъ офицерамъ, съ опредѣленія ихъ въ оный корпусъ, квартирныя деньги за прошлые годы выдать и впредь будущимъ при ономъ корпусѣ, по 18 руб. въ годъ за наемъ всякой каморы производить слѣдуетъ и притомъ прописываетъ, что по расположенію ея по рангамъ офицерскимъ назначено имѣть оныхъ каморъ: капитанамъ 3 ранга по 3, капитанъ-лейтенантамъ и лейтенантамъ по 2, унтеръ-лейтенантамъ, адъютанту и прапорщикамъ каждому по 1 каморѣ и сколько по сему положенію кому именно и на какое время какъ наличнымъ, такъ и выбылымъ за прошлые годы тѣхъ квартирныхъ денегъ выдать и впредь производить надлежитъ, взнесла въ сенатъ вѣдомость, по которой наличнымъ и выбылымъ въ разныя времена, всего 35 человѣкамъ въ дачу слѣдуетъ 2161 руб. 40 коп., а впредь на выдачу положеннымъ по штату кадетскимъ морскимъ офицерамъ, капитанамъ тремъ, капитанъ-лейтенантамъ 3, лейтенантамъ 3, унтеръ-лейтенантамъ 3, прапорщикамъ 3, адъютанту 1, всѣмъ на 28 каморъ, считая по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ на камору, потребно на каждый годъ денегъ по 504 руб.

Сенатъ со мнѣніемъ адмиралтейской коллегіи, о выдачѣ за прошедшее время и о произвожденіи впредь по означенному учиненному тою коллегіею расчисленію кадетскимъ морскимъ офицерамъ квартирныхъ денегъ, хотя и согласенъ, въ разсужденіи, что по штату положено квартиры имъ имѣть въ корпусѣ, но за недостаткомъ въ ономъ, нанимаютъ они на собственныя свои деньги, и отъ такого найма, противъ другихъ, кои помѣщены въ корпусъ, не-

сутъ излишній убытокъ и по штату неудовольствіе; однако какъ свои квартиры имѣть велѣно указомъ сенатскимъ, то собою къ тому приступить не можетъ, а предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе, не повелите ли Ваше И. В-во, предписанную за наемъ квартиръ за прошедшее время выдачу учинить, также и впредь, доколѣ настоящее о томъ кадетскомъ корпусѣ положеніе учинено и ротные офицеры въ корпусѣ квартиры имѣть будутъ, производить изъ остающейся отъ неполнаго комплекта служителей суммы, въ сходствіе того, что и прочимъ корпуснымъ служителямъ выдача изъ той суммы коллегіею опредѣлена.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на оное Вашего И. В-ва указа. Что же принадлежитъ до умноженія корпуснаго строенія, то адмиралтействъ-коллегіи указами изъ сената поручено было представить планъ всему того корпуса строенію, коимъ образомъ оному быть, но нынѣ коллегія сенату доноситъ, яко во исполненіе именного Вашего И. В-ва іюля 25 1763 г. указа, о всемъ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и гдѣ оному быть учиненъ вновь планъ и Вашему И. В-ву отъ той коллегіи сентября 19 того же года при докладѣ поднесенъ.

Графъ К. Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 146, 147.

232.

О невзыскиваніи фуража на конный лейбъ-гвардіи полкъ съ Рыбной слободы, принадлежащей къ Царскому селу.

Іюня 11. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Изъ положенныхъ въ Ингерманландіи, къ платежу л.-гв. въ конный полкъ, на довольство рейтарскихъ, драгунскихъ и подъемныхъ лошадей, фуража, мызъ и деревень, собственныхъ вотчинъ Вашего И. В-ва Рыбной слободы, на крестьянахъ состоитъ съ 1743 по 1764 г. въ доимкѣ фуража: овса 1232 четверти, сѣна 12328 пудъ, соломы 200497 сноповъ. О принужденіи оной Рыбной слободы крестьянъ, къ заплатѣ той доимки въ собственную Вашего И. В-ва вотчинную канцелярію л.-гв. коннаго полка изъ полковой канцеляріи писано, но оная въ отвѣтъ знать дала, что показанная Рыбная слобода принадлежитъ къ Царскому селу, которой, тожъ и слободъ Кузьминой, Пулковой, Новославянской и принадлежащихъ къ нимъ деревень, крестьяне по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елиса-

веты Петровны указу [1]), состоявшемуся въ 1751 г. октября 29 дня, отъ платежа положеннаго на конную гвардію фуража освобождены вовсе и доимочнаго съ нихъ взыскивать другимъ не въ образецъ не повелѣно, а притомъ объясняла, хотя-де въ томъ указѣ помянутой Рыбной слободы именно не означено, но оныхъ крестьянъ какъ принадлежащихъ къ помянутому Царскому селу и что они такъ, какъ и царскосельскіе, находятся въ непрестанныхъ казенныхъ работахъ, да и по неимѣнію пашни и достаточныхъ сѣнокосовъ, къ платежу въ оный полкъ вышеписаннаго доимочнаго и положеннаго по окладу фуража, безъ особливаго именного Вашего И. В-ва указа, та собственная вотчинная канцелярія собою принудить не можетъ.

Чего ради, л.-гв. коннаго полка полковая канцелярія, представляя о томъ сенату, испрашиваетъ указа, предписанную доимку, такожъ и впредь по окладу сполна положенный фуражъ, съ оной слободы взыскивать ли, или отъ платежа вовсе исключить.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, хотя, какъ выше явствуетъ, собственная вотчинная канцелярія, ссылаясь на состоявшійся въ 1751 г. октября 29 дня именной указъ, л.-гв. коннаго полка въ полковую канцелярію и отозвалась, что содержаніемъ того указа Рыбная слобода отъ платежа на конную гвардію фуража освобождается; но какъ оной слободы въ помянутомъ указѣ именно не изображено, а освобождены написанныя точно по званіямъ вѣдомства села Царскаго слободы Кузьмина, Пулкова и Новославянская и принадлежащія къ нимъ деревни, то сенатъ, той Рыбной слободы отъ взысканія съ нея фуража исключить, равнымъ образомъ и взыскивать, въ разсужденіи, что и она такъ, какъ предписанныя слободы, принадлежитъ къ Царскому Селу, собою опредѣлить безъ особливаго Вашего И. В-ва указа не можетъ, а предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше на оное проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указу.

Графъ К. Разумовскій, гр. Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Не взыскавать, понеже и оная слабада принадлежитъ к' Царскому селу.

Кн. 111, л. 148.

---

[1]) Указъ этотъ гласилъ слѣдующее: «Вѣдомства Нашего села Царскаго слободъ Кузьминой, Пулковой, Новославянской и принадлежащихъ къ нимъ крестьянъ отъ платежа положеннаго на конную гвардію фуража всемилостивѣйше освобождаемъ вовсе и доимочнаго съ нихъ не взыскивать, другимъ не въ образецъ» (П. С. З., № 9898; ср. Барановъ, Опись III, № 10067).

233.

О распредѣленіи чиновниковъ по мѣстамъ въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ, а также въ губерніяхъ (въ должности товарища губернатора), съ приложеніемъ именного списка.

Іюня 12 [1]). Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

Вслѣдствіе высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія, сенатъ, продолжая разсмотрѣніе присланныхъ отъ Вашего В-ва списковъ, о распредѣленіи статскихъ чиновъ по мѣстамъ [2]), въ дополненіе прежняго, выбравъ, назначили членовъ въ коллегіи, канцеляріи и конторы, также въ губерніи въ товарищи, а кого именно, о томъ при семъ подносится Вашему И. В-ву именной списокъ. Притомъ же сенатъ всеподданнѣйше доноситъ, что хотя всѣ члены по мѣстамъ и опредѣлены, но если изъ оныхъ явятся либо люди нерадѣтельные въ своихъ должностяхъ, или же въ какихъ порокахъ, которые при семъ распредѣленіи были неизвѣстны, то сенатъ по должности своей не оставитъ въ сходственность высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія такихъ по изобличеніи отрѣшать и перемѣнять другими способными.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Борисъ Куракинъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Апрѣля — дня 1764 г.

Списокъ сколько въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ членовъ, также въ губерніяхъ товарищей положено и нынѣ кто именно на тѣ мѣста назначены.

Въ герольдмейстерскую контору:

Въ коллежскіе совѣтники . . . . Надв. сов. Михайла Приклонской.
Въ ассесоры . . . . . Тит. сов. Николай Матонисъ.

Въ Москву, къ герольдмейстерскимъ дѣламъ:

Въ надворные совѣтники . . . . Премьеръ-маіоръ Юрій Соймоновъ.

---

[1]) Даты нѣтъ, по описи отнесенъ къ 12 іюня.

[2]) Къ вопросу о распредѣленіи чиновъ между присутственными мѣстами и заполненіи вакантныхъ мѣстъ «людьми знающими и честными» относятся въ Сен. Арх. т. XIII, № 343, 350 404, 405; также въ этомъ томѣ выше № 146, 148.

Въ коллегіи:

Въ камеръ:

Кол. совѣтникъ . . . . . Полков. Иванъ Мансуровъ.
Надв. совѣтникъ . . . . . Кол. асс. Дмитрій Балашовъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Тимофей Чонжинъ.

Той коллегіи въ контору:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Михаилъ Бакунинъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Гавріилъ Языковъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Петръ Сурминъ.

Въ камеръ же контору лифл. и эстл. дѣлъ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Артемій Шишковъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Ѳедоръ Павловскій.

Въ юстицъ:

Въ 1 департаментъ:

Кол. сов. . . . . Полковникъ Александръ Раевскій.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. кн. Дмитрій Цицiановъ.

Во 2 департаментъ:

Кол. сов. . . . . Кол. прокуроръ Степанъ Волковъ.
Надв. сов. . . . . Подполковникъ Василій Гурьевъ.

Въ 3 департаментъ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. гр. Андрей Толстой.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Николай Пузыревскій.

Той коллегіи въ контору:

Кол. сов. . . . . Канцелярiи совѣтникъ Василій Братищевъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Алексѣй Венгерскій.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Александръ Теряевъ.

Въ юстицъ же лифл. и эстл. дѣлъ:

Кол. сов. . . . . Надв. сов. Николай Алфимовъ.
Надв. сов. . . . . Надв. же сов. Вестфаленъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Яковъ Эртманъ.

Въ ревизіонъ:

Въ 1 департаментъ:

Кол. сов. . . . . Остается пожалованный по именному Вашего И. В-ва указу кол. сов. кн. Алексѣй Путятинъ.

Во 2 департаментъ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Иванъ Фонвизинъ.

Въ 3 департаментъ:

Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Артемій Боралевскій.

Въ 4 департаментъ:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Алексѣй Тургеневъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Андрей Дьяковъ.

Въ 5 департаментъ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Михаилъ Васковъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Иванъ Бѣльскій.

Той коллегіи въ контору:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. кн. Евгеній Амилахоровъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Иванъ Ханыковъ.

При той же конторѣ

Въ 6 департаментъ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Николай Дурасовъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Ѳедоръ Пущинъ.

Въ коммерцъ:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Сергѣй Мемениновъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Аникита Кафтыревъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ кн. Степанъ Борятинской.
Экзекуторъ. . . . . Въ должность экзекутора тит. сов. Алексѣй Салтыковъ.

Въ штатсъ-конторѣ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Алексѣй Волковъ.
Ассесоръ . . . . . Въ должности ассесора надв. сов. Отто фонъ-Зегнеръ.

Въ Москвѣ при конторѣ:

Штатсъ-комиссаръ	Полковникъ кн. Алексѣй Гагаринъ.
Ассесоръ	Ассесоръ кн. Василій Енгалычевъ.

Въ экономіи:

Коллежскихъ совѣтниковъ. . .	2	Кол. сов.: Андрей Зиновьевъ, Алексѣй Барыковъ.
Ассесоровъ	2	Ассесоры: Порфирій Шишкинъ, Борисъ Маковъ.

Той коллегіи

въ счетной экспедиціи:

Кол. сов.	*Кол. сов. Иванъ Вилкинъ* [1]).
Андреянъ Позднякова.	

Въ конторѣ:

Кол. сов.	Кол. сов. Матвѣй Чихачевъ.
Ассесоръ	Ассесоръ Николай Фишеръ.

Въ мануфактуръ:

Кол. сов.	*Кол. сов. Андреянъ Позняковъ* [2]).
Прокурора Пушкина, переименовавъ его.	
Надв. сов.	Сенатскій экзекуторъ кн. Сергій Урусовъ.
Ассесоръ	Ассесоръ Иванъ Приклонскій.

Той коллегіи въ конторѣ:

Кол. сов.	*Кол. сов. Ѳедоръ Голицынъ* [2]).
Михайла Тихомиревъ.	
Надв. сов.	Надв. сов. Карлъ Иберхамфъ.
Ассесоръ	Ассесоръ Алексѣй Голенищевъ-Кутузовъ.

Въ вотчинной:

Въ 1 департаментъ:

Кол. сов.	Кол. сов. Василій Мягкой.
Надв. сов.	Надв. сов. гр. Василій Толстой.

---

[1]) Вычеркнуто рукой Государыни, а вмѣсто него вписанъ Ею же А. Позняковъ.

[2]) Рукой Государыни зачеркнутъ.

Во 2-мъ.

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Андрей Карташовъ.
Надв. сов. . . . . Подполковникъ Иванъ Воронцовъ.

Въ 3-мъ.

Надв. сов. . . . . Сенатскій экзекуторъ Захаръ Евлашевъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Александръ Зиновьевъ.

Въ 4-мъ.

Надв. сов. . . . . Губернскій прокуроръ Гавріилъ Воронцовъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Яковъ Феоктистовъ.

Той же коллегіи при архивѣ:

Ассесоръ . . . . . Маіоръ Степанъ Воейковъ.

Въ конторѣ:

Кол. сов. . . . . Кол. прокуроръ Семенъ Лунинъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Левъ Василевскій.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Иванъ Корсаковъ.

Главной полиціи:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Ѳедоръ Хрущовъ.
Надв. сов. . . . . Подполковникъ Иванъ Молчановъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Ѳедоръ Вындомскій.

Въ московской полиціи:

Надв. сов. . . . . Подполковникъ Владиміръ Ермоловъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Максимъ Шварцъ.

Въ конфискаціи:

Кол. сов. . . . . Полковникъ Александръ Псищевъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Семенъ Болотниковъ.
Ассесоровъ . . . . . 2 Ассесоры: Борисъ Пазухинъ, кн. Николай Борятинской.

Той канцеляріи въ конторѣ:

Надв. сов. . . . . Подполковникъ Семенъ Деденевъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Яковъ Постельниковъ.

Въ Ямской:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Петръ Воейковъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Сергѣй Нероновъ.

Той канцеляріи въ конторѣ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. кн. Сергій Щербатовъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Иванъ Нелидовъ.

Въ мастерской и оружейной конторѣ:

Надв. сов. . . . . Нынѣ находящійся въ той же конторѣ кол. сов. Леонтій Исаковъ.

Въ главномъ магистратѣ:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Петръ Шишкинъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Иванъ Исаевъ.
Ассесоровъ . . . . . 2 Ассесоры: Андрей Сушковъ, Николай Шереметевъ.

Въ конторѣ онаго магистрата:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Самойла Денъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Иванъ Вихляевъ.

Въ конторахъ:

Главной соляной:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Петръ Ададуровъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Алексѣй Шахматовъ.
Ассесоровъ . . . . . 2 Ассесоры: Николай Колтовской, Илья Дурново.

Въ соляныхъ же:

Въ с.-петербургской:

Ассесоръ . . . . . Остается пожалованный по именному Вашего И. В-ва указу, ассесоръ Осипъ Леццано.

Въ низовой:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Иванъ Мясоѣдовъ.
Надв. сов. . . . . Подполковникъ Иванъ Свободцкій.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Василій Апухтинъ.

Въ нижегородской:

Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Василій Запольскій.

Въ сибирской:

Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Василій Слѣпушкинъ.

Въ оренбургскомъ соляномъ комиссарствѣ:

Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Иванъ Палибинъ.

Въ банковыхъ для дворянства:
въ С.-Петербургѣ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Петръ Херасковъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Николай Перфильевъ.

въ Москвѣ:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Иванъ Игнатьевъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Петръ Сушковъ.

Въ судномъ приказѣ:
въ 1 департаментѣ:

Надв. сов. . . . . Надв. сов. Иванъ Масловъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Александръ Самойловъ.

во 2-мъ.

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Ануфрій Волковъ.
Надв. сов. . . . . Надв. сов. Ѳедоръ Петровъ сынъ Лодыженской.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Андрей Казаковъ.

въ 3-мъ.

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Семенъ Новосильцевъ.
Надв. сов. . . . . Подполковникъ Ѳедоръ Бѣгичевъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Ѳедоръ Новиковъ.

въ 4-мъ.

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Семенъ Алексѣевъ.
Надв. сов. . . . . Артиллеріи маіоръ Иванъ Макаровъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Александръ Бутурлинъ.

Въ губерніяхъ:

Въ С.-Петербургской:

Товарищей . . . . . 2 Полковникъ Яковъ Сукинъ.
Кол. сов. Иванъ Волкъ.

Той же губерніи въ розыскной экспедиціи:

Кол. сов. . . . . Кол. сов. Петръ Моисеевъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Петръ Харитоновъ.

Въ Московской:

Товарищей . . . . . 2 Полковникъ Илья Маскотиньевъ.
Кол. сов. Иванъ Киселевъ.

Той же губерніи въ розыскной экспедиціи:

Кол. сов. . . . . Кол. прокуроръ Сергѣй Давыдовъ.
Ассесоръ . . . . . Ассесоръ Акимъ Савельевъ.

Товарищей же въ каждой губерніи по 2:

Въ Новгородской: Прокуроръ Борисъ Княжнинъ.
Подполковникъ Ѳедоръ Якимовъ.

Въ Кіевской: Кол. сов.: Петръ Щербачевъ,
Иванъ Маскотиньевъ.

Въ Бѣлогородской: Кол. сов.: Яковъ Френевъ,
Александръ Панинъ.

Въ Воронежской: Кол. сов.: *Михаилъ Тихомировъ* [1]).
Иванъ Полонскій [1]).

Въ Смоленской: Ст. сов. Петръ Шишкинъ.
Кол. сов. Ѳедоръ Голубцовъ.

Въ Архангелогородской: Полковникъ Николай Дашковъ.
Кол. сов. Михаилъ Сабуровъ.

Въ Казанской: Полковникъ кн. Петръ Вадбольской.
Кол. сов. Михаилъ Римскій-Корсаковъ.

Въ Нижегородской: Остается находящійся тамъ до нынѣ вице-губернаторомъ ст. сов. Максимъ Макшеевъ.
Полковникъ Петръ Рагозинъ.

Въ Астраханской: Полковникъ Андрей Сенявинъ.
Надв. сов. Ѳедоръ Небольсинъ съ нынѣшнимъ чиномъ.

Въ Оренбургской: Ст. Сов. Никита Муравьевъ.
Кол. сов. Леонтій Арнаутовъ.

Въ Сибирской: Остается находящійся тамъ въ должности вице-губернатора ст. сов. Алексѣй Колударовъ.
Л.-гв. секундъ-маіоръ Матвѣй Шеншинъ.

---

[1]) Рукою Государыни зачеркнуты.

Что же надлежитъ до опредѣленныхъ, въ разныя отъ коллегій и канцелярій, находящіяся здѣсь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, конторы, членовъ, то сіе сдѣлано для единаго только наполненія положеннаго въ штатъ числа людей; а въ прочемъ оставляется на собственное попеченіе коллегій и канцелярій, въ число которыхъ и главная соляная контора полагается, и можетъ всякая какъ нынѣ, такъ и впредь посрочно, въ силѣ генеральнаго регламента и указа 1722 г., изъ коллегіи въ контору, а изъ конторы въ коллегію перемѣнять по своему разсмотрѣнію.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Борисъ Куракинъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, секретарь Алексѣй Васильевъ.

Кн. 111, л. 151—160.

234.

Объ отпускѣ 100.000 руб. въ штатсъ-контору изъ главной передѣла денегъ экспедиціи на подлежащіе расходы.

Іюня 12. Указъ Нашему сенату.

За недостаткомъ нынѣ въ штатсъ-конторѣ въ наличности денегъ на подлежащіе расходы и отпуски, повелѣваемъ отпустить въ ту контору изъ главной передѣла денегъ экспедиціи 100.000 руб. немедленно, въ счетъ вступающихъ впредь таможеннаго сбора подлежащихъ до штатсъ-конторы ефимковъ, изъ которыхъ по передѣлѣ не употреблять болѣе никуда, но прямо изъ монетнаго департамента, какъ скоро изъ передѣла выйдутъ, возвратить въ главную передѣла денегъ экспедицію. Екатерина.

Кн. 111, л. 161.

235.

Объ увольненіи въ отставку изъ кавалергардскаго корпуса подполк. Р. Струтинскаго, Т. Ельчанинова, В. Семенова, Ѳ. Никифорова и А. Самсонова, съ награжденіемъ рангами и о назначеніи въ тотъ же корпусъ въ вахмистры полк. Д. Арсеньева, въ капралы подполковниковъ Иванова и Мухина и премьеръ-маіоровъ Истомина и Возницына.

Іюня 12. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

кавалергардскаго корпуса отъ шефа гр. Гендрикова всеподданнѣйшій докладъ [1]).

По новому положенію кавалергардскаго корпуса изъ состоящихъ нынѣ въ оном чиновъ, вице-вахмистръ подполковникъ Романъ Струтинскій и первые три капрала, подполковники же: Тимофей Ельчаниновъ, Василій Семеновъ, Ѳедоръ Никифоровъ, да вице-капралъ премьеръ-маіоръ Алексѣй Самсоновъ по содержанію ихъ чиновъ мною усмотрѣны излишними; а какъ они при корпусѣ кавалергардскомъ, такъ и прежде службу свою продолжали долговременно и безпорочно и изъ нихъ же Струтинскій и Самсоновъ во всегдашней слабости находятся.

И о томъ Вашему И. В-ву я симъ всеподданнѣйше донеся, рабски прошу, не повелите ли Ваше И. В-во за службу ихъ наградя, Струтинскаго, Ельчани-

---

[1]) Къ этому докладу относится донесеніе П. Гендрикова въ сенатъ слѣдующаго содержанія:

«Въ прав. сенатъ

Отъ ген.-аншефа, Ея И. В-ва кавалергардовъ шефа, дѣйств. камергера и кавалера гр. Ивана Гендрикова донесеніе.

Сего іюня 10 дня, полученный мною отъ Ея И. В-ва докладъ съ высочайшею Ея И. В-ва конфирмаціею, писанный на оном собственною Ея И. В-ва рукою, который поднесевъ былъ отъ меня о пожалованіи подполковника и кавалергардовъ вице-вахмистра Романа Струтинскаго, подполковниковъ же и кавалергардовъ капраловъ Тимофея Ельчанинова, Василья Семенова, Ѳедора Никифорова, въ полковники; премьеръ-маіора и кавалергардовъ вице-капрала Алексѣя Самсонова въ подполковники, къ дѣламъ, или по желанію ихъ въ полки, или съ произвожденіемъ по ихъ рангамъ по смерть половиннаго жалованья, равно какъ и другимъ увольняемымъ отъ корпуса таковое жалованье производить повелѣно, а въ кавалергардскій корпусъ въ вахмистры Дмитрія Арсеньева съ рангомъ по новому положенію полковничьимъ, а на капральскія вакансіи изъ служащихъ нынѣ въ оном корпусѣ вице-капраловъ, премьеръ-маіоровъ Ѳедора Иванова и Петра Мухина въ капралы, съ рангами подполковничьими, да изъ кавалергардовъ капитановъ Косму Истомина и Якова Возницына въ капралы же, съ рангами премьеръ-маіорскими съ заслугою имъ секундъ-маіорскаго ранга одинъ годъ, для надлежащаго исполненія, подлинный при семъ прилагаю и прошу, чтобъ прав. сенатъ соблаговолилъ учинить реченнымъ полковникамъ Стру-

нова, Семенова и Никифорова полковниками, а Самсонова подполковникомъ, изъ корпуса кавалергардскаго выключить и отослать въ прав. сенатъ для опредѣленія по разсмотрѣнію и по ихъ способности къ дѣламъ, или кто изъ нихъ пожелаетъ въ полки, или съ произвожденіемъ по ихъ рангамъ по смерть половиннаго жалованья, равно какъ и другимъ увольняемымъ отъ корпуса таковое же жалованье производить повелѣно.

Для заступленія по новому положенію въ кавалергардскомъ корпусѣ вахмистерской и капральскихъ вакансій, за удобное нахожу Вашему И. В-ву донести.

Дмитрии Арсеньева.

Въ вахмистры кого повелите Ваше И. В-во пожаловать, всеподданнѣйше ожидаю о томъ высочайшаго отъ Вашего И. В-ва указа.

А на капральскія вакансіи всеподданнѣйше представляю изъ служащихъ нынѣ въ ономъ корпусѣ вице-капраловъ премьеръ-маіоровъ, Ѳедора Иванова и Петра Мухина въ капралы, съ рангами подполковничьими, да изъ кавалергардовъ капитановъ Косму Истомина и Якова Возницына въ капралы же, съ рангами премьеръ-маіорскими, съ заслугою имъ секундъ-маіорскаго ранга одинъ годъ.

И объ оныхъ Вашему И. В-ву, по должной моей рабской справедливости, всеподданнѣйше донести имѣю, что они состоянія и поведенія весьма хорошаго и къ службѣ по ихъ должностямъ за крайне способныхъ мною усмотрѣны, за продолжаемыя же ихъ службы и прибавкою предписанныхъ армейскихъ рангов они совершенно достойны.

И если сіе мое всеподданнѣйшее рабское представленіе Ваше И. В-во за удобное апробовать соизволите, то не повелите ли Ваше И. В-во, военной коллегіи означенныхъ вахмистра и капраловъ внести, съ прочими служащими въ полкахъ штабъ-офицерами, въ списки для произвожденія впередъ по старшинству и если до нихъ линія доходить будетъ, о томъ бы военная коллегія сообщала въ корпусъ кавалергардскій, для донесенія объ нихъ Вашему И. В-ву.

тинскому, Ельчанинову, Семенову, Никифорову и подполковнику Самсонову, въ силу предписанной Ея. И. В-ва высочайшей конфирмаціи, которые для опредѣленія, по разсмотрѣнію и по ихъ способности къ дѣламъ, кто изъ нихъ пожелаетъ въ полки, или съ произвожденіемъ по ихъ рангамъ по смерть половиннаго жалованья, равно, какъ и другимъ увольняемымъ отъ корпуса таковое-же жалованье производить повелѣно, при семъ представляются.

А объ ономъ высочайшемъ Ея И. В-ва всемилостивѣйшемъ пожалованіи какъ полковникамъ Струтинскому, Ельчанинову, Семенову, Никифорову, да подполковнику Самсонову, такъ и вахмистру полковнику Арсеньеву, капраламъ подполковникамъ: Иванову, Мухину, премьеръ-маіорамъ: Истомину и Возницыну, въ кавалергардскомъ корпусѣ указъ объявленъ и къ присягѣ они приведены.

Графъ Иванъ Гендриковъ.

12 іюня 1764 г.

Кн. 111, л. 177.

А въ прочемъ все предписанное всеподданнѣйше предаю въ особливое Вашего И. В-ва высочайшее Монаршее матернее соизволеніе, и имѣю ожидать Вашего И. В-ва высочайшей конфирмаціи [1]).

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ

Графъ Иванъ Гендриковъ.

Быть по сему.

28 мая 1764 г.

Кн. 111, л. 177—179.

236.

Іюня 13.—Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ отмѣнѣ указа 7180 г. марта 5, коимъ запрещено было опредѣлять въ провинціи и города воеводъ, имѣющихъ въ тѣхъ же областяхъ деревни [2]) (12181).**

Кн. 111, л. 162, 163.

Реестръ опредѣленнымъ въ провинціи воеводамъ и товарищамъ.

Въ Переяславскую Рязанскаго. . .	Въ воеводы ген.-маіоръ Михаилъ Шатиловъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора подполковникъ Андрей Бруновъ.
Въ Костромскую	Въ воеводы кол. сов. Степанъ Малыгинъ.
	Въ товарищи надв. сов. Иванъ Пустошкинъ.
Въ Юрьевскую Польскаго	Въ воеводы кол. сов. Михаилъ Макаровъ.
	Въ товарищи отставной гвардіи капитанъ поручикъ Семенъ Купреяновъ.
Въ Володимірской	Остаться по прежнему воеводою надв. сов. Алексѣю Петрову сыну Воронцову.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Иванъ Грибоѣдовъ.

[1]) Внизу помѣта: «Съ конфирмаціей полученъ 10 (переправлено: 14) числа 1764 г.».

[2]) Къ докладу, сверхъ текста, напечатаннаго въ П. С. З., приложенъ списокъ воеводъ и товарищей, который помѣщаемъ здѣсь ниже.

Въ Суздальскую.	Въ воеводы кол. сов. Николай Измайловъ.
	Въ товарищи кол. асс. Тимофей Болотниковъ.
Въ Переяславской Залѣсскаго . .	Остаться по прежнему воеводою полковнику Ильѣ Перхурову.
	Въ товарищи кол. асс. Семенъ Будаковъ.
Въ Тульскую.	Въ воеводы полковникъ Егоръ Скобельцынъ.
	Товарищемъ остаться по прежнему кол. асс. Николаю Дятлову.
Въ Калужскую	Въ воеводы кол. сов. Петръ Максимовъ сынъ Щербачевъ.
	Въ товарищи кол. асс. Афанасій Бунинъ.
Въ Ярославской	Остаться по прежнему воеводою кол. сов. Ивану Кочетову.
	Товарищемъ кол. асс. Ивану Толбугину.
Въ Углицкой.	Остаться по прежнему воеводою кол. сов. Лаврентію Жеребцову.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Родіонъ Масловъ.
Въ Псковскую	Въ воеводы ген.-маіоръ Петръ Позняковъ.
	Въ товарищи полковникъ Андрей Платенъ.
Въ Тверскую.	Въ воеводы л.-гв. отставной секундъ-маіоръ Ѳедоръ Колюбакинъ.
	Въ товарищи премьеръ-маіоръ Петръ Титовъ.
Въ Бѣлозерской	Остаться по прежнему воеводою подполковнику Андреяну Левашову.
	Въ товарищи премьеръ-маіоръ Яковъ Семичовъ.
Въ Великолуцкую.	Въ воеводы ген.-маіоръ Иванъ Кисленской.
	Товарищемъ остаться по прежнему кол. асс. Космѣ Журавлеву.
Въ Сѣвскую	Въ воеводы кол. сов. Алексѣй Веревкинъ.

	Въ товарищи премьеръ-маіоръ Василій Сухотинъ.
Въ Орловской	Остаться по прежнему воеводою подполковнику Кириллѣ Поповкину.
	Въ товарищи ассесоръ Алексѣй Карачинцовъ.
Въ Елецкую	Въ воеводы подполковникъ Иванъ Приклонскій.
	Въ товарищи премьеръ-маіоръ Петръ Левшинъ.
Въ Тамбовскую	Въ воеводы кол. сов. Сергѣй Суворовъ.
	Товарищемъ остаться по прежнему кол. асс. Андрею Татаринову.
Въ Шацкой	Воеводою остаться опредѣленному по именному Вашего И. В-ва указу полковнику Даніилѣ Лапатину.
	Товарищемъ по прежнему отстаться секундъ-маіору Ивану Подлиневу.
Въ Вологодскую.	Въ воеводы бригадиръ Михаилъ Кошелевъ.
	Товарищемъ остаться по прежнему премьеръ-маіору Петру Стромилову.
	Остаются по прежнему:
Въ Устюжской	Воеводою полковникъ кн. Иванъ Енгалычевъ.
	Товарищемъ кол. асс. Петръ Сибилевъ.
Въ Галицкую.	Въ воеводы кол. сов. Иванъ Кудрявцевъ.
	Товарищемъ остаться по прежнему кол. асс. Вонифантію Казину.
Въ Свіяжскую	Въ воеводы полковникъ Ѳедоръ Качинскій.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Андрей Мерказинъ.
Въ Пензенской	Остаться по прежнему воеводою подполковнику Афанасію Зубову.
	Въ товарищи кол. асс. Иванъ Репинъ.
Въ Симбирскую.	Въ воеводы надв. сов. Николай Пановъ.

	Въ товарищи отъ подушнаго сбора премьеръ-маіоръ Ѳедоръ Кудринъ.
Въ Вятской	Остается по прежнему воеводою полковникъ Петръ Колычовъ.
	Товарищемъ премьеръ-маіоръ Иванъ Протасьевъ.
Въ Пермскую	Въ воеводы кол. сов. Николай Ларіоновъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Иванъ Кудрявцевъ.
Въ Алаторскую	Въ воеводы кол. сов. Алексѣй Гавріиловъ сынъ Воронцовъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Григорій Готовцевъ.
Въ Арзамаскую	Въ воеводы надв. сов. Никита Нефедьевъ.
	Товарищемъ остаться по прежнему надв. же сов. Ивану Стражину.
Въ Исетскую	Въ воеводы кол. сов. Ѳедоръ Чернцовъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Ѳедоръ Глотовъ.
Въ Уфимскую	Въ воеводы надв. сов. Иванъ Спиридовъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго сбора секундъ-маіоръ Павелъ Богдановъ.
Въ Енисейскую	Воеводою отъ подушнаго сбора подполковникъ Семенъ Казначеевъ.
	Въ товарищи отъ подушнаго же сбора секундъ-маіоръ Иванъ Кайсаровъ.

Графъ К. Разумовскій, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 111, л. 164—168.

237.

Объ отказѣ по челобитной кн. В. Голицыну съ братьями, которые просили возвратить имъ, какъ ближайшимъ родственникамъ, имѣнія боярина Тихона Стрешнева, отписанныя въ 1719 г. на Государя.

Іюня 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именными Вашего И. В-ва указами [1]), объявленными въ 762 августа 14 дня, ген.-кригскомиссаромъ, ген.-прокуроромъ и кав. Глѣбовымъ, въ 763 г. октября 13, дѣйст. тайн. сов., сенаторомъ и кав. кн. Яковымъ Петровичемъ Шаховскимъ, по челобитной, поданной Вашему И. В-ву камеръ юнкера (что нынѣ камергеръ) кн. Василія княжъ Борисова сына Голицына съ братьями, которые просятъ о возвращеніи имъ отписныхъ въ 719 г. по смерти прадѣда, а умершей матери ихъ кн. Софьи родного дѣда, боярина и тайн. сов. сенатора Тихона Никитина сына Стрешнева жалованныхъ ему деревень, повелѣно: 1-мъ, сенату по той челобитной надлежащее разсмотрѣніе учинить; 2-мъ, имѣющееся въ сенатѣ по оной ихъ, кн. Голицына съ братьями, челобитной дѣло, о возвращеніи имъ помянутаго имѣнія, разсмотря же, о чемъ подлежитъ, въ силу узаконеній, представить Вашему И. В-ву.

По справкамъ оказалось: I. За предписаннымъ бояриномъ Стрешневымъ (кромѣ состоящихъ по родству и крѣпостямъ помѣстій и вотчинъ) было жалованнаго ему за службы въ разныхъ уѣздахъ изъ дворцовыхъ волостей недвижимаго имѣнія по именнымъ указамъ: по 1-му, въ 7191 г. іюня 25 дня въ Ярославскомъ уѣздѣ с. Давыдково, что потомъ названо с. Сандырево съ приселки и съ деревнями 672⅛ четверти, 150 дворовъ; по 2-му, въ 7198 г. въ Московскомъ уѣздѣ Ермолинской волости приселокъ Михайловскій, съ деревнями и съ пустошами 247⅛ четвертей, 40 дворовъ, да въ Суздальскомъ уѣздѣ с. Глумово, съ селы и съ приселки, съ деревнями и починки 3038 четвертей съ полуосьминою и съ четверикомъ, крестьянскихъ 283 двора, итого по обѣимъ дачамъ 3958 четвертей съ осьминою и съ четверикомъ, 473 двора, на которые въ данныхъ ему боярину Стрешневу въ 1701 г. октября 16 дня отъ высочайшаго имени блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго двухъ жалованныхъ грамотахъ (по тогдашнему времени за рукою думнаго дьяка Гавріила Деревнина) написано: „тѣ вотчины пожалованы ему, боярину Стрешневу, и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ и въ роды ихъ и изъ рода ихъ неподвижно, и вольны въ тѣхъ вотчинахъ онъ, бояринъ Стрешневъ, и его дѣти,

[1]) Указы и свѣдѣнія о дѣлѣ Голицыныхъ см. въ Сен. Арх., XI; XII, 344; XIII, № 244.

внучата и правнучата продать, заложить и въ приданыя отдать, а будетъ у него рода не останется, а тѣ вотчины останутся не проданы, не заложены и и въ приданыя не отданы и тѣ вотчины взять на Него, Великаго Государя въ дворцовыя земли.

По 3-му, въ 1705 г. въ Балахонскомъ и въ Юрьевскомъ уѣздахъ Поволскаго, Городецкая волость, съ принадлежащими деревнями, которая съ 174 г. находилась изъ за боярина, а Тихона Стрешнева изъ за родственника, Семена Лукьянова сына Стрешнева же, въ отпискѣ 1618 четвертей, крестьянскихъ и бобыльскихъ 1733 двора; въ данной же ему, боярину Тихону Стрешневу, въ 1712 ноября 29 дня отъ имени Его же В-ва Государя Императора Петра I, на ту Городецкую волость жалованной (за рукою московскаго вице-губернатора Василія Ершова) написано: „по Его И. В-ва милосердому разсмотрѣнію, та волость пожалована ему боярину Тихону Стрешневу, которому и по немъ дѣтямъ его и наслѣдникамъ ихъ тою вотчиною Городецкою волостью съ деревнями и съ пустошами владѣть и продать, заложить и во всякія крѣпости укрѣпить повольно".

II. Изъ того пожалованнаго ему, боярину Стрешневу, недвижимаго, во первыхъ, въ 1700 г. сентября 28 дня, ярославское и суздальское по поступкѣ его, Стрешнева, справлено за сыномъ его, стольникомъ Иваномъ Стрешневымъ, а въ 717 г., по заручной челобитной и допросу Ивана Стрешнева, справлено же за дочерью его Ивановою, а боярина Стрешнева внукою родною, дѣвицею Софіею Стрешневою, что послѣ была за отцомъ нынѣшнихъ просителей, кн. Голицыныхъ, отъ которой и они, кн. Голицыны, родились; потомъ въ 1719 г. генваря 14, по его же боярина Стрешнева чрезъ челобитныя въ наслѣдство отдачѣ и достальное изъ того пожалованнаго подмосковное, также и Городецкая волость, справлено за тою же внукою его, боярина Стрешнева, а кн. Голицыныхъ за матерью, бывшей тогда въ дѣвицахъ же, Софіею Стрешневою.

III. По смерти же боярина Стрешнева (который умеръ въ 1719 г.), того же года генваря 18 именнымъ Его И. В-ва, за подписаніемъ собственныя Его В-ва руки указомъ, велѣно: „дворцовыя волости, села и деревни, которыя даны были по указу во владѣніе ему, боярину Стрешневу, по смерти его приписать по прежнему къ дво́рцу, что тогда же и отписано".

IV. Въ 719 же іюля 26 и въ 720 г. февраля 5 чиселъ, дѣвица Софья Стрешнева, поданными челобитьями показывая, что по тому именному Его В-ва указу отписана Городецкая волость, въ которой съ 2.000 дворовъ и съ тою-жъ волостью отписаны другія деревни, которыя дѣду ея даны были по Его В-ва милости въ давнихъ лѣтахъ, купно съ бояры, кн. Петромъ Прозоровскимъ, съ Родіономъ Стрешневымъ, да Борисомъ Юшковымъ въ вѣчное владѣніе въ Ярославскомъ уѣздѣ 150 дворовъ, въ Суздальскомъ съ 200, въ Московскомъ 39 дворовъ, но что бы тѣ старыя дачи, которыя даны были дѣду ея въ вѣчное владѣніе и справлены за отцомъ ея, описать, того де въ именномъ Его В-ва указѣ не написано и просила, дабы тѣхъ деревень ярославской, суздальской и подмосковной и старыхъ дачъ, которыя даны одному дѣду ея въ вѣчное

владѣніе и справлены были за отцомъ ея, у нея не отнимать и тѣмъ одною ею образца не учинить, какъ тѣхъ прежнихъ дачъ и то у кого не отъимано.

V. По тѣмъ ея челобитьямъ, по принятіи къ дѣлу съ вышеписанныхъ жалованныхъ 1701 и 1712 г. грамотъ копій, въ 1721 г. марта 8 юстицъ-коллегія взнесеннымъ въ сенатъ мнѣніемъ присуждала, изъ того недвижимаго пожалованному въ 191 и 198 г. въ Суздальскомъ, Ярославскомъ и въ Московскомъ уѣздахъ, по уложенію и по указамъ и по жалованнымъ грамотамъ, по смерти боярина Стрешнева, по вышеозначеннымъ его отдачамъ, быть за нею, челобитчицею.

А въ резонъ написано, что въ жалованныхъ грамотахъ, которыя даны ему, Стрешневу, на тѣ его вотчины напечатано: „тѣ вотчины пожалованы ему, и дѣтямъ его, и внучатамъ, и правнучатамъ въ родъ ихъ неподвижно и въ той вотчинѣ онъ, и дѣти его, и внучата, и правнучата вольны продать и заложить и въ приданыя отдать, а она, челобитчица, внука, сыновня дочь, и какъ по уложенію и указамъ, такъ и по пунктамъ и по поступкѣ дѣда ея, отцовскому недвижимому имѣнію, по учиненному отъ него наслѣдству, истинная наслѣдница. Съ чѣмъ и сенатъ согласуясь, учиненнымъ апрѣля 27-го дня того-жъ 1721 г. своимъ мнѣніемъ оное подтверждалъ [1]).

А о Городецкой волости во мнѣніи юстицъ-коллегіи показано, что оная волость пожалована ему, Стрешневу, за службы и дѣтямъ его и наслѣдникамъ, а владѣть тою волостью написано и вольно продать и заложить и во всякія крѣпости укрѣпить только ему, Стрешневу, а чтобъ по немъ владѣть тою волостью дѣтямъ его и наслѣдникамъ, того въ той жалованной грамотѣ именно будто бы не написано, но напротивъ того, какъ выше донесено, въ данной на ту волость жалованной 1712 г. грамотѣ, точно написано: „ему, Стрешневу, и по немъ дѣтямъ его и наслѣдникамъ ихъ, тою Городецкою волостью владѣть и продать и заложить и во всякія крѣпости укрѣпить“.

А по тому мнѣнію сенатъ тогда объ оной Городецкой волости, не входя въ разсмотрѣніе, за тѣмъ, что и сама просительница объ ней не била челомъ, обще съ вышеписанными Суздальской, Ярославской и Подмосковной вотчинами, предалъ въ волю Его В-ва Государя Императора Петра I.

На томъ сенатскомъ мнѣніи ноября 10 дня того же года въ высочайшее Его И. В-ва въ сенатѣ присутствіе, собственною Его И. В-ва рукою подписано тако: „отдать тѣ, которыя даны въ 191 г.“. И во исполненіе сего объ отдачѣ ей, дѣвицѣ Стрешневой, изъ предписанныхъ жалованныхъ дѣду ея вотчинъ, данныхъ въ 191 г. въ Ярославскомъ уѣздѣ 150 дворовъ, въ то же время куда надлежало изъ сената указы посланы.

Изъ оставшаго же затѣмъ въ отпискѣ бывшаго за боярином Стрешневымъ недвижимаго по именнымъ Его И. В-ва указамъ, пожаловано подмосковное 46

---

[1]) Здѣсь, очевидно, ошибка въ датѣ, такъ какъ уже отъ 21 апрѣля 1721 г. имѣется «высочайше конфирмованное рѣшеніе прав. сената по дѣлу о наслѣдованіи имѣніями тайн. сов. Стрешнева» (Барановъ, Опись, I, № 847).

дворовъ въ 1721 г. ген.-лейтенанту Мамонову, суздальское 277 дворовъ въ 723 г. Петру Толстому, по смерти Толстого въ 742 г. декабря 21 дня, именнымъ же указомъ Ея В-ва блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, то суздальское пожаловано вдовѣ Парасковьѣ Михайловой дочери Ивановской, женѣ Петрова сына Толстого съ дѣтьми, а Городецкая волость состоитъ въ дворцовомъ вѣдомствѣ, въ ней по бывшей ревизіи мужеска пола 6904 души, съ нихъ въ годъ дворцовыхъ доходовъ 8630 руб., канцелярскихъ съ мельницъ и съ пустошей 152 руб. 53½ коп.

Означенный же камергеръ кн. Голицынъ съ братьями, въ поданномъ Вашему И. В-ву челобитіи между другимъ показывая, что изъ предписанныхъ пожалованныхъ прадѣду ихъ деревень, о Городецкой волости въ сенатскомъ мнѣніи, каково подано было Его И. В-ву, умолчено о томъ, что оная Городецкая вотчина, равно какъ и другія пожалованы ему, прадѣду, дѣтямъ его и наслѣдникамъ ихъ и данною 1712 г. іюня въ 19 день грамотою утверждена; почему и отдано имъ во владѣніе нѣкоторая малая часть одной Ярославской вотчины, а Подмосковная и Суздальская, также и Городецкая волость со всѣми принадлежностями остались въ отпискѣ. А ежели-бъ де сенатъ не умолчалъ силу оныхъ жалованныхъ грамотъ и не представилъ бы такъ, какъ выше показано своимъ мнѣніемъ, то чаятельно-бъ по отеческому милосердію блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Петръ Великій лишить ихъ не изволилъ и равнымъ бы милосердіемъ пользовались они, какъ и прочіе награжденные люди и наслѣдники ихъ; просятъ, дабы всѣ тѣ деревни ему, кн. Голицыну, съ братьями, яко ближайшимъ и законнымъ наслѣдникамъ, возвратить.

Но какъ тѣ деревни въ 719 г. отписать велѣно, а наконецъ и поданное отъ сената мнѣніе по дѣлу, производимому по челобитью матери ихъ, просителей, въ 721 г. подписано именными Государя Императора Петра Великаго указами и изъ отписного послѣ дѣда ея боярина Стрешнева недвижимаго, жалованное ему Стрешневу въ 198 подмосковное и суздальское, а въ 705 гг. Городецкая волость къ дворцовымъ приписаны и изъ нихъ подмосковное Мамонову, а суздальское Толстовымъ пожалованы именными же указами, то затѣмъ нынѣ сенатъ, по челобитью его, кн. Голицына съ братьями, къ рѣшенію сего дѣла приступить, ниже какого мнѣнія полагать, не можетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше все оное подноситъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе.

Графъ М. Скавронской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Алексѣй Козловской, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Анисимъ Князевъ.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 169—174.

238.

О выдачѣ жалованной грамоты сенатору Корфу на Локотскую волость, пожалованную ему въ 1762 году.

Іюня 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ 1762 г. марта 9 дня, именнымъ указомъ [1]), состоящая въ Новгородскомъ уѣздѣ Локотская волость, изъ собственныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны вотчинъ, пожалована ген.-аншефу, сенатору и кав. Корфу въ вѣчное и потомственное владѣніе и объ отдачѣ оной ему, ген.-аншефу, того же марта 15 дня изъ сената куда надлежало указы посланы.

Потомъ во исполненіе именного Вашего И. В-ва іюля 3 дня 1762 г. указа, всѣ состоявшіеся съ 25 декабря 1761 г. до восшествія Вашего И. В-ва на всероссійскій императорскій престолъ, касающіеся до пожалованія чинами, жалованьемъ и деревнями указы, въ числѣ которыхъ и означенный марта 9 1762 г. о пожалованіи ген.-аншефу, сенатору и кав. Корфу той волости указъ, внесенъ къ высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи.

Нынѣ по повѣренности его, ген.-аншефа, сенатора и кав. Корфа, ст. сов. Швебсъ поданною въ сенатъ челобитною проситъ, о дачѣ для владѣнія на ту жалованную ему, ген.-аншефу и кав. Корфу, Локотскую волость, Вашего И. В-ва жалованной грамоты.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляя о той жалованной ген.-аншефу и кавалеру Корфу Локотской волости, что повелѣно будетъ, проситъ всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ М. Скавронской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Алексѣй Козловской, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Аниснмъ Князевъ.

Дать жалованную грамату.

Кн. 111, л. 175, 176.

---

[1]) Этотъ указъ см. въ Описи Баранова, т. III, № 12039.

239.

О назначеніи въ квартиргеръ-маіоры кап. Я. Побѣдинскаго.

Іюня 14. Ея И. В-во всемилостивѣйше пожаловать соизволила, по положенному штату здѣсь при полиціи въ квартиргеръ-маіоры московскаго драгунскаго шквадрона капитана Якова Побѣдинскаго.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 180.

240.

Объ отрѣшеніи отъ должности за непорядочные поступки кап. Гордѣева и о назначеніи на его мѣсто отставного поруч. С. Батюшкова.

Іюня 14. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, находящагося Боровицкихъ пороговъ на Кошкинской пристани капитана Гордѣева, за его непорядочные поступки и по жалобамъ тамошнихъ лоцмановъ, какъ о томъ и въ сенатѣ извѣстно, отъ сей должности отрѣшить, а на мѣсто его опредѣлить отставного поручика Семена Батюшкова, съ награжденіемъ чина капитанскаго.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 181.

241.

О присутствованіи въ 3-мъ департаментѣ сената при рѣшеніи дѣла о спорныхъ малороссійскихъ имѣніяхъ сенаторамъ Ѳ. И. Ушакову и П. Б. Трубецкому.

Іюня 14. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, въ 3 департаментѣ по дѣлу о спорныхъ малороссійскихъ имѣніяхъ въ Почеповскомъ уѣздѣ, отданныхъ его сія-ву малороссійскому г. гетману, въ разсужденіи, что его сія-во ген.-фельдмаршалъ гр. Александръ Борисовичъ Бутурлинъ отъ сего дѣла за свойствомъ отказался, а его сія-во дѣйст. тайн. сов. гр. Петръ Григорьевичъ Чернышевъ уволенъ отъ присутствія на 5 недѣль, пока оный срокъ минуетъ, присутствовать изъ 2 департамента г.г. сенаторамъ, его прев-ву Ѳедору Ивановичу Ушакову и его сія-ву кн. Петру Никитичу Трубецкому.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 182.

242.

Объ освобожденіи на три года отъ постоя и всякихъ службъ жителей г. Дорогобужа по случаю пожара и разоренія и о принятіи тамошнимъ ген.-губернаторомъ Ферморомъ мѣръ, необременительныхъ для населенія, къ тому, чтобы жители обзаводились каменнымъ строеніемъ.

Іюня 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Доношеніемъ дорогобужской воеводской канцеляріи отъ 23 іюля 1763 г. представлено, что дорогобужское мѣщанство отъ учинившагося въ ономъ городѣ противъ 28 апрѣля того же года, да и отъ прежнихъ многихъ пожаровъ и прочихъ объявленныхъ въ томъ доношеніи разорительныхъ случаевъ, пришло до крайняго изнеможенія и разоренія, такъ что и строиться не чѣмъ, чего ради дорогобужскій магистратъ и мѣщанство, къ лучшему впредь онаго посада возобновленію и поправленію, яко-то святыхъ церквей и прочаго, пока въ совершенное состояніе придетъ, просятъ, дабы въ облегченіе ихъ напредь наступающія зимнія и лѣтнія времена ассигнованнаго полкового постоя, на сколько соизволено и отъ Вашего И. В-ва высочайшею милостію пожаловано будетъ, уволить, въ будущіе наряды изъ дорогобужскихъ мѣщанъ въ служеніи въ другіе города выборныхъ и цѣловальниковъ и въ полки маркитентеровъ и подводъ и на воинскихъ лошадей фуража не брать.

А сообщеннымъ сентября отъ 8 числа изъ Москвы при вѣдѣніи изъ сенатской конторы отъ ген.-аншефа и Смоленской губерніи ген.-губернатора гр. Фермора доношеніемъ объявлено, что онъ по справедливости можетъ засвидѣтельствовать бѣдное состояніе дорогобужскихъ жителей, которые отъ пожарнаго случая разоренными остались, какъ въ проѣздъ его, гр. Фермора, изъ Смоленска въ Тверь, будучи въ Дорогобужѣ, совершенно усмотрѣно и, дабы тѣмъ неимущимъ людямъ какую либо подать помощь, представилъ генеральный, а другой одному погорѣлому въ Дорогобужѣ мѣсту на апробацію планы и просилъ о резолюціи.

А понеже какое точно въ городахъ погорѣвшимъ обывателямъ вспоможеніе и вновь на такихъ мѣстахъ строенія дѣлать, о томъ генеральныхъ указовъ, кромѣ того, какимъ образомъ въ селахъ и деревняхъ строиться велѣно, не имѣется; а въ томъ же 1763 г. ноября 4, по высочайшей Вашего И. В-ва, состоявшейся на докладѣ сената конфирмаціи [1]) къ облегченію г. Ста-

[1]) Высочайше утвержденный докладъ о мѣрахъ къ облегченію положенія жителей г. Старой Руссы, пострадавшихъ отъ 2 пожаровъ, напечатанъ въ Сен. Арх., XIII, № 282; ср. тамъ же № 215.

рой Руссы и къ скорѣйшему онаго поправленію, по случаю бывшихъ тамъ двухъ великихъ пожаровъ, велѣно: 1, уволить ихъ отъ выбора изъ Старой Руссы въ другіе города и мѣста къ соляннымъ и винному пріему и прочимъ сборамъ, равнымъ образомъ и отъ постоя на 3 года; 2, состоящій тамъ с.-петербургскій карабинерскій полкъ, снесясь съ военною коллегіею, изъ города вывести и расположить по уѣзду; 3, на вспоможеніе и поправленіе погорѣвшихъ, выдать съ поручительствомъ 10.000 руб. на 5 лѣтъ безъ процентовъ изъ имѣющихся въ банковой конторѣ для коммерціи процентныхъ денегъ и отдать сію сумму старорусскому магистрату, который, смотря по состоянію и могуществу каждаго, оныя роздать и въ тѣ годы паки возвращать имѣетъ, наблюдая, при томъ, чтобы ни казнѣ убыточно, ни погорѣвшимъ отяготительно не было.

Того ради, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше И. В-во и объявленныхъ погорѣвшихъ дорогобужскихъ мѣщанъ, какъ они отъ того, по засвидѣтельствованію смоленскаго ген.-губернатора гр. Фермора, крайне разоренными остались, по прошенію ихъ, не только отъ солдатскаго постоя, но и отъ всякихъ службъ, т. е. чтобъ въ выборные, цѣловальники и маркитентеры, также подводъ и на воинскихъ лошадей фуража съ нихъ брано не было на нѣкоторое по всемилостивѣйшему Вашего И. В-ва соизволенію время уволить, чѣмъ они и поправиться могутъ. Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ на сіе всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Уволить на три года, а графу Фермору предписать, дабы онъ поощрялъ ихъ к‘каменному строенію безъ отягощенія ихъ однако.

Кн. 111, л. 200, 201.

243.

Объ утвержденіи мѣръ, предпринятыхъ сенатомъ относительно лѣсного промысла въ Архангельской губ., отданнаго въ арендное содержаніе купцу Гому.

Іюня 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

Въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ, даннымъ сенату указомъ, при которомъ о архангелогородскихъ лѣсахъ докладъ [1]) высочайше конфирмованный при-

[1]) Докладъ о лѣсномъ промыслѣ въ Архангелогородской губ. и лѣсномъ торгѣ отъ 3 марта 1764 г. съ приложеніями къ нему см. выше № 61.

славъ, Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть соизволили сенату Вашему И. В-ву донести.

1 Кто въ надзиратели, къ которымъ конторамъ купца Гома будетъ опредѣленъ.

2 Какимъ образомъ купецъ Гомъ будетъ склоненъ на новое въ томъ лѣсномъ промыслѣ обязательство по основанію 7 и 8 пунктовъ представленныхъ во мнѣніи того конфирмованнаго доклада.

3 Какое сенатъ сдѣлаетъ отправленіе къ сочиненію описи и снятію карты архангелогородскимъ лѣсамъ.

О чемъ сенатъ симъ всеподданнѣйше донести имѣетъ. На 1, надзирательство въ конторахъ купца Гома, препоручено въ С.-Петербургѣ кол. сов. Баумалу, а на Онегѣ ген.-маіору и архангелогородскому губернатору Головцыну и хотя сенатъ ихъ инструкціями снабдилъ на всѣ тѣ предосторожности, къ которымъ только сіе средство способы имѣть могло, для предупрежденія всѣхъ тѣхъ опасностей, кои представлялись, чтобъ въ выручкѣ съ онаго промысла въ опредѣленные сроки всей счисляющейся на немъ казенной суммы никакого убытка не допустить. Однакожъ и сверхъ того сенатъ въ разсужденіи немаловременнаго въ томъ срока, не оставилъ отъ него, купца Гома, требовать, на случай иногда случившейся ему въ теченіи того времени смерти, чтобъ онъ представилъ надежныхъ порукъ, или компаніона, которые бы обязались при такомъ случаѣ вмѣсто его, по оному промыслу съ короною въ обязательство вступя, его до срока содержать и всю казенную сумму съ него выплатить. А онъ, Гомъ, не имѣлъ способовъ, лучшаго сенату въ томъ удостовѣренія сдѣлать, какъ представилъ на оный случай съ собою въ компаніоны англійскаго купца Рамсботома, который нынѣ находится до наступающей зимы внѣ здѣшняго государства, для приведенія въ лучшее основаніе коммерціи и торга сего его лѣсного промысла, то, до возвращенія его сюда и вступленія съ короною въ оное обязательство, оставляетъ онъ въ томъ съ короною обязательствъ прежнихъ его въ казенномъ по немъ долгѣ порукъ, здѣсь нынѣ пребывающихъ купцовъ Кованаха, Козенца и Погенполя. Къ чему сенатъ и приступить за настоящее находитъ, потому особливо, что нѣтъ иныхъ лучшихъ и надежнѣйшихъ средствъ казнѣ возвратить съ него, Гома, выданныхъ уже ему на тотъ промыселъ всѣхъ денегъ, а ежели-бъ и при всѣхъ сихъ принятыхъ возможныхъ мѣрахъ, паче чаянія, могъ еще произойти какой непредвидимый казнѣ убытокъ въ возвращеніи всего счисляющагося на немъ долга, то на оный случай сенатъ принимаетъ смѣлость по самой справедливости представить, что онъ въ томъ согласуется съ прежде поданнымъ къ Вашему И. В-ву, отъ бывшей комиссіи о мѣдныхъ деньгахъ, мнѣніемъ [1]), дабы при такомъ обстоятельствѣ, всю невозвращенную съ сего промысла казенную долговую сумму, обратить уже ко взысканію съ тѣхъ членовъ и государственнаго надзирателя, которые опредѣленіе подписывали и который оное къ исполненію

[1]) См. Сен. Архивъ, XI, 652—660.

выпустилъ, какъ объ отдачѣ сего лѣсного промысла ему, купцу Гому, безъ монаршескаго указа, такъ о одобреніи и о принятіи въ поруки вышеписанныхъ купцовъ безъ настоящаго освѣдомленія о ихъ капиталахъ.

На 2, по причинѣ случившейся купцу Гому немаловременной болѣзни и по происходившимъ съ нимъ договорамъ, онъ со всеподданнѣйшимъ благодареніемъ и признаніемъ Вашего И. В-ва высочайшаго милосердія, на сихъ дняхъ только ко вновь конфирмованнымъ отъ Вашего И. В-ва обязательствамъ съ короною, съ уступкою ему всемилостивѣйше пожалованныхъ 2 процентовъ, приступаетъ, со всеподданнѣйшимъ только испрашиваніемъ трехъ нижеслѣдующихъ милостей.

Первой, чтобъ на его собственной при Онегѣ рѣкѣ верфи, корабли ему позволить строить и сверхъ конфирмованныхъ тамъ трехъ, постолько, посколько ему нужда востребуетъ, но съ тѣмъ, чтобы лѣсъ на нихъ употреблять не сверхъ позволеннаго ему въ отпускъ въ чужіе края числа, но всегда изъ онаго опредѣленнаго ему числа лѣсу. Почему сенатъ не только никакого въ томъ предосужденія коронѣ, но еще и пользу предусматриваетъ, въ разсужденіи томъ, что при выпускѣ изъ государства позволеннаго ему числа лѣсу, съ построеніемъ онаго въ корабли, больше какъ денегъ отъ него внутри государства работнымъ людямъ оставаться, такъ и они сему мастерству научаться имѣютъ.

Второй, понеже по новому обязательству, долженъ онъ нынѣ вдругъ къ его собственнымъ 12 кораблямъ, построить еще 8. На что такъ, какъ и на содержаніе на нихъ морскихъ служителей, считаетъ, что требуется ему употребить еще сверхъ прежнихъ собственныхъ своихъ денегъ до 160.000 руб., кои онъ съ платежемъ процентовъ по купеческому кредиту взять на себя теперь принужденъ. А какъ онаго счисленія, по поднесенному Вашему И. В-ву отъ сенатора Панина докладу, подлинно включено не было, то онъ всеподданнѣйше испрашиваетъ, для исправленія себя въ той новой суммѣ, чтобъ всемилостивѣйше ему прибавить сверхъ воспослѣдовавшей конфирмаціи срока, какъ къ начальному платежу въ казну денегъ, такъ и къ окончанію въ содержаніи его за собою сего лѣсного промысла одного только года, т. е. чтобъ начать ему первый платежъ въ 1767, а окончить весь промыселъ въ 1789 г. вмѣсто того, что воспослѣдовавшею конфирмаціею, положено платежъ начать въ 1766, а окончить весь тотъ промыселъ въ 1788 г., въ чемъ и сенатъ дальней трудности не придвидитъ, особливо потому, что противу прежде бывшаго его съ гр. Шуваловымъ обязательства и съ симъ его требованіемъ, онъ платежъ въ казну начнетъ все прежде тремя годами, а весь тотъ промыселъ окончится въ самый тотъ срокъ, какъ ему прежнимъ сенатскимъ опредѣленіемъ данъ былъ.

Третей, какъ въ конфирмованномъ докладѣ предписано, чтобъ всѣмъ промышленникамъ на строеніе кораблей сосновый лѣсъ на опредѣленныхъ имъ рѣкахъ и дистанціяхъ употреблять тонѣе 12 вершковъ въ отрубѣ отъ корня, а понеже по адмиралтейскимъ обыкновеніямъ оная мѣра употребляется на

вершинѣ отруба, въ разсужденіи томъ, что потребная препорція дереву для корабельнаго строенія надобно, чтобъ оставалась по отескѣ бревенъ въ брусье, то для того и проситъ онъ, Гомъ, чтобъ ему позволено было для строенія своихъ кораблей, онымъ же положеніемъ употреблять по толикому числу на каждый корабль деревъ, безъ котораго никакой корабль построенъ быть не можетъ. Въ разсужденіи чего, сенатъ не оставилъ взять отъ флотскаго корабельнаго мастера реестръ, сколько какой подлинно препорціи деревъ употребляется на строенные въ Архангелогородской губерніи партикулярные корабли; по которому совершенно оказалось, что по нѣкоторому небольшому числу деревъ въ каждый корабль, необходимо потребно той препорціи, по которой бы дерево для отески въ брусъ было въ отрубѣ не у корня, но въ вершинѣ до 12 вершковъ. Для чего сенатъ за справедливо быть и почитаетъ, чтобъ не только ему, Гому, но и прочимъ тамошнимъ партикулярнымъ корабельнымъ строителямъ, Крылову и Баженинымъ, всемилостивѣйше дозволить въ опредѣленное къ построенію число собственныхъ имъ ежегодно кораблей, употреблять въ каждый постолько деревъ, сколько въ показаніи корабельнаго мастера на всякій необходимо корабль надобно, мѣряя оныя въ 12 вершковъ, а не свыше, въ отрубѣ въ вершинѣ уже, а не при корнѣ.

Но какъ всѣ вышеписанныя три отъ купца Гома испрашиванія, нѣкоторымъ образомъ не по точности воспослѣдовавшей отъ Вашего И. В-ва во всемъ конфирмаціи, то хотя сенатъ съ оными мнѣніемъ своимъ и согласуется, однакожъ всеподданнѣйше испрашиваетъ на то Вашего И. В-ва высочайшаго указа, до ожиданія котораго и остановился настоящее обязательство съ нимъ, купцомъ Гомомъ, утвердить и подлежащіе о томъ во всѣ мѣста указы отправить.

На 3, для учиненія всѣмъ архангелогородскимъ лѣсамъ описи и снятія карты, наряженный отъ военной коллегіи по избранной способности оберъ-квартирмейстеръ Дьячковъ, на сихъ дняхъ туда отправится, который отъ сената какъ обстоятельною инструкціею, такъ и въ прочемъ всемъ потребнымъ уже снабженъ, а оному по инструкціи предписано, чтобъ всякій разъ, когда только, по опредѣленнымъ рѣкамъ къ сохраненію лѣсовъ для флотскаго построенія, онъ, описью оныхъ и положеніемъ на карту въ длину на 50 верстъ, а въ глубину по положенной на оное храненіе дистанціи, исправляться станетъ, то-бъ о каждомъ такомъ описанномъ мѣстѣ, немедленно присылалъ въ сенатъ счисленія, на сколько времени являться станетъ, что на таковой у дистанціи, по примѣрному при флотѣ расходу, способнаго къ оному лѣсу доставать можетъ. Почему сенатъ и будетъ въ состояніи ежевременно Вашему И. В-ву всеподданнѣйше доносить, какія когда въ томъ настоящія обстоятельства открываться будутъ.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Кн. 112, л. 123—127.

244.

Объ отмѣнѣ указа 1753 г., на основаніи котораго было запрещено приводить въ дѣйствіе и удовлетворять челобитныя разныхъ лицъ относительно деревень М. Вындомскаго, находившагося въ то время въ командировкѣ.

Іюня 17. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ указомъ [1]) блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти великой Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1753 г. апрѣля 26 дня, объявленнымъ прав. сенату чрезъ г. тайн. сов. и бывшаго тогда ген.-рекетмейстера и кав. Дивова, по челобитью л.-гв. семеновскаго полка капитана (что нынѣ ген.-маіоръ) Максима Дмитріева сына Вындомскаго, велѣно сенату, показанныя въ томъ его, Вындомскаго, челобитьѣ съ разными персоны три дѣла, взявъ и разсмотря, въ силу ли указовъ по онымъ рѣшенія учинены или противно указамъ, донести Ея И. В-ву, а до возвращенія его, Вындомскаго, изъ командированія, и впредь до указа, отказанныя по тѣмъ дѣламъ имѣнія, ему, Вындомскому, по прежнему во владѣніе возвратить и по другимъ каковымъ либо, касающимся до раздѣловъ деревень его и жены его, по поданнымъ и впредь подаваемымъ челобитнымъ, дѣйствія не производить и просителей до отказовъ и владѣнія деревень не допускать.

Почему о непремѣнномъ того исполненіи, куда надлежало, тогда же указы изъ сената посланы; подлинныя дѣла изъ вотчинной конторы взяты, которыя сенатомъ и разсматриваны въ 1760 г. и что явилось, о томъ опредѣлено было Ея В-ву Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ поднесть отъ сената репортъ, но не взнесено за кончиною Ея В-ва.

А между тѣмъ Вындомскій, именнымъ Вашего И. В-ва указомъ, даннымъ сенату іюля 30 дня 1762 г., л.-гв. семеновскаго полка изъ секундъ-маіоровъ всемилостивѣйше пожалованъ въ ген.-маіоры и за его болѣзнями повелѣно быть ему въ вѣчной отставкѣ отъ всякой военной и гражданской службы.

Нынѣ соперники его, съ которыми онъ имѣлъ собственныя свои и жены его дѣла, показывая на него, Вындомскаго, претензіи, просятъ о рѣшеніи производимыхъ по разнымъ судебнымъ мѣстамъ дѣлъ, но за означеннымъ именнымъ Ея В-ва Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указомъ, въ

---

[1]) Высочайшее повелѣніе апрѣля 26 дня 1753 г. относительно Вындомскаго (въ рукописи: «Вымдонскаго») см. Опись Баранова, III, № 10272.

произведеніи его, Вындомскаго, дѣлъ, запрещеніемъ вновь того разсматривать и просителей въ ихъ требованіяхъ удовольствовать сенату собою неможно.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляя о семъ, не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть, въ разсужденіи, что Вындомскій изъ неизвѣстной посылки, для которой въ производствѣ его дѣлъ запрещеніе было, возвращенъ и нынѣ находится въ вѣчной отставкѣ, то дабы, имѣющія на немъ, Вындомскомъ, и на женѣ его, претензіи, безъ удовольствія оставаться не могли, по объявленнымъ въ прежнемъ его челобитьѣ и по другимъ касающимся до него, Вындомскаго, и жены его дѣламъ, въ надлежащихъ мѣстахъ слѣдуемыя по законамъ разсмотрѣнія и рѣшенія чинить, просимъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа [1]).

Графъ М. Скавронской, Оедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Алексѣй Козловской, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Анисимъ Кнзевъ.

Вындонской уже два года какъ возвратился, слѣдовательно, сила сего указа миновалась.

Въ Кронштадтѣ. Кн. 111, л. 183, 184.

245.

Іюня 17. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О платежѣ заводчикамъ за поставляемую ими на денежное дѣло мѣдь, до учиненія съ ними настоящаго разсчета, за пудъ по 5 рублей по 50 копѣекъ, и о взиманіи натурою мѣди трехъ частей, не включая въ то число взимаемой натурою же десятинной подати (12188).**

Кн. 111, л. 185—193.

246.

О пожалованіи въ надв. совѣтники сенатскаго секретаря С. Жданова.

Іюня 17. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы сенатскаго секретаря Семена Жданова въ надв. совѣтники, со старшинствомъ предъ произведеннымъ моложе его сенатскимъ секретаремъ Красильниковымъ, и повелѣваемъ быть ему при прежней его должности. Екатерина.

Кн. 111, л. 194.

---

[1]) Внизу помѣта: «Во 2-мъ департаментѣ слушанъ іюня 21-го 764 г.».

247.

Іюня 17. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О произвожденіи находящимся при иностранныхъ дворахъ священно и церковно-служителямъ жалованья изъ доходовъ коллегіи-экономіи (12186).**

Кн. 111, л. 195, 196.

248.

Объ отпускѣ 600 руб. въ коллегію ин. дѣлъ въ подарокъ отъѣзжающему шведскому секретарю Янке.

Іюня 19. Указъ Нашему сенату.

Въ отпускной подарокъ отъѣзжающему отъ двора Нашего шведскому комиссіонному секретарю Янке, всемилостивѣйше повелѣваемъ Мы отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ 600 руб. серебряною монетою. Екатерина.

Кн. 111, л. 197.

249.

О немедленной выдачѣ жалованья ген.-м. Савину.

Іюня 19. Генералъ-маіору Савину [1]) выдать изъ штатсъ-конторы немедленно заслуженное его жалованье [2]). Екатерина.

Кн. 111, л. 198.

---

[1]) Въ Сен. Арх., XIII т. упоминается объ отданныхъ ген.-м. Савину деревняхъ (№ 150 стр. 244).

[2]) Къ этому указу относится слѣдующая выписка изъ журнала:

«1764 г. іюня 21 дня въ журналѣ прав. сената записано: слушанъ именной указъ, подписанный собственною Ея И. В-ва рукою, о немедленной выдачѣ изъ штатсъ-конторы ген.-маіору Савину заслуженнаго жалованья, причемъ правящій ген.-прокурорскую должность ген.-квартирмейстеръ и кав. кн. Александръ Алексѣевичъ Вяземской объявилъ, что оному ген.-маіору Савину жалованье изъ штатсъ-конторы уже выдано, приказали: оный высочайшій Ея И. В-ва указъ сообщить къ прочимъ именнымъ указамъ. Подлинный за подписаніемъ прав. сената».

Протоколистъ Николай Вележевъ. Съ подлиннымъ читалъ регистраторъ Серый Зыковъ.

Кн. 111. л. 199.

250.

Іюня 19. Именной, данный сенату по дѣлу Сухово-Кабылиныхъ. **О раздѣлѣ имѣнія между тетками и племянницами (12193).**

Кн. 111, л. 202, 203.

251.

1—Объ отказѣ въ жалобѣ кап. Н. Пушкину на сенатъ, якобы неправильно рѣшившій его дѣло о недвижимыхъ имѣніяхъ; 2 — объ отсылкѣ Пушкина въ сенатъ для испрашиванія за свою вину прощенія, и 3—о разсмотрѣніи сенатомъ прошенія А. Негановскаго относительно наслѣдованія четвертой частью спорнаго имѣнія.

Іюня 20. Указъ Нашему сенату.

При разсмотрѣніи поднесеннаго Намъ при репортѣ отъ сената экстракта [1]), сочиненнаго по именному Нашему указу, по поданной Намъ на сенатъ челобитной морского флота кап. Ишкиты Пушкина, якобы въ неправомъ сенатомъ дѣла его рѣшеніи о недвижимыхъ имѣніяхъ, по которому усмотрѣли Мы, что тѣ имѣнія по прежнимъ дачамъ состояли за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Спячевымъ, да Лаврентьемъ Есиповымъ, изъ которыхъ Иванъ Спячей былъ послѣдній въ родѣ, и по смерти ихъ, Ивана Спячева его недвижимое справлено было за дочерью его Ѳедосьею, Лаврентьевскою женою Есипова, также и собственное Лаврентія Есипова имѣніе, которое онъ по духовной, за прожилыя жены его деньги, написалъ ей, Ѳедосьѣ, по именному указу блаж. пам. Госуд. Императрицы, а Нашей любезнѣйшей тетки, Елисаветы Петровны отдано было ей, Есиповой, но и оная, имѣвъ тѣ имѣнія во владѣніи за собою и будучи къ послѣдняя въ родѣ, умре бездѣтна, а при жизни своей тѣ имѣнія сперва по заручной челобитной и допросу, а наконецъ и по двумъ духовнымъ, отдала въ наслѣдіе предписанному кап. Пушкину, который, объявя тѣ духовныя, просилъ объ отдачѣ ему того имѣнія.

Но какъ, по состоявшемуся блаж. и вѣчной славы дост. пам. любезнѣйшаго дѣда Гос. Императора Петра Великаго 712 г. указу, положено послѣд-

---

[1]) Это дѣло любопытно тѣмъ, что оно рѣшено было на основаніи указа о единонаслѣдіи 1714 г. Въ дѣлахъ сената встрѣчаются далеко не единичные случаи, когда указъ 1714 г., даже послѣ его отмѣны, служилъ основаніемъ для судебныхъ приговоровъ, разъ только иски о недвижимыхъ имѣніяхъ своими корнями восходили къ Петровскому времени. (См., напр., дѣло общаго собранія сената № 7—1801 г.; ср. Опись, II, т. II).

нему въ родѣ никому никакимъ образомъ своихъ недвижимыхъ ни продавать, ни отдавать, ни при себѣ, ни по себѣ, а по женскому колѣну возвращать только до внучатъ, а далѣе отказывать; а по смерти-жъ Ивана Спячева и дочери его Ѳедосьи, не только той фамиліи Спячихъ, но и по женскому колѣну таковыхъ законныхъ наслѣдниковъ никого не осталось, что не только ему, Пушкину, отдать, но и самой вотчинницѣ Ѳедосьѣ Есиповой того отца ея имѣнія по состоявшимся 1714 пунктамъ и пополнительнымъ на оные 725 г.г. резолюціямъ, за невоспріятіе мужемъ ея, Лаврентьемъ Есиповымъ, отца ея фамиліи, тогда-жъ отдавать не надлежало, а слѣдовало-бъ оное къ отпискѣ, вслѣдствіе чего вотчинная и канцеляріи конфискаціи конторы, отставя учиненную ею, Ѳедосьею Есиповою, Никитѣ Пушкину въ наслѣдство отдачу, тѣ имѣнія на Насъ отписать опредѣлили, а наконецъ и сенатъ то утвердилъ, по разсмотрѣнію Нашему правильно и съ законами согласно, почему нынѣ и Мы всѣ тѣ рѣшенія подтверждаемъ.

Что жъ слѣдуетъ до подлежащей послѣ Ивана Спячева женѣ его, Богданѣ, четвертой части, о которой племянникъ ея Александръ Негановской просить себѣ по наслѣдству, но какъ объ ономъ противъ споровъ сенатскаго рѣшенія еще не учинено, то Мы оное полагаемъ на разсмотрѣніе сената, а за неправое на сенатъ челобитье, посылаемъ его, Пушкина, при семъ въ сенатъ для испрошенія въ винѣ его прощенія, и что учинено будетъ, о томъ Насъ репортовать. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 204.

252.

Объ опредѣленіи сенатскаго секретаря И. Полунина по его неопытности къ другимъ дѣламъ и о назначеніи на его мѣсто И. Яковлева.

Іюня 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго

всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Произведенный при нынѣшнемъ росписаніи изъ сенатскихъ, находящихся при бывшей сенатской конторѣ въ Москвѣ, переводчиковъ въ сенатскіе секретари Ѳедоръ Полунинъ, уже при моей въ должности ген.-прокурора бытности, прибывъ, въ секретарскую должность вступилъ; который, по усмотрѣнію моему, хотя состоянія и хорошаго и по молодымъ его лѣтамъ и что оный, будучи въ кадетскомъ корпусѣ, нѣкоторое знаніе въ иностранныхъ языкахъ получилъ,

[1]) Даты при немъ нѣтъ, по реестру отнесенъ къ 20 іюня.

впредь при другихъ должностяхъ надежда быть и видится, но нынѣ къ той секретарской, яко многотрудной должности, требуется не только привычка и немалое упражненіе, но и главнѣйше особая способность, чего не имѣя, а къ тому же и довольной практики приказного чина, секретаремъ быть съ пользою неможно, потому что при слушиваніи сенатомъ дѣлъ согласнаго съ законами изъясненія, какъ точно отъ секретаря зависящаго, сдѣлать не можетъ, отчего и въ резолюціи бываютъ упущенія.

А какъ то отъ сенатской канцеляріи росписаніе, въ которомъ и онъ, Полунинъ, въ сенатскіе секретари представленъ, высочайше отъ Вашего И. В-ва конфирмовано, то затѣмъ уже сенату и предложить не могу, а за должность почитаю Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить, не соизволите ли Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть, онаго Полунина, переименовавъ ассесорскимъ чиномъ, сенату нынѣ помѣстить къ другимъ дѣламъ, а на мѣсто его въ сенатскіе секретари, впредь до усмотрѣнія, съ чиномъ капитанскимъ и съ жалованьемъ по окладу сенатскаго секретаря, произвесть находящагося нынѣ въ главной полиціймейстерской канцеляріи секретаря Ивана Яковлева, котораго какъ состояніе, такъ и свѣдѣніе приказныхъ дѣлъ довольно способнымъ къ той должности обнадеживаетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, прошу на оное мое всеподданнѣйшее представленіе Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 205.

253.

О порученіи сенатору Неплюеву, во время отсутствія Государыни, главнаго попеченія надъ С.-Петербургомъ.

Іюня 20. Указъ Нашему тайн. дѣйст. сов. и сенатору Неплюеву.

Чрезъ сіе повелѣваемъ вамъ во время отсутствія Нашего въ Лифляндію, имѣть въ семъ столичномъ городѣ главное попеченіе о сохраненіи добраго порядка и совершенной тишины, чего ради о всѣхъ оставшихся въ немъ разныхъ командахъ, всевысочайше повелѣваемъ имѣть вамъ свѣдѣніе, и, принимая отъ нихъ репорты на имя Наше, командирамъ ихъ на всякія незапныя приключенія и произшествія давать свои наставленія, и о томъ къ Намъ репортовать.

Подлинной подписанъ собственною Ея И. В-ва рукою тако: „Екатерина“.

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ прав. сената секретарь Семенъ Ждановъ.

Кн. 111, л. 207.

254.

Объ отказѣ женѣ прапорщика В. Огаревой по жалобѣ на сенатъ, якобы неправильно рѣшившій ея дѣло съ маіоромъ Масловымъ о недвижимомъ имѣніи и объ отсылкѣ Огаревой въ сенатъ для испрашиванія за свою вину прощенія.

Іюня 20. Указъ Нашему сенату.

Разсматривая [1]) Мы поднесенный Намъ при репортѣ отъ сената экстрактъ, учиненный изъ дѣла, въ силу Нашего именного указа, по поданной Намъ челобитной Вѣры прапорщика Ларіоновой жены Огарева, въ спорѣ съ двоюроднымъ дядею ея, маіоромъ Матвѣемъ Масловымъ, якобы въ неправомъ сенатомъ того дѣла рѣшеніи о недвижимомъ рязанскомъ имѣніи, состоящемъ прежде въ дачахъ за дѣдомъ ея роднымъ, Иваномъ Масловымъ, по смерти котораго невѣстка его, а сына его Александрова жена, Анна Маслова, по повѣренному мужа ея письму, въ 736 г. заложа, просрочила комиссару Петру Алябьеву, а изъ за него Алябьева, на основаніи уложенія 17 главы 27 пункта, которымъ узаконено закладчиковымъ дѣтямъ и внучатамъ на выкупъ вотчинъ не отдавать, а отдавать братьямъ и племянникамъ, притомъ же и до состоянія 737 г. августа 1 дня о выкупахъ указу, какъ при его, закладчиковыхъ, сестрахъ родныхъ Аннѣ Болтиной и Аннѣ Батюшковой, такъ и при дочери его Вѣрѣ, которая потомъ была за Огаревымъ, выкупилъ братъ его, закладчиковъ, двоюродный, маіоръ Матвѣй Масловъ, за которымъ то недвижимое по тому выкупу, въ силу предписаннаго уложеннаго 17 главы 27 пункта и 737 г. августа 1 дня указу, во первыхъ въ 745 декабря 19, вотчинною коллегіею, а наконецъ въ 760 г.г. ноября 7 чиселъ и сенатомъ утверждено.

Прошедшіе жъ объ отдачѣ того имѣнія на выкупъ означенныхъ закладчиковыхъ сестеръ Анны Болтиной и Анны Батюшковой 740 сентября 4, а дочери его Вѣры Огаревой 746 г.г. споры, которыми они, ссылаясь на состоявшіеся о выкупахъ 737 августа 1 и 744 г.г. мая 11 чиселъ указы и правости своей, писали, что по тому его, Матвѣя Маслова, выкупу то имѣніе за нимъ, Масловымъ, до состоянія оныхъ 737 и 744 г.г. указовъ, было не справлено, а тѣми указами велѣно: 737, вотчины на выкупъ отдавать тѣмъ, которымъ оныя по наслѣдству принадлежатъ; 744, по смерти отцовъ, когда сыновей не останется, отдавать на выкупъ и дочерямъ; нерѣшенныя-жъ и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить по тому указу; по тѣмъ же 737 г. августа 1 дня указомъ 12 пунктомъ узаконено: съ того указа, выкупу покупныхъ деревень быть въ 3 года, а ежели въ то опредѣленное время выкупщи-

[1]) Подобное же дѣло см. выше № 251.

ковъ никого не будетъ, то тѣмъ деревнямъ быть за тѣми людьми, за кѣмъ по крѣпостямъ справлены, и послѣ 3 лѣтъ на выкупъ не отдавать; а о которыхъ деревняхъ на выкупъ по то время отъ родственниковъ прошенія есть, дѣла рѣшить по уложенію, потому что челобитчики, ходя за дѣлами, желая тѣхъ деревень, убытки получили, отъ Матвѣя жъ Маслова о выкупѣ того имѣнія не только до состоянія того 737 г. указа челобитье имѣлось, но и выкупныя за то имѣніе деньги, отъ него, Маслова, по опредѣленію вотчинной коллегіи, приняты и заимодавцу Алябьеву отданы, а закладная отъ него, Алябьева, взята и отдана ему, выкупщику Маслову, почему тѣмъ же самымъ состоявшимся 737 г. указомъ то дѣло, еще до состоянія состоявшагося потомъ въ 744 г. о выкупахъ указа, и окончаніе свое получила.

За каковыми обстоятельствы, тѣ ихъ споры, по разсмотрѣнію Нашему, и отставлены правильно и съ указами согласно, и нынѣ тому недвижимому по тѣмъ рѣшеніямъ повелѣваемъ быть за нимъ, Матвѣемъ Масловымъ; за неправое-жъ на сенатъ челобитье просить ей, Вѣрѣ Огаревой, въ той винѣ своей у сената прощенія, а если ея здѣсь нѣтъ, то въ московскихъ департаментахъ сената, и что учинено будетъ, Насъ репортовать. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 208.

255.

Объ увольненіи отъ дѣлъ розыскной экспедиціи кол. сов. П. Моисеева съ оставленіемъ его при комиссіи о винныхъ и соляныхъ доходахъ и о назначеніи на его мѣсто сенатомъ другого.

Іюня 21. Ея И. В-во, всемилостивѣйше увольняя кол. сов. Петра Моисеева отъ розыскной экспедиціи, указать соизволила, оставить его только при комиссіи учрежденной о государственныхъ винныхъ и соляныхъ доходахъ и на мѣсто его въ розыскную экспедицію опредѣлить отъ сената другого.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 209.

256.

О пожалованіи въ капитаны подпоруч. П. Жолобова, находящагося не у дѣлъ.

Іюня 21. Ея И. В-во всемилостивѣйше пожаловать соизволила находящагося не у дѣлъ подпоручика Петра Жолобова въ капитаны.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 210.

257.

О покупкѣ въ казну по оцѣнкѣ двухъ домовъ въ Петербургѣ: Лопухина и Нарышкина.

Іюня 21. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, торгующіе отъ коммерцъ-коллегіи подлѣ биржи два дома Лопухина и Нарышкина, для общественной пользы чрезъ архитекторовъ оцѣнить и во что оцѣнены будутъ, то учиня сверхъ того наддачу по 6 процентовъ, оба оные дома купя, взять въ казну.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 211.

258.

О присутствованіи сенаторовъ Ушакова и Трубецкого въ третьемъ департаментѣ сената по всѣмъ дѣламъ того департамента.

Іюня 21. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, г.г. сенаторамъ, его прев-ву Ѳедору Ивановичу Ушакову и его сіят-ву кн. Петру Никитичу Трубецкому, въ 3 департаментѣ не только по одному почеповскому [1]) но и по всѣмъ дѣламъ присутствовать, покуда того департамента г.г. сенаторы его сіят-во гр. Александръ Борисовичъ Бутурлинъ изъ похода, или его сіят-во гр. Петръ Григорьевичъ Чернышевъ изъ отпуска возвратятся.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 212.

259.

Іюня 21. Именной, данный сенату по дѣлу Кологривова. **Объ отдачѣ всего имѣнія мужа, бездѣтно умершаго, въ родъ его, кромѣ указной женіной части (12194).**

Кн. 111, л. 213, 214.

---

[1]) Таковъ былъ прежній указъ см. выше № 241.

260.

О правилахъ раздачи денегъ изъ коммерческаго банка.

Іюня 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ комиссіи о коммерціи всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Во исполненіе высочайшаго Вашего И. В-ва именнаго указа, собственноручно подписаннаго на поданномъ докладѣ отъ камергера гр. Головина, которымъ указомъ повелѣно представленныя имъ, гр. Головинымъ, осторожности, съ какими впредь изъ коммерческаго банка раздавать деньги взаймы, по его мнѣнію надежно, въ комиссіи разсмотрѣть. Комиссія, разсматривая все къ тому принадлежащее, отъ самаго учрежденія банка, производство, Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представляетъ.

Хотя первымъ блаж. и вѣчнодост. памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны состоявшимся въ 1754 г. именнымъ указомъ учрежденіе онаго банка на такомъ основаніи сдѣлано, отъ котораго бы не токмо купечеству вспоможеніе, но и сохраненіе интереса, въ суммѣ, на то опредѣленной, не сумнительно было, однакожъ отъ времени до времени, насылаемыя потомъ изъ прав. сената указами и опредѣленіями, отъ того прежняго основанія нетолько отступлено, но и паче тѣми, кому раздача оныхъ денегъ поручена была, не малая уже сумма приведена въ безпорядокъ, а оттого и къ собранію розданныхъ денегъ сумнительства и безнадежіе оказалось.

Того ради Ваше И. В-во не соизволите ли повелѣть впредь оную раздачу денегъ изъ банка коммерческаго на слѣдующихъ производить основаніяхъ [2])... по сему установленію. Что все комиссія предаетъ на высочайшее благоусмотрѣніе Вашему И. В-ву.

Иванъ Неплюевъ. к. Я. Шаховской, гр. Э. Минихъ. Григорій Тепловъ, коллежской совѣтникъ Сергѣй Кошкинъ.

Быть по сему.

Въ Красномъ селѣ. Кн. 111, л. 216—220.

---

[1]) Къ этому докладу и слѣдующему относится нижеприведенное донесеніе отъ 23 іюня: Прав. сенату отъ учрежденной при дворѣ Ея И. В-ва комиссіи о коммерціи донесеніе.

Каковы Ея И. В-ву отъ оной комиссіи всеподданнѣйшіе доклады поднесены были и на оныхъ собственною Ея И. В-ва рукою высочайшія конфирмаціи послѣдовали: 1) съ какими предосторожностями впредь изъ коммерческаго банка раздавать въ займы деньги и о учрежденіи при Астраханскомъ портѣ на тѣхъ же основаніяхъ банка же; 2) о бытіи рыбному клею въ вольной продажѣ какъ внутри государства, такъ и въ отпускъ за море, со взятьемъ пошлины; оные, для надлежащаго по высочайшимъ Ея И. В-ва конфирмаціямъ исполненія, въ оригиналѣ въ прав. сенатъ взносятся при семъ. *Григорій Тепловъ.*

Кн. 111, л. 215.

[2]) Дальнѣйшее напечатано въ П. С. З., въ сенатскомъ указѣ отъ 23 іюля, № 12.213.

261.

Іюня 21. Высочайше утвержденный докладъ комиссіи о коммерціи. **О предоставленіи рыбнаго клею въ вольную продажу какъ внутри государства, такъ и для отпуска за границу** [1]) **(12195).**

Кн. 111, л. 221—224.

262.

О дозволеніи отпуска хлѣба изъ Нарвскаго и Архангелогородскаго портовъ безъ уплаты внутренной 13-копѣечной пошлины (по 1767 г.) и о принятіи мѣръ предосторожности при вывозѣ, чтобы хлѣбъ весь не вывозился.

Іюня 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ комиссіи о коммерціи всеподданнѣйшій докладъ [2]).

Ваше И. В-во повелѣть соизволили, немедленно разсмотрѣть прошеніе г. Нарвы, о выпускѣ хлѣба въ чужія государства. Комиссія по тому пріемлетъ смѣлость представить Вашему И. В-ву слѣдующее.

Между многими продуктами, родящимися въ Россіи, которыми торгъ въ чужія государства размножать способно, выпускъ всякаго хлѣба изъ портовъ россійскихъ, комиссія о коммерціи за первую отрасль въ торгѣ почитаетъ, но учрежденіе онаго находитъ соединено со многими еще на первый случай трудностями, которыя состоятъ въ томъ: 1, чтобы не попустить оному торгу быть столь безпредѣльно, отъ котораго бы по жадности къ корысти, купечество могло внутрь государства не только возвысить на всякій хлѣбъ цѣну непомѣрную, но въ случаѣ перваго неурожая, въ пропитаніи злоключеніе какое народу навести.

---

[1]) См. выше № 260 и примѣчаніе къ нему.

[2]) Докладъ присланъ въ сенатъ при слѣдующемъ доношеніи: Прав. сенату отъ учрежденной при дворѣ Ея И. В-ва комиссіи о коммерціи доношеніе.

Каковъ Ея И. В-ву отъ оной комиссіи всеподданнѣйшій докладъ поднесенъ былъ о выпускѣ отъ Нарвскаго и Архангелогородскаго портовъ за море хлѣба, который Ея И. В-вомъ собственноручно и конфирмованъ, оный для надлежащаго по той всевысочайшей Ея И. В-ва конфирмаціи исполненія въ оригиналѣ въ прав. сенатъ взносится при семъ. *Григорій Тепловъ. Секретарь Андрей Макавеевъ.*

1 іюля 1764 г.

Кн. 111, л. 225.

2. Всѣ провинціи такъ тѣсно вспоможеніемъ одна другой къ пропитанію соединены, что когда одна почувствуетъ нужду отъ недостатка въ хлѣбѣ, то сіе несчастье распространиться можетъ и на тѣ мѣста, отъ которыхъ претерпѣвающая провинція заимствовать должна себѣ подмогу; и въ такомъ случаѣ, ежели выпускъ хлѣба не ограниченъ, то могутъ и хлѣбородныя мѣста подвержены быть тому же бѣдствію.

3. По совершенному свѣдѣнію комиссіи, земледѣліе въ хлѣбѣ всякаго рода на такомъ основаніи понынѣ въ Россійскомъ государствѣ, что не токмо на многіе годы запасного у себя земледѣльцы хлѣба не имѣютъ, но ниже запасаются во многихъ мѣстахъ до новой жатвы. Здѣсь не пріемлются, всемилостивѣйшая Государыня, въ примѣръ таковые помѣщики, которые хозяйство свое лучше наблюдаютъ: (понеже оныхъ весьма малое число), но всѣ тѣ разумѣются, которые о умноженіи засѣва труда мало прилагаютъ, а другіе, которые родившійся хлѣбъ и въ плодородный годъ издерживаютъ весь безъ остатка на винокуреніе. Итакъ за неимѣніемъ запасного хлѣба и въ самыхъ плодородныхъ мѣстахъ, нѣтъ еще надежды выпускъ хлѣба за море дозволить безпредѣльнымъ и безъ всякихъ осторожностей.

4. Не дозволить же выпускать хлѣбъ за море и не торговать симъ главнѣйшимъ продуктомъ, которымъ всеконечно Россійское государство изобиловать можетъ, то и поощренія прямого къ земледѣлію, паче въ плодородныхъ мѣстахъ никогда не будетъ, потому что и въ хлѣбородныхъ провинціяхъ хлѣбопашество, будучи не безтрудное дѣло, столь по сіе время малокорыстно находится, что крестьянинъ, трудясь чрезъ цѣлое лѣто, на силу на платежъ своихъ оброковъ можетъ заработать, а и помѣщикъ, не видя изъ того пользы, въ хлѣбородныхъ мѣстахъ часто оставя вовсе свои пашни, крестьянъ содержитъ на денежномъ оброкѣ; и сіе за трудъ земледѣльцамъ столь худое воздаяніе ни чѣмъ инымъ награждено быть не можетъ, какъ тѣмъ, чтобъ излишній хлѣбъ отъ своего пропитанія и годового на сѣмена запаса, могъ онъ съ корыстію продать.

По таковымъ разсужденіямъ, комиссія высочайшее Вашего И. В-ва и матернее попеченіе о обогащеніи своихъ подданныхъ коммерціею, признавая съ чувствительною благодарностію и пріемля всѣ Вашего В-ва всемилостивѣйшія о томъ повелѣнія съ благоговѣніемъ, а особливо принявъ за основаніе Вашего же В-ва собственною рукою въ присутствіи въ сенатѣ изображенное повелѣніе апрѣля 3 дня 1763 г., чтобъ „о выпускѣ хлѣба изъ россійскихъ портовъ стараться сдѣлать учрежденіе на всегдашнія времена, согласуя лифляндскому постановленію“, пріемлетъ смѣлость представить теперь, не соизволите ли повелѣть Ваше И. В-во учинить слѣдующее.

Пока лучшее и общее для всего государства отъ россійскихъ портовъ распоряженіе учинено будетъ, выпускъ хлѣба за море на Балтійскомъ морѣ (какъ уже изъ Лифляндіи то и учреждено) изъ Нарвы теперь дозволить, а на Бѣломъ морѣ изъ порта Архангелогородскаго по тому же, на первый случай съ такими предосторожностями. I. Понеже г. Нарва уѣзда своего не имѣетъ,

то позволить имъ покупать хлѣбъ, гдѣ захотятъ [1]), въ Лифляндіи, Эстляндіи, Ингерманландіи и въ уѣздахъ Новогородскомъ, Псковскомъ и Гдовскомъ, изъ которыхъ въ г. Нарву водою привозъ хлѣба бываетъ. А выпускать имъ не болѣе, какъ по 5.000 четвертей ежегодно, которое количество въ тѣхъ [2]) мѣстахъ, въ коихъ хлѣбъ сей закупанъ будетъ, оскуденія чувствительнаго сдѣлать не можетъ, а г. Нарвѣ довольное въ купечествѣ можетъ принести вспоможеніе, потому что нарвское купечество въ 1761 г. не болѣе, какъ 3.058 четвертей и три четвертыхъ доль, а въ 1762 г. 882 четверти, имѣвъ свободу, отпускало; слѣдовательно дозволяется имъ сіе на первый случай, пока симъ опытомъ лучшія примѣчанія для безопасности тѣхъ мѣстъ въ недостаткѣ хлѣба, гдѣ закупка оному дозволена, сдѣланы будутъ.

Пошлину же платить по тарифу ефимочную, точно такую, каковую и г. Риги жители съ отпуска за море хлѣба платятъ. А дабы, въ случаѣ недостатка въ хлѣбѣ, г. Нарва не претерпѣлъ иногда нужды, то содержать оному городу свой собственный магазинъ, въ который съ каждыхъ 100 ластовъ нагружаемыхъ, оставлять по 5 и во время возвышенія цѣны отъ выпуска за море, продавать изъ онаго жителямъ не свыше той цѣны, какъ они сами уже въ представленіи своемъ обязались, а именно: бочку ржи по 1 руб. 50 коп., а четверть по 1 руб. 87½ коп., чего накрѣпко тогда наблюдать главному города командиру. Внутренней же пошлины 13-копѣечной не брать, для того, чтобъ земледѣльцамъ доставить выше цѣну отъ закупщиковъ и тѣмъ поощрить ихъ къ вящшему земледѣлію, ибо возвышенная пошлина на таковой продуктъ, котораго произращеніе часъ отъ часу умножаемо быть должно, препятствовать поощренію всегда можетъ.

II. По таковымъ же основаніямъ и изъ порта Архангелогородскаго выпускъ хлѣба дозволить каждый годъ до 200.000 четвертей (кромѣ льняного сѣмени, которое оставлено уже прежними указами въ свободномъ выпускѣ) съ тѣмъ обязательствомъ магистрата архангелогородскаго, чтобъ тѣ самые, кто хлѣбъ выпускать пожелаютъ, содержали въ магазинѣ при портѣ Архангелогородскомъ на нужное время къ пропитанію Архангелогородскаго уѣзда, кромѣ отпускного, пятую часть, такъ, чтобъ въ магазинѣ ихъ не меньше запасного было всегда, какъ 50.000 четвертей и въ случаѣ возвышенія цѣны отъ выпуска, продавать изъ тѣхъ магазиновъ хлѣбъ жителямъ уѣзда, по той точно цѣнѣ, какъ имъ самимъ въ магазинъ съ поставкою обошелся. А пошлину платить противъ собираемой въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Перновскомъ портахъ вполы такъ, какъ то указомъ Вашего И. В-ва іюля 31 дня 1762 г. уже повелѣно, чему и такса въ коммерцъ-коллегіи для каждаго хлѣба учинена и внутренней 13-копѣечной, какъ и о нарвскихъ выше упомянуто, по тому же въ портѣ Архангелогородскомъ пошлины не брать.

---

[1]) Написано на поляхъ рукою Государыни, слова же: „въ Лифляндіи... бываетъ“ Ею поставлены въ скобки.

[2]) Здѣсь въ докладѣ было написано, а потомъ зачеркнуто Государыней, слово: «приписанныхъ»; «тѣхъ» же Ею вставлено надъ строкой.

III. Но дабы какъ въ Казанской провинціи и Вятской, откуда въ Архангелогородскую губернію, яко не плодородную, всегда хлѣбъ привозится, такъ и въ Новгородскихъ, Псковскихъ, Гдовскихъ, Ингерманландскихъ и прочихъ уѣздахъ, изъ которыхъ черезъ Нарвскій портъ за море хлѣбъ пойдетъ, отъ сего торга помѣщики, или и сами земледѣльцы, прельстясь скорою корыстію, не истощили своего хлѣба не токмо на сѣмена, но и на пропитаніе до будущей жатвы, то о томъ съ довольнымъ напоминаніемъ послать изъ прав. сената къ главнымъ по всѣмъ городамъ и уѣздамъ выше прописанныхъ мѣстъ указы, съ надлежащими наставленіями и подтвержденіями, дабы всѣми возможными образами командиры оныхъ мѣстъ, дѣлали свои примѣчанія и не допускали ни кого своими совѣтами и напоминаніями до истощенія въ хлѣбѣ и до таковыхъ, какъ выше описано худыхъ приключеній.

Впрочемъ все сіе комиссія предаетъ на высочайшее Вашего П. В-ва и прозорливое усмотрѣніе.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, гр. Э. Минихъ, Григорій Тепловъ, кол. сов. Сергѣй Кошкинъ.

Съ Божіею помощію быть по сему, а пошлины внутренней не брать по 1767 годъ съ выпуску хлеба россійскаго, дабы ценою онъ уравненъ былъ съ польскимъ и лифляндскимъ.

Въ Красномъ селѣ. Кн. 111, л. 226—231.

263.

Объ отпускѣ 10400 руб. изъ процентныхъ денегъ коммерческаго банка на сооруженіе канала между р. Волховомъ и Сясью и о докладѣ государынѣ о дальнѣйшихъ ассигновкахъ.

Іюня 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Сенатъ въ общемъ всѣхъ департаментовъ собраніи, слушавъ репорта инженеръ ген.-маіора и кав. Деденева, коимъ онъ объявляетъ, что къ произведенію между р. Волховымъ и Сясью канала [1]), нималаго препятствія по усмотрѣнію его не оказалось; а какъ нынѣ въ бытность его въ тѣхъ мѣстахъ усмотрѣно, что на учиненномъ ген.-поручикомъ и кав. Резановымъ планѣ, назначеннаго къ веденію канала толь регулярнаго низкаго мѣста нѣтъ, а находятся 3 болотины, которыя почти параллельно одна съ другой идутъ, а въ

[1]) О подготовительныхъ работахъ, изысканіяхъ, о составленіи плановъ и смѣтъ для новой «водяной коммуникаціи» между Волховомъ и Сясью см. въ Сен. Арх., XI, 224; XIII, № 247. Ср. выше № 78.

срединѣ соединены низкими мѣстами и называются отъ тамошнихъ жителей заводы, къ тому же лежащей почти на берегу Ладожскаго озера деревни Лопатицы и двухъ рѣчекъ, называемыхъ Жилая и Пустая Лопатицы же (текущихъ изъ тѣхъ заводовъ, по объявленію тамошнихъ жителей и въ сухое лѣтнее время) чрезъ прожектированное мѣсто ген.-поручикомъ Резановымъ не назначены и всѣ тѣ мѣста деревня и рѣчки на приложенномъ планѣ примѣрно показаны и когда бъ каналъ по тому мѣсту веденъ былъ, то-бъ оныя могли въ работѣ причинить излишнее затрудненіе, да и устья канала въ обѣихъ рѣкахъ были бы близь озера.

Для того все оное пріемля въ уваженіе, за лучшее мѣсто признаетъ какъ каналъ, такъ и устья онаго въ Сясь и Волховъ сдѣлать выше, а именно: у Волхова между деревнями Огорево и Немятово, а въ Сяси, выше Сясскихъ рядковъ, гдѣ въ помянутыя рѣки изъ тѣхъ заводовъ небольшія проточины текутъ, которыя вдоль по каналу, для спуска болотныхъ водъ на первый случай служить могутъ и для лучшаго объясненія, линію канала назначилъ на планѣ подъ литерою А. В. и оное мѣсто тѣмъ прежняго способнѣе, что устья онаго канала далѣе будутъ отъ Ладожскаго озера; слѣдовательно, для входа въ каналъ и выхода изъ онаго баркамъ и гонкамъ менѣе опасности, а второе то, что означенныхъ поперечныхъ рѣчекъ миновать можно, ибо онъ въ проѣздѣ своемъ, по верхнему заводу ихъ не переѣхалъ нигдѣ, куда для аккуратнѣйшаго снятія тѣмъ мѣстамъ плана и профилей, хотя отъ него въ сенатѣ и представлено было, что посланы быть имѣютъ два офицера, но нынѣ усмотрѣно имъ, что для наискорѣйшаго и аккуратнѣйшаго снятія ситуаціи, необходимо надлежитъ число офицеровъ умножить и одного штабъ-офицера къ тому опредѣлить, дабы нынѣшнимъ способнымъ лѣтнимъ временемъ снять каналъ назначить и прожектъ сенату представить.

А что-жъ при начатіи работъ впредь никакихъ остановокъ послѣдовать не могло, надлежитъ при первомъ случаѣ учинить слѣдующее: 1) по всей длинѣ онаго низкаго мѣста, которое почти заросло мелкимъ лѣсомъ и кустарникомъ, гдѣ пойдетъ магистраль, прорубить просѣку, широтою въ 5 сажень; 2) для осушки онаго мѣста, во всю же длину онаго вырыть каналъ, широтою въ 2, глубиною же въ $^1/_2$ сажени, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и глубже; 3) при устьяхъ онаго канала, на берегахъ р. Волхова и Сяси, также и по срединѣ онаго построить каральные дома и при нихъ для поклажи матеріаловъ, припасовъ, инструментовъ, сараи; 4) сколько же для оныхъ работъ потребно работныхъ людей, матеріаловъ и инструментовъ и по какимъ цѣнамъ, при томъ приложилъ вѣдомость, въ которой явствуетъ, что нынѣ на первый случай для назначенія и производства къ соединенію оныхъ рѣкъ чрезъ низкое мѣсто канала потребно работнымъ людямъ заработныхъ денегъ, на матеріалы и инструменты, такожъ и находящимся при смотрѣніи надъ оными штабъ и оберъ-офицерамъ на жалованье на одну треть суммы, всего 10400 руб. и требуетъ указа.

А по справкѣ въ сенатѣ по именнымъ Вашего И. В-ва указамъ, состоявшимся на поднесенныхъ отъ сената докладахъ: 1-мъ, прошлаго 1762 августа 8, о произведеніи, по учиненнымъ ген.-поручикомъ Резановымъ планамъ и мнѣніямъ, водяной коммуникаціи отъ р. Волхова до Рыбной слободы и чтобъ исполненіемъ тогда начать, когда на то деньги изготовлены будутъ, повелѣно сенату потрудиться деньги для той работы сыскать; 2-мъ, сего 1764 г.г. марта 10 чиселъ, каналъ для соединенія Волхова и Сяси работою нынѣ начать.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, по мнѣнію онаго, объявленные требуемые инженеръ ген.-маіоромъ и кав. Деденевымъ на первый случай 10.400 руб., въ отпускъ ассигновать изъ имѣющихся при коммерческомъ банкѣ наличныхъ процентныхъ, не причисленныхъ къ капиталу денегъ, а если оныхъ недостаточно будетъ, въ такомъ случаѣ и изъ причисленныхъ къ капиталу процентныхъ же денегъ, которую сумму сенатъ почитаетъ приличною на ту работу тѣмъ наипаче, что оное производится въ пользу торгующаго къ С.-Петербургскому порту купечества, да и впредь, къ соединенію оныхъ рѣкъ произведеніемъ канала, потребную сумму употреблять изъ тѣхъ же процентныхъ денегъ купеческаго банка сенатъ разсуждаетъ за сходную, но собою опредѣлить не можетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше на вышеписанное проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Оедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Оедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Самойла День.

Десять тысячъ четыри сто рублей отпустить изъ процентныхъ комерческаго банка денегъ по сему, а впредь здѣлавъ выкладку, Намъ доложить.

Въ Екатеринталѣ. Кн. 111. л. 232—234.

264.

Объ уменьшеніи надв. сов. Томазину откупной суммы на 50—100 р. за содержаніе Васильковскаго карантиннаго дома для удовлетворенія его претензіи.

Іюня 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

Ваше И. В-во именнымъ собственноручнымъ указомъ сенату всевысочайше повелѣть соизволили разсмотрѣть челобитную надв. сов. Томазина [1]),

[1]) Объ его челобитной см. выше № 184.

которою онъ, прописывая о понесенныхъ имъ, во время содержанія въ прежніе годы на откупу Васильковскаго карантиннаго дома, убыткахъ, по причинѣ даннаго купечеству, въ отмѣну заключенныхъ съ нимъ кондицій, дозволенія проѣзжать на какой форпостъ кому покажется, коихъ де убытковъ простирается до 1.762 руб. 36 коп., проситъ, дабы тотъ отмѣною кондицій причиненной ему убытокъ сходно съ правосудіемъ ему возвратить, или по меньшей мѣрѣ карантинный домъ на 3 года ему безъ платежа аренды отдать, зачитая за каждый годъ по 618 руб., что учинитъ 1.854 руб., а по прошествіи 3 лѣтъ обыкновенную съ него аренду брать.

Во исполненіе онаго Вашего И. В-ва высочайшаго указа слушано сенатомъ имѣющееся, объ отдачѣ надв. сов. Томазину Васильковскаго карантиннаго дома на откупъ, дѣло, изъ котораго оказалось, что о вышеупоминаемой его претензіи, по учиненнымъ еще въ 1762 г. отъ коллегіи ин. дѣлъ представленіямъ и по его челобитью, не будучи въ сенатѣ извѣстно, были ли какія отъ него на тотъ карантинный домъ издержки и пристройки и въ чемъ онѣ состоятъ, велѣно было кіевской губернской канцеляріи о томъ изслѣдовать и съ достаточнымъ объясненіемъ въ сенатъ репортовать.

На что онал канцелярія доношеніемъ представила, что о томъ изслѣдовать за давно прошедшимъ временемъ невозможно; къ тому же въ томъ карантинномъ домѣ всѣмъ припасамъ, яко партикулярнымъ, приготовленіе и продажа состояли въ единственномъ его, Томазина, вѣдомствѣ, чего для только поданную отъ него о томъ, по достовѣрной выправкѣ, вѣдомость при томъ приложила.

Почему опредѣленіемъ сената февраля 13 дня 1763 г. ему, Томазину, въ прошеніи его, о выдачѣ, вмѣсто издержанныхъ имъ во время содержанія карантиннаго дома денегъ, толикаго же числа, по представленному отъ кіевской губернской канцеляріи обстоятельству, отказано, а вмѣсто того, по мнѣнію коллегіи ин. дѣлъ, отданъ ему тотъ же карантинный домъ на откупъ по тѣмъ же кондиціямъ, по какимъ тогда отдавался безъ переторжки съ другими, и потому сенатъ нынѣ въ новое разсмотрѣніе и рѣшеніе того сенатскаго опредѣленія вступить не можетъ, тѣмъ болѣе, что учиненныя надв. сов. Томазинымъ издержки, какъ изъ дѣла усмотрѣно, сдѣланы были по собственной его волѣ.

Вашему И. В-ву сенатъ объ ономъ симъ всеподданнѣйше доноситъ, присовокупляя къ тому то единое, что, какъ выше упомянуто, означенный карантинный домъ и нынѣ ему, Томазину, на откупъ отданъ не для приращенія съ того казенной прибыли, но по оказаннымъ отъ него къ Россійской имперіи заслугамъ, къ тому же и нечаятельно, чтобъ, по данному теперь дозволенію купцамъ проѣзжать на какой форпостъ имъ покажется, многій сборъ отъ содержанія того дома былъ; въ разсужденіи чего и многихъ отъ коллегіи ин. дѣлъ объ немъ, Томазинѣ, рекомендацій, не соизволите ли Ваше И. В-во, изъ высочайшей монаршей милости, повелѣть упустить ему ежегодно изъ

откупной суммы, состоящей въ 612 руб., отъ 50 до 100 руб. и тѣмъ въ его претензіи удовольствовать.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Въ Екатеринталѣ. Кн. 111, л. 235, 236.

265.

Объ оставленіи изъ малороссійскихъ маетностей во владѣніи бригадира Витковича и гетмана гр. Разумовскаго того, что каждому изъ нихъ было дано по именному указу Императрицы Елизаветы Петровны.

Іюня 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Учрежденная по именному Вашего И. В-ва указу о спорныхъ малороссійскихъ имѣніяхъ комиссія, отъ 3 мая сего года присланнымъ въ сенатъ доношеніемъ по дѣлу сербскаго гусарскаго полка отставного подполк. Петра Витковича, объ отобранныхъ у него опредѣленными отъ сената къ отдачѣ пожалованныхъ именнымъ 1760 г. февраля 17 дня указомъ г. малороссійскому гетману и кав. гр. Разумовскому въ вѣчное и потомственное владѣніе малороссійскихъ маетностей ст. сов. Шишкинымъ и подполк. Семеновымъ и отданныхъ ему, г. гетману, деревняхъ, представила, что въ той комиссіи опредѣлено, доданнымъ по опредѣленію прав. сената бригадиру Витковичу [1]), по челобитію его, якобы въ недоставшее при отдачѣ въ пожалованное число 136 дворовъ селу Карбовщинѣ и деревнямъ Юрковкѣ и Храповкѣ со всѣми угодьями, въ силѣ именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны февраля 17 дня 1760 г. указа, быть за г. гетманомъ и кав., по отдачѣ ст. сов. Шишкина и подполк. Семенова, въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи, ибо де оныя деревни состояли во владѣніи такожъ и по ревизіямъ за кн. Меншиковымъ въ Почеповскомъ уѣздѣ, а бригадиру Витковичу ихъ и жаловано не было.

А что онъ, Витковичъ, въ 1746 г. билъ челомъ въ прав. сенатѣ, показывая, якобы въ пожалованныхъ ему с. Березовкѣ съ деревнями, не до-

[1]) Здѣсь имѣется въ виду бригадиръ Степанъ Витковичъ, которому 3 февраля 1743 г. было пожаловано въ Малороссіи до 100 дворовъ изъ свободныхъ войсковыхъ маетностей, а 11 мая 1745 вновь пожаловано тамъ же 36 дворовъ изъ отписныхъ кн. Меншикова почепскихъ имѣній (Барановъ, Опись, III).

стало въ указное число 53 дворовъ и просилъ, чтобы вмѣсто оныхъ не доставшихъ дворовъ, дать ему вышепоказанныя сельцо Карбовщину съ деревнями Храповкою и Юрковкою, изъясняясь, хотя-бъ въ оныхъ было и недостаточно, но яко де къ пожалованнымъ ему деревнямъ въ смежности и способности онѣ состоятъ, почему прав. сенатъ додать ему въ нихъ и опредѣлилъ, но потомъ, по неоднократному въ тѣхъ пожалованныхъ деревняхъ дворамъ свидѣтельству, а особливо по послѣднему въ 1760 г., оказалось за нимъ, Витковичемъ, и безъ добавки дворовъ больше, нежели пожаловано, а именно: въ с. Березовкѣ и въ деревняхъ Михновкѣ и Казиловкѣ 162 двора, раздѣльныхъ 7, да въ доданныхъ еще 117 дворовъ, раздѣльныхъ 2, бобылей 16 и за тѣмъ де онымъ послѣднимъ 3 деревнямъ, яко несправедливо испрошеннымъ, а паче, что оныя по вышеозначеннымъ обстоятельствамъ слѣдуютъ быть съ прочими въ числѣ пожалованныхъ г. гетману имѣній, за нимъ, Витковичемъ, быть не надлежитъ, отъ которыхъ подполковнику Витковичу опредѣленнымъ отъ сената къ отдачѣ тѣхъ пожалованныхъ имѣній ст. сов. Шишкинымъ и подполк. Семеновымъ правильно и отказано, что и комиссіею присуждается, но какъ оныя даны были бригадиру Витковичу прав. сенатомъ по челобитію его. Витковича, яко-бы въ пожалованное число вмѣсто недоставшихъ 53 дворовъ, то за онымъ, что комиссія собою той учиненной прав. сенатомъ отдачи отставлять не можетъ, такъ и за тѣмъ, что оныя деревни по переписнымъ 1710 г. книгамъ числились прежде въ Погарскомъ уѣздѣ, а послѣ уже того стали въ Почепскомъ, о томъ оная комиссія представляетъ прав. сенату на разсмотрѣніе со мнѣніемъ, что по разсужденію той комиссіи, въ силѣ вышеозначенныхъ указныхъ резоновъ, слѣдуетъ имъ быть за г. гетманомъ и кав. въ числѣ прочихъ пожалованныхъ ему имѣній въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи, о чемъ и ожидаетъ отъ прав. сената указа.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ.

I. Что по именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, за подписаніемъ собственныя Ея И. В-ва руки указамъ, бригадиру Витковичу пожаловано: по 1-му 1743 г. февраля 5 дня на докладѣ отъ сената въ Малороссіи изъ свободныхъ войсковыхъ до 100 дворовъ, которые въ 1745 г. и даны ему, Витковичу, изъ отписныхъ почепскихъ Меншиковскихъ въ с. Березовкѣ и деревняхъ Михновкѣ и Казиловкѣ, съ пашенною землею, съ сѣнными и съ лѣсными угодьями и съ прочими къ тому числу дворовъ принадлежностями въ вѣчное и потомственное владѣніе; а потомъ по 2-му 1745 г. мая 10 дня, по докладу отъ сената, оные 100 дворовъ данные и утверждены и достальные въ тѣхъ же с. Березовкѣ и деревняхъ Михновкѣ и Казиловкѣ 36 дворовъ ему же, Витковичу, отдать велѣно, а въ 1747 г. декабря 14 дня прав. сенатъ, по челобитью онаго бригадира Витковича, опредѣлилъ, по силѣ вышеобъявленныхъ именныхъ указовъ, вмѣсто явившихся при отдачѣ ему въ прежде отданныхъ сслѣ и деревняхъ бобыльскихъ безпашен-

ныхъ 24 хатъ и недоставшихъ въ указное число въ 136 дворовъ 29, всего 53 двора, додать въ требуемыхъ имъ, Витковичемъ, почепскаго же вѣдомства отписныхъ послѣ Меншикова сельцѣ Карбовщинѣ и деревняхъ Храповкѣ и Юрковкѣ грунтовыми посполитыми тяглыми дворами, съ принадлежащими къ нимъ угодьями, а въ вышеобъявленныхъ прежде данныхъ с. Березовкѣ и въ деревняхъ Казиловкѣ и Михновкѣ бобыльскія безпахотныя 24 хаты изъ за него, Витковича, взять и приписать въ вѣдомство и содержаніе почепской канцеляріи по прежнему, почему оные 53 двора въ показанныхъ сельцѣ и деревняхъ ему, бригадиру Витковичу, и отданы, также и имѣвшіяся при прежней ему отдачѣ бобыльскія хаты изъ за него, бригадира, взяты и въ вѣдомство почепской канцеляріи приписаны.

Но какъ объ ономъ Ея И. В-ву отъ прав. сената доклада и на то высочайшей за собственноручнымъ Ея И. В-ва подписаніемъ конфирмаціи и жалованной грамоты въ дачѣ еще не было, а въ именномъ Ея И. В-ва указѣ, за подписаніемъ собственныя Ея И. В-ва руки 1760 г. февраля 17 дня, написано: Ея И. В-во жалуетъ г. малороссійскаго гетмана и кав. гр. Разумовскаго въ вѣчное и потомственное ему и дѣтямъ его наслѣдное владѣніе малороссійскія маетности, а именно: г. Батуринъ и г. Почепъ съ ихъ уѣздами, по тому, какъ состояли они во владѣніи за кн. Меншиковымъ, такожъ Шептаковскую волость и Бакланскій дворецъ съ ихъ селами и деревнями и ему, гетману, владѣть симъ всемъ жалованнымъ отъ Ея И. В-ва недвижимымъ имѣніемъ, какъ оное состояло по ревизіямъ во время покойнаго гетмана Скоропадскаго, а потомъ во время владѣнія кн. Меншикова, выключая то только, что кому съ того времени предковъ Ея И. В-ва и Ея И. В-ва именнымъ за своеручнымъ Ихъ и Ея И. В-ва подписаніемъ указами отданы, чего ради и ревизіи къ отдачѣ употребить тѣхъ годовъ.

И потому сенатъ, за онымъ именнымъ указомъ и вышеписаннымъ прежнимъ прав. сената опредѣленіемъ, къ утвержденію тѣхъ доданныхъ сенатомъ бригадиру Витковичу въ недоставшее пожалованное ему число дворовъ с. Карбовщины и деревень Юрковки и Храповки, какъ г. гетману, такъ и Витковичу, безъ особливаго именного Вашего И. В-ва указа, собою приступить не можетъ, а состоитъ оное единственно въ высочайшемъ Вашего И. В-ва соизволеніи.

II. Хотя означенная комиссія въ пожалованныхъ бригадиру Витковичу именными указами с. Березовкѣ и деревняхъ Михновкѣ и Казиловкѣ и утверждаетъ, что по неоднократному свидѣтельству, а особливо по послѣднему въ 1760 г. оказалось за Витковичемъ и безъ добавки дворовъ больше, нежели пожаловано, но по отдаточнымъ книгамъ за него, Витковича, въ прежде пожалованныхъ 745, а въ доданныхъ 748 г. г. того незначится, отъ оныхъ же отдачъ до показаннаго послѣдняго, такожъ и прежде чиненнаго въ 756 г. свидѣтельствъ, минуло немалое время, слѣдовательно, на тѣхъ свидѣтельствахъ въ томъ, чтобъ и при отказѣ за него, Витковича, большее число дворовъ было утвердиться неможно, для того что въ Малороссіи, въ деревняхъ обыкновенно

по вольности посполитаго народа перехода дворовое число иногда прибываетъ, а иногда и убываетъ, какъ то и прежде въ оныхъ пожалованныхъ деревняхъ было по ревизіи 1723 г. въ Березовкѣ 119, въ Казиловкѣ 55, въ Михновкѣ 53, а потомъ въ 1727 г. по описи изъ за князя Меншикова въ оныхъ явилось уже противъ того гораздо меньше, а именно: въ Березовкѣ 98, въ Казиловкѣ 50, въ Михновкѣ 41 дворъ, къ тому же особливо такое излишество утвердить и по сему сомнительно, что по означенному 756 г. свидѣтельству оказавшіеся какъ въ тѣхъ пожалованныхъ, такъ и въ доданныхъ деревняхъ, якобы противъ пожалованнаго числа въ излишествѣ, 118 дворовъ, хотя отъ Витковича и отобраны были, но въ томъ же году, посланнымъ отъ г. гетмана въ генеральную войсковую канцелярію ордеромъ, паки ему возвращены за тѣмъ, что оные, прежде отдачи бригадиру Витковичу, состояли однимъ дворомъ, и уже при владѣніи его раздѣлились на два двора и стали жить на пожалованныхъ ему земляхъ.

Ш. А какъ оныя добавочныя отъ сената Витковичу с. Карбовщина и деревни Юрковка и Храповка прежде по переписнымъ 1710 г. книгамъ числились въ Погарскомъ уѣздѣ, а послѣ уже по владѣнію ими кн. Меншиковымъ въ ревизіи 1723 и въ описи изъ за него въ 1727 г. писаны въ Почепскомъ уѣздѣ, по спецификаціи же гетмана Апостола 1728 г. показано, что онѣ съ прочими надлежали до гетманскаго Почепскаго дворца и съ Погарской и Бакланской сотенъ чрезъ межу еще до отдачи кн. Меншикову, а въ 1740 г. по ревизіи написаны вѣдомыми къ Почепу, означеннымъ же именнымъ 1760 г. февраля 17 указомъ г. гетману отданъ въ вѣчное и потомственное владѣніе г. Почепъ съ уѣздами потому, какъ оный состоялъ по ревизіямъ во время покойнаго гетмана Скоропадскаго, а потомъ, во время владѣнія кн. Меншикова, оному же кн. Меншикову, по универсалу гетмана Скоропадскаго іюля 9 дня 1709 г. отданъ былъ въ полку Стародубовскомъ г. Почепъ, какъ съ принадлежащими въ томъ же Почеповскомъ уѣздѣ до антецессоровъ его и до него, гетмана, маетностями, такъ и съ иными до того мѣста Почепа прислушаючими селами, приселками и млинами (опричь казачьихъ). которая отдача блаженныя и вѣчно достойныя памяти отъ Государя Императора Петра Великаго того же іюля 31 дня и жалованною грамотою подтверждена, а послѣ того въ томъ же 1709 г. декабря 15 дня, объявленный гетманъ Скоропадскій ему же, кн. Меншикову, вторичнымъ своимъ универсаломъ отдалъ до Почепа и до всего уѣзда Почеповскаго отъ уѣзда Погарскаго цѣлое войтовство, прозываемое Храповское, въ коемъ имѣется 9 селъ, а какія по званіямъ не изъяснено, токмо онаго вторичнаго универсала жалованною грамотою подтверждено не было, изъ чего и видимо, что кн. Меншикову отъ гетмана Скоропадскаго оная вторичная дача къ Почепу точно была, особливо изъ другого уѣзда Погарскаго, но чтобъ нынѣшнему г. гетману и кавалеру и таковыя изъ Погарскаго, а не Почепскаго уѣзда деревни, кои за кн. Меншиковымъ были во владѣніи, отдать, того въ вышеписанномъ именномъ 760 г. февраля 17 дня высочайшемъ указѣ не показано, слѣдственно и по сему сумнительству сенатъ оныхъ деревень г. гетману собою, безъ особливаго Вашего И. В-ва указа, отдать не можетъ же.

Того ради, повелѣно ли будетъ оныя деревни за г. гетманомъ утвердить, или, по прежнему сенатскому опредѣленію, бригадира Витковича наслѣдникамъ отдать, или же въ казенномъ вѣдомствѣ оставить, о томъ сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, надворный совѣтникъ Самойла Деп.

Что по именному указѣ блаженныя памяти любезнейшей тетки Нашей отдано Витковичу, тому быть за нимъ, Витковичемъ, а что по Ея же Величества указамъ графу Розумовскому дано, тому за нимъ и быть.

Въ Екатеринталѣ. Кн. 111, л. 237—243.

266.

Объ отпускѣ 150 руб. въ ревизіонъ-контору на чрезвычайные канцелярскіе расходы.

Іюня 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатъ ревизіонъ-контора доношеніемъ представляетъ, что въ силу именного Вашего И. В-ва 1763 г. декабря 15 дня указа [1]) и учиненнаго росписанія, надлежитъ оной конторѣ раздѣлиться на два департамента, изъ которыхъ подъ 2 департаментъ и двѣ палаты отведены, токмо оная контора къ тому раздѣленію имѣетъ еще недостатокъ въ положенной на расходъ конторѣ 200 руб. суммѣ, потому что въ тотъ департаментъ надлежитъ, сверхъ того расхода, купить для присутствующихъ, секретарей и приказныхъ служителей 6 столовъ и къ нимъ алыхъ суконъ 5, на судейскій столъ зерцало съ указами, чернильницъ оловяныхъ 5, жестяныхъ 6, подсвѣчниковъ мѣдныхъ 5, желѣзныхъ 6, стульевъ для присутствующихъ и секретарей 6, приказнымъ служителямъ 9, колокольчиковъ мѣдныхъ 5, счетовъ костяныхъ 9, да слѣдуетъ сдѣлать для храненія протоколовъ, журналовъ и всѣхъ рѣшенныхъ дѣлъ шкафовъ по стѣнамъ, хотя простыхъ изъ досокъ тесаныхъ съ затворы 8, такожъ починить и сдѣлать въ отведенныхъ вновь двухъ палатахъ, вмѣсто разломанныхъ двухъ дверей и печи 2, съ прибавкою матеріаловъ, перекласть вновь и въ оконницахъ стекло вмѣсто разбитыхъ вставить вновь же, и на всѣ тѣ покупки и починки, по мнѣнію оной конторы, слѣдуетъ къ употребленію до 150 руб., токмо за показаннымъ мало пожалованнымъ числомъ на расходъ

---

[1]) Въ П. С. З., № 11989 (то же Сен. Арх., XIII, № 342).

суммы, онал контора всего того исправить чѣмъ не имѣетъ, ибо нынѣ изъ той положенной на расходъ суммы, состоитъ на лицо самое малое число, которое едва во весь годъ и въ одной покупкѣ бумаги, чернилъ, сургуча и дровъ исправиться можетъ ли, и требуетъ для показанныхъ чрезвычайныхъ расходовъ опредѣлить на оное сумму, отпускомъ изъ штатсъ-конторы, съ замѣномъ впредь изъ взыскиваемыхъ оною ревизіонъ-конторою за неприсылку на указные сроки, яко неокладной штрафной суммы.

По справкѣ, по состоявшимся за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки 1763 г. декабря 15 дня штатамъ, между прочимъ въ ревизіонъ-конторѣ съ департаментомъ на расходы положено 200 руб.

Вашему И. В-ву сенатъ объ отпускѣ въ ревизіонъ-контору на вышеписанное для шестого департамента исправленіе и покупки, по требованію той конторы до 150 руб., яко на чрезвычайный расходъ, всеподданнѣйше представляетъ и проситъ Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ. Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Въ Екатеринталѣ. Кн. 111, л. 244, 245.

267.

О рѣшеніи дѣлъ интересныхъ и челобитчиковыхъ въ военной коллегіи на прежнемъ основаніи, безъ учрежденія къ тому особаго департамента.

Іюля 2. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Сего 1764 г. февраля отъ 5 дня, взнесеннымъ въ сенатъ допошеніемъ, военная коллегія представляетъ, что, хотя по состоявшемуся 1763 г. декабря 15 дня Вашего П. В-ва именному, за высочайшимъ Вашего И. В-ва подписаніемъ собственныя руки, указу и повелѣно, во всѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, кромѣ раздѣленныхъ на департаменты и суднаго приказа, для скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ, опредѣлить по два члена особымъ присутствіемъ единственно для рѣшенія партикулярныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ, съ таковымъ предписаніемъ, что буде-бъ по какому дѣлу опредѣленные члены или прокуроръ не согласны были или бы нѣкоторое сомнѣніе оказалось, то, не рѣша, имѣть по онымъ всѣмъ коллежскимъ членамъ съ президентомъ общее разсужденіе и поступать въ рѣшеніи и въ дачѣ голосовъ по силѣ генеральнаго

регламента [1]), но военная де коллегія таковыхъ челобитчиковыхъ дѣлъ, кои бы не смѣшаны были съ подлежащими до арміи Вашего И. В-ва, совсѣмъ не имѣетъ, слѣдовательно и особаго департамента учреждать надобности не предвидитъ и требуетъ, не повелѣно ли будетъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, въ рѣшеніи какъ интересныхъ, такъ и челобитчиковыхъ дѣлъ, военной коллегіи поступать на прежнемъ основаніи въ силѣ законовъ общимъ присутствіемъ.

Хотя сенатъ съ вышеписаннымъ военной коллегіи мнѣніемъ и согласенъ, однакожъ безъ именного Вашего И. В-ва указа собою того учинить не можетъ, и для того всеподданнѣйше предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ о томъ Вашего И. В-ва указа.

Графъ А. Бутурлинъ. Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему. Подписанъ 11 іюня.

Въ Балтійскомъ портѣ. Кн. 111, л. 246.

268.

О порученіи губернаторской должности въ Оренбургѣ ген.-м. Ланову и о представленіи сенатомъ кандидатовъ къ замѣщенію должности оренбургскаго губернатора.

Іюля 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

По именному Вашего И. В-ва апрѣля 7 дня 1764 г. указу ген.-поручикъ Лачиновъ отъ воинской службы уволенъ и всемилостивѣйше пожалованъ въ Воронежскую губернію губернаторомъ, съ такимъ высочайшимъ повелѣніемъ, чтобъ оставить его при исправленіи порученной ему донынѣ въ Оренбургѣ команды для тамошнихъ обстоятельствъ до 11 сего іюля мѣсяца [2]).

Но какъ оный терминъ миновалъ, а опредѣленный въ Оренбургѣ губернаторомъ ген.-поручикъ Баумапъ именнымъ же Вашего И. В-ва высочайшимъ указомъ уволенъ, губернаторскіе же товарищи ст. сов. Муравьевъ и Арнаутовъ въ Оренбургъ не прибыли, а Лачиновъ въ сенатъ доношеніемъ пред-

[1]) Такъ гласитъ пунктъ 28 манифеста 13 декабря 1763 г. (П. С. З., № 11989).

[2]) Указъ о томъ см. выше № 137.

ставлялъ, что по наступленіи означеннаго термина имѣетъ отправиться въ Воронежскую губернію, и требовалъ о препорученіи Оренбургскую губернію и касающіяся по оной пограничныя обстоятельства и начинающуюся съ киргизъ-кайсаками ярманку ген.-маіору и тамошнему оберъ-коменданту Ланову въ такомъ случаѣ, дабы, по отбытіи его, Лачинова, по Оренбургской губерніи въ дѣлахъ, а паче по пограничнымъ обращеніямъ не послѣдовало остановки, Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, кромѣ оберъ-коменданта Ланова, въ Оренбургѣ при воинской командѣ находится еще ген.-маіоръ Череповъ, то не соизволите ли Ваше И. В-во высочайше повелѣть, до опредѣленія настоящаго губернатора, по губерніи и по пограничнымъ обстоятельствамъ дѣла препоручить ему, Ланову, обще съ показаннымъ Череповымъ и имѣть имъ присутствіе въ оной губернской канцеляріи съ нынѣ опредѣленными губернаторскими товарищами Муравьевымъ и Арнаутовымъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ о томъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

К. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надв. сов. Михайла Приклонской.

Покамесь губернаторъ опредѣлится, быть въ сей должности генералъ-маіору Ланову, а сенатъ имеетъ представитъ въ губернаторы кандидатовъ.

Въ Дерптѣ. Кн. 111, л. 247.

269.

О принятіи мѣръ къ пріему ѣдущаго въ Россію турецкаго посла Дервишъ-Эфенди и объ отпускѣ на этотъ предметъ денегъ.

Іюля 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Коллегія ин. дѣлъ поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ представила, что Оттоманская Порта назначила къ высочайшему Вашего И. В-ва двору, для учиненія Вашему И. В-ву поздравленія восшествіемъ на Всероссійскій Императорскій престолъ, посланника, бывшаго уже здѣсь въ 1755 г., Дервишъ-Эфенди [1]), который чрезъ 15 дней и въ путь отправится и требовала оная кол-

[1]) «Дервишъ-Мегмедъ-Эфендій», посланникъ «второго ранга, тефтердарь и членъ Оттоманской Порты», бывшій до того посланникомъ въ Россіи въ 1755 г., пріѣхалъ въ Россію въ сентябрѣ 1764 г., въѣздъ его въ Петербургъ происходилъ 30 сентября, а публичная аудіенція, при

легія, дабы сенатъ опредѣлилъ по прежнимъ примѣрамъ отправить въ надлежащія мѣста указы: 1, чтобъ по дорогѣ отъ Кіева до С.-Петербурга путевые дворцы для постоя того посланника содержаны были во всякой исправности и багажа его посланника нигдѣ-бъ не осматривали, такожъ на всѣхъ ямахъ подъ его со свитою приготовлены бы были подводы; 2, о заготовленіи въ малороссійскихъ городахъ въ проѣздъ онаго посланника квартиръ и провизій и о учиненіи посланнику въ потребныхъ тамъ мѣстахъ встрѣчи; 3, о приготовленіи въ Москвѣ одного большого или двухъ дворовъ и объ отпускѣ въ контору оной коллегіи на изготовленіе въ квартирахъ уборовъ и на дачу кормовыхъ и на подводы прогоновъ 4.000 руб., а здѣсь въ ту коллегію на первый случай 6.000 руб.; 4, чтобъ для пріѣзда посланника у Александро-Невскаго монастыря приготовлены были тѣ же палаты, въ коихъ онъ и прежде подхожій станъ имѣлъ и 5, для пребыванія посланника здѣсь, за неимѣніемъ на Васильевскомъ острову способныхъ къ тому дворовъ, опредѣлить пристойный одинъ, а буде одного будетъ недовольно, то и два двора, въ близости одинъ отъ другого, на Адмиралтейской или на Московской части, которые бы были со всѣми принадлежащими къ нимъ готовыми мебелями.

А по справкѣ въ сенатѣ: по опредѣленіямъ прав. сената, въ бытность здѣсь въ 1755 г. посланникомъ означеннаго же Дервиша-Эфенди, на содержаніе его и на прочее, сверхъ отпущенныхъ на первый случай 10.000 руб., издержано 8788 руб. 90½ коп., кромѣ подарковъ, коихъ по именнымъ указамъ, даннымъ коллегіи ин. дѣлъ, сдѣлано, а именно: при отъѣздѣ товаровъ на 2683 руб. и червонныхъ 1.400, да свитѣ его 300 червонныхъ и 2.000 руб.; да въ бывшій въ 1757 г. пріѣздъ турецкаго посланника Османа-Эфенди, сверхъ отпущенныхъ на первый же случай 10.000 руб., отпущено на содержаніе его 10.000 руб. и при отъѣздѣ его по тому примѣру подарено ему товаровъ на 1070 руб., ружей на 309 руб., да 1000 червонныхъ и свитѣ его на раздѣлъ 2.000 руб.

По объявленному коллегіи ин. дѣлъ представленію въ сенатѣ опредѣлено: 1, для ѣдущаго сюда отъ султана турецкаго посланника, бывшаго уже здѣсь въ 1755 г. Дервишъ-Эфенди, состоящіе по дорогѣ отъ Кіева до Москвы, а оттуда до С.-Петербурга, дворцы для постоя его приготовить и буде какого требуютъ поправленія, то немедленно исправить, дабы заранѣе оные въ надлежащей совсѣмъ исправной готовности и въ чистотѣ были, и о томъ, куда надлежитъ, послать съ нарочнымъ курiеромъ указы.

2. Къ малороссійскому гетману и кавалеру послать же грамоту, дабы отъ него кому надлежитъ подтверждено было о заготовленіи въ малороссійскихъ городахъ, въ проѣздъ онаго посланника, квартиръ и провизіи, какія

которой онъ произнесъ рѣчь предъ Императрицей, имѣла мѣсто 14 октября. Въ рѣчи посолъ ни разу не упомянулъ о «подтвержденіи вѣчнаго мира», на что обратила вниманіе императрица, и это обстоятельство показалось ей «сумнительнымъ». Дервишъ-Эфенди прожилъ въ Россіи не долго, въ серединѣ декабря того же года онъ, послѣ опасной болѣзни, скончался (Сборн. И. О-ва, VII. 374, 396 и сл.).

гдѣ потребны будутъ, по предложенію кіевскаго ген.-губернатора и будущаго при посланникѣ пристава, и о дачѣ по ихъ подорожнымъ подводъ и о учиненія ему, посланнику, въ потребныхъ тамъ мѣстахъ встрѣчи.

3. Въ московскіе прав. сената департаменты сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволено было въ Москвѣ, въ самой скорости приготовить для посланника со свитою одинъ большой или два двора, къ тому способные, и отдать ихъ въ вѣдомство дѣйст. ст. сов. Сабакина.

4. Для пріѣзда посланника приготовить отъ канцеляріи отъ строеній у Александро-Невскаго монастыря тѣ палаты, въ которыхъ напредь сего китайскіе, турецкіе и персидскіе послы и посланники подхожій станъ имѣли и оттуда съ церемоніею приниманы были.

5. Для пребыванія его, посланника, здѣсь въ С.-Петербургѣ, пріискать для него способный и въ приличномъ мѣстѣ дворъ или два, въ близости одинъ отъ другого, коллегіи ин. дѣлъ, отъ которой въ тѣхъ дворахъ и потребныя по турецкому обыкновенію мары и прочее на отпускаемыя въ оную коллегію деньги сдѣланы будутъ, а къ исправленію всего того употребить сенатскаго архитектора Виста, о чемъ и указы изъ сената посланы быть имѣютъ.

6. Что же принадлежитъ до отпуска требуемыхъ коллегіею ин. дѣлъ, на изготовленіе въ квартирахъ потребныхъ уборовъ и на дачу кормовыхъ и на подводы до С.-Петербурга прогоновъ, на первый случай 10.000 руб., то хотя для бывшихъ здѣсь напредь сего турецкихъ посланниковъ, по представленіямъ коллегіи ин. дѣлъ, подобныя приготовленія дѣланы и деньги отпускаемы были, однакожъ однѣми только опредѣленіями сената, а точныхъ на то узаконеній сенатъ не имѣетъ; и для того объ ономъ Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляя, испрашиваетъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа, соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть, какъ на первый случай для пріѣзда того посланника, требуемые 10.000 руб. нынѣ отпустить, такъ и впредь въ бытность его здѣсь на случающіеся расходы, по примѣру прежнихъ отпусковъ, по требованіямъ коллегіи ин. дѣлъ отпускъ чинить.

Равнымъ образомъ и нарядъ о поставкѣ подводъ, сколько кіевскимъ ген.-губернаторомъ назначено и требовано будетъ, сдѣлать, такожъ и въ проѣздъ его, посланника, имѣющагося при немъ багажа нигдѣ не осматривать, какъ то и въ прежній его пріѣздъ сдѣлано было, сходно включенному въ состоявшійся въ 1744 г. за подписаніемъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны церемоніалъ о послахъ постановленію.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Кн. 111, л. 249—252.

270.

О пожалованіи въ ген.-маіоры сибирскаго губернатора Д. Чичерина.

Іюля 27. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы сибирскаго губернатора и Нашей л.-гвардіи преміеръ-маіора Дениса Чичерина [1]) въ Наши ген.-маіоры. Екатерина.

Кн. 111, л. 253.

271.

О немедленномъ рѣшеніи въ сенатѣ дѣла по жалобѣ англійскаго шкипера Джона Беннета, на притѣсненія и взятки со стороны кольскаго воеводы Рыкова, испытанныя Беннетомъ при крушеніи его корабля «Сусанна».

Іюля 28. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской

всеподданнѣйшій рапортъ.

Ваше И. В-во изъ монаршескаго своего благоволенія соизволили поручить мнѣ слѣдствіе, по донесенной жалобѣ Вашему В-ву разбитаго англійскаго корабля, называемаго „Сусанна“, шипера Джонъ Беннета, о причиненныхъ кольскимъ воеводою тит. сов. Рыковымъ и прочими, притѣсненіяхъ. Я, по полученной отъ Вашего И. В-ва инструкціи, въ Колѣ слѣдовалъ; а во первыхъ, въ г. Архангельскомъ, архангелогородскій губернаторъ ген.-маіоръ Головцынъ, въ сходствіе той же Вашего В-ва инструкціи мнѣ объявилъ, что онъ, до полученія изъ государственной коммерцъ-коллегіи указа, никакой ни отъ кого жалобы въ полученіи не имѣлъ и по тому дѣлу извѣстенъ не былъ, а получа изъ той коллегіи указъ, для того отправилъ штабъ-офицера съ наставленіемъ, который, до пріѣзда моего въ Колу, за два дни въ оное и вступилъ; но въ пріѣздъ мой, оное оставя, прислалъ ко мнѣ, а я, слѣдуя силѣ Вашего П. В-ва повелѣнія, при показанномъ шперѣ Беннетѣ, который мною взятъ въ Колу изъ Онеги и обязался во всемъ за себя и за своихъ матросовъ леныя доказа-

[1]) Чичеринъ, Денисъ Ивановичъ, въ 1737 г. былъ лейбъ-гвардіи семеновскаго полка капитаномъ, указомъ 29 декабря повелѣно ему выдать 1000 руб. въ виду назначенія его сопровождать ѣдущаго во Россію турецкаго посланника (Барановъ, Опись. III). Въ 1763 г. былъ назначенъ сибирскимъ губернаторомъ. О его служебной дѣятельности см. Сен. Арх., XII и XIII.

тельства подавать, оное слѣдствіе вновь началъ апрѣля 7, кое и продолжалось мая до 13, а изъ онаго оказалось слѣдующее:

I. Послѣ разбитія предписаннаго корабля, подданными Вашего И. В-ва семиостровскими лапландерами 13 человѣками собрано товаровъ по лежащимъ при морѣ берегамъ и выношено въ гору пеньки 360 пудъ, досокъ пильныхъ 60, канатъ большой 1, три бочки смолы, а въ четвертой половина, 3 паруса большихъ, да отъ парусовъ лоскутья немалое число, отъ корабельныхъ снастей веревокъ не малая куча; выжженнаго изъ корабельныхъ досокъ желѣза разнаго калибера, яко-то: болтъ, крюковъ, петель и прочаго 100 пудъ; 2 пушки, 1 канатъ и 1 якорь видны въ водѣ, токмо еще въ гору не вытасканы за тѣмъ, что оныхъ такою небольшою силою на гору достать было въ то время невозможно, и оное все состоитъ на лицо и ни кѣмъ не расхищено, изъ которыхъ пенька, по договору шипера Беннета, посланными работниками отъ подмочки высушивается, а достальные явившіеся на лицо и въ водѣ имѣющіеся, тѣми работниками собираются въ одно мѣсто, лопари товары спасали, какъ по слѣдствію оказалось, въ чаяніи, что шиперъ Беннетъ, находясь въ тогдашнее время въ Колѣ и о спасеніи оныхъ увѣдая, за труды имъ что заплатитъ, чего для и выношенную въ гору пеньку разсчитывали на каждаго человѣка по 200 куколъ, въ такомъ мнѣніи, чтобъ каждый могъ свою часть тѣмъ способнѣе пересушить и, отдавъ хозяину, получить за то плату: къ себѣ въ жилище ничего изъ тѣхъ товаровъ не брали и, хотя, по долгу моему, всевозможное стараніе о развѣдываніи онаго я и употребилъ, но потому же, тоже и по слѣдствію, ничего къ подозрѣнію приличествующаго на нихъ не нашлось.

II. Неумышленное и не такое, какъ Беннетъ въ письмѣ къ своему консулу написалъ, что для стараго желѣза остатокъ корабля сожженъ, но такое, что предписанные лопари 13 человѣкъ, по собраніи и спасеніи найденныхъ по берегамъ товаровъ, разбитыя и по берегамъ же разбросанныя волною отъ разбитой верхней палубы доски, согласясь сжгли въ сожалѣніи, что ихъ въ морѣ унесетъ же; съ такимъ намѣреніемъ, чтобъ выжженное желѣзо вѣрно отдать хозяину, чего для какъ о собраніи и спасеніи товаровъ, такъ и о сженіи корабельныхъ досокъ Тимерману и солдату Турчасову, пріѣхавшимъ по посылкѣ отъ Беннета для развѣдыванія о кораблѣ и товарахъ, въ ихъ жилище, въ разстояніи отъ того мѣста, гдѣ кораблю бѣдствіе приключилось, въ 15 верстахъ, объявя все то, показали сами добровольно, а не чрезъ постороннихъ о томъ на нихъ донесено; къ тому же, черезъ ихъ охраненіе, никѣмъ изъ постороннихъ ничего не расхищено, да и по свидѣтельству моему все, что ими собрано, нашлось въ цѣлости; шиперъ Беннетъ показывалъ, что тѣ лопари сжгли верхнюю палубу съ ея товарами, но лопари во первыхъ, по увѣщеванію моему, а потомъ и съ пристрастныхъ распросовъ показывали и утвердились въ сожженіи однѣхъ корабельныхъ досокъ, а не верхней палубы, да по свидѣтельству же моему, по приличію мѣста, весьма каменистыхъ горъ, никакое судно не только черезъ 6 дней, въ которое время они, лопари, его, Беннета,

въ другое становище возили и обратно возвращались, усиливающеюся морскою погодою, какова въ то время была, стоять не можетъ, но и въ кратчайшее время разбитію подвергнуто быть долженствуетъ; въ доказательство же сего и то не менѣе служить можетъ, что при отъѣздѣ его, Беннета, отъ того мѣста, дно корабельное и корма были уже отбиты и оставалась одна только верхняя палуба, отъ которой доски волнами отбивало и вдоль берега носило; воевода Рыковъ обо всемъ томъ не зналъ и изъ товаровъ и изъ собственнаго отъ лопарей ничего не получалъ.

III. То, что воевода Рыковъ, отъ бѣдствующаго Беннета, за протестъ съ вымогательствомъ гинею получилъ, по слѣдствію нашлось дѣйствительнымъ и безъ той гинеи, несмотря на то, что ему 2 и 3 руб. отъ того шипера давано было, аттестата не давалъ, выговаривая, россійскими деньгами ему не надобно.

IV. Онъ, воевода, принявъ доношеніе отъ шипера Беннета объ отдачѣ найденыхъ отъ разбитаго корабля товаровъ живущими по тому берегу, опредѣленіе, учиненное въ канцеляріи, подписалъ, а указъ къ себѣ въ квартиру взялъ, который и былъ по самый его допросъ въ его домѣ, а объявя оный, при допросѣ, показывалъ, будто у него онаго не просили, а наконецъ сказалъ, что оный указъ удержалъ для того только, что Тимерманъ къ кораблю съ однимъ солдатомъ для развѣдыванія товаровъ уже ѣздили; прописанныя въ письмѣ говоренныя Молвистову рѣчи, если дать шиперу такой указъ, который склоненъ съ его прошеніемъ, то онъ возвращеніемъ товаровъ лопарей разоритъ, выговорилъ безъ умышленія изъ единой своей простоты и никакого съ ними въ томъ дѣлѣ сообщенія и къ полученію отъ нихъ взятковъ намѣренія не имѣлъ; Молвистой, на котораго Беннетъ въ томъ слался и во всемъ у воеводы за него ходатайство имѣлъ, показалъ, когда онъ предписанную гинею ему отдавалъ, то и тогда о указѣ его просилъ, но онъ вмѣсто отдачи того указа вышеписанныя рѣчи говорилъ.

V. Увѣдавшись о посылкѣ Беннетомъ Тимермана къ кораблю, призывалъ къ себѣ въ квартиру иностраннаго человѣка Руловсона и выговаривалъ, для чего тотъ Беннетъ безъ его дозволенія, т. е. безъ вышеписаннаго указа ихъ отправилъ, онъ пошлетъ солдатъ, велитъ задержать и арестовать; что хотя онъ дѣйствіемъ и не произвелъ, но только рѣчи имъ говоренныя нашлись за подлинное, которыя шиперу Беннету, какъ онъ въ своихъ отвѣтахъ показывалъ, и подали въ обществѣ его воеводы съ лопарями причину сомнѣваться.

VI. Отвелъ ему, Беннету, квартиру и далъ билетъ, а напослѣдокъ изъ оной въ ночное время выслалъ вонъ, не давъ ему другой.

VII. Въ поданныхъ до пріѣзда моего къ премьеръ-маіору Абатурову отвѣтахъ, во всемъ имѣлъ запирательство и, не желая истинной объявить, показывалъ, во первыхъ, о гинеи, что за оную хотѣлъ возвратить деньги и давалъ 4 руб., а напослѣдокъ оною будто его добровольно подарили; во вторыхъ, атте-

статъ по просьбѣ Беннета по подачѣ протеста тогда же отдалъ; требуемый указъ о собираніи шиперу товаровъ, отдалъ же Молвистову, а рѣчей о разореніи Беннетомъ возвращеніемъ товаровъ отъ лопарей не говаривалъ; въ третьихъ, изъ квартиры Беннета съ людьми не высылалъ и для того никакого сержанта не посылалъ; итакъ онъ, воевода, по оказавшейся винности и разнорѣчіямъ, въ силу Вашего И. В-ва повелѣнія, арестованъ, а правленіе должности воеводской, по сообщенію архангелогородскаго губернатора Головцына, препоручено предписанному маіору Абатурову.

VIII. Семиостровскіе лопари 3 человѣка другого послѣ первыхъ становища изобличены во взятіи отъ Беннета и его людей за провозъ въ лодкахъ до другого же становища двухъ парусовъ, за прокормленіе хлѣбомъ, одного оловяннаго блюда и тарелки, кушаковъ и въ покупкѣ ихъ камзоловъ, только изъ слѣдствія оказалось, что оное они получили добровольно, а не съ принужденія и никакого шиперу Беннету огорченія они не дѣлали и все, что получали, посланному въ ихъ жилище для забранія ихъ самихъ, отъ меня гвардіи капралу Чюринову безъ закрытія сами объявили.

IX. На солдатъ 10 человѣкъ, бывшихъ въ м. Опасовѣ для рыбнаго промысла, Беннетъ въ слѣдствіи показывалъ, якобы они за провозъ до Килдина 100, а наконецъ 50 руб. съ него просили, за чѣмъ удержали цѣлую недѣлю, но солдаты по довольномъ увѣщеваніи, а наконецъ и съ пристрастныхъ распросовъ въ томъ не признались, а показывали, что жили у нихъ тѣ иностранцы за сильною морскою погодою, а не ихъ удержаніемъ; однако-жъ изъ нихъ одинъ солдатъ за хлѣбъ и харчи добровольно же получилъ одну чайную серебряную ложку и камзолъ ветхій, что все отъ нихъ отобрано; болѣе предписанныхъ людей, слѣдующихъ къ притѣсненію Беннета и его компаніи, никого не сыскалось.

Итакъ, по вышеписанныхъ обстоятельствамъ и по точно нашедшей о кольскомъ воеводѣ Рыковѣ винности, я для отсылки въ прав. сенатъ, взялъ его въ г. Архангельскъ, лопарей 15, солдатъ трехъ, изъ коихъ лопари 12 человѣкъ, тѣ, кои товары собирали и корабельныя доски жгли, а трое получали за провозъ и хлѣбъ и харчъ, блюдо оловянное и прочее; солдатъ 3 же въ требованіи за провозъ 100 руб. и во взятіи однимъ за хлѣбъ чайной серебряной ложки и камзола, хотя они и не въ дальнѣйшей винности состоятъ, да и предписанный Беннетъ въ послѣднемъ изъясненіи написалъ, что ихъ всѣхъ дѣйствительно доказать не можетъ, однако жъ оные, потому что Беннетово на нихъ было показаніе, а они оставались въ своихъ показаніяхъ же, послѣдуя Вашего И. В-ва повелѣнію, потому же взяты мною къ г. Архангельскому и для содержанія до указа отданы въ губернскую канцелярію; а солдатъ 7 и лопарей 7 же человѣкъ, которые, хотя жъ и въ той же съ ними партіи были, только по не нашедшей никакой въ слѣдствіи винности, до всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа, оставлены въ Колѣ.

О занесенномъ въ узкое и мелкое мѣсто галіотѣ съ лѣсомъ и о сожженіи,

яко бы лопарями или солдатами, въ силу врученной отъ Вашего И. В-ва инструкціи, я слѣдовалъ, а по слѣдствію оказалось: назадъ тому уже безъ мала 3 года кильдинскіе лопари 5 человѣкъ, увидѣвъ на своемъ острову, называемомъ Оленьимъ, занесеннаго какого либо судна основаніе, и оказалось, что былъ то галіотъ, у котораго дна и одного бока уже не было, а другого половина, они, не зная, чье оное было, жгли для полученія изъ онаго желѣза, котораго только и выжжено 6 пудъ, о развѣдываніи о томъ суднѣ или галіотѣ, ни отколь въ присылкѣ не бывало и спасеніе оному, за разбитіемъ уже всего, учинить было невозможно, о томъ они кольской лѣсной конторы приказчику Молвистову сами въ разговорахъ сказывали, а Молвистой о томъ галіотѣ спрашивалъ и показалъ, что оный разбитъ былъ отъ морской погоды въ разстояніи отъ кильдинскихъ жителей, напримѣръ, въ 300 верстахъ; шиперъ того галіота Вагнеръ и служители, оставя его разбившаго, возвратились въ Онегу; наконецъ прибылою водою изъ того мѣста основаніе того галіота сняло и бывъ долгое время носимо въ морѣ, занесло на Кильдинскій Оленій островъ, гдѣ то основаніе лопари для стараго желѣза и сожгли, о которомъ занесеніи и въ онежскую лѣсную контору, въ которой онъ партикулярно въ вѣдомствѣ состоитъ, отъ него репортовано; но можно ль оному было спасеніе получить, того онъ не вѣдаетъ и о сженіи, куда бъ представлять, ему отъ той конторы приказанія не было; Беннету онъ сказывалъ въ разговорахъ, а не въ доносъ; итакъ, по не напедшей въ тѣхъ лопаряхъ за недоказательствомъ дальнѣйшей винности, а во убѣжаніи излишняго употребленія прогоновъ оставилъ ихъ въ Колѣ до всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа.

О Тріалѣ кораблѣ, на которомъ былъ шиперъ Гольманъ, о которомъ шиперъ Беннетъ въ своей жалобѣ написалъ же, что солдаты за малое вспоможеніе 400 руб. требовали, въ силу Вашего И. В-ва повелѣнія я слѣдовалъ; изъ слѣдствія нашлось, солдаты 10 человѣкъ, съ того шипера Гольмана, который съ кораблемъ въ великомъ уже несчастьи находился, такъ что и мачты у онаго обрублены были, за вспоможеніе 400 руб. не просили, но самъ онъ, Гольманъ, видя усердіе тѣхъ солдатъ, кои всѣ 10 человѣкъ 3 дни на кораблѣ работали, оставя свои рыбныя снасти въ морѣ, напослѣдокъ доставили спокойнымъ становищемъ, онъ, въ неимѣніи денегъ, послалъ въ Колу къ Молвистову и Руловсону письмо, для заплаты имъ на счетъ онежской лѣсной конторы, которое они маіору Торнекрейцу объявили: маіоръ, выслушавъ ихъ рѣчи, ко взятію меньше не только тѣхъ солдатъ склонялъ, но еще, слѣдуя заключенному въ 743 г. между шведскою и всероссійскою коронами трактату 16 пункта, запрещалъ, но Молвистой и Руловсонъ, во первыхъ, въ разсужденіи трудовъ ихъ, а потомъ для потерянія въ морѣ ихъ снастей, отчего лишиться бы могли годового рыбнаго промысла, а наболѣе, чтобъ тѣмъ ихъ побудить впредь, впадшимъ въ подобное сему кораблямъ несчастіе, истинное вспоможеніе чинить, согласились обще дать 110 руб., говоря притомъ, что онежская тѣсная контора оттого нужна не будетъ, чѣмъ тѣ солдаты были весьма довольны и обратно на корабль Стирмана отвезли, за что Гольманъ ихъ благодарилъ, а г. Руловсон-

сону о томъ написавъ увѣдомилъ, что помощію ихъ совсѣмъ исправенъ и отправляется въ Англію, да тѣмъ же еще солдатамъ въ мартѣ мѣсяцѣ отъ онежской лѣсной конторы прислано за тоже вспоможеніе въ прибавокъ 20 руб. и такъ какъ сильнаго домогательства солдатами 400 руб., такъ и склоненія тѣхъ солдатъ маіора Торнекрейца по слѣдствію не найдено, да и въ прошеніи тѣми солдатами толикаго числа никто доказать не могъ, чего для оные солдаты оставлены мною въ Колѣ.

Объ оныхъ двухъ приключеніяхъ воевода Рыковъ какъ знанія, такъ и ни какой ни отъ кого жалобы не получалъ.

По взятымъ изъ Онеги отъ директора Бока и отъ опредѣленнаго тамъ для смотрѣнія надъ сборами тит. сов. Потапова, а у г. Архангельскаго отъ иностраннаго купца Фанбрина извѣстіямъ оказалось: въ погруженіи въ корабль, именуемый „Сусанна“, отъ Онежскаго порта товаровъ на 5.114 руб. 62 коп., въ которое число семпостровскими лопарями найдено и въ гору выношено на 616 руб. 44½ коп., за тѣмъ дѣйствительно товаровъ въ морѣ потонуло на 4.498 руб. 17½ коп., да сверхъ того числа, по свидѣтельству моему, явилось выношенныхъ же ими матеріаловъ 2 каната, изъ коихъ одинъ еще въ водѣ токмо виденъ, отъ снастей корабельныхъ веревокъ немалое число; выжженнаго изъ корабельныхъ досокъ желѣза 100 пудъ, 2 пушки, 1 якорь и 1 канатъ старый въ водѣ же, токмо оному всему, или каждому по званію особливой вѣрной цѣны положить было невозможно, ибо канаты, въ изъясненіи иностраннаго купца Фанбрина, показаны въ общемъ числѣ пудовъ съ веревками десятью кругами, а не точно веревки отъ канатовъ отличены. итакъ, сколько въ тѣхъ веревкахъ вѣсу пудовъ было, какъ за потопленіемъ оныхъ, такъ и за неяснымъ въ изъясненіяхъ показаніямъ, знать не изъ чего, изъ тѣхъ же канатовъ одинъ лежитъ въ водѣ, который хотя бъ и въ горѣ былъ, но за мокротою дѣйствительнаго вѣса познать неможно-жъ; о снастяхъ корабельныхъ, а особливо о остаткѣ корабля шиперъ Беннетъ поданною прежнею жалобою признавалъ лопарями сожженнымъ, въ Колѣ въ изъясненіи показывалъ, въ какой цѣнѣ оный остатокъ состоитъ, не могутъ ли иногда знать директоръ Бокъ и купецъ Фанбринъ, но они Бокъ, и Фанбринъ, объявили, что они того ничего не вѣдаютъ, а пушки, якорь и одинъ канатъ привезены имъ изъ Англіи и цѣны оному самъ не знаетъ. Итакъ Вашему И. В-ву о вышепредписанныхъ на лицо имѣющихся матеріалахъ, на сколько оныя всего по цѣнѣ состоитъ, напротивъ же того дѣйствительно по цѣнамъ въ морѣ потонуло, справедливо донесть, за вышеизъясненными резонами, невозможно.

Ваше И. В-во изъ высочайшаго своего милосердія повелѣть изволите, издержанныя шиперу Беннету послѣ сокрушенія его корабля деньги возвратить изъ архангелогородской губернской канцеляріи, токмо онъ, Беннетъ, какъ не все то доказалъ, о чемъ Ваше И. В-во просьбою утруждалъ, а особливо самовольнаго сженія остатка корабля, разграбленія товаровъ, знанія о томъ воеводы и прочаго, я уважая оное къ возвращенію показанной отъ него, Беннета, по счету суммы 397 руб. 34 коп., приступить смѣлости не имѣлъ, а только то

ему, Беннету, возвращено, что отъ задержанія воеводы убытковъ послѣдовало, какъ-то, напримѣръ, на покупку хлѣба, живучи въ Колѣ до отдачи воеводою аттестата и до отъѣзда ихъ изъ Колы, которыхъ изъ счета причлось 77 руб. 95¾ коп., въ томъ числѣ и за гипею 5 руб., о выдачѣ ему которыхъ къ ген.-маіору и архангелогородскому губернатору Головцыну сообщилъ, а достальныхъ 319 руб. 43¼ коп., въ разсужденіи сего, что оный убытокъ не отъ задержанія воеводы Рыкова послѣдовалъ, какъ изъ счета оказалось, что послѣ дачи аттестата и отпуска изъ Колы Беннета, на пропитаніе его матросамъ, живучи въ Колѣ ноября отъ 17 по февраль мѣсяцъ, и въ дорогу до Онеги и въ Онегѣ до вступленія въ таможнюю службу прописанная оставленная сумма на нихъ издержана и потому ген.-маіору и губернатору Головцыну о выдачѣ всей суммы, до всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа, я сообщить смѣлости не имѣлъ, ибо ихъ матросовъ тогдашнее житье въ Колѣ отъ 17 ноября было самопроизвольное, а не притѣсненіемъ воеводы, или отъ другихъ причиненномъ; онъ, Беннетъ, получилъ вышеписанныя деньги съ глубочайшею благодарностью Вашему И. В-ву и объявилъ мнѣ свое намѣреніе, что онъ нынѣшнемъ временемъ имѣетъ отбыть изъ Онеги, на отходящихъ оттуда корабляхъ въ Англію, тожъ и матросы, которые съ нимъ бѣдствіе претерпѣли, потому-жъ имѣютъ отъѣхать на тѣхъ же корабляхъ, почему онъ, Беннетъ, затѣмъ, что по комиссіи никакой уже въ немъ надобности не обстояло, отпущенъ въ Онегу съ данною отъ ген.-маіора и губернатора Головцына подорожною.

Со вступленія моего въ порученное слѣдствіе, Вашего И. В-ва денежной казны изъ принятыхъ при отправленіи изъ С.-Петербурга, изъ высочайшаго Вашего В-ва кабинета, а потомъ изъ архангелогородской губернской и изъ кольской воеводской канцеляріи на прогоны и на всякія необходимыя надобности, съ тѣми, что Беннету выданы въ расходъ, дѣйствительно употреблено 277 руб. 73 коп.

При семъ осмѣливаюсь Вашему И. В-ву изъ всего слѣдственнаго дѣла учиненные обстоятельный и краткій экстракты [1]), тожъ и подлинное слѣдственное дѣло, состоящее въ формѣ, всеподданнѣйше поднести, изъ котораго всего происшедшаго обстоятельно усмотрѣть соизволите, а особливо то, что и шкиперъ Беннетъ не все то, чѣмъ Ваше И. В-во утруждалъ, самымъ дѣломъ въ слѣдствіи могъ доказать, но дѣйствительнымъ нашлось единое воеводы Рыкова ему притѣсненіе, я со всеглубочайшимъ подобострастіемъ пребуду,

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ

Александръ Левашовъ.

Отослать в'сенатъ со всѣмъ дѣломъ для немедленного по указомъ решенія.

Кн. 111, л. 254—261.

---

[1]) Къ рапорту А. Левашова приложенъ, за его подписью, «Экстрактъ краткой, учиненной къ высочайшему Е. И. В-ва поднесенію о приличившихся по слѣдственному о кольскомъ воеводѣ Рыковѣ дѣлу людяхъ» (Кн. 111, л. 262—267). Въ немъ подробнѣе передаются тѣ же обстоятельства дѣла, что и въ рапортѣ, а по тому экстрактъ здѣсь не помѣщается.

272.

Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной полк. де-ла-Ривіера объ уплатѣ ему оберъ-шталмейстеромъ Сумароковымъ долга по счету (болѣе 4.000 руб.).

Іюля 29. Челобитчикъ полковникъ де-ла-Ривіеръ.

Бывшій оберъ-шталмейстеръ г. Сумароковъ лѣтъ 18 тому назадъ поручалъ ему не только разныя иностранныя вещи, но и иностранныхъ служителей, съ немалымъ иждивеніемъ, для себя выписывать, такожъ и здѣсь онъ, Ривіеръ, бралъ многіе товары и ему отдавалъ, за которые всегда платилъ собственныя свои деньги въ той надеждѣ, что онъ, г. оберъ-шталмейстеръ, вдругъ ему оныя заплатитъ, однакожъ на требованіе свое получилъ отъ него угроженія и непріятный отвѣтъ.

А какъ г. Сумароковъ скоро отсюда отъѣзжаетъ, то опасается онъ лишиться вовсе своего справедливаго требованія, которое по поданному ему счету болѣе 4.000 простирается, кромѣ процентовъ и прочихъ издержекъ, въ чемъ ссылается какъ на его совѣсть, такъ и на собственныя его письма. Проситъ повелѣть ему, оную сумму заплатить, дабы онъ во время 24-лѣтней службы чрезъ строжайшую экономію собраннаго капитала, при старости своей, лишиться не могъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 268.

273.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной жены отставного подполк. А. Логиновой, просившей поручить слѣдствіе надъ ея мужемъ не сибирской губернской канцеляріи, а кому либо другому въ виду личныхъ счетовъ членовъ той канцеляріи съ ея мужемъ.

Іюля 29. Отставного подполковника Афанасія Логинова жена Авдотья челобитною представляетъ.

Въ прошломъ 1760 г. мужъ ея отъ военной службы отставленъ и опредѣленъ на мѣсто бывшаго воеводы (который нынѣ въ сибирской губернской канцеляріи губернаторскимъ товарищемъ) надв. сов. Василія Рыкачева, Сибирской губерніи въ провинціальный г. Енисейскъ.

И когда смѣнилъ мужъ ея предписаннаго Рыкачева, то въ скоромъ времени послѣ того онъ, Рыкачевъ, по вступленіи въ свою должность въ сибирскую губернскую канцелярію, съ согласія своихъ товарищей и секретаря, злобствуя за смѣну его, началъ мужу ея оказывать разныя притѣсненія, а особливо, по присланному въ ту енисейскую канцелярію указу, требовалъ о разныхъ неисправленіяхъ, въ томъ числѣ и за неприсылку требуемыхъ вѣдомостей по счетамъ, которые упущены единственно имъ, Рыкачевымъ, еще сначала вступленія его въ воеводскую должность, но онъ вмѣсто того взыскивать началъ на мужѣ ея и указомъ губернской канцеляріи положилъ на него штрафъ и прогонныя деньги, коихъ съ него взыскано болѣе 100 руб., но какъ за великими неисправностями оныхъ счетовъ скоро окончать было неможно, а притомъ онъ, Рыкачевъ, и бывшій при немъ секретарь Поповъ (который нынѣ воеводскимъ товарищемъ) и приказные служители явились въ немаломъ похищеніи интереса, изъ коего немалая сумма мужемъ ея была и взыскана, то означенный Рыкачевъ исходатайствовалъ о смѣнѣ мужа ея изъ сибирской губернской канцеляріи указъ, по которому маіоръ Вятчанинновъ его и смѣнилъ и, по сдачѣ города, мужъ ея со счетами высланъ былъ для ревизованія въ Тобольскую губернію, откуда по окончаніи тѣхъ счетовъ и квитанцію получилъ и просилъ о увольненіи въ герольдію, но вмѣсто того, по злобѣ его, Рыкачева, какъ имъ, такъ и всѣми той губерніи членами по дружеству и по согласію съ нимъ, Рыкачевымъ, оставленъ въ той губерніи подъ слѣдствіемъ безъ жалованья, въ великомъ притѣсненіи, такъ что и у квартиры приставленъ карауль о невыпускѣ его никуда, и мучимъ, яко злодѣй, а онъ, Рыкачевъ, хотя уже и оказался довольно подозрительнымъ, но присутствуетъ въ той же канцеляріи.

А какъ по сему довольно видно, что за подозрѣніемъ Рыкачева и прочіе члены подозрительны, а хотя нынѣ вновь губернаторъ Чичеринъ и опредѣленъ, но онъ означенному Рыкачеву свойственникъ, зачѣмъ той губерніи того слѣдствія и производить неможно, и для того дана ей была отъ мужа ея, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и съ приложеніемъ экстракта, съ яснымъ доказательствомъ о непроизведеніи той губернской канцеляріи того слѣдствія и о выдачѣ жалованья, челобитная, которую она подавала ген.-рекетмейстеру, но отъ него не принята, а велѣно было ей подать краткую, въ коей ошибкою писца и за незнаніемъ ея грамотѣ и приказныхъ порядковъ, о подозрѣніи на Рыкачева и на всю губернію не написано было, почему прав. сената 2 департаментомъ и велѣно разсмотрѣть о притѣсненіяхъ той же губерніи, въ томъ числѣ и Рыкачеву, что видя она, оставшись съ неудовольствіемъ, подавала Вашему И. В-ву данную отъ мужа ея челобитную, кою Ваше И. В-во отдать изволили ген.-рекетмейстеру Козлову, который, отдавъ ей обратно, объявилъ, чтобъ она ожидала по указу прав. сената по прежней ея челобитной разсмотрѣнія отъ губернской канцеляріи, изъ чего видно, докладываво было имъ, ген.-рекетмейстеромъ, не по содержанію той челобитной, а паче о подозрѣніи на Рыкачева и на всю губернію Вашему И. В-ву было не изъяснено.

Просить, дабы повелѣно было за вышеказаннымъ подозрѣніемъ, то слѣдствіе произвести мимо губернской канцеляріи кому другому и жалованье до окончанія слѣдствія, по силѣ указовъ, мужу ея производить, дабы напрасно не претерпѣлъ крайней бѣдности.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 269, 270.

274.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной вдовы тайн. совѣтника Маріи Ефремовой, просившей произвести законный раздѣлъ имущества мужа ея между ней и пасынкомъ атаманомъ Степаномъ Даниловымъ, захватившимъ самовольно почти все наслѣдство.

Іюля 29. Тайн. сов. Даніилы Ефремова жена, вдова Марія Иванова челобитьемъ представляетъ.

1. Мужъ ея служилъ многіе годы, а въ прошломъ 762 г. умеръ [1]).

По смерти его, пасынокъ ея, войска донского атаманъ Степанъ Даниловъ [2]), вступя въ наслѣдство и захватя усильно въ свои руки все имѣніе, а ея собою отъ всего наслѣдства, какъ видно, отрѣшить желаетъ, ибо по смерти своего мужа, какъ она сама знаетъ и многіе извѣстны, осталось наличныхъ денегъ до 500.000 руб., кромѣ червонныхъ, лошадей до 10.000, также хутора, мельницы и всякій скотъ, дома, вещи, серебряная, мѣдная и оловянная посуда. Изъ котораго имѣнія, помянутый пасынокъ ея, Степанъ Даниловъ, одинъ домъ уже и продалъ, а ей изъ того только 10.000 руб. далъ, которыми она себя, по чину мужа своего, никакъ содержать не можетъ, потому что изъ сихъ денегъ принуждена она искупить все принадлежащее для себя и дома вновь, такъ что уже изъ оныхъ выданныхъ ей денегъ остается малая часть, отчего впредь принуждена будетъ придти по вдовству въ крайнее разореніе и убожество.

---

[1]) Ефремовъ, Даніила Ефремовичъ, донской войсковой атаманъ, въ указѣ 16 іюня 1760 г. упоминается умершимъ, такъ что указаніе въ данномъ экстрактѣ челобитной на то, будто онъ умеръ въ 1762 г. слѣдуетъ считать неправильнымъ (см. Барановъ, Опись, III, № 11607 и др.).

[2]) Ефремовъ, Степанъ Даніиловъ, указомъ 11 августа 1753 г. назначенъ на мѣсто отца въ должность донского войскового атамана съ тѣмъ однако, чтобы онъ оставался все таки подъ главною командою своего отца, Даніилы Ефремова, до конца жизни послѣдняго; но 16 іюня 1760 г. сыну, за смертью отца, была поручена главная команда надъ войскомъ донскимъ (Барановъ, Опись, III).

Проситъ всемилостивѣйше повелѣть, съ пасынкомъ ея учинить надлежащій раздѣлъ въ силу законовъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

„Отослать въ сенатъ на разсмотрѣніе“.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 271.

275.

Объ опредѣленіи сенатомъ къ дѣламъ отставного л.-гв. подпор. А. Корнилова согласно его о томъ прошенію.

Іюля 29. Л.-гв. подпоручикъ Аврамъ Петровъ сынъ Корниловъ прошеніемъ представляетъ:

1. Въ службѣ онъ находился л.-гв. въ преображенскомъ полку съ 748 по 761 г. декабря по 25 число и за болѣзнями отставленъ съ награжденіемъ гвардіи подпоручикомъ, а для свободнаго житья данъ въ Москвѣ въ 763 г. за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки абшидъ, въ коемъ всемилостивѣйше повелѣно, чтобъ безъ особливаго Вашего И. В-ва указа, никуда и ни къ какимъ дѣламъ его не опредѣлять.

2. А нынѣ онъ, отъ тѣхъ своихъ болѣзней получа свободу, желаетъ Вашему И. В-ву службу свою продолжать при статскихъ дѣлахъ и о томъ просилъ прав. сената въ герольдмейстерской конторѣ, токмо оное челобитье не принято.

Проситъ, чтобъ опредѣлить его къ статскимъ дѣламъ, куда Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть соизволите.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Сенату опредѣлить по его способности.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 273.

276.

Объ отпускѣ 1000 руб. на расходы комиссіи, порученной гр. Р. Воронцову и другимъ лицамъ.

Іюля 29. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила, въ порученную мнѣ, ген.-аншефу гр. Захару Григорьевичу Чернышеву, сенатору Николаю Ерофѣевичу Муравьеву и ген.-полиціймейстеру Чичерину комиссію, для посылки курьеровъ и другихъ расходовъ отпустить 1.000 руб.

Сенаторъ графъ Романъ Воронцовъ.

Кн. 111, л. 274.

277.

О пожалованіи купцу Стевенгу суммы, равной пошлинамъ съ товаровъ, ввозимыхъ изъ-за границы на сумму 1000 руб. въ теченіе 10 лѣтъ вмѣсто привиллегіи безпошлиннаго провоза товаровъ, данной ему за оказанныя имъ при взятіи г. Фридрихсгама заслуги.

Іюля 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Поданнымъ въ сенатъ главная надъ таможенными сборами канцелярія доношеніемъ объявляетъ: присланнымъ-де въ ту канцелярію фридрикгамская портовая таможня репортомъ объявила, что въ силу указа изъ сената, дозволено тамошнему мѣщанину бывшему ратману Вальтеру Вильгельму Стевенгу выписывать изъ за моря разныхъ купецкихъ иностранныхъ товаровъ на 10 лѣтъ, суммою на 1.000 руб. въ каждый годъ, безъ пошлинъ. И во исполненіе того указа выпущено изъ тамошнихъ пакгаузовъ ему, бывшему ратману Стевенгу, изъ привозныхъ къ нему изъ за моря прошлаго 1763 г. разныхъ товаровъ, по цѣнѣ на 1.000 руб. безъ пошлинъ, въ чемъ и взятыя отъ него, Стевенга, своеручныя росписки въ с.-петербургскую портовую таможню посланы, а впредь еще на 9 лѣтъ, по оному же указу, дозволено ли будетъ ему же, Стевенгу, такожъ выписывать изъ за моря разныхъ товаровъ суммою по 1.000 руб. на каждый годъ безъ пошлинъ, о томъ требовала указа.

И по опредѣленію-де оной главной надъ таможенными сборами канцеляріи, посланнымъ въ ту фридрикгамскую таможню указомъ велѣно, предписанному бывшему ратману Стевенгу, по силѣ объявленнаго изъ сената указа, ежели имъ товары выписываны будутъ въ каждый годъ по цѣнѣ на 1000 руб. и на такомъ основаніи, какъ въ реченномъ изъ сената указѣ предписано, впредь до указа безъ взятья пошлинъ пропускать, а сколько тѣхъ пошлинъ къ означенному взятію принадлежало и порознь по цѣнѣ товаровъ выпущено, объ ономъ имѣть особливо вѣрную записку и канцеляріи репортовать; а какъ съ предписанныхъ привозныхъ тѣмъ Стевенгомъ въ 1763 г. товаровъ пошлины слѣдуютъ къ зачету бывшимъ откупщикамъ, а нынѣ таможенные сборы состоятъ казенные и потому, на какой счетъ показанному Стевенгу пошлинамъ зачетъ чинить, неизвѣстно. Но состоявшемуся же-де въ 1731 г. морскому пошлинному регламенту 51 пункту повелѣно, имѣющихся при таможнѣ товаровъ, не токмо безъ платежа пошлинъ, но и безъ досмотровъ, какъ ко двору Вашего И. В-ва, такъ и ни къ кому, кто бъ ни былъ, подданный или иностранный, не отпускать, дабы изъ того никакой конфузіи и счетовъ не происходило. Да именнымъ Вашего И. В-ва 1762 г. ноября 20 дня указомъ повелѣно, та-

можнѣ поступать во всемъ по прежнему указу, т. е. досмотръ чинить и пошлины брать, хотя бы тѣ товары и на собственную Вашего И. В-ва Персону были адресованы.

И для того оная канцелярія, вслѣдствіе объявленныхъ указовъ, представляетъ и отъ какого мѣста съ вышереченныхъ, дозволенныхъ къ выписыванію безъ пошлинъ, бывшему ратману Стевенгу на 1.000 руб. товаровъ, тѣ пошлины таможнѣ получать и къ таможенному сбору причислять повелѣно будетъ, требуетъ указа.

А по справкѣ въ сенатѣ: въ 1761 г. августа 9 дня, по опредѣленію сената, а по челобитью помянутаго фридрикгамскаго мѣщанина Стевенга, велѣно въ разсужденіи прописанныхъ въ той его, Стевенга, челобитной, оказанныхъ при завоеваніи въ минувшую шведскую войну г. Фридрикгама, засвидѣтельствованныхъ приложенными при челобитьѣ его аттестатами, услугъ, и что онъ, Стевенгъ, не токмо при завоеваніи того города прежде всѣхъ въ жительство и въ подданство вступилъ, но и другихъ привести къ тому старался и оныхъ хлѣбомъ ссужалъ, какъ то оные аттестаты доказываютъ, также и его бѣдности и понесеннаго чрезъ то разоренія, дозволить ему, Стевенгу, изъ за моря товаровъ по цѣнѣ на 1.000 руб. выписывать, безъ взятья съ того тысячнаго числа положенныхъ по тарифу и указамъ пошлинъ, впредь на 10 лѣтъ, съ крѣпкимъ при томъ кому надлежитъ, въ силу написанныхъ въ морскомъ пошлинномъ регламентѣ 31 и 38 пунктовъ смотрѣніемъ, ибо и кромѣ оныхъ прописанныхъ въ томъ прежнемъ опредѣленіи и въ приложенныхъ аттестатахъ услугъ, въ письмѣ, писанномъ отъ ген.-фельдмаршала Лессія отъ 18 октября 1742 г. къ ген.-маіору Братке, предложено отдать ему въ Фридрикгамѣ два его дома, не запрещая въ желаемой къ тому еще пристройкѣ, въ которые и постоя не ставить, такожъ и взятую тамъ его смолу 150 бочекъ, или сколько есть на лицо, ему отдать и для покупки и привоза въ Фридрикгамъ соли и прочей провизіи давать паспорты, изъ чего и заключается по тогдашнему времени его заслуги имѣлись, почему и слѣдуетъ его за все то предписаннымъ образомъ наградить, чѣмъ ему такожъ и оставшеюся за нимъ еще мызою Антилу, до назначеннаго опредѣленнаго времени быть довольну, не утруждая далѣе сенатъ.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше И. В-во, въ разсужденіи его, Стевенга, вышеозначенныхъ прежнихъ заслугъ и претерпѣннаго въ тогдашнее время разоренія, тѣмъ числомъ пошлинъ, сколько въ дозволенное ему 10-лѣтнее время, съ выписаннаго имъ на 1000 руб. въ годъ товаровъ числа причтется, изъ высочайшей Вашего И. В-ва милости пожаловать.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное всемилостивѣйшаго Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Быть по сему. Кн. 111, л. 275—278.

278.

1.—Объ учиненіи выговора отъ сената бергъ-коллегіи за пріемъ прошенія Григорія Демидова съ бранными словами по адресу его брата Прокофія и о публикованіи во всемъ государствѣ указами, чтобы впредь во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ не принимались челобитныя съ поносными словами. 2.—Объ утвержденіи приговора бергъ-коллегіи о земельномъ спорѣ между Демидовыми съ такимъ дополненіемъ, чтобы Прокофій Демидовъ, если ему достанется застроенная и заселенная крестьянами земля, уплатилъ дѣтямъ своего брата Григорья за постройки и произведенныя улучшенія въ хозяйствѣ, а также возмѣстилъ расходы, понесенные при поселеніи крестьянъ.

Іюля 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Въ именномъ Вашего И. В-ва къ ген.-прокурору Глѣбову 1763 г. іюля 23 дня указѣ написано: присланною къ Вашему И. В-ву челобитною, дворянинъ Прокофій Демидовъ просилъ Ваше В-во, объявляя, что бергъ-коллегія въ данномъ ему указѣ, который онъ подлинный при челобитной приложилъ, напрасное бранными словами сдѣлала ему поношеніе, называя его душевредникомъ и непримиримую злобу имѣющимъ человѣкомъ, сіе подлинно неприлично, чтобъ при титулѣ Вашего И. В-ва и указомъ кого нибудь бранить; буде онъ виноватъ, то надлежитъ его осудить силою закона и безбранно повелѣть учинить указное исполненіе, разсмотрѣть въ сенатѣ, правильно ли дѣло его въ той коллегіи рѣшено, а за неприличную брань ему въ сатисфакцію сдѣлать бергъ-коллегіи выговоръ, повелѣвъ возвратить всѣ разосланные въ поношеніе ему указы; сверхъ того, и во всѣ судебныя въ государствѣ мѣста указами изъ сената подтвердить, чтобъ отнюдь въ указахъ и повелѣніяхъ никогда брани и словъ поносныхъ употребляемо не было.

Во исполненіе онаго именного Вашего И. В-ва высочайшаго указа, означенное дѣло въ сенатъ взято и разсматривано, и хотя въ учиненной по сему дѣлу бергъ-коллегіею резолюціи ни каковыхъ поносительныхъ Прокофью Демидову словъ, по разсмотрѣнію сената, не оказалось, а употреблены оныя были въ поданной челобитной отъ брата его Григорья, съ которымъ и подлежало

---

[1]) На докладѣ внизу помѣта: «докладывано въ сенатѣ 30 іюля 1764 г. въ высочайшее присутствіе»; въ реестрѣ значится: «конфирмованный Е. И. В-вомъ въ высочайшее въ сенатѣ присутствіе докладъ».

сму, Прокофью, въ причиненномъ безчестіи вѣдаться, гдѣ надлежитъ, судомъ. Но понеже, по публикованному въ 1753 г. ноября 29 дня указу, челобитчикамъ укорительныхъ словъ въ челобитныхъ своихъ писать не велѣно, и потому берг-коллегіи означенную челобитную отъ Григорья Демидова и принимать не надлежало.

Того ради Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть той коллегіи членамъ, только за пріемъ означенной челобитной, сдѣлать отъ сената выговоръ, а разосланныхъ тою коллегіею указовъ изъ подчиненныхъ мѣстъ не возвращать для того, что по онымъ уже надлежащія исполненія въ тѣхъ мѣстахъ учинены, слѣдовательно, если тѣ указы возвращены будутъ, то помянутыя въ челобитной Демидова употребленныя слова, въ учиненныхъ по тѣмъ указамъ протоколахъ и прочихъ по сему дѣлопроизводствахъ, паки останутся же. А дабы впредь во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, таковыхъ съ поносительными словами челобитенъ отнюдь принимано, а особливо въ посылаемыхъ указахъ и сношеніяхъ писано не было подъ опасеніемъ штрафа, какой за препебреженіе формы о судѣ по указу 1723 г. ноября 5 дня положенъ, о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ на оное проситъ высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи; а притомъ доноситъ, что то дѣло, которое состоитъ о спорной камбарской землѣ, купленной означеннаго дворянина Прокофья и братьевъ его Никиты (что нынѣ ст. сов.) и умершаго Григорія Демидовыхъ отцомъ, покойнымъ ст. дѣйст. сов. Акинфіемъ Демидовымъ къ Рожественскому заводу (которую въ 1761 г. сентября 3 дня, что она въ полюбовномъ между ими тремя братьями раздѣлѣ и въ приложенныхъ при ономъ прибавительныхъ пунктахъ ни за кѣмъ не показана, опредѣленіемъ берг-коллегіи велѣно имъ, Демидовымъ, раздѣлить по равнымъ частямъ), а послѣднимъ прошлаго 1763 г. іюня 11 дня той коллегіи рѣшеніемъ опредѣлено: дворянину Прокофью Демидову, взять изъ оной земли на его часть къ однимъ мѣстамъ изъ пустопорожнихъ, а тѣ мѣста, на которыхъ реченнымъ братомъ его Григоріемъ начата строиться фабрика и крѣпостные его люди уже посселены, въ разсужденіи употребленнаго на то отъ него, Григорья, капитала, оставить Григорьевымъ дѣтямъ, дабы они чрезъ то миновали убытковъ и обиды; буде же тѣ мѣста, на которыхъ братомъ его, Григорьемъ, фабрика строится и люди посселены, достанутся съ жеребья на его часть, то бъ онъ, Прокофій, за имѣющіяся на тѣхъ мѣстахъ всякія строенія оставшимся послѣ Григорья дѣтямъ заплатилъ деньги, во что все то строеніе коштовало, сенатъ опредѣлилъ быть по рѣшенію той берг-коллегіи, ибо изъ обстоятельства дѣла оказалось, что опое коллегіею учинено правильно, чего ради, въ той же силѣ и оставлено, съ такимъ токмо дополненіемъ, чтобъ въ случаѣ, когда на часть Прокофью достанется означенная братомъ его Григорьемъ застроенная и крестьянами посселенная земля, то бъ заплатить ему, Прокофію, Григорьевымъ дѣтямъ деньги, не токмо за все строеніе, о которомъ выше сего упоминается, но и которое

послѣ того иногда будетъ еще построено, такожъ происшедшіе при поселеніи крестьянъ расходы всѣ сполна, о чемъ въ берг-коллегію и указъ посланъ, при которомъ и означенное взятое дѣло отослано обратно.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Кн. 111, л. 279—282.

279.

Объ оставленіи контрактовъ, заключаемыхъ казной съ откупщиками на поставку и перевозъ соли, на прежнемъ основаніи въ теченіе нынѣшняго 1764 года и о разсмотрѣніи въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ вопроса, какъ поступать впредь.

Іюля 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатѣ главная соляная контора доношеніемъ отъ 18 минувшаго іюня съ нарочнымъ представляла, что въ присланномъ изъ сената изъ 5 департамента того же іюня отъ 14, полученномъ въ главной соляной конторѣ 15 чиселъ указѣ, объявлена высочайшая Вашего И. В-ва конфирмація, состоявшаяся по докладу [1]) отъ сената генваря 16-го дня сего 1764 г., о поступаніи въ тѣхъ мѣстахъ въ постановленіи на откупы и подряды контрактовъ непремѣнно по прежнимъ указамъ, коими между прочаго по воинскому штату и по инструкціи генеральнаго кригскомиссаріата, подрядчикамъ напередъ денегъ больше 5-ой доли давать не велѣно и чтобъ оные, кому деньги напередъ выданы будутъ, передъ другими, кои обяжутся ставить, не бравъ напередъ денегъ, чинили уступку у каждаго рубля, отъ заключенія контракта до срока, по деньгѣ на мѣсяцъ.

А при заключеніи-де въ главной соляной конторѣ съ подрядчиками о поставкѣ въ города пермской соли контрактовъ, пошлины берутся такія, какъ прописанными въ поднесенномъ Вашему И. В-ву отъ сената докладѣ указами повелѣно (и въ камеръ-коллегіи при поставкѣ на кружечные дворы вина у подрядчиковъ вычитаются) крѣпостныя, считая съ провозной цѣны по 3 деньги, да съ оныхъ крѣпостныхъ пошлинъ накладныхъ по деньгѣ съ рубля отъ письма контракта и отъ записки и за перехожія страницы съ каждаго подрядчика по 2 руб. 50 коп., печатныхъ пошлинъ по $50^1/_2$ коп., да сверхъ того, за гербовую бумагу, сколько простой бумаги исписано, по указной цѣнѣ, а съ

[1]) Этотъ докладъ напечатанъ въ Сен. Арх., XIII, № 392.

элтонской соли по особому изъ сената сентября 18-го дня 1752 г. указу, повелѣно у подрядчиковъ пошлинъ въ казну вычитать, какъ и въ Астрахани прежде сего при такихъ же бузунныхъ подрядахъ имано, печатныхъ пошлинъ съ контракта и съ мѣста 75½ коп., да съ указа объ отпускѣ соли и съ мѣста 25½ коп., итого по 1 руб. 1 коп., выдача же, на поставку той соли, провозныхъ денегъ подрядчикамъ по контрактамъ производится напередъ половинная и тѣ на элтонскую соль заключаемые контракты и сенатомъ въ 1752 г. апробованы.

Какъ же въ 1752 г. указами изъ сената во всѣ мѣста подтверждено, чтобъ подрядчикамъ на поставку, въ силѣ воинскаго штата и инструкціи генеральнаго кригскомиссаріата, напередъ денегъ больше 5 доли не давать и чтобъ оные передъ другими, кои обяжутся ставить, не бравъ напередъ денегъ, чинили уступку у каждаго рубля отъ заключенія контракта до срока по деньгѣ на мѣсяцъ, да на житничное строеніе по указу 1715 г. февраля 16 дня съ подрядчиковъ же имать по 1 деньгѣ съ рубля, то въ 1753 г. ноября 18 дня въ сенатъ отъ главной соляной конторы взнесено доношеніе, въ которомъ представлено, что пермская и прочая выварочная соль ставится чрезъ казенный подрядъ по контрактамъ, съ выдачею провозныхъ половинныхъ денегъ, съ показанными крѣпостныхъ и прочихъ пошлинъ вычетами, и повелѣно ли будетъ тѣ за провозъ выварочной соли выдачи половинныхъ денегъ поставщикамъ, безъ вычета по комиссаріатской инструкціи процентовъ и на житничное строеніе, производить, требовано указа и притомъ объявлено, что, по мнѣнію главной соляной конторы, оныя въ задатокъ половинныя деньги, безъ такихъ вычетовъ для пользы интересной, чтобъ провозная цѣна не возвышалась, выдавать надлежитъ для того, что и на элтонскую соль, такъ, какъ отъ пермскихъ промышленниковъ, въ задатокъ выдаются половинныя же деньги.

На которое представленіе по присланному изъ сената декабря отъ 22 1753 г. указу повелѣно, о выдачѣ поставщикамъ за провозъ выварочной соли половинныхъ денегъ безъ вычета, по комиссаріатской инструкціи процентовъ и на житничное строеніе, учинить по представленію и мнѣнію той конторы для того, что съ соли гривенная пошлина въ казну берется, а при подрядѣ-де пермской соли крѣпостныя и прочія пошлины берутся въ силѣ прежнихъ и означеннаго именного Вашего И. В-ва указовъ и производство при подрядѣ той соли, чинено будетъ со взятьемъ печатныхъ пошлинъ на гербовой бумагѣ; съ элтонской же соли, пошлины по особому сената 1752 г. сентября 18 дня указу хотя до нынѣ и браны только по 1 руб. 1 коп. съ каждаго города и подрядчика, а нынѣ, по силѣ означеннаго указа, имѣютъ браны быть такъ, какъ и съ пермской, и на поставку вмѣсто прежде выдаваемой половины, 5 часть давана будетъ, съ вычетомъ изъ оной по комиссаріатской инструкціи процентовъ и на житничное строеніе, только главная соляная контора не уповаетъ, чтобъ къ поставкѣ на всю соль со взятіемъ 5 части денегъ, подрядчики отыскались; а хотя нѣсколько и сыщется, но видя, что ихъ не столько,

какъ прежде было, могутъ провозныя цѣны возвышать съ ущербомъ казеннаго интереса.

А нынѣ къ поставкѣ изъ Нижняго до верховыхъ городовъ водянымъ путемъ соли, изъ которой отправленіе чинится въ С.-Петербургъ и въ другіе разные отдаленные города, водяною и сухопутною поставками, пришло настоящее время и всегда тѣ подряды оканчиваются въ іюнѣ мѣсяцѣ каждаго года, и ежели иногда отнынѣ подрядчики со взятьемъ напередъ вмѣсто прежняго половиннаго задатка 5 части въ подрядъ не вступять и такихъ, кто бъ взялъ 5 часть съ показанными вычетами на всю сумму, не будетъ, то въ такомъ случаѣ въ предупрежденіе того, дабы по окончаніи подрядовъ и въ отпускѣ соли не воспослѣдовало остановки и за неприбытіемъ оной въ свое время въ города, не имѣло быть недостатка и народнаго неудовольствія и недобору казнѣ, что чинить, требовала указа, представляя при томъ, что не повелѣно ли будетъ, для безостановочнаго отправленія вышеписанной соли и ради казенной пользы, тѣ подъ соль подряды производить по прежнему, на такомъ основаніи, какъ предписанными прежними сената 1752 и 1753 г. указами было велѣно, т. е. съ выдачею подрядчикамъ въ задатокъ первой половины, безъ всякихъ сверхъ положенныхъ пошлинъ вычетовъ, ибо какъ довольно главной соляной конторѣ, знаемо, что подрядчики безъ полученія такого половиннаго числа денегъ, судовъ съ принадлежностями запасти и работныхъ людей на тѣ суда, а для сухопутной поставки подводчиковъ наймать не въ состояніи, а если паче чаянія, кто либо достаточные на большую сумму и сыщутся, но таковые могутъ раздавать изъ своей прибыли другимъ поставщикамъ и тѣмъ возвысятъ цѣны большія и тако чрезъ разныя руки оная поставка происходить имѣетъ не съ казенною, по только съ пользою могущихъ.

Въ сенатѣ опредѣлено, какъ главная соляная контора представляетъ, что, о поступаніи въ постановленіи съ откупщиками и подрядчиками контрактовъ по прежнимъ указамъ непремѣнно, указъ въ Москвѣ изъ сената изъ 5 департамента въ главную соляную контору присланъ отъ 14 іюня, а къ поставкѣ изъ Нижняго до верховыхъ городовъ водянымъ путемъ соли, изъ которой отправленіе чинится въ С.-Петербургъ и въ другіе разные отдаленные города водяною и сухопутною поставками, пришло настоящее время и всегда тѣ подряды оканчиваются въ іюнѣ мѣсяцѣ каждаго года и для того за краткостію нынѣшняго времени, чтобъ изъ того не послѣдовало, въ поставкѣ въ подлежащія мѣста соли, крайней остановки и отъ недостатка оной въ продажу не могло произойти народной тягости, главной соляной конторы на нынѣшній только по необходимости случай, секретно тѣмъ соляным поставщикамъ, буде они изъ взятья на поставку 5 части денегъ въ подрядъ по увѣщаніямъ не вступятъ, то дать имъ изъ подрядной суммы 4-ю часть, а буде же и затѣмъ не склонятся, то по самой необходимости, по прежнему и съ половинною выдачею на одно нынѣшнее время тотъ подрядъ учинить какъ наискорѣе, дабы не упустить удобнаго времени, и сколько такихъ подрядчиковъ явится и куда и изъ которыхъ мѣстъ колико число соли поставить подряжено

и за какую цѣну и на какомъ основаніи, о той поставкѣ контракты съ ними заключены будутъ, о томъ въ сенатъ немедленно репортовать, о чемъ и указъ съ тѣмъ же нарочно присланнымъ въ ту главную соляную контору отправленъ 27 минувшаго іюня.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что высочайшая Вашего И. В-ва конфирмація, о поступаніи во всѣхъ мѣстахъ въ постановленіи на откупы и подряды контрактовъ непремѣнно по прежнимъ указамъ, состоялась по докладу отъ сената 1764 г. генваря 16 дня, вскорѣ предъ тѣмъ, какъ раздѣленіе сената на департаменты того же генваря 23 числа послѣдовало, почему тогда, за множествомъ во всѣхъ типографіяхъ печатаніемъ разныхъ экземпляровъ, печатные указы въ подлежащія мѣста посланы изъ 4 департамента въ февралѣ мѣсяцѣ, а вѣдѣніе въ сенатскую контору сообщено марта 3 числа, а главная соляная контора нынѣ въ дополненіи своемъ объявляетъ, что о томъ указъ въ Москвѣ изъ 5 департамента въ ту контору присланъ отъ 14 минувшаго іюня, но по справкѣ въ сенатѣ, какъ соль ставить и подряжать, о томъ особливо были указы, коими велѣно:

1-мъ 1705 г. августа 10, соляным поставщикамъ, которые учнутъ ставить съ варницъ свою соль по уговорамъ и по поручнымъ записямъ, деньги давать напередъ четверть, а и большее половину и достальныя выдавать, какъ поставятъ по подряду сполна.

2-мъ и 3-мъ, за подписаніемъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны собственныя руки, 1733 г. мая 22 и 1735 февраля 27, бар. Строгановымъ и прочимъ пермскимъ промышленникамъ на отправленіе соляное, когда для способности имъ сколько потребуютъ, по усмотрѣнію конторскому, выдавать и возвращать въ казну по прежнему вычетомъ въ городахъ за продажную соль, какъ и напредь сего чинилось, почему въ приготовленіи и поставкѣ соли донынѣ происходило.

А выписанным состоявшимся Вашего И. В-ва по докладу отъ сената генваря 16 дня 1764 г. указомъ [1]), о поступаніи въ постановленіи съ подрядчиками и откупщиками контрактовъ, въ силѣ прежнихъ указовъ, подтверждено о прочихъ по другимъ матеріямъ подрядахъ, каковые въ воинскомъ штатѣ и комиссаріатской инструкціи именованы (яко о мундирныхъ и аммуничныхъ вещахъ, о провіантѣ и фуражѣ, по коимъ велѣно подрядчикамъ выдавать напередъ 5 долю съ вычетомъ процентовъ), а о соляныхъ подрядахъ и поставкахъ въ томъ докладѣ было не упомянуто.

Почему не соизволено ли будетъ оставить оные по прежнему въ своей силѣ, ибо тѣхъ соляныхъ промышленниковъ, кои сами до мѣстъ ту соль ставятъ и провозныя деньги получаютъ, равномѣрно и тѣхъ подрядчиковъ, которые не имѣя своихъ заводовъ, а только соль, отъ мѣста до мѣста развести возьмутся, сравнить и такими подрядчиками, какіе по воинскому штату и комиссаріатской инструкціи именованы, почесть неможно. Но какъ выше-

---

[1]) См. Сен. Арх., XIII, стр. 495.

писанный Вашего И. В-ва генваря 16-го дня 1764 г. подтвердительный указъ генерально послѣдовалъ на всѣ мѣста, а по соляным дѣламъ о указахъ въ оном особливо ничего не предписано, то какъ съ оными соляными промышленниками и подрядчиками впредь поступать, о томъ сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

На теперишной врямы быть по сему, а какъ впредъ быть, о томъ разсматривать въ коммисіи о соли и вино.

Кн. 111, л. 283—291.

280.

Объ оставленіи малороссійскихъ имѣній, принадлежащихъ гетману Скоропадскому, но отписанныхъ на Государя и розданныхъ разнымъ лицамъ именными указами, за тѣми, кто ими владѣетъ въ настоящее время, и объ отказѣ гр. А. Толстому, наслѣднику гетмана Скоропадскаго, въ просьбѣ о возвращеніи ему тѣхъ имѣній или о соотвѣтствующемъ вознагражденіи.

Іюлл 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во чрезъ геп.-рекетмейстера Козлова апрѣля 30-го 1763 г. высочайше повелѣть соизволили, по поданной Вашему И. В-ву л.-гв. отъ секундъ-маіора гр. Александра Толстого челобитной, прав. сенату, собравъ подлежащія справки и разсмотря, слѣдуетъ ли просимое ему въ награжденіе, доложить Вашему И. В-ву.

Въ показанной же челобитной гр. Толстой объявляетъ, что блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій, высочайшею своею за собственноручнымъ подписаніемъ грамотою, пожаловалъ дѣду его родному, малороссійскому гетману Ивану Скоропадскому, женѣ его Настасьѣ и дочери ихъ Ульянѣ (а его, гр. Толстого, матери), за показанныя имъ, гетманомъ Скоропадскимъ, вѣрныя услуги, въ вѣчное и потомственное владѣніе въ Малой Россіи мѣстечко Коропъ и въ разныхъ полкахъ села и деревни съ ихъ принадлежностями, которыми онъ, а по немъ и жена его владѣли до 1727 г., а въ томъ году указомъ верховнаго тайнаго совѣта, безъ всякой

вины, тѣ деревни отписаны и грамота взята и онъ, гр. Толстой, какъ безвиннаго дѣда его наслѣдникъ, проситъ милосердія о пожалованіи ему съ дѣтьми покойнаго брата его изъ тѣхъ маетностей или чѣмъ Ваше И. В-во соизволите.

А по справкѣ въ прав. сенатѣ, въ жалованной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, за собственноручнымъ Его И. В-ва подписаніемъ 718 г. мая 21 дня грамотѣ (которая въ оригиналѣ и нынѣ имѣется въ коллегіи ин. дѣлъ, изъ которой по запросу взята въ сенатъ точная копія) явствуетъ, что Его И. В-во пожаловалъ гетмана Скоропадскаго за вѣрныя и усердныя службы, ревность и прилежаніе во всѣхъ принадлежащихъ къ интересу Его И. В-ва случаяхъ, а особливо за его непоколебимую показанную къ Его И. В-ву вѣрность и радѣтельные труды въ воинскихъ дѣйствіяхъ противъ шведовъ, такожъ и измѣнниковъ во время измѣны бывшаго гетмана Мазепы съ его единомышленниками, какъ въ бытность оныхъ въ Малороссіи, такъ и во время главной баталіи при Полтавѣ и потомъ во многихъ иныхъ оказіяхъ и дѣлахъ, повелѣлъ въ засвидѣтельствованіе и награжденіе помянутой его, гетмана, вѣрности и толь многихъ заслугъ, дать ему, гетману, и женѣ его Настасьѣ Марковнѣ и дочери его Ульянѣ Ивановнѣ и отъ нихъ потомству, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, въ вотчину и въ вѣчное владѣніе нсотъемлемо, съ позволеніемъ продавать и закладывать слѣдующія маетности, дворы и иныя угодья, въ Малой Россіи обрѣтающіеся, а именно: въ полку Нѣжинскомъ между рѣками Десною и Сеймомъ м. Коропъ съ фольварками, хуторами, къ нему принадлежащими, и съ селками, до ратуши тамошней служащими, въ томъ же уѣздѣ села Краснополье, Рожественное, Бѣлки, да въ Батуринскомъ уѣздѣ с. Городище съ островомъ сѣнокоснымъ и съ хуторомъ Бахмацкимъ, называемымъ Поросючкою, съ лѣсами, полями и прочими угодьями, такожъ и людьми, къ онымъ принадлежащими и мельницу на р. Сеймѣ на греблѣ Новомлинской о 4 жерновахъ; въ полкахъ Прилукскомъ и Лубенскомъ два села: Сасиновку или Новицы, волость Быковщину, въ которой обрѣтаются с. Воронки, Веприкъ, Казацкое и къ нимъ приселки: Красное, Усовка, Комишная, Бѣлоцерковецъ, Быковъ съ хуторомъ Мокѣевкою, съ людьми, полями пахотными, степями сѣнокосными, да два села Евминку и Рудковку со всѣми принадлежностями, въ Глуховѣ дворъ, гетманамъ принадлежащій, за городомъ на Красной горкѣ хуторъ и къ нему с. Кучаровку съ приселками Потаповкою и Сопичемъ; въ Стародубовскомъ полку — волость Ропскую, въ которой с. Новый и Старый Ропскъ, Лобановка и къ нимъ приселки: Сачковка, Тимоновичи, Каповичи, с. Брювковичи со слободкою Соловевкою, с. Хоромное съ приселкомъ Кропивное и мельницею, прозываемою Черемисовскою, съ мельницами, съ людьми, лѣсами, пахотными полями, сѣнокосами и прочими угодьями.

Тою же грамотою утверждены и купленныя имъ, гетманомъ Скоропадскимъ, такожъ прежде данныя и заслуженныя маетности.

А въ 1727 г. мая 26 и іюля 13 чиселъ, по указамъ блаженныя памяти Государя Императора Петра II, состоявшимся въ верховномъ тайномъ совѣтѣ, повелѣно, умершаго гетмана Скоропадскаго женѣ и съ дѣтьми ея въ Малой Россіи маетности оставить тѣ, которыя были за мужемъ ея собственныя и купленныя, а гетманскія, которыя были во владѣніе у прежнихъ гетмановъ и которыя мужу ея, Скоропадскому, пожалованы были вновь, тѣ всѣ отписать на Его И. В-во и данные на тѣ маетности гетману Скоропадскому дипломы и привиллегіи, отобравъ, прислать въ верховный тайный совѣтъ немедленно, почему и вышеобъявленная жалованная грамота взята, а по отпискѣ во всѣхъ тѣхъ маетностяхъ показано 3122 двора.

Въ 1729 г. февраля 28 дня именнымъ Его И. В-ва указомъ изъ верховнаго же тайнаго совѣта повелѣно: гетманшѣ Скоропадской, за вѣрную службу мужа ея, гетмана Скоропадскаго, дать ей для пропитанія по смерть ея во владѣніе изъ отписныхъ, вновь пожалованныхъ оному мужу ея, деревень, кромѣ тѣхъ, которыя надлежатъ на булаву отъ 300 до 400 дворовъ, а по смерти ея, тѣ деревни взять возвратно на Его И. В-во, почему отъ коллегіи ин. дѣлъ и даны были ей гетманшѣ во владѣніе изъ вышеписанныхъ отписныхъ въ Нѣжинскомъ полку с. Качуровка съ двумя приселками Сопичемъ и Потаповкою; въ Лубенскомъ полку въ сотнѣ Пирятинской с. Саспновка; въ Прилукскомъ полку д. Линовица, а въ нихъ 373 двора. А какъ оная гетманша Скоропадская того же 1729 г. декабря 18 дня умре, то и тѣ данныя ей маетности, по силѣ вышеписаннаго указа, отписаны на Его И. В-во.

А нынѣ всѣ тѣ прежде и послѣ отписныя у гетманши Скоропадской маетности состоятъ въ раздачѣ, а именно: г. Коропъ по рѣшительнымъ верховнаго тайнаго совѣта 728 г. августа 22 дня пунктамъ, опредѣленъ для содержанія малороссійской генеральной артиллеріи, три села Краснополье, Рожественное и Бѣлки, по именному указу блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 г. апрѣля 14 дня, ген.-лейтенанту фонъ-Штофелю съ наслѣдниками его, да по именнымъ же блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указамъ: по 1-му 1742 г. августа 27 дня, Ропская волость ген.-фельдмаршалу гр. Алексѣю Григорьевичу Разумовскому; по 2-му въ томъ же году, с. Липовицы ген.-маіору Стоянову; по 3-му 1750 г. іюня 5 дня, волость Быковская, да с. Кучаровка, съ приселками Потаповкою и Сопичемъ нынѣшнему г. гетману и кав. наурядъ, по 4-му 1760 г. февраля 17 дня, г. Батуринъ съ уѣздомъ ему-же, г. гетману и кав., въ вѣчное и потомственное владѣніе.

По взятой же чрезъ московскіе сената департаменты отъ вышеписаннаго л.-гв. секундъ-маіора гр. Александра Толстого за рукою его о потомкахъ гетмана Скоропадскаго, жены его и дочери родословной росписи, показаны наслѣдники, нынѣ въ живыхъ находящіеся: онъ, гр. Александръ, дочери гетмана Скоропадскаго Ульяны сынъ, а ему, Скоропадскому, внукъ родной, да умер-

шаго брата его родного гр. Ивана Толстого жена, вдова гр. Катерина съ дѣтьми, гр. Николаемъ Толстымъ и съ гр. Катериной Толстою.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашему И. В-ву сенатъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ всеподданнѣйше доноситъ, что хотя означенный гр. Александръ Толстой съ невѣсткою своею и съ дѣтьми ея, а его племянникомъ и племянницею, по родословной росписи, къ вышеписаннымъ пожалованнымъ по грамотѣ 1718 г. Государя Императора Петра Великаго гетману Скоропадскому, женѣ его и дочери и ихъ потомкамъ въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе маетностямъ и слѣдовали быть наслѣдниками, но какъ оныя маетности отъ гетманши Скоропадской именными указами въ 1727 г. изъ верховнаго тайнаго совѣта отписаны были на Государя, и та грамота отобрана, а нынѣ тѣ маетности состоятъ и по именнымъ же указамъ всѣ въ раздачѣ, то сенатъ о награжденіи изъ нихъ показанныхъ, послѣ гетмана Скоропадскаго, наслѣдниковъ, за оными именными указами никакого мнѣнія положить не можетъ, а предаетъ оное высочайшей Вашего И. В-ва милости и благоволенію.

Графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, надв. сов. Самойла День.

Кн. 111, л. 363—367.

Копія.

1764 г. іюля 30 дня, въ высочайшее Ея И. В-ва въ генеральномъ прав. сената собраніи присутствіе, читанъ докладъ о просимомъ л.-гв. секундъ-маіоромъ гр. Александромъ Толстымъ награжденіи по наслѣдству изъ отписныхъ послѣ дѣда его, бывшаго малороссійскаго гетмана Скоропадскаго въ Малороссіи маетностей или чѣмъ Ея И. В-во соизволитъ, по которому его прошенію, въ 1763 г. апрѣля 30 дня, Ея И. В-во повелѣть соизволила прав. сенату, собравъ надлежащія справки и разсмотря, слѣдуетъ ли просимое ему въ награжденіе, доложить Ея И. В-ву, почему сенатъ, прописавъ всѣ касающіяся по тому дѣлу обстоятельства, тѣмъ докладомъ Ея И. В-ву доносилъ, что хотя означенный гр. Александръ Толстой съ невѣсткою своею и съ дѣтьми ея, а его племянникомъ и племянницею, по родословной росписи пожалованнымъ по грамотѣ 1718 г. Государя Императора Петра Великаго гетману Скоропадскому, женѣ его и дочери и ихъ потомкамъ въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе маетностямъ и слѣдовали быть наслѣдниками, но какъ оныя маетности отъ гетманши Скоропадской именными указами въ 1727 г. изъ верховнаго тайнаго совѣта отписаны были на Государя и та грамота отобрана, а нынѣ тѣ маетности состоятъ по именнымъ-же указамъ всѣ въ раздачѣ, то сенатъ о награжденіи изъ нихъ показанныхъ послѣ гетмана Скоропадскаго наслѣдниковъ за оными именными указами никакого мнѣнія положить не можетъ, а предаетъ оное высочайшей Ея И. В-ва милости и благоволенію. И по выслушаніи того до-

клада Ея И. В-во указать соизволила, какъ тѣ бывшія во владѣніи за гетманомъ Скоропадскимъ, женою и дочерью его въ Малой Россіи маетности отъ нихъ отписаны и другимъ розданы во владѣнія по именнымъ указамъ, слѣдовательно, если сверхъ того нынѣ возобновлять наслѣдство гетмана Скоропадскаго, то уже ничего твердаго быть не можетъ, и для того реченному имѣнію остаться за тѣми, за кѣмъ оное до нынѣ во владѣніи состоитъ [1]).

Кн. 111, л. 368, 369.

281.

О назначеніи П. Панина, И. Бецкаго, кн. П. Трубецкого, С. Козмина попечителями о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ въ Новодѣвичьемъ Воскресенскомъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ на первые два года.

Іюля 31. Указъ Нашему сенату.

Опредѣлены уже Нами на первые два года попечителями о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ въ Новодѣвичьемъ Воскресенскомъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ, Наши генералъ полный и сенаторъ Петръ Панинъ, ген.-поручикъ Иванъ Бецкой, тайн. сов. и сенаторъ кн. Петръ Трубецкой, да ст. дѣйст. сов. Сергѣй Козминъ; того ради сенатъ имѣетъ дать знать о семъ въ тѣ мѣста, куда надлежитъ.

Екатерина.

Кн. 111, л. 292.

282.

Іюля 31. Высочайше утвержденный докладъ сената отъ 11 іюня. **О раздѣленіи провіантской канцеляріи на 2 департамента (12220).**

Кн. 111, л. 293, 294.

---

[1]) Дальше слѣдуетъ: Во исполненіе онаго Ея И. В-ва высочайшаго указа, прав. сенатъ приказали: о оставленіи реченнаго розданнаго именными указами имѣнія за тѣми, за кѣмъ оное донынѣ во владѣніи состоитъ, къ г. малороссійскому гетману и кавалеру послать изъ сената грамоту, а показанному просителю л.-гв. секундъ-маіору гр. Александру Толстому (какъ онъ находится въ Москвѣ) о вышеписанномъ объявить отъ московскихъ сената департаментовъ, о чемъ въ оные сообщить вѣдѣніе. Подлинный за подписаніемъ прав. сената.

Съ подлиннымъ читалъ протоколистъ Николай Волжевъ, регистраторъ Сергѣй Зыковъ.

283.

Объ отпускѣ сенатора В. Суворова въ новгородскія деревни на 4 недѣли.

Августа 1. Въ прав. сенатъ отъ сенатора, ген.-аншефа, л.-гв. измайловскаго полка подполк. и орденовъ Св. Александра и Св. Анны кав. Василія Суворова.

Ея И. В-во по всеподданнѣйшему моему прошенію, всемилостивѣйше изволила меня уволить въ новгородскія мои деревни на 4 недѣли.

Василій Суворовъ.

Кн. 111, л. 295.

284.

Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной купца Будникова, просившаго скорѣйше разсмотрѣть претензію о поставкѣ провіанта за границу, отсрочить ему уплату денегъ по векселю и оказать содѣйствіе въ полученіи 4.600 руб., заарестованныхъ за долги купца Сиднева.

Августа 2. Челобитная вяземскаго купца Ивана Будникова.

1. Въ 1762 г., по выступленіи войскъ Вашего И. В-ва изъ за границъ въ Россію, взялъ онъ изъ оставшагося въ Пруссіи казеннаго провіанта и овса 30.000 четвертей съ тѣмъ, чтобъ оное же число отдать внутрь Россіи въ разныхъ городахъ, по росписаннымъ частямъ, съ наддачею по 6 процентовъ, который овесъ на срокъ и отдалъ и съ процентами, въ чемъ данныя изъ тѣхъ мѣстъ квитанціи въ главной провіантской канцеляріи объявлены.

2. По походной провіантской канцеляріи находилась немалая сумма денежной казны иностранной монеты, и хотя неоднократно публиковано было о переводѣ оной суммы въ Россію на россійскую монету, но никого къ тому не явилось. А онъ, усердствуя къ приращенію высочайшаго интереса, обще съ Ценевитиновымъ, приказчикомъ мосальскихъ купцовъ Антона Хлюстина и Космы Дьяконова, взялъ къ переводу въ Россію безъ всякаго бракованія голландскихъ червонцевъ и прусскихъ тынфъ и шестаковъ по высокому курсу а именно: червонцы по 2 руб. 50 коп., прочіе же по 23 шестака за рубль, всего числомъ на россійскую монету 96.346 руб., изъ коихъ на его часть досталось 50.000 руб., въ которыхъ онъ далъ вексель, чтобъ заплатить въ

Ригѣ, въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ, гдѣ такая сумма объявлена будетъ, чрезъ 12 мѣсяцевъ, т. е. февраля 5-го числа 1764 г. серебряною монетою.

3. Изъ того овса до 15.000 четвертей распродавъ на прусскія же деньги, а болѣе и въ долгъ, всячески изыскивалъ онъ, Будниковъ, полезнѣйшее средство къ переводу въ Россію, какъ казенныхъ, такъ и сихъ вырученныхъ за овесъ денегъ, дабы по взятому чрезвычайному высокому курсу не принять вящаго убытка. Но какъ къ размѣну тѣхъ денегъ на россійскую монету, безъ потерянія знатнаго капитала, никакого способа не нашелъ, то принялъ мѣры на тѣ деньги накупить къ вывозу въ Россію тамошнихъ товаровъ, съ которыхъ бы платежемъ пошлины умножить высочайшій интересъ, какъ и дѣйствительно съ товаровъ пошлинъ болѣе 4.000 руб. заплачено.

А еще на покупку товаровъ употребилъ, чрезъ жительствующаго въ Пруссіи жида Пинкваса, по прежней знаемости болѣе 50.000 руб. и ко взысканію за оныя деньги товаровъ и по днѣсь находится онъ въ Гданскѣ. Но онъ, жидъ, ему въ томъ отказалъ, объявя, что имѣетъ претензію на россійской казнѣ за поставляемый и отданный имъ въ разные годы провіантъ и овесъ на бывшую въ Пруссіи Вашего В-ва армію и за пожженныя суда, числомъ съ процентами на 48.340 руб. 36¾ коп. и въ платежъ тѣхъ денегъ выдалъ данные ему отъ походной провіантской канцеляріи документы. О чемъ Будниковъ въ подлежащихъ мѣстахъ хотя и просилъ, однакожъ нигдѣ не получилъ удовольствія, едва принудилъ жида подать о томъ въ походную провіантскую канцелярію доношеніе съ прописаніемъ, что подлинно ему, Будникову, долженъ и въ платежъ отдалъ считаемую на казнѣ претензію, о чемъ оная канцелярія представила въ сенатъ еще въ 1763 г. въ началѣ октября мѣсяца, съ приложеніемъ данныхъ ему, жиду, отъ ген.-аншефа кн. Меншикова квитанціи и документовъ.

4. Въ прошломъ 1763 г. декабря 15 дня онъ, Будниковъ, просилъ поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ о зачетѣ той жидовой претензіи въ данный имъ, Будниковымъ, вексель, о принятіи достальныхъ денегъ въ подлежащій срокъ и объ уничтоженіи векселя, но до февраля мѣсяца сего 764 г. никакого рѣшенія не послѣдовало. А онъ между тѣмъ, видя приближающійся срокъ платежа по тому его векселю, просилъ вторичнымъ доношеніемъ прав. сенатъ, ежели безъ разсмотрѣнія по той жидовской претензіи зачета учинить невозможно, хотя объ отсрочкѣ того векселя до августа мѣсяца, за показанною жидомъ обидою, по примѣру Хлюстина и Дьяконова, которымъ отсрочено въ такихъ же взятыхъ деньгахъ по одному съ нимъ договору, въ разсужденіи отъ взятья по высокому курсу понесеннаго убытка.

На сіи доношенія по 4 департаменту сенатскому 16 февраля послѣдовала резолюція, чтобъ тѣ деньги отдалъ онъ по силѣ вексельнаго устава, не ожидая зачета претензіи Пинквасовой, потому что сенатъ за нужное находитъ самъ въ разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ вступить, а о равномѣрной отсрочкѣ въ разсужденіи равномѣрнаго же убытка съ купцами Хлюстинымъ и Дьяконовымъ и о вторичномъ доношеніи его ни мало не упомянуто.

Итакъ, тотъ вексель протестовали, а тѣмъ подвергнули его къ платежу рекамбіо и вновь узаконеннаго сбора безвинно, ибо, когда бы не продолжительно послѣдовала хотя такая же резолюція, онъ всячески старался бы приготовить къ сроку деньги; но какъ оное его дѣло въ нерѣшеніи близь двухъ мѣсяцевъ находилось, то и оставался онъ въ надеждѣ до лучшаго разсчета не о зачетѣ, но хотя объ отсрочкѣ, получить милостивую резолюцію, потому, какъ однимъ учинено, то почему бы и другого обидить, а въ тѣхъ деньгахъ понесли равно невозвратный убытокъ отъ принятія оныхъ чрезвычайно великимъ курсомъ, а немалое число и вовсе негодною монетою, о чемъ пространнѣе значитъ въ прав. сенатѣ изъ представленій ген.-аншефа Воейкова, котораго убытка простирается болѣе 5.500 руб., ибо на червонцы курсъ въ Россіи былъ тогда и нынѣ по 2 руб. 50 коп., на шестаки же товары покупали, давал по 26 за рубль, съ которыхъ товаровъ пошлинъ пріумножено болѣе 4.000 руб.

Сверхъ того арестовано еще въ Гданскѣ здѣшнимъ купцомъ Янъ Сурмансомъ у него, Будникова, за тульскаго купца Ивана Сиднева денегъ 4.600 р. съ 1763 г. іюня мѣсяца и по нынѣ безъ всякаго резона, въ чемъ онъ совсѣмъ невиновенъ, да еще же до взятаго имъ казеннаго овса здѣсь послѣдовалъ ему весьма немалый убытокъ за дешевизною въ хлѣбѣ, такъ что и по нынѣ того овса еще 9.700 четвертей не продано, отъ чего пришелъ въ крайнее разореніе. А во всемъ ономъ данное ему отъ резидента и отъ публичнаго нотаріуса свидѣтельство и отъ здѣшняго магистрата аттестатъ при семъ подноситъ.

Проситъ, дабы сенату повелѣно было самоскорѣйшее учинить по той жидовской претензіи разсмотрѣніе и что по тому дѣйствительно окажется, къ выдачѣ зачесть въ показанный его вексель, который бы отсрочить и отъ платежа рекамбіо и новоположеннаго сбора милосердо его избавить, а наконецъ учинить милостивое повелѣніе о вспомоществованіи въ выручкѣ изъ за ареста за долгъ тульскаго купца Ивана Сиднева, гданскому Яну Сурмансону собственныхъ его, Будникова, денегъ 4.600 руб. [1]).

Отослать въ сенатъ, гдѣ разсмотревъ, Намъ представить.

Кн. 111, л. 296—299.

---

[1]) Экстрактъ изъ челобитной никѣмъ не подписанъ, только на поляхъ ниже резолюціи Государыни рукою Теплова помѣчено: «августа 2 дня 1764 года».

285.

Августа 3. Высочайше утвержденный докладъ, учрежденный при дворѣ Ея И. В-ва комиссіи о коммерціи [1]). **О позволеніи г. Пернова жителямъ производить торгъ лѣсомъ и дровами и отпускать за границу (12221).**

Кн. 111, л. 301—308.

286.

Объ увольненіи въ отпускъ на 29 дней въ Новгородъ с.-петербургскаго губернатора Ушакова и о порученіи дѣлъ его товарищамъ.

Августа 5. Ея И. В-ва отъ дежурнаго ген.-адъютанта въ прав. сенатъ.

Ея И. В-во Всемилостивѣйшая Государыня соизволила указать, с.-петербургскаго губернатора и кав. Ушакова, который предъ симъ находился губернаторомъ же въ Новгородѣ, для отдачи опредѣленному на мѣсто его губернатору нѣкоторыхъ вещей, уволить въ тотъ Новгородъ на 29 дней, а правленіе дѣлъ по губерніи на то время приказать товарищамъ.

Графъ А. Бутурлинъ.

Кн. 111, л. 309.

287.

О новомъ разборѣ во 2 департаментѣ сената спорнаго дѣла купца I. Маева съ его компаньонами Бѣловыми, содержателями желѣзныхъ заводовъ.

Августа 5. Англійскій купецъ и желѣзныхъ заводовъ содержатель Іоганнъ Маевъ.

Рѣшеніемъ нѣкоторыхъ г.г. сенаторовъ въ 761 г. много обиженъ и чрезъ то приведенъ въ крайнее разореніе и понынѣ конца его дѣла нѣтъ.

---

[1]) Этотъ докладъ былъ препровожденъ при слѣдующемъ доношеніи: Прав. сенату изъ учрежденной при дворѣ Ея И. В-ва комиссіи о коммерціи

доношеніе.

Каковъ Ея И. В-ву отъ оной комиссіи всеподданнѣйшій докладъ, о чиненіи г. Пернова жителямъ въ произведеніи торга лѣсомъ и дровами и объ отпускѣ его за море позволенія поднесенъ былъ, который Ея И. В-вомъ собственноручно конфирмованъ, оный для надлежащаго по той всевысочайшей Ея И. В-ва конфирмаціи исполненія въ оригиналѣ въ прав. сенатъ взносится при семъ.

Гр. Э. Минихъ, секретарь Андрей Макавѣевъ.

Выѣхалъ онъ въ Россію въ 737 г. изъ Англіи съ немалымъ своимъ капиталомъ; въ 741 г. приталъ въ компанію къ двумъ роднымъ братьямъ иноземцамъ Богдану и Егору Бѣловымъ, чтобъ содержать съ ними вообще два желѣзные завода, въ которые и употребилъ своего капитала 12.325 руб. 57 к., а сенатъ призналъ 10.579 руб. 74 коп.

2. Въ контрактѣ написано, чтобъ одному безъ согласія другого ничего не дѣлать и всякій годъ имѣть счетъ и раздѣлку, а прибылью пользоваться каждому по своей волѣ; притомъ условились, чтобъ Бѣловымъ остаться при заводахъ, а ему, Маеву, быть въ Петербургѣ и стараться, куда-бъ удобнѣе употреблять сдѣланное желѣзо.

3. Съ того 741 по 744 г. получилъ онъ отъ нихъ, Бѣловыхъ, деньгами и желѣзомъ всего на все 152 руб. 44 коп., а счета и раздѣлки никогда, почему въ томъ 744 г. поѣхалъ онъ на заводы и увидѣлъ оные въ худомъ состояніи, ибо они, наруша контрактъ, поступали къ ущербу одного его интереса, а именно: первое, денегъ съ своихъ частей, въ сравненіе его капитала недоложили 6404 руб. 52 коп., что и сенатомъ признано; второе, Богданъ Бѣловъ съ заводовъ нѣсколько людей безъ его вѣдома распродалъ и привелъ чрезъ то заводы въ несостояніе; третье, хотѣлъ онъ съ ними домовно и порядочно сдѣлаться, пріѣхавъ на заводы, однако не только отъ Егора Бѣлова съ ругательствомъ сбитъ, но и до смерти его убить похвалялся, о чемъ по дѣлу видно въ бергъ-коллегіи, для чего онъ и билъ челомъ въ оной коллегіи, чтобъ вышеписанныхъ компанейщиковъ къ разсчету и раздѣлкѣ съ нимъ принудить и капиталъ его съ интересомъ возвратить, или отдать ему заводы одному въ содержаніе, какъ и бергъ-коллегіи уже извѣстно, что они тѣхъ заводовъ содержать не въ состояніи.

4. По продолжающемуся съ того 744 г. нѣсколько времени въ бергъ-коллегіи дѣлу окончательнаго рѣшенія не послѣдовало, а рѣшено въ бергъ-конторѣ и только однимъ совѣтникомъ не на основаніи указовъ, въ 751 г. взято въ сенатъ, гдѣ до 761 г. неоднократно слушано и онъ, Маевъ, обвиненъ никогда не былъ, а въ 761 г. воспослѣдовало рѣшеніе, чтобъ тѣ заводы содержать вообще съ ними, Бѣловыми, по силѣ заключеннаго контракта, котораго де, за добровольнымъ договоромъ, и отмѣнить невозможно, не ставя ни во что учиненную ему обиду и нарушеніе ими, Бѣловыми, контракта, а что онъ на нихъ билъ челомъ, положено ко взысканію съ него проестей и волокитъ съ процентами 7722 руб. 58 коп. незаконно, и о томъ въ бергъ-коллегію посланъ указъ, по которому тѣ деньги съ него и взысканы и отданы Егору Бѣлову; итакъ понынѣ онъ отъ тѣхъ заводовъ не только никакой прибыли не получилъ, но и собственнаго капитала лишается 20.047 руб.

5. А понеже сенатъ безспорно видѣлъ, что онъ болѣе не получилъ 152 руб. 44 коп., а Бѣловы, по нерадѣнію своему, въ нарушеніе контракта, 6404 руб. 52 коп. въ сравненіе его капитала не доложили и интересовались сами многіе годы, которыя деньги тѣмъ же рѣшеніемъ и доложить велѣно, однако винность ихъ на его счетъ поставлена и съ нихъ, Бѣловыхъ, ника-

кихъ процентовъ не положено, того ради объ ономъ и въ другихъ по тому дѣлу обидахъ билъ челомъ онъ покойной Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, но за кончиной Ея В-ва указа не воспослѣдовало. А въ 762 г. билъ челомъ и Вашему И. В-ву, которое челобитье въ томъ же году и послано при указѣ въ прав. сенатъ для надлежащаго разсмотрѣнія, ибо то дѣло изъ берг-коллегіи обратно взято въ сенатъ съ объявленіемъ, что то, что касалось до его удовольствія, о томъ-де при первомъ рѣшеніи разсуждаемо не было, точію еще не разсматривано.

6. Между тѣмъ, по рѣшенію прав. сената 761 г., принужденъ онъ съ ними, Бѣловыми, содержать тѣ заводы вмѣстѣ,ославъ туда приказчика, а самъ просить остался здѣсь о надлежащемъ рѣшеніи, но на тѣхъ заводахъ не только успѣха нѣтъ, но первые поступки Егора Бѣлова оказались, ибо, по рѣшенію сената, недоложенныя въ тѣ заводы деньги 6404 руб. положить на заводы повелѣно немедленно, однако исполненія по тому онъ, Бѣловъ, не учинилъ, о чемъ онъ, Маевъ, въ берг-коллегіи билъ челомъ и по тому онъ, Бѣловъ, принуждаемъ былъ; онъ же, по пріѣздѣ на заводы, расходы держалъ не надлежащіе и не въ пользу заводовъ, не смотря на общій контрактъ, дѣлаетъ все безъ его, Маева, согласія и общихъ людей употребляетъ для одной собственной своей корысти.

7. Въ 763 г. подалъ онъ, Бѣловъ, челобитную въ берг-коллегію, что будто тѣ деньги всѣ въ заводъ издержаны и сверхъ того занято 400 руб., просилъ о принужденіи его, Маева, къ доложенію третьей доли, а куда издержаны деньги, счета и понынѣ по неоднократному требованію не даетъ, почему онъ, Маевъ, и билъ челомъ въ той же коллегіи, чтобъ къ дачѣ счета его, Бѣлова, принудить, на что и послѣдовала резолюція, чтобъ имъ споры и несогласіе оставить, а въ неудовольствіи, кто пожелаетъ, подать исковыя челобитныя и вѣдаться судомъ по формѣ, въ чемъ и обязать ихъ подпискою.

8. По силѣ уложенія и указовъ, безъ счетовъ исковыхъ челобитенъ принимать не велѣно, а онъ, Маевъ, счетовъ не видитъ и потому надлежало бы берг-коллегіи его, Бѣлова, къ дачѣ счетовъ принудить, а не къ суду по формѣ, къ немалому продолженію и затемненію дѣла.

9. Приказчикъ его, Маева, Петръ Анжу, объявилъ ему, что въ книгѣ шнуровой Бѣлова, поставлено на его счетъ издержанные имъ, Бѣловымъ, по тяжебному между ими дѣлу въ 761 г. въ сенатѣ 534 руб., въ берг-коллегіи 246 руб., въ берг-конторѣ 16 руб., да себѣ за ѣзду взялъ 600 руб., итого 1.396 руб., чему и реестръ данъ за рукою конторщиковою, изъ котораго при семъ прилагаетъ экстрактъ, то онъ, Маевъ, тѣхъ денегъ на счетъ и не принялъ для того, что не знаетъ, подлинно ли онъ тѣ деньги въ вышеписанныхъ мѣстахъ издержалъ, да если бы и дѣйствительно онъ тѣ деньги роздалъ, то дѣлалъ для его же обвиненія, а по рѣшенію сената, берг-коллегіею и взыскано съ него въ напрасное удовольствіе Бѣлова 7722 руб. 58 коп., того ради сверхъ оныхъ еще 600 руб. Бѣлову себѣ брать не надлежало бъ, а должнобъ положить ихъ въ заводы.

10. Изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ видимо, сколь несправедливъ помянутаго Бѣлова поступокъ, особливо потому, что на заводахъ противъ денегъ въ пристройкѣ и въ употребленіи надлежащаго весьма недостаточно, чего ради бергъ-коллегіи надлежало бъ къ дачѣ надлежащаго ему, Маеву, счета его, Бѣлова, принудить, однако ничего не сдѣлано; а чтобъ не сказалъ Бѣловъ, что на заводѣ чинится въ деньгахъ остановка, за недачею имъ, Маевымъ, денегъ, то онъ давалъ ихъ въ оную коллегію по препорціи, сколько Бѣловъ взнесетъ, но коллегія и того отъ него не приняла, будто бы до нея оное дѣло совсѣмъ не принадлежитъ, а объявленіе, поданное имъ, отдала безъ резолюціи обратно съ тѣмъ, что ежели онъ, Маевъ, не возьметъ онаго обратно, а другого коллегіи не подастъ такого, какого оная коллегія опредѣленіемъ своимъ требуетъ, за то обѣщано держать подъ карауломъ по прежнему, чего убоясь, и подалъ другое, взявъ то обратно, которое при семъ прилагаетъ, также и нотаріальное свидѣтельство о требованіи его у него, Бѣлова, счета.

11. Въ разсужденіи того, что нынѣ присутственныя мѣста наполняются судьями достойными и что въ юстицъ-коллегію пожалована президентомъ персона знатная, проситъ, чтобъ повелѣно было съ помянутыхъ заводовъ записныя Бѣлова книги, для разсчета съ нимъ, взять на его, Маева, коштъ въ С.-Петербургъ и о показанныхъ предосудительныхъ и вредныхъ расходахъ изслѣдовать вновь пожалованному юстицъ-коллегіи президенту, съ кѣмъ высочайше соизволено будетъ, а притомъ и объявленное дѣло, имѣющееся нынѣ въ сенатѣ, на рѣшеніе коего онъ бьетъ челомъ, ему же разсмотрѣть обще съ тѣми г.г. сенаторами, кои сего дѣла не рѣшили, и учинить окончаніе по законамъ, чтобъ онъ отъ вышеозначеннаго продолженія, а паче по такимъ его, Бѣлова, поступкамъ не могъ придти во всеконечное разореніе.

Разобрать в'новъ во второмъ сенатскомъ департаментѣ и Намъ со мнѣніемъ представить.

Кн. 111, л. 310—313.

288.

О выдачѣ 3800 руб. ювелиру И. Лазареву за золотую табакерку, подаренную австрійскому посланнику кн. Лобковичу.

Августа 6. Указъ Нашему сенату.

За золотую, брилліантами осыпанную табакерку, подаренную отъ Насъ присылавшему къ Намъ отъ римскаго императорскаго двора, съ извѣстіемъ о избраніи римскаго короля, ген.-маіору и камергеру кн. Лобковичу, повелѣваемъ выдать ювелиру Ивану Лазареву цѣну оной 3800 р. серебряною монетою. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 314.

289.

О возвращеніи 3700 руб. въ комнату Цесаревича, выданныхъ оттуда на подарки иностраннымъ посламъ, барону Стангену и камеръ-юнкеру Тропфену.

Августа 6. Указъ Нашему сенату.

Въ отпускные подарки присланнымъ къ Намъ отъ Ихъ Свѣтлости, любезнаго Нашего брата принца Ангальтъ-Цербстскаго и отъ принца же Ангальтъ-Бернбургскаго кавалерамъ ихъ, барону Стангену и камеръ-юнкеру Тропфену, выдано заимообразно изъ комнаты Его Высочества Цесаревича, любезнаго Нашего сына и наслѣдника, 3700 р., которыя деньги повелѣваемъ возвратить въ комнату Его Высочества. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 315.

290.

Объ отпускѣ 1000 руб. кап. Энгельгардту, ѣдущему на встрѣчу прибывающему турецкому послу.

Августа 6. Указъ Нашему сенату.

На дачу посылающемуся, для препровожденія сюда и обратно до границы, ѣдущаго ко двору Нашему турецкаго посланника [1]), приставомъ Нашей л.-гв. семеновскаго полка кап. Энгельгарду, повелѣваемъ немедленно въ Нашу коллегію ин. дѣлъ отпустить тысячу рублей, и Нашему сенату учинить о томъ посему указу. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 316.

291.

Объ опредѣленіи сенатомъ полк. П. Семикова въ службу по его способности.

Августа 9. Отставной полковникъ Петръ Семиковъ.

1. Находился онъ въ службѣ съ 1734 г., происходилъ по порядку и старшинству, былъ въ разныхъ походахъ и баталіяхъ въ турецкую, шведскую

[1]) Дервишъ-Эфенди—см. выше № 269.

и прусскую войну; при взятіи Азова раненъ; а о добропорядочной его службѣ свидѣтельствуютъ находящіеся въ военной коллегіи объ немъ генералитетскіе аттестаты.

2. Въ 1763 г., по поднесенному отъ военной коллегіи докладу, отставленъ онъ отъ воинской службы съ чиномъ полковничьимъ и, по неимѣнію пропитанія, повелѣно притомъ производить ему пенсіонъ изъ новгородской губернской канцеляріи, по окладу закамскихъ ландмилицкихъ полковъ противъ подполковника, половинное въ годъ по 60 руб., изъ котораго по прошествіи первой трети и получилъ 20 руб., которою суммою онъ съ женою и дѣтьми пропитать себя никакъ не можетъ; имѣя же притомъ по самой необходимости и партикулярные на себѣ долги, приходитъ въ бѣдность.

3. Въ бывшую прусскую войну находился онъ шталмейстеромъ, который чинъ есть армейскаго подполковника и жалованья получалъ въ годъ по 360 р., Въ 1761 г. военною коллегіею, обще съ собраннымъ генералитетомъ, только переименованъ подполковникомъ и назначенъ въ закамскіе ландмилицкіе полки въ полковники, и такъ въ ожиданіи конфирмаціи, тѣмъ подполковничьимъ чиномъ и на ландмилицкомъ жалованіи ѣхать ему къ командѣ было не безъ прискорбности и подозрѣнія, да и военная коллегія къ тому принужденія не употребляла, чтобъ въ силу высочайшихъ указовъ съ пристойнымъ наставленіемъ и удовольствіемъ его отправить.

Проситъ, чтобъ за долговременную и безпорочную его службу, наградить пристойнымъ, съ женою и съ дѣтьми, пропитаніемъ или опредѣлить съ подлежащимъ по чину его жалованьемъ къ дѣламъ.

Въ присланной изъ военной коллегіи справкѣ показано, что въ 1761 г. іюля 16, въ оную коллегію за болѣзнями представленъ отъ ген.-фельдцейхмейстера гр. Шувалова полевого артиллерійскаго фурштата шталмейстеръ, ранга армейскаго подполковникъ Семиковъ для отставки, съ объявленіемъ, что онъ въ разныхъ походахъ и баталіяхъ былъ, подъ судомъ не бывалъ, что крестьянъ за нимъ нѣтъ и что, за неимѣніемъ пропитанія, желаетъ продолжать службу въ оренбургскомъ гарнизонѣ, и того же года сентября 11 дня опредѣленіемъ военной коллегіи, обще съ собраннымъ генералитетомъ, велѣно его переименовать подполковникомъ и опредѣлить въ состоящіе въ Оренбургѣ ландмилицкіе полки, а о награжденіи полковничьимъ чиномъ того же года реляція подана Вашему В-ву; 763 г. поданнымъ въ военную коллегію челобитьемъ, помянутый подполковникъ объявилъ, что онъ за болѣзнями, воинской службы нести не можетъ и просилъ объ опредѣленіи его къ экономическимъ вотчинамъ, съ жалованьемъ, а того же года августа 28 дня, на поднесенномъ отъ военной коллегіи докладѣ, за долговременную службу, о награжденіи его полковничьимъ чиномъ, съ произвожденіемъ пенсіона, противъ прежняго подполковничьяго ранга, половиннаго жалованья, изъ той же суммы, откуда и прочимъ повелѣно давать, воспослѣдовала собственноручная Вашего В-ва слѣдующая резолюція:

„быть по сему", и о произвожденіи ему пенсіона, въ главный комиссаріатъ указъ посланъ.

Отослать в'сенатъ для опридѣленія по его способности.

Кн. 111, л. 317, 318.

292.

О пожалованіи купца И. Лазарева придворнымъ ювелиромъ.

Августа 9. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы шулфинской компаніи купца армянина Ивана Лазарева, за оказанныя его услуги, въ Наши придворные ювелиры, и о семъ для вѣдома послать сенату, куда надлежитъ, Наши указы. Екатерина.

Кн. 111, л. 319.

293.

О рѣшеніи особой комиссіей двухъ провіантскихъ дѣлъ и о предоставленіи мнѣнія о нихъ въ сенатъ.

Августа 10. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, доведенныя въ комиссіи о провіантскихъ членахъ къ окончанію два дѣла: 1, объ отданномъ заимообразно купцу Чертолину провіантѣ; 2, о покупкѣ въ 5 магазиновъ безъ публикъ и безъ доклада сенату провіанта, комиссіи рѣшить и представить въ сенатъ со мнѣніемъ, не ожидая окончанія другихъ дѣлъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 320.

294.

О содержаніи въ крѣпости въ теченіе 6 мѣсяцевъ кап. Пушкина за продерзостное его поведеніе по отношенію къ сенату и о дачѣ ему, въ теченіе трехъ дней заключенія, только хлѣба и воды за подачу Государынѣ челобитной черезъ три дня послѣ рѣшенія его дѣла.

Августа 10. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

Вашему И. В-ву билъ челомъ морского флота капитанъ Никита Пушкинъ, будто бы въ неправомъ дѣла его сенатомъ рѣшеніи о недвижимыхъ имѣніяхъ

послѣ вдовы Федосьи, по отцѣ Спячихъ, а по мужѣ Есиповой; о чемъ по именному Вашего И. В-ва указу, для высочайшаго разсмотрѣнія поднесенъ былъ за рукоприкладствомъ его, Пушкина, изъ того дѣла экстрактъ, по которому Ваше И. В-во, высочайше усмотря бывшее о томъ имѣніи сената рѣшеніе правильное и съ законами согласное, даннымъ сенату сего 764 г. іюня отъ 20 числа именнымъ же указомъ, за подписаніемъ собственныя Вашего В-ва руки, подтвердить соизволили, а за неправое на сенатъ челобитье присланъ онъ, Пушкинъ, при томъ именномъ Вашего И. В-ва высочайшемъ указѣ, для испрошенія въ винѣ его прощенія, и что учинено будетъ, о томъ повелѣно Вашему И. В-ву репортовать.

Сенатъ, получа сей именной Вашего И. В-ва указъ, во первыхъ, за высочайшую Вашего И. В-ва милость оказанную тѣмъ, что, признавъ рѣшеніе сената съ законами согласнымъ, соизволили Ваше И. В-во, въ защищеніе правосудія, повелѣть оному Пушкину, просить у сената въ той его продерзости прощенія, Вашему И. В-ву приносить всеподданнѣйшую благодарность, а при томъ пріемлетъ смѣлость донести, что, хотя сенатъ его, Пушкина, охотно прощаетъ, но понеже онъ, когда предъ собраніемъ сената впущенъ и именной Вашего И. В-ва указъ предъ тѣмъ ему читанъ, о упущеніи ему вины, какъ то усмотрѣно изъ рѣчей, изъ вида лица и по поступкѣ его, просилъ не съ истиннымъ, но паче съ притворнымъ и съ принужденнымъ признаніемъ, а притомъ и съ примѣтною непокорливостью, который и прежде, по слѣдовавшемуся въ юстицъ-конторѣ съ комиссаромъ Крекшинымъ, оказался въ противныхъ указамъ поступкахъ, въ произношеніи во время суда отъ одного другому укорительныхъ словъ, за что и штрафованы отъ сената содержаніемъ подъ карауломъ въ тюрьмѣ мѣсяцъ. И въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ и чтобъ другимъ нѣкоторый образецъ показанъ былъ, дабы не отваживались напрасно утруждать Ваше И. В-во, а на сенатъ нареканіе имѣть, не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть его, Пушкина, для приведенія въ истинное раскаяніе, посадить въ тюрьму на хлѣбъ и на воду на 2 мѣсяца и сіе всеподданнѣйше предаемъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благосоизволеніе, а до воспослѣдованія на то высочайшей конфирмаціи, чтобъ онъ, Пушкинъ, въ сенатѣ являлся по вся дни, и безъ указа изъ С.-Петербурга собою не отлучался, обязанъ подпискою.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ, всеподданнѣйше представя о томъ проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Оедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Аниспмъ Князевъ.

За продерзостніе его противъ сената поведеніе посадить его в'крепости на шесть месецовъ подъ крауломъ, а за

поданной Намъ после решеніе о томъ же деле челабитной три дни давать хлѣбъ и воду [1]).

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 321, 322.

295.

Августа 10. Высочайше утвержденный докладъ генералъ-квартирмейстера князя Вяземскаго, съ приложеніемъ штата сенатской типографіи. **О бытіи оной типографіи подъ дирекціею генералъ-прокурора и о печатаніи въ оной указовъ и регламентовъ, также и патентовъ статскимъ чинамъ (12222).**

Кн. 111, л. 323—325.

296.

О возвращеніи чиновъ и отставкѣ отъ всѣхъ дѣлъ бывшаго смоленскаго губернатора И. Аршеневскаго.

Августа 10. Челобитчикъ Исай Захарьевъ сынъ Аршеневской.

1. Въ службѣ онъ съ 714 по 756 г., былъ въ разныхъ походахъ на сраженіяхъ и при взятіи многихъ городовъ со всякою ревностью и усердіемъ и ни въ какихъ штрафахъ, подозрѣніяхъ никогда не бывалъ и произведенъ былъ по старшинству; въ 756 г. изъ полковниковъ въ ст. дѣйст. сов. и въ Смоленскъ вице-губернаторомъ, а въ 758 г. въ ту же губернію губернаторомъ. Всей его службы 49 лѣтъ.

2. А нынѣ онъ подвергнулъ себя правосудному Вашего И. В-ва гнѣву, за что и лишенъ всѣхъ своихъ чиновъ; а какъ онъ въ сіе преступленіе впалъ до состоянія Вашего И. В-ва 762 г. сентября 22 дня указа, то проситъ, изъ высочайшаго Вашего И. В-ва монаршаго милосердія, всемилостивѣйшаго въ его преступленіяхъ прощенія и возвращенія заслуженныхъ чрезъ 49-лѣтнюю службу всѣхъ его чиновъ, дабы онъ при старости лѣтъ своихъ, оставшіе дни свои въ спокойствѣ проводить могъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Возвратить ему отнятія чины и отставить его отъ о всѣхъ дѣлъ.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 326.

---

[1]) Внизу помѣта: «слушанъ во 2 департаментѣ августа 11».

297.

О немедленномъ опредѣленіи къ дѣламъ бывшаго придворнаго лакея поруч. С. Соколова.

Августа 11. Поручикъ Степанъ Соколовъ:

1. Съ 1755 г. служилъ при дворѣ лакеемъ безпорочно.

2. Наконецъ съ прочими отосланъ былъ для опредѣленія къ дѣламъ въ сенатъ, который наградилъ его чиномъ поручичьимъ и уже 3 года находится при герольдмейстерской конторѣ, ожидая, чтобъ опредѣленъ былъ. До сего времени содержалъ онъ себя тѣми деньгами, которыя получалъ чрезъ продажу заслуженнаго имъ ливрейнаго платья, а нынѣ до того уже дошелъ, что и пищи лишается, а мірскимъ подаяніемъ пользоваться не смѣетъ, потому что запрещено сіе высочайшими указами.

Проситъ, дабы повелѣно было опредѣлить его къ дѣламъ или, противъ его братіи отставленныхъ отъ двора, производить ему по смерть жалованье.

Опредѣлить его немедленно по его способности.

Кн. 111, л. 327.

298.

О составленіи проекта осушенія болотъ вблизи Петербурга Н. Муравьевымъ и кн. Вяземскимъ.

Августа 12. Ея И. В-во высочайше указать соизволила, по Московскую сторону Невы рѣки, окружныя мѣста отъ города на 10 верстъ, осмотря и сочиня планъ, гдѣ есть болота, онымъ къ осушенію мнѣ и его пр-ву Николаю Ерофѣевичу Муравьеву, по сношенію съ егермейстерскою канцеляріею, сдѣлать проектъ съ исчисленіемъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 111, л. 328.

299.

О выдачѣ подрядчикамъ провіанта на нынѣшній случай впередъ по 1 руб. на каждый куль поставки.

Августа 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Понеже при бывшихъ въ нынѣшнемъ году провіантскихъ подрядахъ, якото: мукѣ, крупѣ и овсу, цѣны оказались несравненно противу прошлыхъ лѣтъ высокія, такъ что, хотя, по усильному въ сенатѣ представленныхъ подрядчиковъ склоненію, предъ объявленными отъ нихъ въ провіантской канцеляріи цѣнами и уступки немалыя сдѣланы, однакожъ совсѣмъ тѣмъ, противу сложныхъ 10-лѣтнихъ цѣнъ дороже, и потому сенатъ, по должности своей къ сохраненію высокаго Вашего И. В-ва интереса изыскивая разныя средства, коимъ бы образомъ впредь заготовленіе провіанта сходными для казны цѣнами доставляемо быть могло, съ общаго разсужденія съ генераломъ и военной коллегіи вице-президентомъ гр. Чернышевымъ и ген.-провіантмейстеромъ кн. Горчаковымъ за наиполезнѣе предпочелъ на будущее годовое продовольствіе расположенныхъ полковъ въ С.-Петербургѣ, въ Ревельской и Финляндской губерніяхъ: въ Нарвѣ, въ Кронштадтѣ, въ Кексгольмѣ, въ Сердоболѣ, въ Ладогѣ, въ Шлиссельбургѣ, въ Новгородѣ и въ Торжкѣ, потребное число провіанта, а именно, муки 217094, крупъ 22953, овса 106153 четверти заготовить подрядомъ въ низовыхъ городахъ, гдѣ оный хлѣбъ сходными для казны цѣнами мнится достать весьма удобно, потому что изъ тамошнихъ купцовъ по чинимымъ въ провіантской канцеляріи подрядамъ за дальностью пути и не зная напередъ, за ними ли оный подрядъ состоится, многіе къ торгу не являются; и для того нынѣ послать по рѣкамъ Волгѣ, Окѣ, Сурѣ и Мокшѣ надежнаго и знающаго въ семъ дѣлѣ человѣка.

Къ чему сенатъ за способнаго находитъ провіантской канцеляріи прокурора Николая Вонлярскаго, а къ нему въ помощь дать изъ представляемыхъ отъ ген.-провіантмейстера двухъ штабъ-офицеровъ, да для посылокъ и караула при денежной казнѣ и другихъ должностей оберъ и унтеръ-офицеровъ, писарей и рядовыхъ потребное число, способныхъ и надежныхъ людей, за аттестатами, командировать отъ полковъ, кои по близости тамошнихъ мѣстъ квартиры имѣютъ, и оный подрядъ чрезъ публики производить ему, Вонлярскому, обще съ означенными штабъ-офицерами по предписаннымъ рѣкамъ, гдѣ за удобнѣе предусмотритъ, и съ являющимися подрядчиками договоры чинить и въ поставкѣ онаго на ихъ страхѣ въ С.-Петербургъ и въ другія мѣста, куда назначено будетъ, контракты заключать во всемъ на установленныхъ по законамъ кондиціи-

ціяхъ, съ достовѣрнымъ одобреніемъ поставщиковъ и по нихъ поручителей, и до такой суммы, до коликой и провіантской канцеляріи дозволено, т. е. до 10.000 р., наблюдая притомъ, чтобъ цѣны сложныхъ изъ 10 лѣтъ конечно не превосходили; а буде свыше 10.000 по одному контракту подрядъ взять кто пожелаетъ, то таковыя кондиціи, въ силу закона постановя на мѣрѣ, присылать прямо въ сенатъ съ нарочнымъ при портѣ; если же тамошніе поставщики по вышеписаннымъ сложнымъ цѣнамъ иногда брать не склонятся, въ такомъ случаѣ употребить другія мѣры чрезъ обстоятельнѣйшее изысканіе, не полезнѣе ли будетъ для казны заготовленіе всего опредѣленнаго, или хотя нѣкоторой части провіанта и овса исправлять покупкою, однакожъ съ тѣмъ точно, чтобъ поставить оный въ С.-Петербургъ и прочія мѣста нашимъ подрядчиковъ, со всѣми ихъ притомъ расходами и на ихъ страхѣ; для лучшей же предосторожности, а сверхъ того, дабы и о разности подрядныхъ цѣнъ прямое имѣть свѣдѣніе главной провіантской канцеляріи, не взирая на вышеписанное заготовленіе провіанта, вызывать желающихъ къ поставкѣ онаго чрезъ обыкновенныя публики безъ упущенія времени и, съ явившимися производя торги, доносить сенату.

А какъ по именному 1731 г. указу повелѣно подрядчикамъ, при заключеніи контрактовъ на поставку провіанта, давать напередъ только пятую часть, но при бывшихъ предъ симъ подрядахъ довольно усмотрѣно, что по таковой выдачѣ явившіеся поставщики цѣны держатъ съ немалымъ возвышеніемъ противъ того, когда при заключеніи контрактовъ давано было по рублю или по половинѣ денегъ на каждую четверть, то не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть, въ разсужденіи казеннаго прибытка, хотя на одинъ только при нынѣшнемъ подрядѣ случай, выдавать напередъ на каждый куль по 1 руб. съ достовѣрнымъ обязательствомъ поставщиковъ, а достальное число денегъ выдавать по дѣйствительномъ уже отъ нихъ пріемѣ того подряднаго провіанта, а болѣе сенатъ предастъ все сіе на высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ на оное Вашего И. В-ва указа.

Графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

На нынешной случай быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 111, л. 329—332.

300.

Августа 17. Манифестъ (въ копіи). **О смерти принца Іоанна Антоновича и объ учрежденіи уголовнаго суда надъ подпоручикомъ Василіемъ Мировичемъ (12.228).**

Кн. 111, л. 370, 371.

301.

О представленіи Государынѣ экстракта о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла полковницы Е. Фуниковой съ маіоромъ И. Левшинымъ и ординарцемъ П. Тарбѣевымъ о недвижимомъ имѣніи и о порученіи спорнаго имущества надзору городовыхъ канцелярій.

Августа 18. Указъ Нашему сенату.

Поданнымъ Намъ челобитьемъ полковница Елена Фуникова проситъ на сенатъ, якобы въ неправомъ рѣшеніи дѣла ея, о проданномъ ей, тайн. сов. барономъ Николаемъ Строгановымъ, недвижимомъ тульскомъ, каширскомъ и рыльскомъ имѣніи, доставшемся ему по просроченной, князей подпоручика Семена и московскаго университета ученика Михаила Львовыхъ, закладной, по которому дѣлу претензію имѣютъ по векселямъ маіоръ Иванъ Левшинъ и Нашъ ординарецъ Петръ Тарбѣевъ.

Мы, прилагая при семъ оную челобитную и взятую съ нея, Фуниковой, въ подверженіе той ея просьбы подписку оригинальныя, повелѣваемъ Нашему сенату, рѣшенное о семъ дѣло, равнымъ образомъ и противъ показанія ея, Ф-вой, о оставшемъ за помянутыми кн. Львовыми закладомъ барону Строганову, отъ котораго то имѣніе дошло до нея, Ф-вой, сколько его было тогда, когда матерью ихъ и ими даны разнымъ людямъ, показаннымъ въ томъ дѣлѣ, векселя, и сколько нынѣ есть, такъ, какъ и не было-ль послѣ тѣхъ векселей и объявленной Строганову закладной продажъ и закладовъ, изъ оставшаго ихъ имѣнія, собравъ всѣ обстоятельства и изъ всего того учиня экстрактъ, за рукоприкладствомъ ея, Ф-вой, представить Намъ, а пока оное все собрано и экстрактъ учиненъ и Нами разсмотрѣнъ будетъ, какъ положеннаго штрафа не взыскивать, такъ и того купленнаго ею, Ф-вою, недвижимаго имѣнія не продавать, а, содержа въ арестѣ, препоручить городовымъ канцеляріямъ въ смотрѣніе; и сенату учинить по сему Нашему указу. Екатерина.

Кн. 111, л. 333.

302.

О содержаніи польскаго посланника гр. Ржевусскаго на томъ положеніи, на какомъ былъ пріѣзжавшій посланникъ гр. Любенскій и объ отпускѣ на его содержаніе 5000 руб.

Августа 19. Прав. сенату.

Дѣйст. тайн. сов. и сенаторъ Панинъ имѣетъ честь объявить, что Ея И. В-во изустно ему всевысочайше указать изволила, прибывшаго сюда отъ ге-

неральной конфедераціи республики польской, въ характерѣ посланника, гр. Ржевусскаго [1]), здѣсь принять и содержать во всемъ по постановленному и отъ Ея В-ва собственноручнымъ надписаніемъ апробованному этикету, для прежде бывшаго здѣсь въ такомъ же качествѣ присланнаго отъ республики польской гр. Любенскаго, съ обвѣщеніемъ о кончинѣ Его В-ва послѣдняго короля, по примѣру котораго этикета и слѣдуетъ ассигновать отъ прав. сената въ государственную коллегію ин. дѣлъ 5.000 руб. на содержаніе помянутаго гр. Ржевусскаго, такъ какъ оное было учинено для содержанія же гр. Любенскаго.

Н. Панинъ.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 111, л. 334.

303.

Объ увольненіи отъ службы и о награжденіи чинами разныхъ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ реестрѣ.

Августа 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Обнародованнымъ февраля 18 дня 1762 г. о вольности, данной дворянству, манифестомъ, между прочимъ повелѣно, о состоящихъ въ службѣ въ первыхъ осьми классахъ, кои просить будутъ о увольненіи изъ службы или объ отставкѣ, докладывать и ожидать конфирмаціи. А въ прошломъ 1763 г. февраля 17 дня именнымъ же Вашего И. В-ва указомъ велѣно всѣмъ таковымъ имѣть отъ надлежащихъ мѣстъ о вѣрной и безпорочной службѣ аттестаты, а безъ того, при отставкѣ и въ службѣ, къ награжденію чинами никого не представлять. Въ сенатѣ опредѣлено: по поданнымъ прошеніямъ, кои изъ тѣхъ первыхъ осьми классовъ состоятъ, о увольненіи отъ статской службы и о награжденіи изъ нихъ нѣкоторыхъ за бытность у дѣлъ слѣдующими чинами, доложить Вашему И. В-ву, для чего при семъ всеподданнѣйше сенатъ подноситъ именной реестръ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

---

[1]) Гр. Ржевусскій, видный польскій дѣятель того времени, пріѣзжая въ Россію, имѣлъ, по словамъ гр. Сольмса, «секретное порученіе» «просить Императрицу доставить новому королю (гр. Понятовскому) Польши средства содержать себя» (Сборн. И. О-а, XII, 298); кромѣ того онъ хлопоталъ передъ русскимъ дворомъ объ уничтоженіяхъ на сеймахъ liberum rumpo и оставленіи одного liberum veto (тамъ же, 315 и сл.). Объ отпускѣ денегъ на содержаніе посла гр. Любенскаго см. выше № 2 и 50.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Оедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Оедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Подписанъ 23 іюля.

Быть по сему.

Царское село. Кн. 111, л. 335.

Реестръ представляемыхъ къ увольненію изъ статской службы и къ награжденію нѣкоторыхъ за бытность у дѣлъ чинами.

Дѣйст. ст. сов. Михаила Зуѣина тайнымъ совѣтникомъ.

Въ службѣ съ 704. въ томъ чинѣ 1754 мая съ 13; былъ въ присутствіи въ главномъ комиссаріатѣ; въ 762 сенатомъ за старостью отъ службы уволенъ и отпущенъ въ домъ.

Полковниковъ:

Оедора Качинскаго статскимъ совѣтникомъ.

Въ военной службѣ съ 734, произведенъ въ томъ же году іюля 3 въ прапорщики, въ 739 генваря 19 въ подпоручики, въ 745 марта 29 въ поручики, въ 748 октября 15 въ капитаны, въ 755 декабря 25 въ секундъ, въ 757 марта 13 въ премьеръ-маіоры, въ 759 генваря 1 въ подполковники, въ 760 генваря 1 въ полковники; былъ въ прежнихъ и прусскихъ походахъ, на баталіяхъ Цорндорфской и Франкфуртской, раненъ, подъ судомъ и въ штрафахъ не бывалъ, отъ военной въ статскую службу отставленъ въ 761 іюня 9 и сенатомъ опредѣлено, въ силу именного 735 ноября 14 указа, о награжденіи чиномъ ст. сов. представить, а мая 14-го дня 1764 при нынѣшнемъ, въ силу Вашего И. В-ва именного высочайшаго повелѣнія, росписаніи, сенатомъ назначенъ въ Свіяжскую провинцію воеводою, но въ оную, за поданнымъ отъ него о увольненіи отъ службы челобитьемъ, не отправленъ.

Андрея Сенявина.

Въ службѣ съ 729 л.-гв. въ преображенскомъ полку, въ 761 декабря 25 изъ капитановъ пожалованъ въ статскую службу отъ арміи полковникомъ, въ 762 сенатомъ опредѣленъ въ канцелярію конфискаціи, въ должность главнаго судьи, въ нынѣшнемъ 764 апрѣля 17 по именному Вашего И. В-ва высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ сената, въ ту канцелярію главнымъ судьею пожалованъ ген.-маіоръ Рыкачевъ, а онъ того же апрѣля 22 опредѣленъ въ Астраханскую губернію губернаторскимъ товарищемъ, но не ѣздя въ Астрахань, прислалъ о увольненіи отъ службы челобитную, почему и представляется.

Коллежскихъ совѣтниковъ:

Андрея Жукова.

Въ службѣ въ морскомъ корабельномъ флотѣ съ 716, въ кол. совѣтники и къ статскимъ дѣламъ произведенъ въ 741 мая 27, изъ лейтенантовъ былъ у переселенія новокрещеныхъ отъ иновѣрцевъ, въ 742 мая 25, за неисправностями отъ того переселенія отрѣшенъ, въ 747 опредѣленъ къ ревизіи въ Казанскую губернію, въ 748 по доносу его о непорядочныхъ бывшаго при той ревизіи бригадира Бардекевича поступкахъ велѣно слѣдовать, токмо Бардекевичъ умеръ.

Степана Волкова ст. совѣтникомъ.

Въ службѣ съ 716, былъ въ бывшей въ морской академіи ученикомъ и при фортификаціи подмастерьемъ, съ 737 при сенатѣ у обученія юнкеровъ съ рангомъ поручичьимъ, въ 739 опредѣленъ въ астраханскій пѣхотный полкъ капитаномъ, въ 747 произведенъ въ секундъ-маіоры, во время шведской войны былъ въ походахъ, въ 751 отъ военной службы отставленъ къ статскимъ дѣламъ, въ 753 марта 29

въ Московскую губернію прокуроромъ, въ 758 декабря 16 въ камеръ-коллегію въ должность прокурора, а дѣйствительнымъ прокуроромъ пожалованъ въ 762 марта 5, а апрѣля 14-го сего 764, по высочайшей Вашего И. В-ва на докладѣ правящаго ген.-прокурорскую должность и оберъ-прокуроровъ конфирмаціи, на мѣсто его, за старостью, въ ту коллегію пожалованъ прокуроромъ изъ надв. совѣтниковъ Кожинъ, а его велѣно опредѣлить къ другимъ дѣламъ по способности, почему отъ сената того же апрѣля 22 и опредѣлено ему быть въ присутствіи въ юстицъ-коллегіи и переименованъ кол. совѣтникомъ.

Подполковника Ивана Назимова кол. совѣтникомъ.

Въ службѣ съ 740 въ кадетскомъ корпусѣ, въ 745 изъ ефрейторовъ опредѣленъ при конюшенномъ дворѣ въ рейтъ-пажи, въ 748 сенатомъ, по представленію придворной конюшенной конторы, произведенъ въ поручики, въ 756 конюшенною конторою въ унтеръ-шталмейстеры, въ 762 генваря 22 по именному указу въ подполковники, а февраля 17-го 1764 г. за слабостію его здоровья отъ конюшенной службы уволенъ и присланъ въ герольдію съ показаніемъ, что онъ при конюшенной командѣ велъ себя исправно и добропорядочно, въ штрафахъ не бывалъ.

Надворныхъ совѣтниковъ:

Авдѣя Супонева кол. сов.

Въ службѣ военной съ 723, въ статской съ 749 ассесоромъ, въ 753 опредѣленъ въ Углицкую провинцію воеводою, въ 759 сентября 29 въ нынѣшній чинъ произведенъ, въ 760 октября 18 за прошествіемъ 5 лѣтняго срока смѣненъ и въ ревизіонъ-коллегіи сочтенъ, а о добропорядочной его въ той провинціи бытности имѣетъ аттестаты.

Михаила Демьянова кол. сов.

Въ службѣ военной съ 716, въ статской съ 734, въ 742 произведенъ въ кол. асс., въ 750 опредѣленъ въ Уфимскую провинцію воеводскимъ товарищемъ, въ 759 сентября 29 въ чинъ надв. сов. произведенъ, въ 761 за прошествіемъ 5-лѣтняго срока изъ той провинціи смѣненъ.

Ивана Ханыкова, за небытіемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ, а хотя онъ по нынѣшнему, въ силѣ именного Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія, росписанію, сенатомъ и опредѣленъ въ ревизіонъ-контору членомъ, но не вступая въ присутствіе, прислалъ о увольненіи отъ службы челобитную.

Въ службѣ л.-гв. въ преображенскомъ полку съ 742, въ статскую и въ тотъ чинъ пожалованъ въ 761 декабря 25 и находился, до нынѣшняго въ ревизіонъ-контору опредѣленія, въ отпуску въ домѣ.

Акима Лукашева, за небытіемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ.

Въ службѣ военной 731 іюля съ 21 и продолжалъ оную по 763 г., а въ томъ году воинскою комиссіею отъ военной службы отставленъ и для награжденія ранга и къ опредѣленію къ статскимъ дѣламъ отъ ген.-аншефа и кав. Олица отправленъ въ герольдію и февраля 17-го дня сего 1764 г. сенатомъ награжденъ чиномъ надв. сов.

Григорія Шахова, за небытіемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ.

Въ службѣ военной съ 731, въ статской и тѣмъ чиномъ произведенъ изъ премьеръ-маіоровъ въ 763 декабря 9.

Маіора Михаила Назимова надв. сов.

Въ конюшенной службѣ съ 750 берейторскимъ ученикомъ, 754 сентября съ 22 рейтъ-пажемъ, 759 генваря съ 4 ясельничемъ, а въ маіоры пожалованъ именнымъ указомъ въ 762 генваря 22, а февраля 10-го сего 1764 г. изъ придворной конюшенной канцеляріи присланъ въ герольдію, а что онъ будучи въ оной службѣ велъ себя исправно и добропорядочно, въ штрафахъ не бывалъ, объявилъ данный ему отъ той же канцеляріи аттестатъ.

Коллежскихъ ассесоровъ:

Антона Забѣлина надв. сов.

Въ службѣ военной съ 732, въ статской и въ нынѣшнемъ чинѣ 748 декабря съ 13, въ 750 опредѣленъ въ

г. Старую Руссу въ соляное комиссарство, въ 759 въ герольдію отъ главной соляной конторы знать дано, что то соляное комиссарство отставлено, а ему, Забѣлину, по сдачѣ дѣлъ въ старорусскую воеводскую канцелярію, опредѣлено явиться въ герольдіи, почему онъ 18 марта 1764 г. явился и что дѣла отъ него приняты, объявилъ данную изъ старорусской воеводской канцеляріи квитанцію.

Александра Лосева надв. сов.

Въ службѣ съ 731 л.-гв. въ семеновскомъ полку, въ 751 сентября 1, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу, пожалованъ къ статскимъ дѣламъ кол. асс., въ 759 комиссіею объ однодворцахъ опредѣленъ Нижеломовскаго, Троицкаго острога, Красной слободы и Темниковскаго уѣздовъ надъ однодворцами управителемъ, въ 763 генваря 24 изъ воронежской однодворческой канцеляріи, съ прописаніемъ тѣхъ однодворцевъ, о его добропорядочныхъ поступкахъ и что имъ обидъ никакихъ отъ него не было, свидѣтельства, данъ аттестатъ.

Василія Анухтина, тѣмъ же чиномъ, для того что онъ, при нынѣшнемъ во исполненіе именного Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія росписаніи, въ опредѣленное мѣсто въ низовую соляную контору не поѣхалъ и до сего о увольненіи отъ службы просьбы отъ него не было, а находился въ отпуску.

Въ службѣ военной съ 734, въ статской и въ нынѣшнемъ чинѣ 753 марта съ 24, былъ въ камеръ-коллегіи у прихода и расхода новоположенныхъ на вино денегъ цалмейстеромъ, въ 758 смѣненъ другимъ и въ томъ сочтенъ.

Кн. Ивана Болховского надв. сов.

Въ службѣ л.-гв. въ семеновскомъ полку съ 731, въ армейскихъ полкахъ съ 751, въ статской и въ томъ чинѣ съ 758, былъ въ московской рентереѣ въ 761 рентмейстеромъ, въ 762 смѣненъ и въ приходѣ и въ расходѣ денежной казны сочтенъ и начету и неисправности нѣтъ.

Гаврiила Горохова надв. сов.

Въ службѣ у приказныхъ дѣлъ съ 728, въ нынѣшнемъ чинѣ 759 іюня съ 9, былъ на Волховскихъ порогахъ у чистки оныхъ и у пропуска судовъ, въ 762 опредѣленъ въ смоленскую губернскую канцелярію въ бывшую до нынѣ по корчемнымъ дѣламъ экспедицію, о добропорядочной и безпорочной службѣ имѣетъ аттестаты и къ награжденію чиномъ смоленская губернская канцелярія рекомендовала.

Александра Болтина надв. сов.

Въ службѣ военной съ 738, при межевыхъ дѣлахъ съ 755, въ нынѣшнемъ чинѣ 760 генваря съ 1, былъ у тѣхъ межевыхъ дѣлъ въ Московской провинціи, имѣетъ о добропорядочной и безпорочной при томъ межеваніи службѣ аттестатъ, данный въ 764 г. генваря 17 дня изъ бывшей межевой канцеляріи, а изъ вотчинной коллегіи присланъ въ герольдію, для отставки отъ службы за болѣзнію его, съ рекомендаціею.

Петра Татищева надв. сов.

Въ службѣ военной 740 г. марта 11 дня, въ статской и въ нынѣшнемъ чинѣ 760 марта съ 15, былъ при главномъ сыщикѣ Казанской, Астраханской и Нижегородской губерній товарищемъ, съ 762, по умертвіи того сыщика, отправлялъ должность онаго, въ 762 всѣ сыщики отставлены и быть нигдѣ не велѣно; объявилъ данные отъ нижегородской губернской канцеляріи и отъ магистрата и отъ бывшаго при сыщецкихъ дѣлахъ отъ всѣхъ тѣхъ губерній комиссара капитана Ростопчина, о добропорядочныхъ поступкахъ и что уѣзднымъ обывателямъ обидъ и примѣтокъ, взятковъ и никакихъ озлобленій отъ него не было, аттестаты.

Карла Фольсберга, за небытіемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ. Съ пенсіономъ, понеже онъ весьма недостаточенъ.

Въ службѣ военной съ 749, былъ солдатомъ, унтеръ и оберъ-офицерскими чинами, въ прусскихъ походахъ и на Франкфуртской баталіи раненъ,

въ 761 отъ военной въ статскую службу отставленъ и 3 марта того же года сенатомъ произведенъ изъ капитановъ кол. асс.

Андрея Елагина надв. сов.

Въ статской службѣ съ 720 былъ въ разныхъ мѣстахъ, 743 въ Великолуцкой провинціи при пограничныхъ дѣлахъ комиссаромъ, въ 746 г. сенатомъ произведенъ въ тит. сов. и въ Псковскую провинцію къ пограничнымъ же дѣламъ, съ 761 іюня 1 по представленію коллегіи ин. дѣлъ въ кол. асс., въ 762 за старостію и болѣзнями отъ тѣхъ дѣлъ отставленъ, а отъ коллегіи ин. дѣлъ показано, что въ бытность его у исправленія пограничныхъ дѣлъ находился по отставку его порядочно, начетовъ на немъ нѣтъ и подъ слѣдствіемъ не былъ.

Гавріила Козлянинова, за небытьемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ.

Въ службѣ съ 739 г. въ инженерномъ корпусѣ и происходилъ чинами по порядку, а въ инженеръ капитанъ-поручики произведенъ въ 759 генваря 1, былъ въ походахъ и при сраженіяхъ противъ прусской арміи, въ 761 г. отъ военной службы за болѣзнію отставленъ и сенатомъ 12 іюня того же года причисленъ въ статскую службу кол. асс.

Провинціальнаго прокурора Гавріила Побѣдинскаго, съ переименованіемъ чина кол. ассесора.

Въ службѣ съ 742, въ 762 марта 15 военною коллегіею отъ воинской службы отставленъ изъ капитановъ секундъ-маіоромъ, въ томъ же году мая 23, по его прошенію, причисленъ въ статскую службу, а 14 апрѣля сего 1764 по высочайшей Вашего И. В-ва, на поднесенномъ отъ правящаго ген.-прокурорскую должность, ген.-квартирмейстера и оберъ-прокуроровъ, пожалованъ по новому штату въ Переяславскую провинцію Рязанскаго прокуроромъ, за болѣзнію изъ Петербурга туда

не отправился и подданнымъ челобитьемъ просилъ о увольненіи отъ всѣхъ дѣлъ, почему и представляется.

Секундъ-маіора Алексѣя Гурьева премьеръ-маіоромъ.

Въ службѣ военной съ 750, поручикомъ съ 757, капитаномъ съ 760, въ 762 генваря 9 военною коллегіею по достоинству произведенъ въ секундъ-маіоры и отосланъ къ дѣламъ въ вѣдомство главной полиціи, а изъ оной въ 763 г. представленъ въ сенатъ къ отставкѣ, объявляя при томъ, что онъ за добропорядочную его службу награжденія ранга достоинъ.

Сенатской роты курьера Льва Каблукова, который сенатомъ за его болѣзнями отъ службы отставленъ прапорщикомъ, именнымъ же Вашего И. В-ва высочайшимъ іюня 6-го дня 1763 г. указомъ повелѣно, сенатскихъ курьеровъ при отставкѣ къ награжденію подпоруческими чинами докладывать Вашему И. В-ву, почему и онъ, Каблуковъ, къ награженію тѣмъ чиномъ, за долговременную службу и понесенные въ разныхъ посылкахъ немалые труды, всеподданнѣйше представляется.

Въ службѣ изъ дворянъ съ 747, курьеромъ въ сержантскомъ чинѣ 1761 іюня съ 28.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской. графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской. князь Петръ Трубецкой. надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 111, л. 336—343.

304.

О назначеніи командиромъ на Боровицкіе пороги отставного ген.-м. М. Муравьева съ половиннымъ по чину его жалованьемъ.

Августа 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Пропускъ чрезъ Боровицкіе пороги судовъ съ хлѣбомъ и съ другими товарами и припасами, съ самаго водяной коммуникаціи учрежденія, состоялъ

подъ вѣдомствомъ особливыхъ командировъ, почему и нынѣ на тѣхъ порогахъ главное смотрѣніе имѣетъ отставной л.-гв. капитанъ Иванъ Бобрищевъ-Пушкинъ, опредѣленный въ 756 г. апрѣля 11 дня по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу, объявленному отъ бывшаго въ то время ген.-прокурора, который нынѣ ген.-фельдмаршалъ, кн. Никиты Юрьевича Трубецкого.

Но сенатъ, уваживъ приключающіеся отъ неискусства командировъ въ инженерной наукѣ проходящимъ чрезъ Боровицкіе пороги многимъ баркамъ почти всякое лѣто вредъ и гибель и оттого слѣдующіе тѣмъ людямъ, чьи барки, великіе убытки, а инымъ и конечное разореніе, паче же послѣдуя всемилостивѣйшему Вашему И. В-ва, о наполненіи мѣстъ людьми достойными и способными, повелѣнію, осмѣливается Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить свое мнѣніе, что на тѣхъ Боровицкихъ порогахъ командиръ быть долженъ знающій инженерную науку и если Ваше И. В-во всемилостивѣйше апробовать сіе соизволите, то къ сему мѣсту находитъ способнаго и достойнаго, находящагося въ отставкѣ и не у дѣлъ ген.-маіора Матвѣя Муравьева [1]), который службу свою продолжалъ въ инженерномъ корпусѣ и предъ симъ въ крѣпости Св. Елизаветы комендантомъ находился, съ половиннымъ по его чину жалованьемъ и раціонами изъ положенной на содержаніе Ладожскаго канала суммы, изъ которой и означенный Бобрищевъ-Пушкинъ жалованье получалъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ о томъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Быть по сему.

Царское Село. Кн. 111, л. 344.

---

[1]) Муравьевъ Матвѣй состоялъ въ инженерномъ корпусѣ, 8 мая 1758 г. былъ пожалованъ въ инженеръ-подполковники, 12 марта 1759 г.—въ бригадиры, съ назначеніемъ его комендантомъ крѣпости Св. Елизаветы (Барановъ, Опись, III). О его служебной дѣятельности въ качествѣ коменданта см. многочисленныя свѣдѣнія въ Сен. Арх., XI, XII.

305.

О платежѣ купцомъ Гомомъ пошлинъ съ отпускаемаго за границу лѣсу, безъ измѣненій по нынѣшнему тарифу.

Августа 20 [1]). Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Англійскій купецъ Гомъ, поданнымъ въ сенатъ на данные ему по именному Вашего И. В-ва указу пункты, на какихъ кондиціяхъ промыселъ его въ архангелогородскихъ лѣсахъ утверждается на постановленное время въ обязательство его съ короною. между прочимъ просилъ, что понеже въ прежде бывшее его о семъ промыслѣ обязательство съ покойнымъ гр. Шуваловымъ происходила перемѣна въ сборѣ съ отпускаемыхъ отъ него лѣсовъ пошлины, по причинѣ случившейся перемѣны новаго на все государство тарифа, то дабы для большей надежности заморскихъ въ томъ торгѣ купцовъ и для отвращенія всѣхъ въ томъ сомнительствъ, нынѣ утвердить, чтобъ съ отпускаемыхъ имъ лѣсовъ пошлина, во все время продолженія съ короною сего лѣсного промысла, брана была противъ нынѣ сбираемой безъ всякой отмѣны, какая при состоявшемся тарифѣ 1757 г. подъ литерою В въ Кольскомъ и близъ лежащихъ къ тому портахъ положена.

При разсмотрѣніи сенатомъ учиненнаго расчисленія, почему съ какой пропорціи лѣсовъ при отпускѣ за море отъ Онежскаго порта пошлина собирана была, какъ по прежнему 1731 г., такъ и по состоявшемуся потомъ въ въ 1757 г. тарифу оказалось, что по послѣднему тарифу, который и по нынѣ безотмѣнно настоитъ, съ позволеннаго купцу Гому на отпускъ за море разныхъ сортовъ числа лѣсу пошлины собираются противъ прежняго 1731 г. тарифа превосходнѣе въ каждый годъ 7.732 руб., въ разсужденіи чего и что сей послѣдній тарифъ воспослѣдовалъ еще во время Гомова обязательства съ гр. Шуваловымъ, то сенатъ не оставилъ нынѣ въ обязательство его съ короною внести платежъ ему съ лѣсовъ пошлины по сему послѣднему новому тарифу, но чтобъ оный же тарифъ безотмѣнно для сбора съ отпускаемыхъ по его промыслу лѣсовъ на все время заключеннаго съ нимъ срока утвердить, того сенатъ собою учинить не можетъ.

А какъ теперь онъ, Гомъ, по сему промыслу на оный срокъ вступилъ уже съ короною, то за справедливо быть признается, чтобъ съ отпускаемаго Гомомъ лѣса сборъ пошлинъ утвердить непремѣнно на все время положеннаго съ нимъ срока по нынѣ настоявшему и внесенному уже въ обязательство его

[1] Внизу помѣты: „полученъ того же числа“, „слушанъ 13 сентября 1764 г.“

тарифу; чего ради, симъ сенатъ Вашему И. В-ву о томъ представляя, проситъ всемилостивѣйшаго на оное указа, съ тѣмъ, что если въ теченіе онаго срока, въ тарифѣ какая перемѣна быть и случится, то чтобъ оную уже коронѣ принять на свой собственный, а не на его, Гомовъ, счетъ, а ему, Гому, чтобъ всю безотмѣнно платить пошлину по нынѣшнему тарифу.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

Царское село. Кн. 111, л. 346.

306.

О немедленномъ рѣшеніи въ сенатѣ дѣла княгини Щербатовой о спорномъ имѣніи.

Августа 21. Челобитчица княгиня Прина Щербатова.

Дѣло ея въ сенатѣ съ родомъ кн. Голицыныхъ слушано 1 іюня сего года и не токмо рѣшено, но и не дослушано. По тому дѣлу спорныхъ крестьянъ нѣсколько тысячъ душъ нынѣшними владѣльцами въ совершенное истощеніе приведены и самый лѣсъ безъ истребленія не оставленъ, всякое помѣщичье строеніе, хлѣбъ и подкошенное нынѣ сѣно все вонъ вывозятъ, итакъ, когда сіи крестьяне совсѣмъ истощены будутъ, то не могутъ исправны быть и въ платежѣ положенныхъ на нихъ государственныхъ денегъ.

Прюситъ оное ея дѣло всемилостивѣйше повелѣть выслушать, чѣмъ избѣгнутъ отъ разоренія нѣсколько тысячъ людей [1]).

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать для немедленнаго окончанія ея дѣла.

Царское село. Кн. 111, л. 347.

307.

Объ увольненіи гр. М. Скавронскаго въ отпускъ на 4 недѣли.

Августа 22. Прошедшаго августа 22. по прошенію моему, Ея И. В-во всемилостивѣйше соизволила меня уволить на 4 недѣли, токмо съ тѣмъ, чтобъ до окончанія Мировичева дѣла остаться, а какъ оное вчерашняго дня рѣшено, то съ сего числа 4 недѣли считать меня въ отпуску [2]).

Графъ М. Скавронской.

Кн. 112, л. 21.

---

[1]) Внизу помѣта: «слушанъ во 2-мъ департаментѣ августа 25-го 1764 г.».

[2]) Это извѣщеніе подписано 10 сентября 1764 г., слушано оно «того-жъ числа». Въ реестрѣ помѣщено подъ 10-мъ же числомъ сентября мѣсяца, но высочайшее повелѣніе состоялось 22 августа, а потому этотъ документъ и помѣщается подъ 22 августа.

308.

Объ отпускѣ 2000 руб. министру бар. Корфу, находящемуся въ Копенгагенѣ.

Августа 23. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ 2000 руб. серебряною монетою для пересылки въ Копенгагенъ къ Нашему министру д. т. с. бар. Корфу, которому Мы ихъ пожаловали на исправленіе при будущемъ тамъ бракѣ одной изъ королевскихъ принцессъ съ наслѣднымъ принцемъ Гессенъ-Кассельскимъ. Екатерина.

Царское село. Кн. 111, л. 348.

309.

Объ увольненіи отъ службы по прошенію казанскаго губернатора кн. В. Тенишева и о назначеніи кн. Путятина оренбургскимъ губернаторомъ, А. Квашнина-Самарина—казанскимъ.

Августа 24. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва высочайшимъ указомъ, состоявшимся на поднесенномъ отъ сената докладѣ минувшаго іюля 23 дня, повелѣть соизволили, покамѣсть въ Оренбургской губерніи губернаторъ опредѣлится, быть въ сей должности ген.-маіору Ланову, а сенату представить въ губернаторы кандидатовъ [1]). Казанскій же губернаторъ тайн. сов. кн. Василій Тенишевъ, чрезъ поданную Вашему И. В-ву челобитную, просилъ о увольненіи отъ службы.

Сенатъ, послѣдуя Вашего И. В-ва всемилостивѣйшему повелѣнію, всеподданнѣйше къ опредѣленію въ показанныя губерніи губернаторами представляетъ кандидатовъ, а именно:

---

[1]) Указъ о томъ см. выше № 268.

Въ Оренбургскую съ повышеніемъ чина:

1. Находящагося при арміи и въ армейскомъ штатѣ ген.-маіора кн. Путятина, котораго особливо сенаторы Иванъ Ивановичъ Неплюевъ и Петръ Ивановичъ Панинъ рекомендуютъ тѣмъ, что, по прежней его тамъ при воинской командѣ бытности и по знанію тамошнихъ обрядовъ, губернаторомъ быть способенъ, а къ долговременной при арміи службѣ не надеженъ.

Быть по сему.

2. Ген.-маіора же и смоленскаго губернатора кн. Михаила Козловскаго потому, что въ той губерніи кромѣ его находится еще ген.-губернаторъ, ген.-аншефъ и кавалеръ гр. Ферморъ и по извѣстной его, кн. Козловскаго, сенату способности.

3. Дѣйст. ст. сов. и ген.-рекетмейстера Козлова, по извѣстному же его въ дѣлахъ свѣдѣнію и искусству.

Въ Казанскую:

1. Ген.-поручика Ѳедора Кокошкина, который нынѣ находится въ Саратовѣ у слѣдствія о бывшемъ въ низовой соляной конторѣ членѣ дѣйст. ст. сов. Волковѣ.

2. Дѣйст. ст. сов. и ревизіонъ-коллегіи вице-президента Михаила Сушкова; обоихъ безъ повышенія для того, что они въ нынѣшнихъ своихъ чинахъ еще менѣе года.

3. Двора Вашего И. В-ва церемоніймейстера Андрея Квашнина-Самарина, съ повышеніемъ слѣдующаго ему чина, въ разсужденіи того, что по новоучрежденному отъ Вашего И. В-ва штату, губернаторы положены въ рангѣ 3 или 4 класса, оный же Квашнинъ-Самаринъ пожалованъ въ сей чинъ 1762 г. марта 9 дня.

Быть по сему.

И кому изъ нихъ въ тѣхъ губерніяхъ губернаторами быть повелите, сенатъ всеподданнѣйше предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Николай Муравьевъ, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Царское село. Кн. 111, л. 349.

310.

О разсмотрѣніи сенатомъ, точно ли казенныя учрежденія должны купцу Роговикову и о зачетѣ суммы казенныхъ долговъ, если то подтвердится, въ счетъ долговъ самого Роговикова коммерческому банку, съ немедленной уплатой той суммы въ пользу банка задолжавшими казенными учрежденіями.

Августа 24. Челобитчикъ оберъ-директоръ Семенъ Роговиковъ.

1. Объявляетъ, что долженъ онъ въ коммерческій банкъ 24.000 руб., которымъ къ платежу срокъ наступитъ сего 1764 г. августа и сентября въ первыхъ числахъ, и оный банкъ не отсрочиваетъ, а платить принуждаетъ на срокъ неотмѣнно, по силѣ данной оному банку инструкціи, а ежели въ срокъ не заплатитъ, то съ рекамбіо и проценты взысканы будутъ неослабно конфискаціею изъ имѣнія.

2. Да за Иркутскъ за питейные сборы откупной суммы долженъ онъ. Роговиковъ, взнесть въ камеръ-контору за сентябрскую треть сего же августа мѣсяца 13.769 руб. 58 коп., всего въ казну Вашего И. В-ва долженъ 37.769 р. 58 коп. [1]).

3. Слѣдуетъ ему получить изъ казны Вашего И. В-ва изъ разныхъ мѣстъ 35.496 руб. 86 коп., о которыхъ деньгахъ по высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года повелѣть соизволили прав. сенату раз-

[1]) Въ вѣдомости казенныхъ должниковъ 1763 г., поданной отъ комиссіи о мѣдныхъ деньгахъ, сообщается, что по собраннымъ справкамъ Семенъ Роговиковъ оказался «въ обязательствахъ и долгахъ» на сумму въ 70.900 руб., при чемъ коммерческому банку числился должнымъ 25.000 руб. (Сен. Арх., XII, 635).

смотрѣть, токмо на оное никакой резолюціи, какъ о разсчетѣ въ процентахъ, такъ и о выдачѣ денегъ, не воспослѣдовало, а о зачетѣ безъ высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія, собою прав. сенатъ въ казенныя мѣста слѣдуемую ему къ полученію сумму учинить не можетъ, почему ему за невыдачею долговременною изъ показанныхъ казенныхъ мѣстъ денегъ, въ вышеписанныя казенныя же мѣста долга заплатить на срокъ никакъ невозможно, по причинѣ той, что имѣетъ онъ, Роговиковъ, здѣсь позументную и галантерейную золота и серебра знатную фабрику и въ оную употребилъ капитала весьма довольное число, притомъ содержитъ на откупу Иркутскую провинцію, питейные сборы, за которые знатная сумма ежегодно платится въ казну Вашего И. В-ва безъ-домочно, также и въ теченіи коммерческихъ дѣлъ чтобъ не учинить остановки и кредитъ его въ упадокъ не привести, и отъ строгаго взысканія на немъ изъ казенныхъ мѣстъ имѣетъ въ казнѣ Вашего И. В-ва ему слѣдуемую получить сумму, того они въ переводъ себѣ не пріемлютъ, и отъ того не придти бы въ крайнее разореніе.

И для того всеподданнѣйше проситъ изъ высокоматернаго милосердія, повелѣть коммерческому банку и государственной камеръ-коллегіи конторѣ, до наступленія срока, взысканіе съ него, Роговикова, до подлинной резолюціи Вашего И. В-ва отмѣнить, а прав. сенату какъ въ коммерческій банкъ, такъ и государственной камеръ-коллегіи конторѣ на отдаточный дворъ въ вышепоказанную сумму, что на немъ состоитъ долгомъ 37.769 руб. 58 коп., слѣдуемую къ полученію ему изъ казны Вашего И. В-ва сумму 35.496 руб. 86 коп., указать зачесть, а достальные 2.272 руб. 72 коп. долженъ онъ въ срокъ взнесть и для вѣрной справки, что ему подлежитъ получить вышепоказанную сумму денегъ изъ казенныхъ мѣстъ, о выдачѣ которыхъ изъ мѣдной экспедиціи сообщенія въ тѣ мѣста, которыя прежде удержаны тою мѣдною экспедиціею, при семъ прилагаетъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

„Отослать въ сенатъ, которому разсмотрѣть, точно подлинно ли казенныя мѣста ему, Роговикову, должны и если найдется, что казна ему должна, то изъ тѣхъ казенныхъ мѣстъ немедленно повелѣть въ коммерческій банкъ заплатить, а ему, Роговикову, ту сумму въ его долги, какъ въ коммерческій банкъ, такъ и въ камеръ-коллегію зачесть и съ него не взыскивать". Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 111, л. 351, 352.

311.

О пожалованіи подполк. М. Каштелинскаго въ церемоніймейстеры.

Августа 25. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы отъ арміи подполк. Матвѣя Каштелинскаго въ Наши церемоніймейстеры, съ чиномъ и жалованьемъ противъ бывшаго

церемоніймейстера Андрея Квашнина-Самарина, съ заслугою чина одного года. Екатерина.

Царское село. Кн.. 111 л, 353.

312.

О назначеніи надв. сов. Каница съ прежнимъ его жалованьемъ на мѣсто надв. сов. А. Кожина, находившагося въ Казани при гимназіи.

Августа 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во всемилостивѣйше конфирмуя докладъ о прокурорахъ, между прочими въ камеръ-коллегію въ прокуроры, обрѣтавшагося въ Казани при гимназіи надв. сов. Алексѣя Кожина пожаловать хотя и соизволили, но съ тѣмъ, чтобъ ему къ оной должности не прежде отправиться, покуда на его мѣсто другой способный сысканъ будетъ.

Почему онъ, Кожинъ, въ ожиданіи другого на свое мѣсто и по нынѣ тамъ находится, а какъ напротивъ того и въ камеръ-коллегіи, по важности сего мѣста, въ немъ крайняя же надобность настоитъ, то я, стараясь исполнить высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе, чтобъ ни то, ни другое правленіе праздно не было, нашедъ на мѣсто помянутаго Кожина способнаго, пріемлю смѣлость Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представить надв. сов. Каница [1], который съ самаго своего малолѣтства упражнялся въ наукахъ, былъ въ кадетскомъ корпусѣ и потомъ въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ секретаремъ, ассесоромъ и надв. совѣтникомъ, получая въ послѣднемъ чинѣ по именному бывшаго Императора указу жалованья по 800 руб. въ годъ, а нынѣ по состояніи штатовъ и по распредѣленіи статскихъ чиновъ остался безъ мѣста и въ Казань ѣхать желаетъ, только всеподданнѣйше при томъ проситъ, чтобы изъ монаршея Вашего И. В-ва щедроты, для иностранства, пожаловать его тѣмъ же жалованьемъ, какое онъ въ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ получалъ.

И ежели благоугодно будетъ Вашему И. В-ву его, Каница, туда опредѣлить, то какое ему жалованье производить, всеподданнѣйше дерзаю Вашего И. В-ва испросить всемилостивѣйшаго указа.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Быть по сему съ прежнимъ жалованьемъ.

Царское село. Кн. 111, л. 354.

---

[1] Въ надворные совѣтники пожалованъ указомъ 13 янв. 1762 г. (Барановъ, Опись, III).

313.

Объ отказѣ въ челобитной секундъ-маіора П. Нарышкина, просившаго возвратить ему недвижимое имѣніе, дѣда его А. Нарышкина, отписанное на Государя во время владѣнія тѣмъ имѣньемъ кн. А. Меншикова, въ виду того, что это дѣло уже было рѣшено въ сенатѣ въ высочайшемъ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны.

Августа 26. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ 4 день сентября прошлаго 1763 г. Вашего И. В-ва именнымъ указомъ, объявленнымъ отъ дѣйст. ст. сов. и ген.-рекетмейстера Козлова, по челобитной, поданной Вашему И. В-ву л.-гв. секундъ-маіора Петра Петрова сына Нарышкина, объ отписномъ изъ за бывшаго кн. Меншикова вяземскомъ недвижимомъ имѣніи умершаго дѣда его родного, ближняго стольника Алексѣя Иванова сына Нарышкина, высочайше повелѣно разсмотрѣть сенату.

Въ сенатѣ по собраннымъ справкамъ нашлось:

1. Въ 724 г. марта 23 дня, просителя Нарышкина родной дѣдъ, ближній стольникъ Алексѣй Нарышкинъ, занялъ у бывшаго кн. Меншикова денегъ 12.000 руб. со срокомъ марта до 23 числа 725 г., въ тѣхъ деньгахъ заложилъ вяземскія свои родовыя и выслуженныя вотчины, въ Сычевской и Жерновской волостяхъ, гдѣ по прежней переписи за нимъ написано 3089 душъ.

2. Въ займѣ тѣхъ денегъ и въ закладѣ недвижимаго отъ имени его, Алексѣя Нарышкина, на имя Меншикова въ московской крѣпостной конторѣ написана была закладная и заручень самимъ закладчикомъ, при которой свидѣтелей подписались по именомъ 18 человѣкъ, однакожъ не совершена, въ книги не записана, пошлинъ не заплачено и нигдѣ не явлена и по справкѣ съ московскою и с.-петербургскою крѣпостными конторами съ 722 по 728 годъ никакихъ крѣпостей отъ Нарышкина Меншикову въ записке не явилось.

3. Того же 724 г. іюня 17 Нарышкинъ въ данномъ Меншикову своеручномъ письмѣ написалъ, что долженъ онъ ему, Меншикову, заплатить 12.500 р и въ тѣхъ деньгахъ заложилъ вышеписанныя свои вяземскія вотчины, а закладная не совершена по случаю бывшей тогда недвижимому его, Нарышкина, отписки, и для того, доколѣ заемныхъ денегъ не заплатитъ или закладной не совершитъ, тѣ вяземскія вотчины вмѣсто процентовъ отдалъ во владѣніе ему, Меншикову, съ собираемыми съ нихъ доходы и о бытіи въ послушаніи у Меншикова той вотчины крестьянамъ, а объ отдачѣ собираемыхъ оброковъ, присланнымъ отъ него, Меншикова, Нарышкинъ писалъ къ управителямъ и старостамъ своимъ, тѣ оба письма и несовершенная закладная найдены при

описи Меншикова пожитковъ и писемъ, о включенной же въ письмѣ Нарышкина его недвижимому отпискѣ, зачѣмъ закладная не совершена, по справкѣ оказалось, то недвижимое въ 724 г. изъ за него, Нарышкина, отписано было за неприбытіе его въ С.-Петербургъ по интереснымъ дѣламъ и до изслѣдованія во взятіи имъ, Нарышкинымъ, на вексель казенныхъ денегъ, для чего и прежде еще въ 723 г. ему, Нарышкину, запрещено, что потомъ въ 727 и въ 730 г. разрѣшено и отписное имѣніе по смерти его, по челобитью дѣтей, въ разсужденіи, что казенныя деньги сполна заплачены, изъ отписки выключа, отдать велѣно имъ, а отдано ли, не видно.

4. Въ 728 г., по указу изъ верховнаго тайнаго совѣта, когда всѣ Меншикова деревни отписать велѣно, то въ числѣ тѣхъ и закладное ему отъ Нарышкина вяземское недвижимое имѣніе по владѣнію и подъ именемъ собственнаго съ другими его, Меншикова, деревнями отписано и приписано къ дворцовымъ волостямъ; по описнымъ книгамъ написано 320 дворовъ, а сколько числомъ душъ, не показано.

5. Послѣ того по вѣдомостямъ бывшей доимочной канцеляріи взятыя Нарышкинымъ у Меншикова деньги 12.000 руб., съ прочими Меншикова долгами, написаны въ доимкѣ, и въ 729 г., по указу изъ высокаго сената, во исполненіе именного указа блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра II, объявленнаго въ указѣ же изъ верховнаго тайнаго совѣта, взыскиваны были съ наслѣдниковъ Нарышкина, что и продолжалось по 735 г., а въ томъ году опредѣленіемъ канцеляріи конфискаціи, потому что закладныя вотчины приписаны ко дворцу, вся та сумма изъ доимки выключена.

6. Между тѣмъ оставшій послѣ Алексѣя Нарышкина сынъ, Иванъ Нарышкинъ, поданными во первыхъ въ 729 г. въ доимочной канцеляріи доношеніемъ, а потомъ въ 730 г. въ сенатъ челобитьемъ, показывая, что въ число той суммы въ 724 г. отецъ его Меншикову заплатилъ въ Москвѣ 6.000 руб., которые де по приказу Меншикова принималъ бывшій его управитель Борисовъ, въ ту же сумму Меншиковъ обѣщалъ зачесть собираемые съ ихъ вотчинъ обрюки и, въ пріемѣ 6.000 руб. ссылаясь на записныя Меншикова походной его канцеляріи приходныя книги, просилъ, чтобъ о томъ и о собираемыхъ съ вотчинъ справясь, зачесть въ ту сумму, не полагая процентовъ потому, что по уложенію по заемнымъ кабаламъ росту брать не велѣно, а о достальныхъ, яко числящейся казенной доимки, просилъ же о сложеніи по милостивымъ указамъ, но по тому его челобитью никакого тогда опредѣленія не было, а затѣмъ и Иванъ Нарышкинъ (какъ въ челобитьѣ Петра Нарышкина показано) въ 731 г. умре бездѣтенъ.

7. Въ 742 и 743 г.г. въ сенатѣ же билъ челомъ Алексѣя Нарышкина внукъ, другого умершаго его сына Петра сынъ, что нынѣ л.-гв. секундъ-маіоръ Петръ Нарышкинъ и представляя къ правости своей тоже самое, что прежде въ челобитіи дяди его показывано, просилъ того недвижимаго по наслѣдству о возвратѣ ему, а своеручнаго письма и несовершенной закладной объ отставкѣ.

8. По тѣмъ его челобитьямъ сенатомъ въ 743 г. ноября 7 и потомъ того же мѣсяца 9 чиселъ, во время присутствія въ сенатѣ Ея В-ва блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, опредѣлено, тому недвижимому быть въ приписке ко дворцу и въ вѣдомствѣ дворцовой канцеляріи, а челобитье Петра Нарышкина отставлено и въ резонъ написано, что то недвижимое до Меншикова въ 724 г. дошло отъ дѣда его, Нарышкина, за взятыя у Меншикова деньги закладомъ и хотя закладная не совершена, но въ письмѣ Нарышкина именно написано, о владѣніи того имѣнія ему, Меншикову, вмѣсто процента, а крѣпость не совершена за отпискою его имѣнія, о чемъ показано и въ поданной въ верховный тайный совѣтъ въ 729 г. вѣдомости о долгахъ Меншикова, и Его В-во указалъ, тѣ долги на должникахъ взыскать, чѣмъ тотъ Меншикова на Нарышкинѣ долгъ утвержденъ, а къ тому еще (въ томъ же сенатскомъ рѣшеніи дополнено), что и самъ Петръ Нарышкинъ явно себя неправымъ челобитчикомъ оказалъ, потому въ первоподанномъ въ сенатъ челобитьѣ написалъ только то, что яко бы Меншиковъ вотчинами завладѣлъ безъ крѣпости, а во вторичномъ, въ отмѣну перваго, показалъ уже другое, прося объ отставкѣ несовершенной крѣпости и своеручнаго письма.

Когда же то сената рѣшеніе было въ то время о предписанныхъ Ивана Нарышкина прежде подаванныхъ челобитіяхъ въ сенатъ, въ которыхъ онъ писалъ о уплатѣ Меншикову и просилъ о зачетѣ того и достальныхъ о сложеніи по милостивымъ указамъ, показано не было и въ выпискахъ не выписано; нынѣ же справкою изъ конторы коллегіи ин. дѣлъ отвѣтствовано, что тои уплаты въ письмахъ Меншикова и по приходнымъ книгамъ не показано, а изъ главной дворцовои канцеляріи въ отвѣтъ получено, что бывшее Нарышкиныхъ отписное изъ за Меншикова вяземское недвижимое состоитъ въ вѣдомствѣ той канцеляріи и никому не въ раздачѣ; въ немъ по окладной дворцовои конторы 1763 г. книгѣ, мужескаго 2318 душъ, дворцовыхъ доходовъ на тотъ 763 г. взято 2847 руб. 50 коп., а съ начала вступленія ихъ въ дворцовое вѣдомство по 764 г. тѣхъ доходовъ получено 53.215 руб. 14½ коп., окромѣ еще 2 лѣтъ, въ которыя сколько собрано, неизвѣстно, за сгорѣніемъ дѣлъ въ бывшій въ Москвѣ 1737 г. пожаръ.

9. И тако по всѣмъ вышеписаннымъ обстоятельствамъ, противу поданнаго Вашему И. В-ву въ 763 г. Петра Нарышкина челобитья, по собраннымъ справкамъ, какъ выше донесено, нашлось:

1) означенное дѣда его вяземское недвижимое имѣніе въ 728 г. изъ за бывшаго кн. Меншикова отписано въ числѣ собственныхъ и крѣпостныхъ его дачъ, не имѣя отъ него, Нарышкина, правильныхъ и съ закономъ согласныхъ крѣпостей, сысканная же въ письмахъ Меншикова на то недвижимое отъ имени Нарышкина ему, Меншикову, закладная, по силѣ указовъ 1708, 1701, 703 и 720 г.г. въ книги не записана, пошлинъ не взято и надсмотрщикомъ не совершена и потому недѣйствительна, за тѣмъ, что тѣми указами повелѣно: „буде какія крѣпости явятся въ книги не записаны и учинится въ нихъ споръ,

тѣмъ крѣпостямъ не вѣрить и въ крѣпости не ставить и никому недвижимымъ имѣніемъ безъ платежа пошлинъ не владѣть“;

2) писана та закладная не только за учиненнымъ Нарышкину прежде того запрещеніемъ, но и за отпискою включеннаго подъ закладъ имѣнія;

3) данное отъ него, Нарышкина, Меншикову письмо противно указу 720 г. февраля 13 дня, которымъ вмѣсто крѣпостей своеручныхъ писемъ подъ штрафомъ писать запрещено и ихъ отставливать велѣно, да и въ томъ письмѣ написано, что онъ, Нарышкинъ отдалъ ему, Меншикову, то недвижимое, за взятыя у него, Меншикова, взаймы деньги не въ вѣчность, но единственно во владѣніе вмѣсто процента, не означивая никакого къ платежу срока, но до того времени, пока взятыхъ денегъ сполна не заплатитъ или крѣпости не совершитъ, и если-бъ такового содержанія отъ него, Нарышкина, и совершенная крѣпость была дана, то по включеннымъ договорамъ онъ, Нарышкинъ, и по немъ его наслѣдники навсегда и во всякое время имѣли право, заплатя деньги, недвижимое себѣ возвратить;

4) послѣ отписки того недвижимаго, въ 729 г. въ поднесенной Его В-ву Государю Императору Петру Второму о долгахъ Меншикова вѣдомости, тѣ заемныя Нарышкинымъ деньги написаны казеннымъ долгомъ и по конфирмаціи Его В-ва велѣно не деревни Нарышкиныхъ отписывать, но тѣ деньги съ нихъ взыскать, что и взыскивано, а въ случаѣ неплатежа, изслѣдовавъ о показываемой со стороны ихъ уплатѣ, ежели бъ оной и тогда не явилось, въ казну возвратить надлежало продажею изъ недвижимаго на ту сумму, сколько того, яко казеннаго долга, было, а достальное затѣмъ отдать имъ Нарышкинымъ;

5) по бытности того недвижимаго въ дворцовомъ вѣдомствѣ, окромѣ неизвѣстныхъ 2 лѣтъ, дѣйствительно въ казну вступило противу взятой Нарышкинымъ у Меншикова взаймы суммы больше, нежели вчетверо настоящаго капитала и если на тотъ данный капиталъ положить указные по 6 процентовъ, которые до 1764 г. составляютъ 28.080 руб., то и затѣмъ еще въ казнѣ останется не менѣе 13.000 руб.;

6) внукъ закладчика, именованный Петръ Нарышкинъ, объясняя обстоятельства сего дѣла, проситъ Ваше И. В-во изъ высокоматернаго ко всѣмъ вѣрноподданнымъ милосердія о возвратѣ того недвижимаго, если же за долговременнымъ прошествіемъ о уплатѣ Меншикову не сыщется, то съ принятіемъ хотя всей заемной суммы 12.000 руб., къ чему доказательствомъ его требованія способствовало-бъ прежде поданныя отъ дяди его и отъ него, Нарышкина, челобитныя, по которымъ когда бъ и дѣйствительно по совершенной у крѣпостныхъ дѣлъ закладной за Меншиковымъ было, то буде-бъ они на выкупъ просили, какъ тѣ ихъ челобитья поданы въ положенное къ выкупу время, въ силу именныхъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1737 г. августа 1 и Ея В-ва Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, состоявшагося послѣ сенатскаго рѣшенія, въ 1744 г. мая 11 числѣ о выкупахъ указовъ, принявъ тѣ деньги на выкупъ, имъ отдать надлежало, но сенатъ за прежнимъ рѣшеніемъ и за приписку того недвижимаго къ

дворцовымъ волостямъ, нынѣ никакого рѣшенія положить не можетъ, а предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ М. Скавронской, Ѳедоръ Ушаковъ, князь Алексѣй Козловской, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Анисимъ Князевъ.

А Я для того въ рѣшеніе сего дела вступить не могу, что оное решено въ присутствіи въ сенатѣ блаженныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны.

Царское Село. Кн. 111, л. 356—361.

314.

Объ отпускѣ оберъ-прокурора сената Соймонова въ Москву и о назначеніи къ исправленію должности оберъ-прокурора 3 департамента гр. Ф. Орлова.

Августа 27. Князь Александръ Алексеевичъ!

Отпустите къ Москвы оберъ-прокурора Соймонова, а покамесь означю въ третьемъ [1]) департаментѣ оберъ-прокурора, то велитѣ оной должность править графу Федору Орлову.

Екатерина.

Кн. 111, л. 362.

315.

Объ отпускѣ 3000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на дачу въ презентъ отъѣзжающему голландскому послу Мейнерцгагену.

Сентября 1. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ отпустить въ Нашу коллегію ин. дѣлъ немедленно 3000 р. серебряною монетою, на дачу, въ обыкновенный отпускной презентъ, отъѣзжающему нынѣ отъ Нашего двора голландскому посланнику Мейнерцгагену, и Нашему сенату учинить по сему Нашему указу. Екатерина.

Кн. 112, л. 1.

---

[1]) Было написано и зачеркнуто: «четвертомъ».

316.

Объ опредѣленіи сенатомъ л.-гв. кап. П. Власова къ дѣламъ по его способности.

Сентября 2. Челобитчикъ л.-гв. капитанъ Петръ Власовъ.

Въ 1762 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, во время его отпуска, изъ старшихъ капитановъ-поручиковъ отставленъ отъ гвардіи капитаномъ безъ его просьбы.

Сія отставка тѣмъ больше была ему чувствительна, что нѣкоторые моложе его произведены были въ капитаны и послѣ выпущены арміи въ полковники; а капитанъ-поручики, коимъ доставалось въ томъ полку въ капитаны, представлялись прежде сего въ отставку съ награжденіемъ чина гвардіи секундъ-маіора или арміи полковники.

Проситъ удостоить его всевысочайшей Вашего И. В-ва монаршей милости и всемилостивѣйше повелѣть опредѣлить его въ статскую или въ военную службу [1]).

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать въ сенатъ для опредѣленія къ дѣламъ по его способности.

Царское Село. Кн. 112, л. 2.

317.

Объ увольненіи отъ дѣлъ канцеляріи сов. В. Братищева на два года съ сохраненіемъ ему жалованья на томъ основаніи, что онъ «обѣщаетъ препроводить время въ полезныхъ сочиненіяхъ».

Сентября 2. Челобитчикъ канцеляріи совѣтникъ Василій Ѳедоровъ сынъ Братищевъ [2]):

1. Вступилъ онъ въ ученіе латинскаго языка съ малолѣтства въ московской академіи, изъ коей въ 732 г. изъ 7 школы съ прочими взятъ указомъ въ коллегію ин. дѣлъ для изученія у профессора Кегра азіятскихъ языковъ.

---

[1]) Внизу помѣта, сдѣланная рукой Козмина: «Докладывано 10 августа 1764 г., приказано справиться, когда онъ отставленъ и кто моложе его произведены».

[2]) Братищевъ Василій, россійскій резидентъ въ Персіи, указомъ 30 мая 1756 г. былъ пожалованъ въ совѣтники канцеляріи, съ назначеніемъ ему жалованья 1200 руб. въ годъ; 30 мая 1756 г. былъ командированъ къ китайскому двору съ грамотой «для домогательства и присылки въ Россію посольства и исходатайствованія дозволенія на свободный проходъ по рѣкѣ Амуру россійскимъ судамъ съ хлѣбомъ и другими припасами для русскихъ гарнизоновъ» (Барановъ, Опись, III).

Въ 734 г., ради лучшаго оныхъ вразумленія, отъ помянутой коллегіи студентомъ отправленъ въ Персію, гдѣ находясь, въ персидскомъ довольное, въ арабскомъ нужное свѣдѣніе достигъ, за что коллегія ин. дѣлъ заблагоразсудила произвести его въ коллежскіе переводчики.

2. Но какъ резидентъ Калушкинъ въ 742 г. въ Дербентѣ умеръ, то еще при жизни своей ввѣрилъ ему всѣ дѣла резидентскія и письменныя сношенія съ пограничными россійскими командирами, съ консуломъ и персидскими министрами ему исправлять; послѣ чего такая же повѣренность именнымъ указомъ ему же была препоручена. Въ вышеозначенномъ году, во время бытія шаха Надыра съ войскомъ по сю сторону Дербента лагеремъ на уменскомъ владѣніи, приближаясь къ россійскимъ границамъ, изъ подъ тиха предпріятое его вѣроломное намѣреніе къ нарушенію вѣчнаго мира непріятельскимъ нападеніемъ въ россійское владѣніе, въ то время, какъ послѣдняя съ шведами война не окончена и замиреніе постановлено не было, о чемъ Надыръ чрезъ своего посла и куріеровъ свѣдомъ былъ, то онъ всеусердным и ревностным (презря всѣ страхи) своимъ стараніемъ отвратилъ и тѣ замыслы потушены, за что Ея И. В-во блаженной и вѣчно достойной памяти Государыня Императрица Елисавета Петровна всемилостивѣйше пожаловать изволила резидентомъ при дворѣ шаха Надыра, о чемъ и грамота къ оному была послана; будучи онъ 6 лѣтъ резидентомъ, а всѣхъ около 13 лѣтъ бытія его въ Персіи, въ непрестанныхъ по неспокойству Надырову походахъ крайніе труды понесъ не безъ малой траты здоровья.

3. По выѣздѣ его изъ Персіи въ Россію, пожалованъ онъ былъ канцеляріи совѣтникомъ съ жалованьемъ, какъ человѣку безпомѣстному, не по мѣсту въ годъ по 1200 руб.—Потомъ въ 756 г. по именному повелѣнію отправленъ былъ къ китайскому двору и снабженъ повѣренностію.

4. По возвращеніи его изъ Пекина, опредѣленъ онъ былъ въ статсъ-контору, а 6 числа прошедшаго мая въ прав. сенатѣ ему объявлено помѣщеніе въ юстицъ-конторѣ по чину совѣтника канцеляріи, отъ котораго присутствія онъ тогда же предъ прав. сенатомъ, по чистой совѣсти, признаясь неспособнымъ быть при тѣхъ дѣлахъ, отрекся, получа позволеніе подать Вашему И. В-ву прошеніе, какъ уже выше донесено, что онъ въ политическихъ и министерскихъ азіятскихъ дѣлахъ съ молодыхъ лѣтъ упражнялся, а теперь ему лѣтъ за 50 отъ роду, поздно другимъ канцелярскимъ обрядамъ и поведеніямъ навыкать или изъ устъ иныхъ смотрѣть, ничего не понимая, туда же согласовать, то лучше по способности его паки употребить въ азіятскихъ дѣлахъ, если теперь дальной нужды по персидскимъ дѣламъ не состоитъ, то не соизволитъ ли Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть его для поправленія года на 2 впредь до указа отъ дѣлъ уволить съ произвожденіемъ прежняго жалованья, ибо онъ, какъ человѣкъ безпомѣстный, а только отъ милосердія Вашего И. В-ва пропитаніе имѣетъ, а когда надобность востребуетъ, то онъ со всею охотою и радѣніемъ служить такъ и между тѣмъ свое время не

праздно препровождать, особливо какими нибудь сочиненіями упражняться долженствуетъ.

Просить, за долговременную, ревностную и безпорочную его службу въ Персидскомъ государствѣ, всемилостивѣйше его взыскать и не оставить.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

„Въ разсужденіи, что онъ обѣщаетъ препроводить время въ полезныхъ сочиненіяхъ на два года ему съ жалованьемъ увольненіе дать".

Екатерина.

Царское Село. Кн. 112, л. 3, 4.

318.

О выдачѣ жалованья гр. П. Чернышеву въ томъ же размѣрѣ, какъ получали сенаторы Неплюевъ и кн. Шаховской.

Сентября 3. Челобитчикъ дѣйст. тайн. сов. сенаторъ и кавалеръ гр. Петръ Чернышевъ:

1. Объявляетъ, что Ея И. В-во блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыня Императрица Елисавета Петровна, при отправленіи его къ Версальскому двору своимъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ 1760 года августа 16, всемилостивѣйше соизволила пожаловать изъ ген.-поручиковъ въ тайн. дѣйст. сов. и сенаторы и указала производить по прежнему его ген.-поручицкому рангу полное жалованье по самое то число, какъ посольское получать начнетъ.

2. Почему онъ, какъ ген.-поручичье по то время, какъ посольское получать началъ, такъ потомъ и посольское по возвратный его сюда пріѣздъ 1763 г. августа по 7 число исправно получилъ.

3. Нынѣ же не получая по сіе время никакого и незная, какимъ его наградить всемилостивѣйше угодно будетъ, всенижайше представляя, что всѣ тѣ, которые тогда въ одно время съ нимъ (да и потомъ моложе его) изъ ген.-поручиковъ чинами произведены, теперь полный генеральскій окладъ получаютъ, всеподданнѣйше проситъ о опредѣленіи ему жалованья, какое соизволено будетъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Производить жалованіе графу Петру Чернышеву изъ штатсъ конторы противъ сенаторовъ Неплюева и князя Шехавского съ того дня, какъ кончилось посольское жалованье. Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 5.

319.

Объ отсылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной инженеръ-прапорщика П. Волкова, просившаго изъять слѣдствіе надъ его отцемъ д. ст. сов. Лукой Волковымъ изъ комиссіи ген.-м. Кокошкина, какъ слѣдователя пристрастнаго, и поручить его ген.-аншефу В. И. Суворову.

Сентября 3. Челобитчикъ инженеръ-прапорщикъ Петръ Волковъ.

1. Объявляетъ, что отецъ его дѣйст. ст. сов. Лука Волковъ [1]) въ 1758 г. опредѣленъ былъ въ низовую соляную контору къ соляным дѣламъ главнымъ командиромъ, гдѣ находясь, тщательными своими трудами и прилежнымъ стараніемъ къ приращенію интереса, пріобрѣлъ чрезъ короткое время излишней противъ прежнихъ временъ соли болѣе 2000000 пудъ, что учинитъ по продажной цѣнѣ свыше 800000 руб. и оную всю обратилъ къ пользѣ государственной, которая соль предъ симъ чрезъ нераченіе бывшихъ тамъ командировъ оставалась безгласна и входя въ народъ безъ платежа, предавалась къ единому хищничеству безъ наималѣйшей государственной прибыли, о чемъ значитъ какъ по той низовой соляной конторѣ, такъ и въ присланномъ отъ отца его въ прав. сенатъ экстрактѣ.

2. Нынѣ помянутый отецъ его содержится безвинно подъ слѣдствіемъ и происками ген.-маіора Кокошкина, опредѣленнаго по высочайшему Вашего И. В-ва указу къ тому слѣдствію, и безвинными оклеветаніи (исключая одного ассесора Недоброва, который по своимъ дѣламъ въ винности той коммисіи признаніе учинилъ) какъ его, такъ и другихъ съ нимъ подъ слѣдствіемъ находящихся, чрезъ несправедливое отъ него, ген.-маіора, сенату представленіе, отъ мѣста своего отрѣшенъ и жалованья Вашего И. В-ва уже болѣе года не получаетъ.

3. Къ вящему же его, ген.-маіора, незаконныхъ поступокъ доказательству служить можетъ, что ассесоръ Давыдовъ, между прочими подъ слѣдствіемъ помянутой комиссіи находящійся, который содержится сверхъ всѣхъ учиненныхъ прежде ему отъ него, Кокошкина, притѣсненій и несправедливостей, нынѣ безвиннымъ и незаконнымъ образомъ имъ подъ карауломъ, той ради единственно вины, что оный въ защищеніе своей невинности предложить хотѣлъ описаніе при учиненной ими несправедливой по дѣламъ, до него касающимся, выпискѣ, той комиссіи съ обстоятельствомъ дѣла и съ законами несогласнаго производства, которое однако оною не принято, за что и нынѣ содержится безвыпускно. Напротивъ же того, помянутой низовой соляной кон-

---

[1]) Волковъ Лука, будучи полковникомъ, 6 марта 1757 г. былъ назначенъ оберъ-штеръ-кригсъ-комиссаромъ при корпусѣ гр. П. И. Шувалова; 11 авг. 1758 г. назначается къ элтонскимъ соляным дѣламъ съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ; 16 авг. 1760 г. жалуется въ дѣйст. ст. сов. (Барановъ, Опись, III).

торы секретарь Шевыревъ, хотя и по всѣмъ правамъ долженствовалъ бы отъ своего мѣста отрѣшенъ быть, яко человѣкъ весьма подозрительный и какъ приличенъ уже по многимъ другимъ дѣламъ, такъ и оказавшійся въ воровствѣ изъ тамошняго саратовскаго магистрата сочиненнаго имъ воровски подлогомъ отъ именъ нѣкоихъ купцовъ доношенія, въ коемъ онъ самъ поданнымъ отъ себя въ ту комиссію доношеніемъ себя обличилъ, но оный, яко того ген.-маіора Кокошкина сообщникъ, оттого имъ защищается и не взирая на его поступки, кои его учиняютъ подозрительнымъ, и по нынѣ еще находится при своемъ мѣстѣ.

4. Но какъ оный его отецъ человѣкъ бѣдный и безпомѣстный, имѣетъ жену и 6 дѣтей и не получая жалованья до крайняго разоренія доходитъ и содержать себя по бѣдности своей не имѣетъ чѣмъ и почти безъ пропитанія остается и несомнѣнно помянутый ген.-маіоръ, яко уже пристрастный слѣдователь и защитникъ воровскихъ и законопротивныхъ вышереченнаго секретаря поступокъ, несправедливымъ продолженіемъ слѣдствія, волочитъ его и далѣе не престанетъ и онъ чрезъ то, служа Вашему И. В-ву до старости безпорочно, и дневной пищи лишиться принужденъ будетъ, и для того всеподданнѣйше проситъ, оную комиссію и точнѣйшему изслѣдованію невинности отца его, несправедливыхъ притѣсненій и дерзновеннаго нарушенія правъ помянутымъ ген.-маіоромъ Кокошкинымъ, указать взять къ вышнему разсмотрѣнію и поручить г. ген.-аншефу и л.-гв. измайловскаго полка подполковнику Василію Ивановичу Суворову или кому Ваше И. В-во повелѣть благоволите.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ на разсмотреніе.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 6, 7.

320.

О посылкѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной жены поручика Меланьи Стерлиговой, просившей возвратить ей движимое и недвижимое ея имѣніе, проданное вопреки ея воли мужемъ ея Антономъ Стерлиговымъ тит. сов. Семену Красильникову.

Сентября 3. Челобитчица кіевскаго гарнизона поручика Антона Стерлигова жена его Меланья Иванова дочь.

1. Объявляетъ, что въ 1753 г. означенный ея мужъ въ пьянствѣ, по наученію тит. сов. (который былъ въ воронежской губернской канцеляріи секретаремъ) Семена Красильникова, бивъ ее смертнымъ боемъ, вымуча и отнявъ у нея всѣ крѣпости на недвижимое и движимое, подлежащее на ея часть родовое имѣніе въ г. Орловѣ, продалъ оному Красильникову все безъ

остатка и къ тѣмъ крѣпостямъ, яко бы по повелѣнію ея, фальшиво руку прикладывалъ вмѣсто ея оный мужъ ея Стерлиговъ.

2. Въ 1758 г. въ воронежской губернской канцеляріи по челобитью ея на онаго совѣтника Красильникова въ отнятіи вышеписаннаго ея движимаго и недвижимаго имѣнія и судъ произведенъ и свидѣтели показали, что оный Красильниковъ, какъ людей, домъ со скотомъ и прочее, все безъ остатка перевезъ, да и къ крѣпостямъ руку мужъ ея прикладывалъ безъ ея вѣдома и просьбы, а отъ прочихъ свидѣтелей извѣстій за нескорымъ производствомъ и волокитою воронежской губернской канцеляріи еще не получено, ибо та канцелярія болѣе чинитъ понаровку и защищеніе оному Красильникову, а ей волокиту и разореніе, отчего и дневного пропитанія не имѣетъ.

3. Въ 1762 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ вышеписанный мужъ ея, Стерлиговъ, въ той воронежской губернской канцеляріи челобитьемъ объявлялъ, что онъ, Стерлиговъ, все, оную продажу и разореніе учинилъ и къ крѣпостямъ руки прикладывалъ и деньги бралъ безъ вѣдома и просьбы ея и не проча сыну своему, токмо то челобитье та воронежская губернская канцелярія не приняла, которую при томъ своемъ челобитьѣ приложила.

4. И хотя надлежало, по силѣ Вашего П. В-ва указа, челобитныя писать на гербовой бумагѣ и брать въ казну пошлины, токмо она по своему нынѣ разоренію заплатить не въ состояніи.

5. И для того всеподданнѣйше проситъ о возвращеніи ей вышеозначеннаго ея движимаго и недвижимаго имѣнія по прежнему во владѣніе.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ для разсмотрѣнія.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 8, 9.

321.

Сентября 6. Высочайше утвержденное прошеніе малороссійскихъ сотенныхъ старшинъ и казаковъ мѣстечекъ Кременчуга и Власовки. **О присоединеніи ихъ мѣстечекъ съ жителями, землями и угодьями къ вѣдомству Новороссійской губ. (12236).**

Кн. 112, л. 10, 11.

322.

О соблюденіи высочайше конфирмованныхъ штатовъ въ московскомъ шестомъ департаментѣ, произвольно увеличенныхъ по предложенію оберъ-прокурора Камынина помимо ген.-прокурора кн. Вяземскаго, и о соблюденіи впредь такого порядка, чтобы оберъ-прокуроръ Камынинъ подобныхъ предложеній не вносилъ помимо своего ближайшаго начальника, ген.-прокурора.

Сентября 6. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-квартирмейстера кн. Вяземскаго всеподданнѣйшій репортъ [1]).

По состоявшимся декабря 15 дня 1763 г. за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки штатамъ между прочимъ положено: въ Москвѣ въ 6 прав. сената департаментѣ оберъ-секретарь 1, секретарей 3, протоколистъ 1, кан-

---

[1]) Къ рапорту приложена копія слѣдующаго опредѣленія 6 департамента:

«1764 г. іюня 21 дня, по указу Ея И. В-ва, прав. сената въ 6 департаментѣ, по предложенію оберъ-прокурора Камынина, въ коемъ написано, при отбытіи сената въ С.-Петербургъ, оставленныхъ здѣсь нерѣшенныхъ дѣлъ и послѣ того вступившихъ, исключая въ ономъ департаментѣ дѣйствительно рѣшенныя, по нынѣ 620 и отъ времени до времени вступаетъ оныхъ число немалое, по которымъ челобитчики неотступно просятъ, но по ихъ прошеніямъ, въ разсужденіи множества дѣлъ, а малолюдства служителей, скораго удовольствія учинить не можно.

А въ именномъ Ея И. В-ва высочайшемъ указѣ, состоявшемся декабрѣ 15 дня 763 г., при которомъ штаты всѣмъ мѣстамъ, въ томъ числѣ и сенату приложены, точно напечатано, сенатъ на 6 департаментовъ раздѣленъ для скорѣйшаго къ удовольствію просителей въ дѣлахъ рѣшенія, съ такимъ о всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ всемилостивѣйшимъ повелѣніемъ, что по силѣ 725 г. указа должны президенты и прочіе, кто надъ которою канцеляріею дирекцію имѣетъ, число служителей по количеству дѣлъ прибавить или убавить, только бъ никогда положенной суммы не превосходило.

Того ради, во исполненіе онаго Ея И. В-ва высочайшаго повелѣнія, чтобъ въ 6 департаментѣ теченіе дѣлъ могло быть скорѣе и чрезъ то челобитчики непродолжительное по справедливости удовольствіе получили, прав. сенату онъ, оберъ-прокуроръ, предлагаетъ, дабы находящагося нынѣ въ секретарской должности кол. секр. Александра Казаринова, который опредѣленъ въ оную на время, по способности оставить при оной же должности на жалованье положеннаго по штату переводчика, котораго нынѣ нѣтъ, да и надобности въ немъ не состоитъ, а къ тому опредѣлить въ секретарскія же должности сенатскаго протоколиста Григорья Колесницкаго и находящагося при герольдмейстерскихъ дѣлахъ протоколиста же Максима Докучаева, который и прежде секретаремъ у рекетмейстерскихъ дѣлъ былъ и къ тому человѣкъ способный, а при герольдмейстерскихъ дѣлахъ за тѣмъ остановки быть не можетъ, а въ должность протоколистскую, вмѣсто Колесницкаго, употребить сенатскаго регистратора Арчакова, и оные всѣ, будучи въ показанныхъ должностяхъ, жалованье получать имѣютъ изъ положенной по штату на нихъ суммы то, что и нынѣ получаютъ, и тако къ наличнымъ нынѣ 2 секретарямъ прибавится въ тѣ дол-

целяристовъ 8, подканцеляристовъ и копіистовъ 20 человѣкъ, и оные всѣ въ то же время назначены и опредѣлены.

А въ мартѣ мѣсяцѣ сего года г. оберъ-прокуроръ Камынинъ присланнымъ ко мнѣ репортомъ представлялъ, что по множеству въ томъ департаментѣ нерѣшенныхъ и впредь вступаемыхъ дѣлъ онымъ штатнымъ числомъ исправиться невозможно, а надлежитъ еще прибавить 1 оберъ-секретаря, 3 секретарей, протоколиста 1, 8 канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копіистовъ 16. Но какъ сіе представленіе отнюдь не согласовало съ высочайшимъ Вашего И. В-ва соизволеніемъ, то отъ меня къ нему, г. оберу-прокурору, отъ 10 апрѣля въ отвѣтъ писано, что и здѣсь, въ разсужденіи трудности и множества по 2 департаменту дѣлъ, было подобное же представленіе, однакожъ благоволенія Вашего И. В-ва на то не воспослѣдовало, а указали впредь до разсмотрѣнія исправляться прежними; слѣдственно, излишне бы и безполезно было, если бы такое представленіе паки возобновлять, но остается непремѣнно довольствоваться тѣмъ числомъ, сколько гдѣ по штату положено.

Нынѣ же я паки отъ него, г. оберъ-прокурора, получилъ репортъ, въ которомъ уже пишетъ, что неотступная къ нему отъ челобитчиковъ по имѣющимся дѣламъ просьба принудила его въ 6 департаментѣ предложить, дабы для удовольствія ихъ и приведенія дѣлъ къ скорѣйшему рѣшенію употребить въ должность оберъ-секретарскую и секретарскія изъ состоящихъ въ томъ департаментѣ въ штатѣ разныхъ чиновъ, къ тому способныхъ, съ тѣмъ жалованьемъ, какое они по ихъ чинамъ получаютъ, а не сверхъ штата, и каково о томъ по его предложенію въ сенатѣ опредѣленіе учинено, съ онаго приложилъ копію, изъ которой явствуетъ, что къ положенному по штату числу служителей еще въ прибавокъ написаны въ должность оберъ-секретарскую надв. сов. Иванъ Комаровъ; въ секретарскія: кол. секр. Александръ Казариновъ, сенатскій протоколистъ Григорій Колесницкій и находящійся при герольдіи протоколистъ же Максимъ Докучаевъ, а въ протоколистскую долж-

---

жности еще трое, а съ прежними будетъ пятеро, то по сему числу и оберъ-секретарю одному по должности своей въ исправленіи успѣть] неможно, а какъ нынѣ въ оберъ-секретарской должности находится надв. сов. Комаровъ, который и прав. сенату извѣстно исправляетъ оную добропорядочно, то по знаемости имъ сихъ дѣлъ оставить его при той же оберъ-секретарской должности обще съ прибывшимъ нынѣ оберъ-секретаремъ Баженовымъ, а на жалованье сенатскаго секретаря, которое ему нынѣ по штату производится, и по сему на оныхъ людей суммы сверхъ штата превосходить не будетъ, а чрезъ сіе посредство въ дѣлахъ послѣдуетъ скорѣйшій успѣхъ и челобитчики получатъ удовольствіе, тѣмъ болѣе еще исполнится высочайшее Ея И. В-ва соизволеніе, и на то требуетъ резолюціи.

Приказали: какъ о бытіи надв. сов. Комарову и прочимъ въ вышепредписанныхъ должностяхъ, предложеніе его, оберъ-прокурора, сенатъ къ скорѣйшему рѣшенію дѣлъ и къ удовольствію челобитчиковъ находитъ полезнымъ, того для быть во всемъ по тому его, оберъ-прокурора, предложенію, о чемъ въ приказной столъ къ оберъ-прокурорскимъ и герольдмейстерскимъ дѣламъ дать съ сего копіи, а тѣмъ опредѣленнымъ въ должности о семъ объявить.

Подлинный за подписаніемъ прав. сената 6 департамента».

ность регистраторъ Петръ Арчаковъ и всѣ кромѣ Казаринова на томъ же жалованіи, какое они получали, а Казариновъ такъ, какъ не въ штатѣ сената бывшій на мѣсто положеннаго въ 6 департаментѣ переводчика, въ которомъ нужды не признавается.

Чего ради я за должность нахожу о семъ Вашему И. В-ву донести и при томъ представить мое всеподданнѣйшее мнѣніе: 1, что упомянутое по должностямъ распредѣленіе не только въ нарушеніе постановленнаго штатнаго порядка, но и въ тягость прочимъ тамошнимъ чинамъ учинено, потому что на мѣсто оныхъ, кои въ высшія должности употреблены, надлежитъ заступать нижнимъ служителямъ даже до послѣдняго, а недостающее потому въ штатѣ нижнихъ служителей число либо дополнить новыми или оставить и слѣдственно, если дополнять новыми, то нижніе служителя, у которыхъ жалованье должно будетъ раздѣлять, потерпятъ въ ономъ убытка, а буде оставить не дополняя, то почувствуютъ они же напрасный и излишній трудъ.

2. Сверхъ того противъ оныхъ, по должностямъ распредѣленныхъ, состоятъ здѣсь изъ таковыхъ же чиновъ службою ихъ старѣе и не меньше достойны, а посему и могутъ они почитать то себѣ за обиду, думая, что первые всегда предъ ними въ производствѣ возьмутъ старшинство, будучи дѣйствительно уже въ тѣхъ должностяхъ, каковые бы имъ чины получить надлежало, да и въ самомъ дѣлѣ такъ быть должно.

3. Напротивъ же того мнѣ кажется, что и совсѣмъ нѣтъ нужды дѣлать такую прибавку въ чинахъ, какъ то въ 6 департаментѣ учинено, въ разсужденіи, что у нихъ дѣлъ не больше состоитъ 2 департамента, а когда о прибавкѣ въ 2 департаментъ служителей докладывано было, то Ваше И. В-во на то не соблаговолили, и нынѣ оный исправляется штатнымъ числомъ. Напаче еще меньше нужды видится въ другомъ оберъ-секретарѣ потому, что въ 6 департаментѣ труднѣйшія дѣла находятся апелляціонныя, а по онымъ оберъ-секретарская должность нынѣ уже не такъ трудна, какъ до сего было, ибо изъ дѣлъ сочиняются экстракты, и оные дѣлаютъ и подписываютъ секретари.

4. Буде же въ семъ случаѣ послѣдовать только одному желанію челобитчиковъ, какъ то г. оберъ-прокуроръ Камынинъ въ своемъ репортѣ пишетъ, что неотступная просьба челобитчиковъ его къ тому побудила, то сколь сей резонъ весьма малъ, такъ напротивъ того опасаться еще и сего должно, чтобы таковымъ примѣромъ не подать повода и здѣсь челобитчикамъ просить о таковой же прибавкѣ.

5. Напослѣдокъ, хотя бъ дѣйствительная нужда настояла сдѣлать прибавку въ чинахъ, то однакожъ надлежало бы ему, г. оберъ-прокурору, о семъ не отъ себя предлагать въ сенатѣ, но писать ко мнѣ, яко по нынѣшней моей ген.-прокурорской должности къ директору всей сенатской канцеляріи и тѣмъ болѣе, что уже отъ меня ему предварительно знать дано, какимъ образомъ на прибавку сверхъ штата служителей благоволенія Вашего И. В-ва не было, а здѣсь, по полученіи, можно бы оное разсмотрѣть и буде бы подлинно на-

шлась въ томъ надобность, то-бъ справедливость требовала таковую прибавку сдѣлать изъ старшихъ.

6. Итакъ, по всѣмъ оным обстоятельствамъ кажется мнѣ, что упомянутое учиненное въ 6 департаментѣ по предложенію г. оберъ-прокурора опредѣленіе излишне и для того надлежитъ оное отставить, а быть всѣмъ тѣмъ чинамъ въ прежнихъ своихъ настоящихъ должностяхъ.

Впрочемъ же какъ оное, такъ равномѣрно и то, что онъ, г. оберъ-прокуроръ, мимо меня о семъ предлагалъ, предаю въ высочайшее Вашего И. В-ва благоразсмотрѣніе и ожидаю указа, а каково о томъ отъ него, г. оберъ-прокурора, предложеніе было и по оному опредѣленіе учинено, съ того при семъ всеподданнѣйше подношу копію. Августа—1764.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Александръ Вяземской.

Держатся Нами конфирмованнаго штата, а впредь господину Камынину мимо команды подобныхъ предложеній не дѣлать.

Кн. 112, л. 12—15.

323.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья маіора С. Нартова, просившаго наградить его за службу отца.

Сентября 9. Челобитчикъ рижской артиллеріи маіоръ Степанъ Нартовъ.

Отецъ [1]) его, статскій совѣтникъ, при жизни своей въ пользу и приращеніе интереса, изыскалъ разныя касающіяся до артиллеріи и прочія инвенціи, за которыя для всей ихъ фамиліи просилъ въ прав. сенатѣ о награжденіи, и въ томъ прошеніи его написалъ, какъ старшаго сына.

А онъ съ 757 г. находился въ заграничной арміи и былъ на разныхъ баталіяхъ и въ небытность его братъ его Андрей и съ другимъ малолѣтнимъ братомъ Яковымъ и съ сестрами въ 758 г. челобитьемъ въ прав. сенатѣ просили о награжденіи и по тому послѣдовалъ именной указъ [2]), чтобъ братьямъ его, Андрею и Якову, каждому по 2000 руб., да четыремъ сестрамъ на содержаніе и на приданое каждой по 3000 руб. изъ мѣднаго банка выдать и именнымъ же указомъ, сверхъ того братьямъ его по 100 душъ дать повелѣно,

---

[1]) Отецъ челобитчика, Нартовъ Андрей Константиновичъ, состоялъ при академіи наукъ и при артиллеріи; указомъ 13 мая 1734 г. пожалованъ въ ст. совѣтники (Барановъ, Опись, III).

[2]) Содержаніе указа 6 апрѣля 1761 г. о награжденіи дѣтей Нартова за заслуги отца передано въ экстрактѣ челобитной правильно, не указано лишь того обстоятельства, что сверхъ суммъ, назначенныхъ дѣтямъ, опредѣлено выдать изъ мѣднаго банка 3.929 руб. на уплату казенныхъ и частныхъ долговъ покойнаго ихъ отца (Кн. имен. указовъ, 100, л. 90, 91).

коею высочайшею милостью они и пользуются, а онъ остался безъ награжденія потому, что онъ за отлучкою братомъ его въ челобитьѣ не написанъ.

Проситъ противъ означенныхъ его братьевъ высочайшею Вашего И. В-ва милостію наградить.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в' сенатъ.

Царское Село. Кн. 112, л. 18.

324.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья манрихтера Т. фонъ-Рама, просившаго пожаловать его деньгами или землей за два острова, Большой и Малый Рогъ, которые занимаются моломъ и казенными постройками.

Сентября 9. Челобитчикъ манрихтеръ Томасъ фонъ-Рамъ.

1. Имѣются за нимъ пожалованные предкамъ его при Балтійскомъ портѣ два острова, называемые Большой и Малый Рогъ, на которые издавна еще при жизни блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, зачата была вести мольная насыпь, однакожъ тогда еще одно начало имѣло и никакого вдаль на оныхъ его островахъ тогда строенія не произведено.

2. А нынѣ на оныхъ его островахъ производится мольная насыпь, которой уже нѣкоторая часть съ береговою батареею и построена, а къ произведенію той мольной работы построены какъ для солдатъ казармы, каторжнымъ остроги, штабъ и оберъ-офицерскія квартиры, также магазины и прочее, гдѣ уже наибольшую дистанцію заняли, да и впредь другія важныя строенія производимы будутъ и въ такомъ случаѣ находящимся на оныхъ островахъ его крестьянамъ крайнее есть утѣсненіе, коихъ на тѣхъ островахъ считается $13^3/_8$ гаковъ.

Проситъ Вашего И. В-ва вмѣсто оныхъ Большого и Малаго Рога острововъ, изъ высочайшей милости пожаловать деньгами 13.000 руб., или въ Рижскомъ дистриктѣ тѣ же $13^3/_8$ гаковъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать въ сенатъ.

Царское Село. Кн. 112, л. 19.

325.

О назначеніи пенсіи надв. сов. Д. Леману, если сенатъ не опредѣлитъ его на какую-нибудь должность.

Сентября 9. Челобитчикъ надв. сов. Даніла Леманъ [1]).

Въ воинской службѣ онъ съ 741 г. при с.-петербургскомъ пѣхотномъ полку былъ солдатомъ, въ 742 г. произошелъ въ капенармусы, въ 748 выпущенъ изъ кадетскаго корпуса въ армію подпоручикомъ, въ 753 произведенъ въ поручики, а въ 756 въ капитаны. Въ 757 г. при приготовленіи въ походъ присланъ былъ ему паспортъ, чтобъ ѣхать ему сюда, но той причинѣ, что въ спискахъ онъ написанъ былъ пруссакомъ; хотя и подлинно онъ той націи, но, почитая себя болѣе россійскимъ подданнымъ, и просилъ объ оставленіи его при арміи, почему и оставленъ былъ, и во все время похода до Гросъ-Егерндорфской баталіи службу исправлялъ и, будучи въ той баталіи, пушечною картечью въ правую ногу тяжко раненъ, что лекари принуждены были отнять.

По лишеніи его ноги, въ 758 г. отъ конференціи произведенъ въ ассесоры къ присутствію въ камеръ-контору эстл. и лифл. дѣлъ, а того же года по учиненному докладу высочайшее соизволеніе послѣдовало, за вѣрную его службу и притерпѣнную отъ перебитія ноги тяжкую болѣзнь въ камеръ-контору эстл. и лифл. дѣлъ надв. совѣтникомъ съ жалованьемъ по 800 руб., которымъ по нынѣ пользовался.

А изъ учиненнаго прав. сенатомъ въ семъ году коллежскимъ членамъ распредѣленія, онъ съ прочими не умѣщенъ, чрезъ что онъ приведенъ въ самое наижалостное состояніе, а сверхъ того и опредѣленнаго ему именнымъ указомъ жалованья лишается.

Проситъ опредѣлить его по прежнему въ камеръ-контору лифл. и эстл. дѣлъ или въ такое мѣсто, гдѣ полученное свое знаніе къ службѣ употребить можетъ, съ опредѣленнымъ ему прежде получаемымъ жалованьемъ по 800 р. въ годъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Есть ли сенатъ его къ мѣсту не опредѣлитъ, то производить ему пенсіи.

Царское Село. Кн. 112, л. 20.

---

[1]) Леманъ указомъ 25 мая 1758 г. пожалованъ въ чинъ кол. асс. и опредѣленъ къ дѣламъ въ камеръ-контору лифл. и эстл. дѣлъ съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ; 24 авг. того же года пожалованъ въ надворные совѣтники (Барановъ, Опись, III).

326.

Сентября 13. Именной, данный сенату. **Объ учрежденіи при камеръ-коллегіи временнаго департамента для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ прежнихъ лѣтъ и сочиненія вѣдомостей** съ приложеніемъ высоч. утвержденнаго штата департамента (12239).

Кн. 112, л. 22, 23.

327.

О заготовленіи къ подписанію жалованной грамоты г. Валку.

Сентября 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва указомъ [1]), писаннымъ минувшаго марта 15-го дня 1764 г. на экстрактѣ изъ поданной лифляндскаго г. Валка магистрата и мѣщанства, а именемъ онаго бургомистра Витте челобитной, повелѣно отослать оную въ сенатъ.

А тою челобитною оный городъ и мѣщанство просило о пожалованіи на основаніи Нейштадтскаго и Абовскаго мирныхъ трактатовъ, на имѣющіяся древнія ихъ привиллегіи, съ которыми оный городъ въ подданство Россіи пришелъ, всемилостивѣйшей Вашего И. В-ва конфирмаціи.

А по справкѣ въ сенатѣ, оный г. Валкъ и мѣщанство о таковой же конфирмаціи въ 1762 г. въ сенатѣ просилъ, по которому прошенію опредѣленіемъ сената и посланнымъ въ рижскую губернскую канцелярію октября 20 дня 1763 г. указомъ велѣно, истребовавъ отъ того г. Валка, какія онъ привиллегіи именно имѣетъ, представить въ сенатъ.

Во исполненіе котораго указа оная губернская канцелярія и представила поданную въ оную отъ того г. Валка челобитную съ засвидѣтельствованною съ ихъ привиллегіи копіею.

А минувшаго іюля 8 дня и подлинная привиллегія на латинскомъ языкѣ короля Густава Адольфа 1626 г. марта 6 дня, въ которой и прежнія привиллегіи прописаны при челобитьѣ с.-петербургскаго почтамта почтдиректора Эка (къ которому отъ того г. Валка прислана была для перевода и списанія копіи) взнесена въ сенатъ и съ имѣющимися при дѣлѣ на латинскомъ и россійскомъ діалектахъ съ той привиллегіи копіями свидѣтельствована, а въ оной значитъ: 1) что въ 1584 г. король Стефанъ находящуюся въ Дерптскомъ уѣздѣ деревню Валкъ

[1]) См. выше № 91 и примѣчаніе къ нему.

переименовалъ на мѣстечко и притомъ позволилъ оному имѣть тѣ же рижскія права, которыми сосѣдственный ихъ г. Дерптъ пользуется и противъ прочихъ городовъ присвоено подлежащее какъ въ гражданскихъ, такъ и криминальныхъ дѣлахъ суда и расправы производство и дозволено на всякій годъ въ ономъ бывать тремъ ярманкамъ, прочимъ же торговымъ днямъ всякой недѣлѣ; такожъ учредить и сдѣлать у себя вѣсы; сверхъ же того велѣно на всякаго мѣщанина по ½ гака земли отмѣрить и оную землю всякому въ наслѣдственное владѣніе отдать, опредѣленному же городскому фохту для содержанія себя 2 гака во владѣніе отдать; 2) оная привиллегія апрѣля 17-го дня 1590 г. отъ короля польскаго Сигизмунда Августа тому городу конфирмована и при томъ отъ онаго пожалована и поручена тому м. Валку печать или гербъ; 3) марта 6-го 1626 г. король Густавъ Адольфъ тому г. Валку оныя привиллегіи конфирмовалъ и апробовалъ и при томъ находящіяся въ ономъ мѣстечкѣ и за мѣстечкомъ пустыя земли, до онаго издревле принадлежащія, въ потомственное владѣніе пожаловалъ.

Нынѣ въ сенатѣ опредѣлено Вашему И. В-ву поднести отъ сената всеподданнѣйшій докладъ и онымъ донести, что предписанный г. Валкъ имѣетъ вышеизъясненную подлинную отъ короля Густава Адольфа 1626 г. марта 6 дня привиллегію, въ которой и прежнихъ королей польскихъ Стефана и Сигизмунда привиллегіи прописаны и, хотя оной на ту привиллегію донынѣ отъ всепресвѣтлѣйшихъ Вашего И. В-ва предковъ, противъ прочихъ лифляндскихъ городовъ особливыхъ конфирмацій и не получилъ, но въ Нейштадтскомъ мирномъ трактатѣ, заключенномъ съ шведскою короною въ 1721 г., въ 9 пунктѣ напечатано, что всѣ жители провинцій лифляндскія, эстляндскія и острова Эзеля шляхетные и не шляхетные и въ тѣхъ провинціяхъ обрѣтающіеся города, магистраты, цехи и цунфты при ихъ подъ свейскимъ правленіемъ имѣвшихъ привиллегіяхъ, обыкновеніяхъ, правахъ и справедливостяхъ, постоянно и непоколебимо содержаны и защищены будутъ, который пунктъ заключеннымъ въ 1743 г. Абовскимъ мирнымъ трактатомъ 9-мъ же пунктомъ подтвержденъ, и того для Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, повелѣно ли будетъ оному г. Валку на основаніи оныхъ Нейштадтскаго и Абовскаго мирныхъ трактатовъ, противъ прочихъ въ Лифляндіи находящихся городовъ, обыкновенную на ихъ предъявленную привиллегію конфирмацію пожаловать, ибо оный г. Валкъ донынѣ конфирмаціи не получалъ, потому что жители его въ прошедшія времена, будучи отъ войны въ разорѣніи и послѣдовавшемъ бѣдствіи и крайнемъ недостаткѣ, не въ состояніи находились просить чрезъ депутатовъ или другіе какіе способы о таковой конфирмаціи.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, графъ П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, надворной совѣтникъ Самойла Денъ.

Заготовить къ подписанію.

Царское Село. Кн. 112, л. 24—27.

328.

О порученіи кап. Яновскому слѣдствія относительно обидъ и взятокъ, причиняемыхъ купцамъ начальниками и ихъ подчиненными на Мстинскихъ и Волховскихъ порогахъ.

Сентября 16. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила, по приложенному при семъ [1]) капитана Яновскаго репорту о найденныхъ имъ на Мстинскихъ и Волховскихъ порогахъ и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ во время прохода барокъ отъ приставленныхъ начальниковъ и ихъ подкомандныхъ купцамъ обидахъ и взяткахъ, изслѣдовать и по изслѣдованіи съ винными учинить по указамъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 28.

329.

О выработкѣ смѣты каменнаго строенія Кронштадтской военной и купеческой гавани, на основаніи чего нужная на постройку сумма будетъ ассигнована погодно.

Сентября 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ 1750 г. апрѣля 30 числа адмиралтействъ-коллегія сенату представила о Кронштадтской военной гавани [2]), какую опая имѣла ветхость, которой на строеніе генералъ фонъ-Люберасъ по учиненной смѣтѣ требовалъ денежныя казны 132.795 руб. 78 коп. и того же года мая 15 дня опредѣленіемъ сенатскимъ и посланнымъ указомъ велѣно ту гавань строить и на то денежную казну отпускать отъ штатсъ-конторы, которая казна отъ штатсъ-конторы и принята въ контору каменнаго Петра I Великаго канала, и гавань построена.

Въ 1758 г. отъ случившагося въ Кронштадтѣ пожара, состоящей къ военной гавани пристани и брустверя нѣсколько сгорѣло, а достальное отъ

---

[1]) Приложеннаго рапорта кап. Яновскаго въ книгѣ именныхъ указовъ не оказалось.

[2]) Вопросъ о постройкѣ Кронштадтской военной гавани тянулся болѣе 10 лѣтъ. Въ виду громадныхъ затратъ на каменное строеніе, сенатомъ предположено было въ гавани возвести деревянныя сооруженія. Но Императрица еще годъ тому назадъ (4 авг. 1763 г.) заявила себя сторонницей каменныхъ построекъ (Сен. Арх., XIII, № 122): Ея взглядъ былъ проведенъ и здѣсь въ резолюціи доклада.

давняго строенія пришло въ ветхость; оною же пристанью отдѣлена лѣсная гавань и по учиненной въ конторѣ каменнаго Петра I Великаго канала смѣтѣ представлена сумма 70.144 руб. 91 коп., въ томъ числѣ на возобновленіе помянутой пристани и лѣсной гавани 56.856 руб. 11 коп., работа окончиться можетъ въ 2 года, на возобновленіе же въ купеческой гавани близъ пивоварни купеческой же пристани 6594 руб. 23½ коп., работа можетъ сдѣлана быть въ 4 мѣсяца; на строеніе въ купеческой же гавани параллель-линій 6694 руб. 56½ коп., работа сдѣлается въ 4 же мѣсяца; и генералу и кавалеру Ганнибалу, у котораго въ вѣдомствѣ помянутая контора обстояла, указомъ отъ адмиралтействъ-коллегіи велѣно было пристань и брустверъ починить отъ конторы строеній, но онъ представлялъ, что та пристань состоитъ не въ военной гавани, но продолжается отъ с.-петербургскихъ воротъ съ сухого берега отъ крѣпости земляной изъ нарубленныхъ обрубовъ съ нагрузкою дикимъ камнемъ до военной гавани, почему исправленіемъ въ вѣдомствѣ конторы каменнаго канала ни по какимъ указамъ не препоручена.

А какъ потомъ главнымъ командиромъ опредѣленъ ген.-фельдмаршалъ гр. фонъ Минихъ, то писано было и къ нему, что въ помянутую гавань пѣшимъ людямъ входить иного способа нѣтъ, какъ по пристани, то оную и отличать отъ той военной гавани и за особливое строеніе почитать не слѣдуетъ, ибо сдѣлана единственно для той гавани, и для того бъ опредѣлилъ конторѣ каменнаго Петра I Великаго канала въ самой скорости въ исправное состояніе привести, токмо и онъ, ген.-фельдмаршалъ, въ отвѣтъ то же обстоятельство объявилъ, какъ и отъ генерала Ганнибала было показано, о чемъ въ 1762 г. отъ адмиралтействъ-коллегіи представлено было сенату и требовано на возобновленіе вышеписаннаго строенія отпуска представленной по смѣтѣ суммы и въ 1763 г. іюня 18 числа указомъ изъ сената велѣно адмиралтейской коллегіи достовѣрно справиться, означенная пристань и брустверъ когда дѣланы, и изъ какой суммы на то деньги употреблялись, и въ чьемъ оные вѣдомствѣ находились, и поврединееся и обветшалое въ какое время исправлено быть можетъ, а особливо напередъ что нужнѣе и сколько на то и потомъ въ каждый годъ потребно къ отпуску денегъ, и не въ состояніи ли коллегія будетъ исправляться оными изъ остающейся въ адмиралтействѣ отъ расходовъ денежной казны.

На оное нынѣ адмиралтействъ-коллегія представляетъ: 1) помянутые пристани и брустверъ дѣланы въ 1722 г. отъ канцеляріи гаваннаго и канальнаго строенія и на строеніе гаваней и оныхъ пристани, бруствера, деньги отпусканы были отъ кабинета по именнымъ указамъ; 2) по постройкѣ, находились въ вѣдомствѣ адмиралтейскомъ, какъ принадлежащіе къ флоту, ибо въ другомъ вѣдомствѣ имѣть ихъ не слѣдуетъ; 3) въ исправное состояніе привести можно, какъ по смѣтѣ показано, пристань и лѣсную линію въ 2 года, а въ купеческой гавани пристань же съ параллель-линіею въ 4 мѣсяца, но изъ того напередъ нужнѣе надобно сдѣлать къ военной гавани пристань, ибо по ней люди съ превеликою нуждою ходятъ, да таковую же въ купеческой гавани

и на то изъ представленной смѣты потребно на военную до 28.000 руб., на купеческую до 6.700 руб., которая сумма надобна нынѣ, чтобъ принадлежащіе къ тому матеріалы и припасы возможно было приготовить заранѣе и въ какое время, когда что достать казнѣ прибыльнѣе можно будетъ, и все то препоручить конторѣ каменнаго канала, какъ и прочія гавани, т. е. военная уже исправлена, купеческая, средняя, Кронштоть и цитадель исправляются отъ оной конторы, для чего и знающіе инженеры въ вѣдомствѣ ея состоятъ; и какъ помянутыя пристани приведены будутъ въ состояніе, тогда и лѣсную гавань начать слѣдуетъ, а въ которое именно время, о томъ надобно будетъ показанной конторѣ представить заблаговременно, какъ предписанныя пристани будутъ приходить къ окончанію съ учиненіемъ новой смѣты, ибо можетъ быть нѣсколько матеріаловъ останется и отъ тѣхъ пристаней, а параллель-линіи дѣлать коллегія нужды не находитъ, доколѣ и о другихъ кронштадтскихъ строеніяхъ учинено будетъ генеральное разсмотрѣніе; 4) показанныхъ строеній оная коллегія исправлять отъ себя въ совершенномъ несостояніи находится, ибо не токмо отъ расходовъ денежной казны никакого остатка нѣтъ, но немалый на разныхъ присутственныхъ мѣстахъ состоитъ долгъ.

И по сему, какъ о сдѣланіи военной и купеческой пристаней на вышеписанномъ основаніи, такъ равно и въ прочемъ во всемъ съ представленіемъ адмиралтействъ-коллегіи сенатъ хотя и согласенъ, но однако требуемой на то суммы безъ особливаго Вашего И. В—ва указа собою ассигновать не можетъ для того, что и съ начала на строеніе оныхъ пристаней деньги отпускались по именнымъ указамъ. Въ разсужденіи же нынѣшняго въ штатсъ-конторѣ въ деньгахъ недостатка, а паче, дабы въ другихъ на оную положенныхъ нужнѣйшихъ расходахъ не могло послѣдовать остановки, не соизволите ли Ваше И. В—во повелѣть на строеніе означенныхъ пристаней потребную сумму 34.700 руб. ассигновать изъ камеръ-коллегіи, изъ собираемыхъ при продажѣ вина на строеніе кабаковъ и на заведеніе на выдачу за подрядное вино капитала гривенныхъ денегъ, коихъ за тѣми расходами надлежитъ быть въ остаткѣ, ибо оныхъ бываетъ въ сборѣ немалое число, какъ то по вѣдомостямъ въ сенатѣ оказалось, что въ одномъ 1761 г. въ 10 губерніяхъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, собрано 67461 руб., и расположить отпускъ оныхъ денегъ, начиная съ нынѣшняго 1764 г., въ 3 года.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ объ ономъ проситъ Вашего И. В—ва высочайшаго указа, а для лучшаго усмотрѣнія помянутымъ гаванямъ и пристанямъ при семъ подносится планъ. Елико же принадлежитъ до почитаемаго адмиралтейскою коллегіею на разныхъ присутственныхъ мѣстахъ долга, объ ономъ въ сенатѣ надлежащее опредѣленіе уже учинено [1]).

Графъ К. Разумовскій, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Милославскій, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

---

[1]) О времени написанія доклада отмѣчено: «марта 29-го 1764»; кромѣ того имѣются помѣты: «слушанъ 23 сентября»; «въ 4-мъ департаментѣ слушанъ 27 сентябрл 1764».

„Чѣмъ тратить деньги на деревянное строеніе, сдѣлать смѣту каменному, по чему тогда и сумму погодно ассигновать можно будетъ“.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 29—32.

330.

Сентября 18. Высочайше утвержденный докладъ сената. **Объ отдачѣ изъ конфискуемаго въ Малороссіи хлѣбнаго вина слѣдующей поимщикамъ части безъ платежа пошлинъ (12244).**

Кн. 112, л. 33.

331.

О производствѣ для конной гвардіи обмѣна 5.000 руб. мѣдныхъ денегъ на серебряныя.

Сентября 20. Князъ Александръ Алексеевичъ. Прикажитѣ въ конную гвардіи обменить пять тысячи рубли медныхъ денегъ на серебренные, понеже къ нимъ векселъ пришолъ на такую сумму отъ офицера, которой посланъ для покупки лошадей; а на медные оны много потяряютъ, и то не мешкавъ, понеже векселъ.

Екатерина.

Кн. 112, л. 35.

332.

Объ увольненіи отъ гражданскихъ службъ купцовъ, составляющихъ мореходную компанію на Камчаткѣ.

Сентября 21. Изъ сената послать Нашъ указъ въ главный магистратъ о всемилостивѣйшемъ отъ насъ увольненіи отъ градскихъ службъ [1]) нижеслѣ-

[1]) Подобный же случай увольненія отъ службъ купцовъ Пастуховыхъ см. Сен. Арх., XIII, № 224.

дующихъ, мореходную на Камчатк҃ѣ компанію составляющихъ, купцовъ, а именно: тобольскаго Илью Снигирева, вологодскихъ Ивана Буренина и Василія Кулькова, яренскихъ Ивана Томилова и Афанасія Суханова, тотемскихъ Андрея Титова и Григорія, да Петра Пановыхъ, московскаго Егора Сабинина, тульскихъ Семена Красильникова и Аѳанасія Орѣхова, холмскаго Аѳанасія Чебаевскаго.

Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112. л. 36.

333.

О пожалованіи кн. Голицына въ чинъ дѣйст. тайн. совѣтника.

Сентября 22. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы Нашего вице-канцлера кн. Голицына [1]) въ тайн. дѣйст. совѣтники.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112. л. 37.

334.

О награжденіи Н. Алфимова, М. Приклонскаго, Ѳ. Якимова чинами коллежскихъ совѣтниковъ.

Сентября 22. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Во исполненіе высочайшаго Вашего И. В—ва указа при нынѣшнемъ коллежскихъ членовъ росписаніи, между прочими надворные совѣтники на вакансіи коллежскихъ совѣтниковъ въ нижеписанныя мѣста опредѣлены, и Вашему И. В—ву всеподданнѣйшимъ репортомъ отъ сената тогда же донесено: 1) Николай Алфимовъ въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ для того, что оный въ 1762 г. по добропорядочнымъ его поступкамъ въ кол. сов. съ прочими въ докладѣ написанъ былъ и нынѣ по даннымъ отъ г.г. сенаторовъ

[1]) Рѣчь идетъ о кн. Александрѣ Михайловичѣ Голицынѣ, который именнымъ указомъ 9 іюня 1762 г. былъ пожалованъ «въ вице-канцлеры съ чиномъ тайнаго совѣтника» (Барановъ, Опись, III).

голосамъ удостоенъ; 2) Михаилъ Приклонской въ герольдмейстерскую контору потому, что въ томъ же докладѣ и въ оный же чинъ былъ представляемъ, такъ и по даннымъ отъ г.г. сенаторовъ голосамъ о добропорядочныхъ его поступкахъ засвидѣтельствовано; присовокупляя къ сему и то, что по смерти герольдмейстера Лобкова по нынѣ безперерывно ту герольдмейстерскую должность исправляетъ и достаточное по оной свѣдѣніе имѣетъ, и при помѣщеніи на показанныя мѣста о произведеніи въ кол. сов. сенатомъ разсуждаемо было; 3) подполковникъ Ѳедоръ Якимовъ въ Новгородскую губернію губернаторскимъ товарищемъ потому, что по отставкѣ отъ военной при вступленіи въ статскую службу въ 1761 г., въ силу именного 1735 г. указа, въ кол. сов. съ прочими въ докладѣ написанъ былъ же.

По симъ обстоятельствамъ сенатъ пріемлетъ смѣлость оныхъ Алфимова, Приклонскаго и Якимова къ награжденію чиновъ коллежскихъ совѣтниковъ въ тѣ мѣста, гдѣ оные нынѣ состоятъ, Вашему И. В—ву всеподданнѣйше представить и просить Вашего И. В—ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Паниинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Николай Муравьевъ, Князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Быть по сему.

Кн. 112, л. 38, 39.

335.

О назначеніи жалованья служащимъ въ комиссіи о коммерціи: кол. сов. Кошкилту 1200 руб., а прочимъ канцелярскимъ служащимъ по коллежскимъ окладамъ, сколько кому изъ нихъ слѣдуетъ.

Сентября 23. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ комиссіи о коммерціи всеподданнѣйшій докладъ [1]).

---

[1]) Къ этому конфирмованному докладу относится слѣдующее доношеніе: Въ прав. сенатъ, изъ учрежденной при дворѣ Ея И. В—ва комиссіи о коммерціи.

Доношеніе.

Каковъ Ея И. В—ву изъ комиссіи о коммерціи, о произведеніи находящемуся для правленія въ оной канцеляріи кол. сов. Кошкилту какъ заслуженнаго, такъ и впредь по прежнему его оберъ-секретарскому окладу, такожъ и обрѣтающимся въ оной комиссіи секретарю съ канцелярскими служителями жалованья, докладъ былъ поднесенъ и Ея И. В—вомъ высочайше собственноручно въ его силѣ конфирмованъ, оный въ оригиналѣ къ надлежащему исполненію взносится въ прав. сенатъ при семъ.

Гр. Э. Минихъ. Секретарь Андрей Макавѣевъ.

27 сентября 1764 г. Кн. 112, л. 40.

Вашего И. В—ва именнымъ собственноручно подписаннымъ декабря 15 дня 1763 г. указомъ, при которомъ судебнымъ правительствамъ выданы штаты, повелѣно всѣмъ опредѣляемымъ изъ статскихъ чиновъ въ разныя временныя комиссіи и къ слѣдствіямъ, получать жалованье въ Петербургской губерніи по петербургскому окладу, а въ прочихъ губерніяхъ по окладамъ тѣхъ губерній, кромѣ особо поручаемыхъ собственно отъ Вашего И. В—ва комиссій и дѣлъ, при которыхъ кому какое жалованье получать по состоянію и важности ввѣреннаго имъ дѣла, о томъ отъ Вашего И. В—ва предписывано будетъ.

Комиссія о коммерціи учреждена по особливому именному Вашего И. В—ва высочайшему указу, въ коемъ высочайше объявлено, что Ваше И. В—во по важности въ сей коммисіи текущихъ дѣлъ и по неутомленному попеченію о пользѣ народа, Ваше И. В—во не оставите по временамъ и нуждамъ въ ней Вашею Императорскою Высочайшею Особою присутствовать и потому быть повелѣли сей комиссіи въ единственномъ Вашего И. В—ва вѣдѣніи и покровительствѣ, а канцелярскихъ служителей той комиссіи избрать себѣ людей способныхъ, которыхъ оной дать имѣетъ сенатъ.

И во исполненіе того Вашего И. В—ва высочайшаго указа, по требованію комиссіи опредѣлены отъ сената для правленія канцеляріи кол. сов. Кошкилтъ, котораго и отъ комиссіи уложенной исключать не велѣно, къ исправленію дѣлъ коллежскій секретарь 1, регистраторъ 1, канцеляристовъ 3, подканцеляристовъ 2, копіистовъ 3, итого 10 человѣкъ, но изъ оныхъ кол. сов. проситъ о выдачѣ ему заслуженнаго имъ на прошедшую сего года генварскую треть и впредь жалованья, а секретарь и канцелярскіе служители о произведеніи онаго же впредь, ибо изъ нихъ кому какое въ оной комиссіи жалованье получать, о томъ комиссія указа не имѣетъ.

А по справкамъ оказалось: кол. сов. Кошкилтъ въ 1762 г. генваря 9 дня по докладу прав. сената, именнымъ указомъ пожалованъ въ сенатскіе оберъ-секретари [1]), съ настоящимъ по тому чину 1.200 руб. жалованьемъ и велѣно быть въ комиссіи сочиненія новаго уложенія, а сего 1764 г. генваря 23 дня, по поднесенному Вашему И. В—ву отъ ген.—прокурора и кавалера Глѣбова докладу, переименованъ кол. сов. и велѣно ему быть въ той же уложенной комиссіи, но въ томъ докладѣ, какое ему жалованье получать, не упомянуто.

А по апробованнымъ отъ Вашего И. В—ва декабря 15 дня 1763 г. штатамъ, коллежскимъ совѣтникамъ жалованья положено въ годъ по 750 руб., да именными Вашего И. В—ва указомъ того же декабря 15-го 1763 г. и высочайшею на докладѣ прав. сената іюня 10-го числъ сего 1764 г. конфирма-

---

[1]) См. о томъ въ Описи Баранова, III, № 11.946. По докладу генералъ и оберъ-прокуроровъ отъ 23 янв. 1764 г. Сергѣй Кошкилтъ остался за штатомъ сенатской канцеляріи (Сен Арх., XIII, стр. 507).

ціею повелѣно, которымъ чинамъ, при статскихъ дѣлахъ состоящимъ, производилось жалованья по особымъ именнымъ указамъ съ вышеположенныхъ въ нынѣшнемъ штатѣ окладовъ, тѣмъ произвести и впредь производить, по чему и до нынѣ получали, да по вышеписаннымъ же новоапробованнымъ штатамъ положено жалованье получать коллежскимъ, секретарю 450, регистратору 225, канцеляристамъ по 200, подканцеляристамъ по 150, копіистамъ по 120 руб.

Вашему И. В—ву комиссіи о коммерціи, о вышеписанномъ донеся, всеподданнѣйше проситъ, дабы всемилостивѣйше повелѣно было именованному кол. сов. Сергѣю Кошкилту невыданное ему Вашего И. В—ва заслуженное за прошедшую сего 1764 г. генварскую треть жалованье, по прежнему его оберъ-секретарскому окладу изъ 1.200 руб., въ силу вышеписанныхъ именныхъ Вашего И. В—ва декабря 15-го 1763 г. указа и высочайшей на докладѣ прав. сената іюня 10-го чиселъ сего 1764 г. конфирмаціи, произвести и впредь по тому же окладу производить для того, что означенное переименованіе изъ оберъ-секретарей никакого ему въ чинѣ повышенія и въ трудахъ облегченія предъ прежнимъ не приноситъ, ибо онъ и нынѣ въ комиссіи такъ, какъ оберъ-секретарь ту же должность исправляетъ, какую имѣлъ и до переименованія изъ оберъ-секретарей въ нынѣшнее званіе, по тому жъ и обрѣтающимся въ оной комиссіи секретарю съ канцелярскими служителями, по силѣ того же декабря 8 и 15 чиселъ указовъ и потому, что они чины уже имѣютъ коллежскіе, комиссія всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В—ва высочайшей апробаціи, чтобъ и имъ, секретарю съ канцелярскими служителями, Вашего И. В—ва жалованье по коллежскимъ с.-петербургскимъ новоапробованныхъ штатовъ окладамъ, сколько кому изъ нихъ слѣдуетъ, съ опредѣленія въ комиссію производить.

Все сіе комиссія всеподданнѣйше предаетъ на всевысочайшее Вашего И. В—ва благоволеніе.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, гр. Э. Минихъ, Григорій Тепловъ.

Августа 18-го 1764 г.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 41—43.

336.

О пожалованіи мызы Маріенгофъ подполк. Ребиндеру въ аренду на 12 лѣтъ.

Сентября 23. Указъ Нашему сенату.

Мызу Маріенгофъ, состоящую изъ $^{7}/_{8}$ доль гака, которая бывшему двора Нашего камеръ-юнкеру и лейбъ-кирасирскаго полка вице-полковнику кн. Ми-

хайлу Дашкову отъ Насъ въ аренду на 12 лѣтъ пожалована была, всемилостивѣйше пожаловали Мы онаго жъ полка вице-полковнику Ребиндеру, съ тѣмъ же срокомъ.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 44.

337.

Объ отпускѣ 2000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ на отправленіе въ Стокгольмъ резидента А. Стахіева.

Сентября 27. Указъ Нашему сенату.

На отправленіе къ Стокгольмскому двору, въ качествѣ Нашего резидента, посольства совѣтника Александра Стахіева [1]) повелѣваемъ отпустить въ коллегію ин. дѣлъ, безъ задержанія, серебряною монетою 2000 руб.

Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 45.

338.

Объ отпускѣ ежегодно по 30.000 руб., сверхъ назначенныхъ 70.000 р., изъ екатеринбургской мѣдной экспедиціи на содержаніе Гороблагодатскихъ заводовъ и о возвращеніи такой же суммы въ мѣдную экспедицію изъ бергъ-коллегіи.

Сентября 27. Ея И. В—во всевысочайше указать соизволила, къ опредѣленнымъ изъ екатеринбургской монетной экспедиціи 70.000 руб. на содержаніе Гороблагодатскихъ заводовъ отпускать еще ежегодно по 30.000, чтобъ всего было 100.000 руб., а вмѣсто того толикое же число возвращать здѣсь въ главную передѣла мѣдныхъ денегъ экспедицію бергъ-коллегіи изъ получаемыхъ за продаваемое съ Гороблагодатскихъ заводовъ желѣзо денегъ, о чемъ отъ меня бергъ-коллегіи и главной экспедиціи передѣла мѣдныхъ денегъ предложено.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 46.

---

[1]) Стахіевъ Александръ (род. 1724, ум. 12 апр. 1794) указомъ 24 окт. 1744 г. былъ командированъ за границу для изученія языковъ (Барановъ, Опись, III); по возвращеніи служилъ въ коллегіи ин. дѣлъ, затѣмъ въ Стокгольмѣ резидентомъ; 19 окт. 1763 г. было повелѣно отпустить въ коллегію ин. дѣлъ 1500 руб. на проѣздъ его изъ Стокгольма въ Петербургъ и на уплату долговъ (Сен. Арх., XIII, № 253).

339.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитья надв. сов. Н. Дурасова, просившаго наградить его за службу чиномъ и жалованьемъ.

Сентября 28. Челобитчикъ надв. сов. Николай Дурасовъ.

1. Объявляетъ, что въ службѣ находится онъ съ 1743 г., въ томъ числѣ болѣе 10 лѣтъ въ прав. сенатѣ переводчикомъ, секретаремъ и надворнымъ совѣтникомъ.

2. Въ 1762 г. мая 8 дня, по предложенію ген.-прокурора Глѣбова, прав. сенатомъ по достоинству его опредѣленъ въ мануфактуръ-коллегію въ должность кол. сов., а о награжденіи его кол. сов. и о бытіи въ оной коллегіи докладъ поднести опредѣлено, который прав. сенатомъ и подписанъ, гдѣ онъ по нынѣ въ должности кол. сов. и служилъ, а сего года въ маѣ мѣсяцѣ по росписанію прав. сената переведенъ въ ревизіонъ-контору уже не въ должности кол. сов., а просто тѣмъ чиномъ, коимъ онъ еще въ сенатѣ находился.

3. По канцеляріи же прав. сената сего года генваря 23 дня предъ младше его произведенными, какъ въ сенатѣ, такъ и выпущенными изъ онаго въ другія мѣста съ награжденіемъ чиновъ и жалованья, остался онъ обиженъ.

4. И для того всеподданнѣйше проситъ, за безпорочно усердную его службу противъ его товарищей, бывшихъ съ нимъ въ прав. сенатѣ и младшѣе его награжденныхъ, о пожалованіи и его, Дурасова, чиномъ и жалованьемъ, какое ему по линіи слѣдовало и какъ сенатомъ въ 1762 г. удостоенъ.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 47.

340.

О пожалованіи кабинетъ-секретаря Морсочникова чиномъ ст. совѣтника и о выдачѣ ему изъ кабинета 2000 руб. на расплату долговъ съ оставленіемъ его при собственной казенной канцеляріи съ жалованьемъ въ 1500 руб.

Сентября 28. Челобитчикъ кабинетъ-секретарь Морсочниковъ.

1. Объявляетъ, что онъ въ службѣ находится съ 1731 г. 33 года безпорочно.

2. При вступленіи блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны на Всероссійскій престолъ, въ 1741 г.

именнымъ Ея В—ва указомъ взятъ въ кабинетъ изъ канцеляристовъ соляной конторы и съ самаго взятія правилъ должность секретарскую.

3. Въ 1753 г. декабря 18 числа именнымъ же, за подписаніемъ собственныя Ея И. В—ва руки, указомъ пожалованъ къ Ея В—ву въ кабинетъ-секретари и сверхъ настоящей должности поручена собственная казенная, при которой и при отправленіи по кабинету дѣлъ находится 23 года, а въ настоящемъ чинѣ 11 лѣтъ.

4. Сверхъ тѣхъ должностей съ покойнымъ дѣйст. тай. сов. бар. Черкасовымъ употребленъ былъ къ нѣкоторой важной комиссіи, которая единственно кромѣ кабинета у него, бар. Черкасова, съ 1741 г. въ вѣдѣніи была.

5. Съ пожалованія его въ кабинетъ-секретари съ 1753 по 1759 г. получалъ жалованья не токмо по штату полное по 1200 руб. (какое и прочіе въ кабинетѣ секретари получали), но и меньше половины только по 500 руб., а канцеляристомъ, вмѣсто 300 руб., по 190 руб., и почти всю свою службу несъ на собственномъ коштѣ, какъ уже съ того 1759 г. по именному указу [1]) получаетъ полное по 1200 руб. и хотя, по прошенію его, отъ Ея В—ва соизволеніе и было не токмо по надлежащему полному окладу жалованье указать додать, а на чинъ полковничій пожаловать патентъ, коего, да и никакого и понынѣ не имѣетъ (ибо въ табели о рангахъ положенъ чинъ только тайнаго кабинетъ-секретаря бригадирскаго ранга, а кабинетъ секретаря не положено. почему по пожалованіи его съ прочими же тогда пожалованными публикованнымъ указомъ отъ сената объявленъ въ подполковничьемъ чинѣ), но и награжденіемъ съ прочими поверстать, но за кончиною сіе Ея В—ва благоволеніе осталось не исполнено.

6. Во всю его при кабинетѣ и при комнатѣ бытность отъ Ея В—ва награжденія получилъ въ 1759 г. 1500 руб., прочіе же служившіе при комнатѣ и находившіеся при такихъ же и другихъ легкихъ должностихъ пожалованы чинами, деревнями, деньгами и прочимъ; итакъ, по недостатку его, не имѣя никакихъ доходовъ, а собственныхъ деревень не болѣе 70 душъ, принужденъ содержать себя съ женою и 8 дѣтьми (изъ коихъ трое въ службѣ Вашего И. В—ва и которые по приличеству службы обучены на его коштѣ наукамъ), съ неоплатнымъ долгомъ, занимая у партикулярныхъ, напослѣдокъ сдѣлался долженъ въ банкъ 2.000 руб., въ которой суммѣ купленный же въ долгъ каменный его дворъ заложенъ въ томъ банкѣ.

7. Обрѣтающіеся у статскихъ дѣлъ и пожалованные въ одно время съ нимъ получили въ 1760 и 1762 г. г. и въ послѣдующихъ, по всемилостивѣйшимъ Вашего И. В—ва указамъ, перемѣнахъ по два, а нѣкоторые и по три чина предъ нимъ и многіе молодшіе его, Морсочникова, обошли, да и по кабинету Вашего И. В—ва пожалованы: въ 1762 г. секретарь Бахиревъ изъ

---

[1]) По именному указу 3 апрѣля 1759 г. велѣно кабинетъ-секретарю Ивану Морсочникову выдавать жалованья по 1.200 руб. въ годъ (Барановъ, Опись, III, № 11312; см. также о немъ № 10352, 10588).

маіорскаго ранга въ ст. сов. съ жалованьемъ по 1.500 руб. и велѣно ему быть въ прежней секретарской должности; въ 1761 г. канцелярист Савастьяновъ, въ 1762 г. бухгалтеръ Желѣзновъ, оба въ секретари въ маіорскій рангъ; но и прежде какъ о пожалованіи Бахирева и его, Морсочникова, вмѣстѣ въ ст. сов., а Желѣзнова въ секретари, поднесены были въ 1760 и 1761 г. къ подписанію блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ указы, токмо по кончину Ея В—ва остались безъ подписанія, но послѣ (какъ выше значитъ) оные Бахиревъ и Желѣзновъ пожалованы, а онъ, Морсочниковъ, по кабинету предъ ними будучи старшій, остался безъ пожалованія.

Сего ради, припадая къ стопамъ Вашего И. В—ва, будучи въ твердомъ упованіи на безпредѣльныя Вашего И. В—ва ко всѣмъ вѣрноподданнымъ изливающіяся щедроты, всеподданнѣйше проситъ за долговременную и безпорочную его чрезъ 33 года службу и что онъ передъ прочими, а особливо по кабинету одинъ только остался безъ награжденія, о пожалованіи его противъ товарища его Бахирева чиномъ и жалованьемъ, а для уплаты долговъ и содержанія, по сущей его и нелицемѣрной бѣдности съ такою великою фамиліею, сколько надлежитъ въ полный окладъ о додачѣ жалованья или чѣмъ изъ матернаго Вашего В—ва милосердія наградить соизволите. Подъ симъ подписано тако: ст. дѣист. совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

«Пожаловать статскимъ совѣтникомъ и на расплату долгу изъ кабинета двѣ тысячи руб., а быть ему при казенной и жалованье получать изъ кабинета по тысячи по пяти сотъ руб. на годъ».

Подъ симъ собственною Ея И. В—ва рукою подписано тако:

«Екатерина».

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а оригинальной возвращенъ къ его превосходительству. Съ подлиннымъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянинов.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 48—50.

341.

Сентября 30. Именной, данный сенату. **О поступаніи въ переводѣ казенныхъ денегъ по силѣ вексельнаго устава (12252).**

Кн. 112, л. 51.

342.

О немедленномъ рѣшеніи сенатомъ дѣла по челобитной Г. Свинарскаго, просившаго уплатить ему проценты съ суммы, несвоевременно полученной имъ изъ казны за поставленный имъ провіантъ.

Сентября 30. Челобитчикъ прусскаго королевства шляхтичъ Григорій Свинарскій.

Поставлено имъ провіанта на заграничную армію Вашего В-ва тысячъ на двадцать, въ томъ числѣ по одному, заключенному въ 760 г. походною провіантскою канцеляріею контракту, его же коштомъ и страхомъ поставлено было онаго на 8000 (въ чемъ имѣетъ квитанціи), но точію за ту поставку денегъ тогда ничего не получилъ, а только за частую его просьбу былъ посаженъ въ колодки, въ коихъ въ г. Бишевтвердерѣ просидѣлъ подъ карауломъ цѣлые полгода, потомъ отослали его для полученія себѣ настоящей уплаты въ Петербургъ, къ главной командѣ, гдѣ въ 763 г. іюня мѣсяца въ Москвѣ тѣ деньги хотя и получилъ, но 3 года до того шатаясь и по иностранству своему претерпѣвая убытки и во все то время платя своимъ кредиторамъ проценты, пришелъ въ немалый долгъ и разореніе, ибо чрезъ 2 года волочась въ Пруссіи, пока часть оныхъ досталъ, не меньше того, ходя за ними, и издержалъ. Но пріѣздѣ же въ Россію, покуда остальныя выхлопатывалъ, то съ толикое же число здѣсь, таскаясь же за ними болѣе года, прожилъ, особливо въ переѣздахъ изъ С.-Петербурга въ Москву, а изъ Москвы обратно сюда, да и теперь по докладу отъ провіантской канцеляріи въ прав. сенатъ слѣдующіе ему за его же провіантъ 1196 руб. другой уже годъ ожидаетъ.

Въ законѣ же Вашего В-ва точно повелѣно: контракты, какого бы званія оные ни были, всегда свято и нерушимо содержать и ихъ въ ихъ силѣ почитать, какъ бы они монаршею рукою были подписаны и за проволочку въ неуплатѣ по контрактамъ изыскивать и отдавать тѣмъ, у кого напрасно удержано, по 2 процента на мѣсяцъ, почему въ силу тѣхъ правъ и ему слѣдственно получить за удержаніе въ казнѣ его денегъ безвинно чрезъ толь долговременныя волокиты и убытки проценты.

Проситъ за его въ Пруссіи и въ Россіи невинное въ волокитахъ разореніе, изъ милосердія Вашего И. В-ва, ради нажитыхъ здѣсь имъ долговъ и ради иностранства, что онъ уже къ разоренному своему домишку не имѣетъ чѣмъ доѣхать и за вѣрную его поставку провіанта, по приложенному при семъ счету слѣдующіе съ числа поставки того провіанта проценты всемилостивѣйше повелѣть ему выдать.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Сенату разсмотрѣть и рѣшить немедленно.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 52.

343.

Объ обмундированіи сенатскихъ ротъ по описанному образцу.

Сентября 30. Ея И. В-во, всевысочайше апробуя сдѣланный на образецъ для сенатскихъ ротъ мундиръ, указать соизволила, по оному ихъ обмундировать и всегда таковы же имѣть, а именно: кафтаны синіе съ красными отворотами, воротниками и обшлагами глухими такого же цвѣта противъ прежняго, а камзолы и штаны лосинные, да курьерамъ изъ ихъ жалованья сдѣлать аксельбанты золотые и карпусы съ бляхами вмѣсто шляпъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 53.

344.

Октября 1. Именной, объявленный сенату сенаторомъ Олсуфьевымъ. **Объ исключеніи приписныхъ къ Гороблагодатскимъ и Камскимъ заводамъ крестьянъ изъ вѣдомства губернскаго и о состояніи имъ въ исключительномъ вѣдомствѣ горнаго начальства (12253).**

Кн. 112, л. 54.

345.

О назначеніи оклада, оставшагося послѣ умершаго протоколиста тайной экспедиціи М. Зотова, надв. сов. С. Шешковскому въ прибавку къ его жалованью.

Октября 1. Ея И. В-во всемилостивѣйше повелѣть соизволила, на мѣсто умершаго тайной экспедиціи протоколиста Матвѣя Зотова другого не опредѣлять, а годовой его окладъ 450 руб. изъ штатсъ-конторы производить въ прибавокъ надв. сов. Степану Шешковскому къ производимому ему нынѣ годовому жалованью 800 руб.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 55.

346.

О посылкѣ во всѣ губернскія канцеляріи безъ наименованія тѣхъ лицъ, которыя къ этому дѣлу причастны, указа объ отпускѣ вины новгородской губернской канцеляріи, небрежно отнесшейся къ жалобѣ прусскаго почтмейстера Вагнера.

Октября 4. Ея И. В-во, разсматривая учиненное въ прав. сенатѣ мая 27 дня сего года, вслѣдствіе именного же Ея И. В-ва указа, объ отпущеніи вины новгородской губернской канцеляріи, за пренебреженіе приносимой во время проѣзда чрезъ Новгородъ отъ прусскаго почтмейстера Вагнера жалобы, опредѣленіе и поданный на то отъ его сія-ва кн. Якова Петровича Шаховскаго голосъ, указать соизволила, объ ономъ во всѣ губернскія канцеляріи послать указы, не именуя только тѣхъ персонъ, кои по сему дѣлу касаются.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 56.

347.

Октября 5. Именной, объявленный сенату ген.-квартирмейстеромъ княземъ Вяземскимъ. **О прекращеніи дѣйствія указа, состоявшагося во время царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, о ливреяхъ и экипажахъ (12257).**

Кн. 112, л. 57.

348.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной Александра и Филиппа Новосильцовыхъ, просившихъ принять отъ нихъ выкупныя деньги за деревни, отданныя во владѣніе кн. Голицыну, и утвердить тѣ деревни за ними.

Октября 6. Л.-гв. коннаго полка отставной секундъ-маіоръ Александръ, да отставной надв. сов. Филиппъ Васильевы дѣти Новосильцовы.

1. По поданной Вашему И. В-ву отъ полковника кн. Дмитрія Голицына челобитной Ваше В-во именнымъ указомъ прав. сенату повелѣть соизволили,

бывшее въ 1731 г. сенатское рѣшеніе по дѣлу [1]) умершаго ихъ отца тайн. сов. Василія Новосильцова съ предками помянутаго кн. Голицына о деревняхъ умершаго ихъ Новосильцовыхъ родственника Якова Новосильцова отставить, а деревни утвердить въ родѣ Голицына по написаннымъ отъ имени объявленнаго ихъ родственника тѣмъ крѣпостямъ, которыя сенатскимъ рѣшеніемъ отставлены, а деревни сіи покойному ихъ отцу въ наслѣдство отданы были по родству.

2. Оному высочайшему Вашего И. В-ва указу они со всераболѣпнѣйшимъ подобострастіемъ повинуются, но единственно взирая на ежевременное Вашего И. В-ва изліяніе щедротъ и призрѣніе ко всѣмъ впадающимъ изъ подданныхъ Вашего В-ва не только невинно, но и по преступленіямъ въ горестнѣйшія приключенія и бѣдственное разореніе, принимаютъ дерзновеніе, повергнувшись къ освященнымъ Вашего В-ва стопамъ, съ пролитіемъ слезъ, всеподданнѣйше представить Вашему В-ву горестное приключеніе и разореніе, причиненное тяжбою ихъ предковъ не только имъ, въ оное время рожденнымъ, но и потомъ невиннымъ рожденнымъ дѣтямъ и родственникамъ ихъ 54 человѣкамъ, кои теперь въ 11 раздѣленныхъ домахъ подвержены несносной бѣдности.

3. Помянутые родственники ихъ были бездѣтному Якову Новосильцову, послѣ коего имѣніе оставалось, по крови ближе, нежели ихъ отецъ и законные по государственнымъ правамъ преемники того имѣнія его, какъ по наслѣдству, такъ и въ случаѣ выкупа онаго въ тѣхъ деньгахъ, въ коихъ на него крѣпости явились, но они, будучи по бѣдности своей не въ состояніи ни дѣла о наслѣдствѣ тѣхъ деревень производить, ни при случаѣ утвержденія тѣхъ ими оспоренныхъ крѣпостей взнести по оныхъ денегъ на выкупъ, уступили право свое по тому дѣлу ходатайствовать умершему ихъ отцу съ тѣмъ, чтобъ, по исходатайствованіи оныхъ, владѣть ими отцу ихъ и по немъ наслѣдникамъ, а имъ въ тѣхъ деревняхъ никакого участія и наслѣдства не имѣть. Но отецъ ихъ, получа деревни рѣшеніемъ (какъ выше значитъ) прав. сената, укрѣпилъ за помянутыхъ ихъ родственниковъ нѣкоторыя изъ оныхъ деревень купчими.

4. Послѣ сенатскаго рѣшенія (яко главнѣйшаго судебнаго во всемъ государствѣ мѣста) объ отдачѣ тѣхъ деревень въ потомственное наслѣдство отцу ихъ, въ минувшее по нынѣ 33-лѣтнее послѣ того время, не только ихъ отецъ, но по немъ они и всѣ тѣ родственники ихъ, кои отъ отца ихъ изъ тѣхъ деревень за себя получили по купчимъ, владѣли оными, яко настоящими своими, употребляя изъ оныхъ (каждый по своей волѣ) какъ въ продажу иные цѣлыми деревнями, другіе однихъ крестьянъ съ земель, а иные изъ подъ оныхъ земли, такъ и въ отдачу за дочерьми въ приданыя по состоянію ихъ со всѣми тѣми деревнями, яко главнѣйшаго во всемъ ихъ имѣніи каптала, вступили они въ законные браки съ дочерьми другихъ фамилій,

---

[1]) О дѣлѣ Голицына съ Новосильцовыми указомъ 17 дек. 1762 г. было повелѣно сенату разсмотрѣть, «слѣдуетъ ли оное и по какимъ точно указамъ вновь разсматривать и инако, какъ нынѣ, рѣшить надлежитъ ли» (Сен. Арх., XI, 313). Оно упоминается въ авг. 1763 г. въ вѣдомости нерѣшенныхъ сенатомъ дѣлъ (XIII, стр. 218).

отъ которыхъ произошли теперь дѣти къ претерпѣнію невинно лишенія онаго имъ прежде слѣдующаго достатка, по уваженію коего фамиліи ихъ матерей съ ними вступить въ свойство не отреклись.

5. По утвержденіи нынѣ крѣпостей, сочиненныхъ отъ Якова Новосильцова, въ 11 домахъ роду ихъ, въ которыхъ мужскаго и женскаго пола 54 человѣка, къ нагорестнѣйшему всѣхъ оныхъ приключенію, слѣдуетъ теперь отойти деревень отъ него, Александра Новосильцова, съ братомъ его изъ 2 домовъ 1773 души, да отъ родственниковъ ихъ Новосильцовыхъ же отъ 9 человѣкъ 689 душъ. За тѣмъ останется недвижимаго имѣнія за каждымъ домомъ весьма недостаточно и за большею частію гораздо меньше того, сколько отойдетъ, а за нѣкоторыми не останется ни одной души и для вседневнаго ихъ пропитанія.

6. А понеже въ тогдашнее время, когда родственника ихъ Якова Новосильцова на тѣ деревни крѣпости явлены были, настояло такое государственное право, какъ нынѣ настоитъ, которымъ дозволено недвижимыя имѣнія проданныя и заложенныя для удержанія оныхъ въ родѣ, выкупать до опредѣленныхъ сроковъ родственникамъ за тѣ по крѣпостямъ деньги, за которыя ихъ деревни проданы или заложены будутъ со взятіемъ указныхъ съ тѣхъ денегъ пошлинъ, по которому праву, если бы оныя крѣпости правительствомъ отрѣшены не были, непремѣнно-бъ отецъ и родственники ихъ тогда же выкупомъ оныхъ деревень воспользоваться не упустили и, какъ въ то время не допустило оныя деревни въ родѣ ихъ выкупомъ удержать одно только отрѣшеніе правительствомъ тѣхъ крѣпостей, то они къ единому уже своему избавленію съ женами и дѣтьми и всѣхъ вышеписанныхъ ихъ родственниковъ съ дѣтьми ихъ, послѣ всей той у предковъ ихъ по оныхъ деревнямъ тяжбы, а теперь невинно впадающихъ въ прегорестнѣйшую бѣдность, нѣкоторыхъ и совершенно лишающихся дневной пищи, пріемлютъ дерзновеніе всеподданнѣйше Ваше И. В-во просить о милосердомъ воззрѣніи на такое бѣдственнѣйшее 11 домовъ приключеніе.

Просятъ Ваше И. В-во о высочайшемъ повелѣніи изъ монаршаго къ разоряющимся подданнымъ милосердія, на основаніи тѣхъ указовъ, которые въ оное время о выкупѣ родовыхъ деревень настояли, когда реченныя крѣпости явлены были, отъ нихъ деньги и съ пошлинами для отдачи по тѣмъ нынѣ утвержденнымъ крѣпостямъ принять, сколько по оныхъ принадлежать будетъ, за исключеніемъ слѣдующимъ за ту деревню, которая отцу ихъ отдана не была, а оставлена по описи изъ за кн. Меншикова за Вашимъ И. В-мъ, и всѣ прочія по оныхъ крѣпостямъ, кромѣ оной деревни, утвердить за ними по прежнему, между всѣми ими съ означенными родственниками владѣнію, съ тѣмъ, чтобъ каждый изъ оныхъ ихъ родственниковъ за принадлежащія имъ деревни заплатилъ имъ, Александру и Филиппу Новосильцовымъ, постолько за каждую душу, сколько по расчисленію принятыхъ отъ нихъ на выкупъ денегъ и съ пошлинами за всякую душу придетъ, чрезъ что 54 человѣка избавлены будутъ отъ крайней бѣдности, а кн. Голицынъ симъ средствомъ

получитъ всѣ тѣ деньги, въ коихъ на оныя деревни предку его только крѣпости были написаны и безъ коихъ деревень онъ никакой бѣдности не можетъ претерпѣть.

Григорій Теплов, титулярной совѣтникъ Федоръ Ушаковъ.

Отослать в' сенатъ.

Кн. 112, л. 58—62.

349.

Объ устройствѣ «конференцій» Панину, Муравьеву, Мордвинову, Чернышеву и Миниху относительно Балтійскаго порта.

Октября 7.

Господа сенатъ! Усмотрѣла Я изъ сенатскаго доклада о Балтійскомъ портѣ, что безъ новаго налога онаго работы никакъ продолжать неможно. Мое же намѣреніе со дня восшествія Моего на престолъ никогда не склонялось къ отягощенію подданныхъ, но единственно къ облегченію и благополучію оныхъ, всякій же безъ крайней надобности налогъ есть отягощеніе. Того для необходимая нужда нынѣ состоитъ, дабы единожды сдѣлать твердое положеніе порту Балтійскому, изъ сего родится первый вопросъ, нуженъ ли сей портъ для государства, и потомъ, какъ и сколько въ него издивенія для способности и безопасности употребить, при чемъ еще и то вспомнить должно, чтобъ полезность преимущество имѣла предъ пышностію.

Въ разсужденіи сего повелѣваемъ: ген.-аншефу Панину, ген.-поручику Муравьеву, адмиралу Мордвинову, ген.-поручику графу Чернышеву, обще съ ген.-фельдмаршаломъ гр. Минихомъ имѣть конференціи о сей матеріи, и, положа на мѣрѣ и сдѣлавъ планъ, со мнѣніемъ представить Намъ, дабы единожды всѣ сумнительства о сей матеріи рѣшены были.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 63.

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Сенатъ въ общемъ всѣхъ департаментовъ собраніи, разсматривал присланныхъ отъ ген.-фельдмаршала, ген.-директора и кавалера гр. фонъ-Миниха

[1]) Нижепомѣщенный докладъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ тому высочайшему указу, который напечатанъ выше; онъ вполнѣ разъясняетъ самый указъ.

репорта и вѣдомостей, о потребной на всѣ при Балтійскомъ портѣ строенія, такожъ на работныхъ, каторжныхъ и на прочіе притомъ расходы, какъ годовой, такъ и въ полагаемое окончаніемъ тѣхъ работъ время генеральной суммы и учиненнаго въ сенатѣ экстракта, а по онымъ оказалось.

Ген.-фельдмаршалъ и кавалеръ гр. Минихъ, на посланный къ нему изъ сената указъ репортомъ отъ 31 октября 1762 г. съ пріобщенною съ писаннаго къ нему въ 30 день іюля собственною Вашего И. В-ва рукою объ отъѣздѣ самому ему для осмотра рогорвицкихъ работъ указа копіею, въ сенатъ представлялъ, что во исполненіе онаго указа, по прибытіи къ Балтійскому порту нашелъ, что работа моли [1]), которую Государь Петръ Великій самъ зачалъ и показалъ образъ, какимъ порядкомъ ту работу производить, хотя и производилась, но непристойнымъ образомъ и съ малымъ успѣхомъ, а съ 757 г. и вовсе оставлена; то по довольному его разсужденію 16 числа августа, при находящихся при немъ генералитетѣ и прочихъ офицерахъ, по диспозиціи его сдѣлана была новая проба инымъ и надежнѣйшимъ образомъ не такъ, какъ по нынѣ притомъ поступано было, почему они, усмотря такую важную и полезную пробу, письменно засвидѣтельствовали съ несомнѣнною надеждою, что сія преславная Балтійскаго порта моля съ добрымъ успѣхомъ окончена быть можетъ, который аттестатъ за ихъ руками 18 августа Вашему И. В-ву при репортѣ представилъ.

На оный Ваше И. В-во писаннымъ собственною Вашего В-ва рукою указомъ отъ 25 сентября соизволили объявить, что Ваше В-во, съ великою радостію усмотря въ окончаніи сей важной работы трудами его, ген.-фельдмаршала, несомнѣнную надежду имѣть изволите и на всеподданные отъ него Вашему В-ву о всѣхъ до Балтійскаго порта принадлежащихъ потребностяхъ, яко-то: людей, денегъ и прочаго, артикулы высочайшею апробаціею всемилостивѣйше обнадеживать соизволили, только высочайшаго повелѣнія еще не получено; на оный репортъ по учиненному въ сенатѣ 26 ноября опредѣленію велѣно, какое онъ о Балтійскомъ портѣ Вашему И. В-ву обстоятельное представленіе учинитъ или уже учинилъ, о томъ сенату немедленно донести съ точнымъ показаніемъ, сколько для всѣхъ тамошнихъ работъ мастеровыхъ и прочаго званія людей, также и денежной казны потребно и тѣ работы въ какое время и коликимъ числомъ людей окончаться могутъ, приложа притомъ и планы, по которымъ тѣ работы производить надлежитъ.

На оное полученъ отъ него, ген.-фельдмаршала, репортъ, состоящій въ 34 пунктахъ, какое онъ Вашему И. В-ву о Балтійскомъ портѣ представленіе учинилъ и притомъ генеральная Балтійскаго порта съ его примѣчаніями карта и планъ прежнихъ офицеровъ, и тѣмъ репортомъ представя, требо-

---

[1]) Это слово въ рукописи употребляется въ разныхъ формахъ и съ разнымъ правописаніемъ, такъ встрѣчаются слѣдующія выраженія: «та моля» или «мулія», «о моли разсуждали», но что особенно странно, имѣется такое выраженіе: «сія преславная Балтійскаго порта моле», въ чемъ ясно сказалась зависимость этого слова отъ нѣмецкаго (die Mole). При напечатаніи доклада удержана одна только форма: «моля».

валъ, чтобъ, доколѣ отъ Вашего И. В-ва и отъ сената точная на все резолюція послѣдуетъ, на всѣ принадлежащіе тамошніе нужнѣйшіе расходы нынѣ на первый случай требуемымъ числомъ денегъ и людей удовольствовать, а именно:

1. Денегъ на подряды и на дачу заработныхъ и на прочіе до 50.000 р.

2. Къ командированнымъ на смѣну перваго московскаго и кабардинскаго для караула каторжныхъ и для работъ пѣхотнымъ двумъ полкамъ въ прибавокъ еще два и сверхъ того.

3. Отъ адмиралтейства толикое число матросовъ, плотниковъ и другихъ мастеровыхъ людей, сколько возможность допуститъ, да отъ Охты плотниковъ 300, съ кирпичныхъ заводовъ кирпичниковъ 200, оконничниковъ, столяровъ, слесарей и прочихъ мастеровыхъ людей, сколько возможность допуститъ, отъ артиллеріи для работъ крѣпостного и батарейнаго строенія до 1.000 человѣкъ и для разрываніе камня и дѣланія около крѣпости рвовъ полную минерную роту.

А по распоряженіямъ и планамъ назначивается вновь дѣлать, а именно:

1. На самой молѣ въ глубокихъ мѣстахъ для прохода кораблей двое воротъ, а на оныхъ и по концамъ моли батареи съ редутами.

2. Изъ положенныхъ между островами 4 барьеровъ 2 изображенные на генеральной картѣ подъ литерами З. И.

3. Къ острову Большого Рога морская военная гавань и еще 2, одна для россійскихъ, а другая для иностранныхъ купеческихъ судовъ, подъ литерами К. М. Н; а какъ нынѣ къ эстляндскому берегу подъ литерою О построенъ маленькій уже бассейнъ, то, дабы пока купеческія построены будутъ для безопаснаго стоянія всякихъ судовъ, пристроить другой бассейнъ подъ литерою П.

4. Вмѣсто прежде проектированныхъ на острову Малаго Рога подъ № 2, 3 и 4-мъ трехъ крѣпостей оный островъ укрѣпить ретранжементомъ и батареями, которые предъ крѣпостями не только меньше время возьмутъ, но и въ половинный коштъ станутъ, тожъ и на другомъ Большого Рога острову для безопасности отъ непріятеля сдѣлать потребное укрѣпленіе, какъ на той же картѣ подъ литерами І. А. показано.

5. Сверхъ того строить каменный дворецъ и церковь, адмиралтейскую верфь, сараи для галеръ, магазины, пороховые погреба, госпитали, офицерскія квартиры, а для солдатства и другихъ казармы, колодези, гостиной и мытной дворы, кабаки и прочее.

На оное представленіе учиненное въ сенатѣ опредѣленіе въ присутствіи Вашего И. В-ва въ сенатѣ февраля 25 дня читано, которое Ваше И. В-во всемилостивѣйше апробовать соизволили, и по оному исполнить указали, почему посланными изъ сената въ адмиралтейскую коллегію и къ ген.-фельдмаршалу и кавалеру гр. Миниху указами велѣно, ему, ген.-фельдмаршалу, въ общемъ присутствіи съ адмиралтейскою коллегіею разсмотрѣть и разсуждать, какимъ бы образомъ высочайшее Вашего И. В-ва о окончаніи того порта работъ

намѣреніе скорѣе и надежнѣе исполнено быть могло и во первыхъ, какъ уже усмотрѣно, что въ Балтійскомъ портѣ прошедшій 1762 г. имѣвшіеся съ казеннымъ провіантомъ купеческіе галіоты въ новопостроенномъ ,по силѣ даннаго изъ сената въ 1760 г. бывшему тамъ главнымъ командиромъ ген.-поручику фонъ-Братке указа, позади моли небольшомъ бассейнѣ, или гавани, при самыхъ жестокихъ штурмахъ безопасно лежали, чего до того не было, и отъ случающихся штурмовъ пристающихъ къ пристани судовъ никакимъ образомъ спасти было невозможно, а принуждены отходить вдаль и лежали на якоряхъ недѣли по двѣ и болѣе, то, оставя прочія работы, не лучше ли предпринять къ оной дѣлать другую гавань, назначенную на картѣ подъ литерою П., которая для приходящихъ всякихъ судовъ безъ сомнѣнія по тому жъ способна быть имѣетъ, учиня оной порядочное исчисленіе, изъ какихъ матеріаловъ и въ какое время находящимися нынѣ тамъ людьми строеніемъ окончена быть можетъ и сколько потребно на все денежной суммы, а затѣмъ и главныя бы 3 гавани подъ литерою К. М. П. одну за другою и притомъ изъ баріеровъ, кои прежде нужнѣе зачать, но къ тому надлежитъ взять въ разсужденіе не только настоящее основаніе россійскаго флота и предпринимаемыя для онаго столь великія государственныя издержки, но и о самой моли, которой малая часть еще сдѣлана, а всю въ желаемое окончаніе привести и чрезъ многіе годы ненадежно, то въ строеніи означенныхъ гаваней, какъ на открытомъ отъ моря мѣстѣ, не будетъ ли препятствія и вреда, и ежели такимъ опасностямъ оныя не подвержены, то молѣ есть-ли для чего быть, и сдѣланное до нынѣ можетъ ли остаться безъ поврежденія отъ сильныхъ морскихъ штурмовъ и бываемыхъ льдовъ, сдѣлать обстоятельное примѣчаніе и расчисленія на всѣ помянутыя 3 гавани и барьеры порознь и что зачѣмъ производить, а особливо такимъ числомъ людей, сколько въ прибавокъ къ казеннымъ и каторжнымъ вольныхъ за заплату достать надежно и въ матеріалахъ исправиться было бы возможно. Согласно же сему и другія за тѣмъ нужныя и для жительства людей потребныя строенія порядочно расположить и на все вышеписанное представить сенату общее мнѣніе; чего ради съ тѣхъ его, ген.-фельдмаршала, представленій и плановъ въ адмиралтейскую коллегію послать копіи.

А что касается до крѣпостного строенія и укрѣпленія въ пристойныхъ мѣстахъ редутами и батареями, оное по извѣстному искусству и знанію оставлено на разсужденіе его, ген.-фельдмаршала; однакожъ чему гдѣ быть и сколько на то единовременно и впредь повсегодно потребно будетъ денежной суммы и можетъ ли генеральная на содержаніе крѣпостей ежегодно положенная сумма вынести, о томъ, снесшись съ канцеляріею главной артиллеріи и фортофикаціи, сдѣлать порознь всему обстоятельныя смѣты и потому же ему, ген.-фельдмаршалу, представить сенату съ приложеніемъ плановъ безъ замедленія, а между тѣмъ въ Балтійскомъ портѣ исправлять только тѣ работы, въ коихъ необходимая нужда зависитъ, и сколько возможность допуститъ одними наличными каторжными, да и солдатство къ прочимъ легкимъ и при-

надлежащимъ до нихъ работамъ употреблять съ заплатою заработныхъ денегъ и съ дачею на то время опредѣленной для нихъ одежды и обуви.

А между тѣмъ онъ же, ген.-фельдмаршалъ, 5 сентября въ сенатъ подалъ репортъ, съ приложеніемъ во первыхъ для усмотрѣнія копіи съ поданной отъ него Вашему И. В-ву примѣрной генеральной смѣты о разныхъ работахъ Балтійскаго порта, какія, по мнѣнію, его во первыхъ начинать и сколько на то потребно время работныхъ людей и денегъ погодно и во что вообще коштовать будетъ и въ какое-де время окончаться можетъ и притомъ представилъ.

1. Что по окончаніи всему аккуратныхъ смѣтъ (зачѣмъ нынѣ и трудятся) сенату репортовано будетъ, а нынѣ прилагаетъ сдѣланную Резановымъ молѣ о двухъ воротахъ смѣту же.

2. О недостаткѣ у него инженерныхъ офицеровъ и о неимѣніи ни каменнаго, ни плотничнаго искусства мастеровъ.

3. Что мольную насыпь старается безъ употребленія излишнихъ расходовъ къ окончанію привести и потому

4. Приложилъ съ поданнаго въ адмиралтейскую коллегію сообщенія копію о сдѣланіи уже однихъ воротъ, чѣмъ до полутора милліона руб. убавится, съ чѣмъ и адмиралтейская коллегія согласовалась.

5. Наконецъ объявлялъ, какія надобности въ деньгахъ при Балтійскомъ портѣ состоятъ, почему и требовалъ объ ассигнованіи до 50.000 руб.

А по смѣтамъ полагается: 1) продолжать мольную работу, къ чему требуется время 14 лѣтъ, работныхъ на каждый годъ не съ большимъ 8.000 дѣйствительно вседневныхъ работниковъ, денегъ въ годъ 300.000 руб.; 2) по окончаніи моли, зачинать военную гавань для флота подъ литерою К., потребно время 5 лѣтъ, работныхъ и денегъ столько же, а купеческую гавань на первый случай оставить; 3) потомъ строить малый барьеръ; 4) по нихъ двѣ малыя крѣпости, время 3 года, работныхъ 8.000 и денегъ 300.000 руб. на годъ; 5) послѣ линію съ 4 редутами; 6) затѣмъ ретранжементъ; 7) послѣ укрѣпленія верхняго города и прочее въ такое же время и такою же суммою денегъ, а работнымъ людямъ полагается на день лѣтомъ по 5, а зимою по 4 коп., ежели только 8.000 человѣкъ и съ каторжными дано будетъ, то въ 34-лѣтнее время Балтійскій портъ въ довольное оборонительное состояніе окончать можно, а послѣ и оставшіеся барьеры ретранжементами и около верхняго города исправлены быть могутъ, а если посохи дастся отъ 16 до 17.000 человѣкъ, то всѣ работы окончаются въ 17 лѣтъ, а денегъ по сей смѣтѣ потребно всего 10.200.000 руб., въ годъ 300.000 руб., а ежели употребить до 32.000 человѣкъ, то въ 8 или 9 лѣтъ работы окончатся, а денегъ потребно въ годъ 1.133.333 руб., а какъ же убавляются въ молѣ однѣ ворота, то работы окончаются въ 29 лѣтъ, а денегъ надобно только 8.700.000 руб.

А 13 октября въ сенатъ адмиралтейская коллегія взнесла репортъ и притомъ какія о Балтійскомъ портѣ въ той коллегіи обще съ ген.-фельдмар-

шаломъ Минихомъ имѣлись разсужденія, съ оныхъ копіи и планы, а въ тѣхъ разсужденіяхъ между прочимъ написано:

Въ 1, что для судовъ, которыя съ провіантомъ и прочимъ приходятъ въ Балтійскій портъ и кои иногда отъ штормовъ принуждены будутъ туда же зайти, сдѣланной нынѣ гавани, которая длиной 70, шириной 35 сажень, довольно и по сему другой гавани подъ литерою П. нынѣ дѣлать крайней нужды не предвидится; что же касается до трехъ главныхъ гаваней подъ литерою К. М. П., на сіе отъ коллегіи изъяснено, корабельному флоту комплектъ положенъ линейныхъ кораблей 27, фрегатовъ 6 и 3 бомбардирскіе, 2 прама, 6 шнявъ и пакетботъ; а всего военныхъ 44, да ластовыхъ 23 судна, и обще разсуждали, что назначенной по плану военной гавани не только для такого числа военныхъ судовъ весьма довольно, но какъ въ проектѣ ген.-фельдмаршала упомянуто, оная гавань кораблей можетъ умѣстить противъ кронштадтскаго вдвое, а изъ купеческихъ гаваней подъ литерою Н. для россійскихъ купеческихъ судовъ строеніемъ обождать, ибо какъ для оныхъ, такъ и для иностранныхъ купеческихъ же судовъ, когда городъ и въ совершенство приведенъ и коммерція будетъ, довольно же быть имѣетъ гавани подъ литерою М., въ которой суда могутъ содержаны быть порознь, въ недостаткѣ же ея можетъ помогать нынѣ сдѣланная, если же впредь усмотрится и въ третей гавани надобность, тогда можно ее пристроить; о молѣ же обще разсудили, дѣлать ее надлежитъ прежде всѣхъ строеній, также казармы и кабаки и продолжать ту молю всею силою безпрерывно, а безъ моли ни къ какому строенію приступить неможно, и коштъ будетъ употребляться напрасно, и какъ моля въ состояніе будетъ приведена, тогда зачать дѣлать гавани К. М. и барьеры, во первыхъ, назначенные по плану подъ литерами 1, Ж. З., 2, П. З. потомъ и прочія строенія, что для содержанія флота и прочаго и житья людей будетъ надобно, одно за другимъ производить, слѣдственно по тому и суммы денежныя и знатное число работныхъ людей не вдругъ будутъ надобны.

Во 2, мая 13 о молѣ, что оную надлежитъ строить выше ординарной воды 3 сажень, а брустверъ съ бланкетомъ или платформою одной сажени, итого 4-хъ сажень, разсуждаемо было обще же о произвожденіи въ Балтійскомъ портѣ работъ, на оное ген.-фельдмаршалъ предлагалъ, ежели одно за другимъ строить, то и безъ сомнѣнія при началѣ оныхъ работъ меньше денегъ, работныхъ людей и матеріаловъ надобно, только времени немалое продолженіе будетъ, а потому въ предложеніи его показанію имѣетъ быть исправленіе тѣхъ работъ на 60 лѣтъ, притомъ упоминалъ, что онъ какъ Ваше И. В-во всенижайше, тоже и сенатъ обнадеживалъ, что ежели отъ 50.000 человѣкъ работниковъ третью долю, т. е. 16.660 человѣкъ на строеніе моли дано будетъ. то оная и съ двумя воротами въ 14 лѣтъ по проекту его окончится, а уповательно и ранѣе, коллегія съ онымъ его, ген.-фельдмаршала, представленіемъ согласилась.

А въ протоколѣ той коллегіи 16 августа записано, по выслушаніи ген.-фельдмаршала и кавалера гр. фонъ Миниха сообщеній и вице-адмирала и кавалера Полянскаго мнѣнія, въ которыхъ написано, въ сообщеніяхъ ген.-фельдмаршала, ежели адмиралтейская коллегія за наиспособнѣйше разсудитъ, чтобъ молю строить объ одномъ проходѣ, шириною проходъ 300 сажень, то будетъ въ той работѣ слѣдующій авантажъ:

1) сей работой уменьшеніемъ однихъ воротъ насынь моли будетъ менѣе въ длину 100 сажень, нежели о двухъ воротахъ, на морской глубинѣ отъ 11 до 12 сажень;

2) вмѣсто 4-хъ полбастіона, которые при двухъ воротахъ строиться должны подъ водою обрубками, будетъ только при однихъ воротахъ 2 полбастіона;

3) вмѣсто 4 фаналій или маяковъ, на каждомъ полбастіонѣ по одному требуется, только 2 фанали или маяка, такожъ и караульныхъ избъ и магазиновъ;

4) къ тому же и нужды не будетъ въ плоскодонныхъ судахъ для перевозки плиты и прочихъ матеріаловъ на дистанцію 480-саженную по молѣ и на 2 полбастіона, которое съ немалою трудностію перевозить должно будетъ, а при однѣхъ воротахъ можно все принадлежащее къ строенію мольной насыпи и прочихъ работъ матеріалы по готовой молѣ перевозить безъ всякой остановки и препятствія;

5) и потому можно положить вмѣсто 14 лѣтъ на строеніе моли только 9 лѣтъ, почему сіе строеніе моли будетъ окончено въ 5 лѣтъ, прежде нежели о 2 воротахъ: къ строенію же часто упоминаемой моли на заплату за разные матеріалы и заработныхъ денегъ потребно годовой суммы денегъ 300.000 р., что учинитъ сверхъ окончанія 5-лѣтняго времени прежде, нежели о двухъ воротахъ, но и дешевлѣе 1.500.000 руб.;

6) въ поданной отъ него, ген.-фельдмаршала и кавалера, генеральной смѣтѣ назначено, что строеніе моли и прочаго о 2 воротахъ окончено быть можетъ въ 34 года, нынѣ же, если молю строить объ одномъ проходѣ и прочее, что въ генеральной смѣтѣ упомянуто, то можетъ окончено быть въ 29 лѣтъ, считая вседневныхъ работниковъ 8.000 человѣкъ, почему изъ положенной суммы вмѣсто 10.200.000 руб., потребно только 8.700.000 руб.;

7) притомъ еще примѣчать можно, что ежели на всякій годъ по 300.000 р. ассигновано будетъ, то при доброй экономіи, по окончаніи года, уповательно нѣсколько денегъ въ казнѣ остаться можетъ и можно тѣ остаточныя деньги, съ прочими кабацкими и собираемыми съ лавокъ доходы, употреблять въ другой годъ. Во мнѣніи вице-адмирала Полянскаго за нужное онъ изобрѣтаетъ оную молю какъ отъ эстляндскаго берега, такъ и отъ Малаго Рога отдѣлывать по 500 сажень, а средину на 300 сажень оставить для показанныхъ въ томъ мнѣніи резоновъ, а ежели двое или однѣ ворота сдѣлать не довольно пространныя, то никакой командующій не можетъ отважиться, чтобъ во время великаго штурма входить подъ парусомъ въ такія ворота, а для такого пространнаго прохода, дабы непріятель во время войны не могъ пройти, имѣть

2 построенные изъ сосноваго дерева небольшихъ коштовъ 4 угольные прама, снабженные тяжелою артиллеріею, каковы построены были для взятія г. Азова и были въ употребленіи завсегда стоящими по оконечностямъ оной моли и во время такого нужнаго случая всегда были бы въ готовности стать противъ тѣхъ воротъ, къ тому же, когда сдѣлаются по оконечностямъ оной моли бастіоны съ довольною артиллеріею и укрѣпленіемъ тѣми прамами, то никакой непріятель не отважится азордировать тотъ проходъ, и для показанныхъ въ оныхъ полезностей и казнѣ прибыли о дѣлѣ однѣхъ воротъ шириною въ 300 сажень всѣ согласились; если же по совершеніи оныя ворота усмотрятся широки, тогда можно ихъ убавить по разсмотрѣнію.

А декабря 19 дня, поданнымъ въ сенатъ ген.-фельдмаршалъ и кавалеръ доношеніемъ, съ приложеніемъ о матеріалахъ и прочихъ припасахъ къ построенію при Балтійскомъ портѣ мольной насыпи, о матеріалахъ же потребныхъ къ строенію Малаго Рога военной гавани и о прочемъ смѣты представилъ, ежели опредѣляемое 8.000 число работныхъ будетъ изъ солдатъ и дѣйствительно всегда безъ всякой изъ того числа убавки, яко-то: содержаніемъ въ Балтійскомъ портѣ карауловъ и въ конвои за каторжными, то съ наличными нынѣ тамъ невольниками 9000 въ ежедневной работѣ быть могутъ и потому оставшую 327-саженную часть остской мольной насыпи въ 4 года, такожъ вестскую отъ острова Малаго Рога 490—саженной длины молю въ 4-годовое время въ окончаніе привести возможно, къ чему потребна годовая сумма какъ на 8.000 число работныхъ людей, такъ и на содержаніе невольниковъ и на прочіе притомъ расходы 266189 руб. 41¾ коп. Въ 9-ый же годъ на исправленіе чего иногда въ то 8-годовое время не исправится, такожъ къ рубкѣ ящиковъ, на рубку которыхъ потребно бревенъ и прочихъ матеріаловъ на 82136 руб. 65 коп., а съ положенными ежегодными расходами на сей 9-ый имѣетъ быть суммою 156637 руб. 47 коп., да сверхъ того на строеніе ко вмѣщенію 8.000 числа солдатскихъ 32 казармныхъ связей 10, да квартиръ для штабовъ 17, оберъ-офицерскихъ 95 и на прочія при томъ показанныя по смѣтѣ строенія потребно еще 182604 руб. 61¼ коп., а всего на молю и съ онымъ строеніемъ въ 9 лѣтъ 2.550.894 руб. 7¼ коп., сверхъ же того на строеніе военной гавани, съ употребленіемъ по тому же 8.000 числа работныхъ людей, потребно въ годъ 250.027 руб. 41¼ коп., а въ 5 лѣтъ 1.250137 руб. 6¼ коп., всего на молю и военную гавань 3.801031 руб. 13½ коп.

А нынѣ онъ, ген.-фельдмаршалъ и кавалеръ, сенату представилъ, что аккуратныхъ смѣтъ, въ разсужденіи толь важной работы, которая производима быть должна чрезъ 10, 20 лѣтъ и болѣе, учинить никакъ неможно, ибо съ какою бы аккуратностію оныя сочиняемы нынѣ ни были, однакожъ всетаки будутъ примѣрныя, и настоящую нынѣ цѣну за матеріалы положить нельзя, а къ тому жъ и какое число работниковъ къ сей важной работѣ опредѣлено быть имѣетъ, неизвѣстно, да и сколько числомъ порознь солдатъ, вольныхъ людей и каторжныхъ невольниковъ, которымъ должна быть произведена разная заплата заработныхъ денегъ, опредѣлено будетъ потому жъ незнаемо,

а на примѣръ полагается, если для производимыхъ при Балтійскомъ портѣ работъ опредѣлено будетъ дѣйствительно ежедневныхъ работниковъ до 8000 человѣкъ, то сооруженіе моли о двухъ воротахъ можно окончить въ 14 лѣтъ, военная гавань въ 5 лѣтъ, барьеры въ 3 года, строеніе обѣихъ малыхъ крѣпостей въ 3 года, линію съ 4 редутами по обоимъ концамъ моли въ 3 года, ретранжементы въ 3 года, редуты же на обѣихъ сторонахъ въ 3 года, а ежегодная сумма при всякомъ ономъ строеніи потребно 300.000 руб., а всей суммы на вышепредписанное сооруженіе 10.200.000 руб., времени же 34 года; а какъ въ сходственность сенатскаго указа подано отъ него было въ адмиралтейскую коллегію сообщеніе, чтобъ строеніе мольной насыпи, вмѣсто двухъ воротъ, сдѣлать съ одними воротами, шириною отъ 200 до 300 сажень, чѣмъ менѣе казнѣ расходъ быть можетъ до полутора милліона сверхъ выгоды той, что строеніе моли и принадлежащія около оной разныя укрѣпленія могутъ быть окончены 5 годами прежде, нежели строеніе моли о двухъ воротахъ, какъ-то въ прежде поданной отъ него генеральной смѣтѣ и описаніи назначено, и потому требуется на все оное сооруженіе 8.700.000 руб., а времени 29 лѣтъ, въ чемъ и адмиралтейская коллегія согласовалась, а нынѣ при Балтійскомъ портѣ работы производить въ началѣ сооруженіе моли, строеніе казармъ, штабъ и оберъ-офицерскихъ квартиръ, колодезей и прочее, что все по доволному разсмотрѣнію они обще съ адмиралтейскою коллегіею согласно положили, а заработанныя деньги въ Балтійскомъ портѣ производятся на одного каторжнаго въ годъ 14 руб. 1 коп., а на 2195 человѣкъ въ годъ 30751 руб. 95 коп., а съ прибавочными 305 человѣками, т. е. на 2500 человѣкъ, потребно въ годъ 35025 руб., да на состоящую ревельскаго гарнизона 1.000-ную команду въ годъ заработанныхъ денегъ 7980 руб., да сверхъ того на выдачу генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ и прочимъ чинамъ жалованья 9602 руб. 69 коп., на поправленіе деревянной церкви 300 руб., а всего, съ выдачею всѣмъ чинамъ жалованья, солдатамъ заработанныхъ, а каторжнымъ заработныхъ и кормовыхъ денегъ, на заготовленіе для каторжныхъ провіанта, одежды и обуви, которой они на 764 годъ за неимѣніемъ денежной казны не получали, потребно къ Балтійскому порту 52907 руб. 69 коп.

А хотя-де, по именному высочайшему повелѣнію, на строеніе Балтійскаго порта выдано изъ адмиралтейской коллегіи 30.000 руб., но за возвращеніемъ взятыхъ заимообразно изъ суммы Ладожскаго канала 11550 руб. 8 коп. по прежнему на каналъ, нынѣ на лицо осталось 18549 руб. 92 коп., которые во исполненіе онаго указа окромѣ строенія Балтійскаго порта, яко моли, казармъ и прочаго ни на какіе расходы употребить не смѣетъ и, представляя, проситъ объ ассигнованіи потребнаго числа денежной казны на выдачу жалованья генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ, солдатамъ и каторжнымъ невольникамъ заработныхъ и кормовыхъ денегъ, на исправленіе одежды и обуви, на каторжныхъ и на заготовленіе по недостатку при портѣ на каторжныхъ невольниковъ на будущій годъ провіанта по приложенной при томъ вѣдомости 14635 руб., за исключеніемъ ассигнованной суммы 5000 руб., достальную

47907 руб., такожъ и на заплату за подряженные имъ матеріалы по приложенной же вѣдомости 16131 руб., дабы выданную 30.000 руб. сумму можно было употреблять единственно на сооруженіе моли съ ея принадлежностями, на что и ожидаетъ указа.

Но какъ такой суммы изъ обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ имѣть никакъ невозможно и потому надлежитъ быть особому побору, то за таковымъ обстоятельствомъ сенатъ какъ сію работу по сему требованію производить, а имѣя отъ Вашего И. В-ва высочайшее повелѣніе о производствѣ тѣхъ работъ, и оставить не можетъ; нынѣ же, шествуя Ваше И. В-во въ Лифляндію, соизволили высочайшимъ своимъ присутствіемъ удостоить и Балтійскій портъ, то полезности онаго и сопряженныя съ строеніемъ многія трудности высочайше видѣть соизволили.

И для того Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше доноситъ, что если Вашему И. В-ву благоугодно будетъ повелѣть, оную работу по учиненному проекту производить, то для того всемилостивѣйше указать изыскать новую сумму, равно и способы къ доставленію работниковъ; сенатъ же собою другихъ къ тому средствъ не изобрѣтаетъ, какъ развѣ единственно новымъ побором съ государства денегъ и нарядомъ работниковъ; но какъ оное слѣдуетъ къ отягощенію подданныхъ Вашего И. В-ва, то и съ представленіемъ объ оном приступить не смѣетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Самойла Денъ.

Кн. 112, л. 64—78.

350.

О производствѣ пенсіи и о награжденіи чинами разныхъ лицъ, отставленныхъ отъ службы (съ приложеніемъ именного реестра).

Октября 7. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во служащимъ въ статской службѣ, которые за ихъ старостію и дряхлостью и по приключившимся болѣзнямъ быть при дѣлахъ не могутъ и по нынѣшнему сенатомъ распредѣленію остались за помѣщеніемъ, на дачу пенсіоновъ каждому по приличности персоны и его состоянія всемилостивѣйше пожаловали ежегодной суммы 25000 руб. изъ коллегіи экономіи и

высочайше повелѣть соизволили тѣхъ пенсіоновъ безъ доклада Вашего И. В-ва не опредѣлять [1]).

Сенатъ, послѣдуя сему Вашего И. В-ва всемилостивѣйшему благоволенію, изъ такихъ, которые за показанными изнеможеніями совершенно дѣлъ отправлять не могутъ, а другіе, хотя и положенныхъ 35 лѣтъ не выслужили, но въ разсужденіи крайняго въ содержаніи недостатка, а нѣкоторыхъ по иностранству до опредѣленія къ мѣстамъ назнача на пенсіоны, разсудилъ всеподданнѣйше представить Вашему И. В-ву и то, что многіе изъ такихъ, которые по 7 лѣтъ и болѣе въ нынѣшнихъ чинахъ состоятъ, а они при учиненномъ въ сходственность именнаго Вашего И. В-ва высочайшаго минувшаго апрѣля 29 дня указа о награжденіи чинами докладѣ Вашему И. В-ву представлены не были, единственно за тѣмъ, что внесены были къ пенсіонамъ въ реестръ, а службу свою отправляли добропорядочно, тѣмъ наипаче, что, заслуживая награжденіе чиновъ по старшинству, остались безъ повышенія, почему и не соизволите ли, Ваше И. В-во, слѣдующіе по старшинству чины или всемилостивѣйше пожаловать и повелѣть какъ онымъ, такъ и тѣмъ, которые 7 лѣтъ въ нынѣшнихъ же чинахъ еще не выслужили, зачѣмъ и къ повышенію не представляются, пенсіоны производить каждому въ годъ противъ положенныхъ въ нынѣшнихъ штатахъ въ жалованье окладовъ половинное по ихъ чинамъ, съ какими они по нынѣшнему распредѣленію остались за помѣщеніемъ, а какое и кому именно, о томъ къ всевысочайшей Вашего И. В-ва апробаціи и благоволенію при семъ подносится реестръ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ о томъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, гр. М. Сказронской, гр. Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

В'надеждѣ той, что сенатъ по безпорочности службы разпределилъ сіи пенсіи, быть по сему.

Кн. 112, л. 79, 80.

---

[1]) Указомъ 8 апр. 1763 г. (по высочайше утвержденному докладу 21 марта) было повелѣно отпускать ежегодно изъ штатсъ-конторы 30.000 руб. на производство пенсій «генералитету», причемъ резолюціей Государыни было предуказано: никому пенсіи не опредѣлять «безъ Моего вѣдѣнія» (П. С. З., № 11.788). Согласно этому въ послѣдующее время пенсіи новымъ лицамъ назначались всякій разъ особымъ указомъ Государыни (см. Сен. Арх., XIII, № 234, 265, 296). 7 іюня 1764 г. на пенсіи статскимъ чиновникамъ было назначено еще 25.000 руб. изъ суммъ коллегіи экономіи и по прежнему резолюціей Государыни повелѣно: «пенсіонъ не опредѣлять безъ доклада Намъ» (выше, № 224; П. С. З., № 12.175). Сенатъ въ печатаемомъ документѣ, слѣдуя высочайшему указанію, и представляетъ докладъ о назначеніи пенсіи разнымъ чинамъ, отставляемымъ отъ службы.

Реестръ представляемымъ къ произвожденію пенсіоновъ, а нѣкоторыхъ и къ награжденію чинами.

Дѣйст. тайн. сов. кн. Василію Оболенскому, какъ онъ предъ отставкою въ бывшей коллегіи экономіи былъ президентомъ и хотя пенсіонъ слѣдовало ему назначить по тому чину изъ московскаго оклада, но какъ долговременная и безпорочная служба доказываетъ его старость, то въ разсужденіи сего, а паче что объ немъ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе было опредѣлить къ мѣсту, сенатъ полагаетъ по с.-петербургскому президентскому окладу по 1125 руб. въ годъ.

Въ службѣ съ 714, въ нынѣшнемъ чинѣ 763.

Тайнымъ совѣтникамъ:

Афанасію Давыдову по губернаторскому окладу, кромѣ с.-петербургскаго, по 937 руб. 50 коп., съ чиномъ дѣйст. тайн. сов.

Въ службѣ съ 715, въ настоящемъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Николаю Жеребцову, который поданнымъ Вашему И. В-ву челобитьемъ просилъ о увольненіи отъ всѣхъ дѣлъ и опредѣленіи на пропитаніе до нынѣ получаемаго имъ жалованья, а по именному Вашего И. В-ва указу, та челобитная прислана въ сенатъ, по губернаторскому окладу, кромѣ с.-петербургскаго по 937 руб. 50 коп. въ годъ.

Въ службѣ съ 725, въ нынѣшнемъ чинѣ 760 августа съ 16.

Дмитрію Кочетову по московскому президентскому окладу по 937 руб. 50 коп. въ годъ.

Въ службѣ при дворѣ съ 721, въ нынѣшнемъ чинѣ 762 марта съ 21.

Кн. Василію Тенишеву, который находится въ Казани губернаторомъ и поданнымъ Вашему И. В-ву челобитьемъ просилъ объ отставкѣ и о награжденіи пенсіономъ, а по именному Вашего И. В-ва указу та челобитная прислана въ сенатъ, по губернатор-

Въ службѣ съ 722, въ тотъ чинъ пожалованъ іюня 11 дня сего 1764 г. по высочайшей Вашего И. В-ва на докладѣ сената конфирмаціи.

скому окладу кромѣ с.-петербургскаго по 937 руб. 50 коп. въ годъ.

Ген.-маіору и иркутскому вице-губернатору Ивану Вульфу, какъ онъ получаетъ жалованье по тому чину полное, то въ разсужденіи его долговременной службы, сенатъ назначиваетъ противъ нынѣшняго его жалованья половинное съ тѣмъ, когда оттуда смѣненъ будетъ, для чего нынѣ той суммы ему не ассигновать, а оставить въ казнѣ и кромѣ его никому не опредѣлять, а что онъ въ нынѣшнемъ чинѣ болѣе 7 лѣтъ, представляется къ повышенію чиномъ тайнаго совѣтника.

Въ службѣ съ 719, въ томъ чинѣ 753 марта съ 29.

Дѣйст. статскимъ совѣтникамъ:

Ѳедору Кнутову по московскому президентскому окладу по 937 руб. 50 коп. въ годъ, съ чиномъ тайнаго совѣтника.

Въ службѣ съ 719, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Ивану Беклемишеву по московскому суднаго приказа главнаго судьи окладу по 675 руб. въ годъ, съ чиномъ тайнаго совѣтника.

Въ службѣ съ 721, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Григорію Сухотину по московскому вице-президентскому окладу по 675 р. въ годъ, съ чиномъ тайнаго совѣтника.

Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Алексѣю Колударову по московскому вице-президентскому окладу по 675 руб. въ годъ.

Въ службѣ съ 715, въ нынѣшній чинъ пожалованъ по высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи, состоявшейся іюня 11 дня сего 1764 г., на докладѣ сената по старшинству.

Афанасію Шишкину по тому жъ московскому вице-президентскому окладу по 675 руб. въ годъ.

Въ службѣ съ 722, въ нынѣшній чинъ пожалованъ по высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи, состоявшейся іюня 11 дня сего 1764 г., на докладѣ сената по старшинству и при увольненіи отъ службы.

Статскимъ совѣтникамъ:

Якову Битнеру по чину кол. сов. по с.-петербургскому окладу по 375 руб. въ годъ, съ чиномъ дѣйст. ст. сов.

Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Ивану Кутузову по московскому статскаго совѣтника окладу по 375 р. въ годъ.

Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 761 декабря съ 31.

Степану Писареву изъ прежняго его оберъ-секретарскаго оклада изъ 1200 руб., по 600 руб. въ годъ.

Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 763 октября съ 23.

Ивану Росси по с.-петербургскому кол. сов. окладу по 375 руб. въ годъ.

Въ службѣ съ 724, а въ отставку съ нынѣшнимъ чиномъ пожалованъ по именному Вашего И. В-ва мая 13-го дня сего 1764 г. указу, и всемилостивѣйше повелѣли написать его въ реестръ пенсіи.

Артемью Познякову по с.-петербургскому кол. сов. окладу по 375 р. въ годъ.

Въ службѣ съ 722, нынѣшнимъ чиномъ при увольненіи отъ службы пожалованъ по высочайшей Вашего И. В-ва на докладѣ сената сего іюня 11 дня конфирмаціи.

Прокофію Реткину по московскому коллежскаго совѣтника окладу по 300 р. въ годъ.

Въ службѣ съ 720, въ нынѣшній чинъ пожалованъ по высочайшей Вашего И. В-ва на докладѣ сената конфирмаціи, состоявшейся іюня 11 дня сего 1764 г., при увольненіи отъ службы.

Полковнику Ивану Сацыперову по с.-петербургскому кол. сов. окладу по 375 руб. въ годъ, съ чиномъ статскаго совѣтника.

Въ службѣ съ 713, въ томъ чинѣ 752 апрѣля съ 25.

Коллежскимъ совѣтникамъ:

Ивану Кроку по с.-петербургскому окладу по 375 руб. въ годъ, съ чиномъ ст. сов., который хотя 35 лѣтъ и не выслужилъ, но въ полученныхъ отъ Вашего И. В-ва спискахъ написано, если старость лѣтъ его не дозволяетъ быть при дѣлахъ, то опредѣлить ему пенсію.

Въ службѣ съ 733, въ томъ чинѣ 753 декабря съ 18.

Михаилу Гневашову по московскому окладу по 300 руб. въ годъ, съ чиномъ ст. сов.

Въ службѣ съ 713, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

Игнатію Юдину по московскому окладу по 300 руб. въ годъ, а къ награжденію при увольненіи отъ службы

Въ службѣ съ 707, въ томъ чинѣ 754 мая съ 13.

чиномъ не представляется за сомнительствомъ.

Кизиміру Гурскому, который хотя 35 лѣтъ и не выслужилъ, но по иностранству и что онъ пропитанія никакого не имѣетъ, по московскому окладу по 300 руб. въ годъ, а къ награжденію при увольненіи отъ службы чиномъ не представляется за его неспособностію. — Въ службѣ съ 733, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Егору Анисимову по московскому окладу по 300 руб. въ годъ и при увольненіи отъ службы съ чиномъ ст. совѣтника. — Въ службѣ съ 712, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Ивану Бреклингу по московскому окладу по 300 руб. въ годъ и при увольненіи отъ службы съ чиномъ ст. совѣтника. — Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Фонъ-Гельвиху по московскому окладу по 300 руб. въ годъ и при увольненіи отъ службы съ чиномъ ст. сов. — Въ службѣ съ 732, въ томъ чинѣ 755 декабря съ 25.

Николаю Декоменжу, что онъ служилъ добропорядочно и по иностранству кромѣ жалованья другаго пропитанія не имѣетъ, до опредѣленія къ мѣсту, по с.-петербургскому окладу по 375 руб. въ годъ. — Въ службѣ съ 743, въ томъ чинѣ 763 апрѣля съ 17.

Надворнымъ совѣтникамъ:

Петру Михайловскому по московскому окладу по 225 руб. въ годъ, съ чиномъ кол. сов. — Въ службѣ съ 709, въ томъ чинѣ 748 декабря съ 9.

Ѳедору Кабриту по тому чину, по московскому окладу по 225 руб. въ годъ, въ разсужденіи его иностранства. — Въ службѣ и въ томъ чинѣ 758 февраля съ 20.

Петру Аргамакову по московскому окладу по 225 руб. въ годъ. — Въ службѣ съ 715, въ томъ чинѣ 758 марта съ 19.

Данилѣ Лейману до опредѣленія къ мѣсту по с.-петербургскому окладу по 300 руб. въ годъ. — Въ службѣ съ 741, въ томъ чинѣ 758 августа съ 24.

Космѣ Васькову по московскому окладу по 225 руб. въ годъ. — Въ службѣ съ 709, въ томъ чинѣ 761 марта съ 29.

Іоганну Фридриху фонъ-Таубе до опредѣленія къ мѣсту по с.-петербургскому окладу по 300 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 735, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Христофору Медеру, хотя онъ 35 лѣтъ и не выслужилъ, но старость его не дозволяетъ болѣе быть при дѣлахъ, по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 733, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Ивану Шмиту, который хотя также 35 лѣтъ не выслужилъ, но въ разсужденіи его старости и иностранства по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 741, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Ивану Исакову по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 722, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Степану Алексѣеву по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 710, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Александру Петрову сыну Игнатьеву, по московскому окладу по 225 р. въ годъ.	Въ службѣ съ 720, въ томъ чинѣ 761 мая съ 11.
Христіану Ферберу, хотя онъ 35 лѣтъ и не выслужилъ, однако какъ онъ человѣкъ иностранный и показалъ Россіи услугу, къ тому жъ къ мѣсту не назначенъ, для чего сенатъ полагаетъ до опредѣленія къ мѣсту производить по с.-петербургскому окладу по 300 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 748, въ томъ чинѣ 762 іюня съ 5.
Ивану Тугаринову по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 723, въ томъ чинѣ съ 762 іюня съ 5
Андреяну Ѳомину, который находится въ Москвѣ въ разрядномъ архивѣ секретаремъ, по московскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 707, въ томъ чинѣ 763.
Коллежскимъ ассесорамъ:	
Георгію Дандоло, который хотя 35 лѣтъ и не выслужилъ, но въ разсужденіи его иностранства, до опредѣленія къ мѣсту, по с.-петербургскому ассесорскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 738, въ томъ чинѣ 757 ноября съ 17.

Льву фонъ-Мантейфелю, который хотя также 35 лѣтъ не выслужилъ, но въ разсужденіи его иностранства и крайняго неимущества, до опредѣленія къ мѣсту, по с.-петербургскому ассесорскому окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 747, въ томъ чинѣ 762 апрѣля съ 16.
Геодезіи капитану Аверкію Тулубѣеву половинное противъ прежде получаемаго имъ по тому чину изъ 200 руб. въ годъ, по 100 руб.	Въ службѣ съ 709, въ томъ чинѣ съ 761.
Кол. секр. Богдану Нармацкому по с.-петербургскому того чина окладу по 225 руб. въ годъ.	Въ службѣ съ 703, въ томъ чинѣ съ 723.
Провинціальному секретарю Никифору Пралникову, какъ онъ въ 761 г. назначенъ былъ въ отставку съ чиномъ губ. секр. и къ опредѣленію на пропитаніе въ с.-петербургскія богадѣльни, почему, такожъ и по старости лѣтъ, сенатъ полагаетъ по с.-петербургскому губ. секретаря окладу по 187 руб. 50 коп. въ годъ.	Въ службѣ съ 1694, въ томъ чинѣ съ 1743.

Графъ К. Разумовскій, графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Петръ Панинъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, кн. Алексѣй Козловскій, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, надворной совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 112, л. 81—88.

351.

О разсмотрѣніи сенатомъ челобитной депутата г. Везенберга Рихмана, просившаго возвратить городу «земли и вольности», захваченныя фамиліей Тизенгаузенъ.

Октября 7. Челобитчикъ г. Везенберга [1]), депутатъ Германъ Готлибъ Рихманъ.

Везенбергъ въ древнія времена состоялъ слишкомъ изъ 400 дворовъ и имѣлъ особливый королевскій почтамтъ и магистратъ, онъ изо всѣхъ лифлянд-

[1]) Указанія на подобныя челобитныя о подтвержденіи привиллегій лифляндскихъ и эстляндскихъ городовъ см. выше, № 91 и примѣчаніе къ нему.

скихъ городовъ имѣлъ выгоднѣйшее положеніе, находясь по 15 миль какъ отъ Ревеля, такъ и отъ Нарвы и Дерпта, а гавань Тольсбургъ служилъ ему при отправленіи торговли морскою пристанью; онъ въ числѣ самыхъ древнихъ городовъ княжества эстляндскаго и по документамъ, которые имъ почти чудеснымъ образомъ собрать удалось, былъ непосредственнымъ императорскимъ городомъ, а какъ въ началѣ сего вѣка войною и моровымъ повѣтріемъ сей разными привилегіями и вольностями снабженный городъ опустошенъ, то ворвавшаяся во владѣнія везенбергской земли фамилія Тизенгаузеновъ, пользуясь тѣмъ случаемъ, и все остальное разорить постаралась, въ чемъ ей и удалось, такъ что изрядныя и не мало обширныя городскія земли себѣ присвоила, выключая только 5 малыхъ ихъ дворовъ, и съ того времени, не упоминая другихъ самовластій, одной принадлежащей городу пахатной земли захватила на 177 бочекъ сѣмени, отъ которой также, какъ и отъ прочихъ городскихъ доходовъ въ казну ни копѣйки не приходитъ, и не только природнымъ жителямъ, но и пріѣзжимъ иностранцамъ запрещаютъ на послѣдней городской землѣ поселяться и ихъ принуждаютъ всякими наглостями оставлять дома и искать себѣ другаго жилища, отчего и Кексгольмскому пѣхотному полку, которому вѣчныя квартиры въ Везенбергѣ назначены, не безъ опасности, что ему тамъ помѣститься будетъ негдѣ.

А понеже они не въ состояніи для сего больше до государственнаго интереса, нежели до нихъ касающагося и отъ ревельской губернской канцеляріи прав. сенату на разсмотрѣніе представленнаго дѣла особливаго содержать депутата, то просятъ въ безвинномъ бѣдствіи ихъ не оставить и принадлежащія имъ въ силу жалованныхъ грамотъ и привилегій г. Везенбергу земли и вольности, кои Тизенгаузеновою фамиліею захвачены, возвратить, дабы изъ оныхъ и въ казну Вашего И. В-ва надлежащіе доходы вступить могли, коими понынѣ та фамилія пользовалась.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ на разсмотреніе.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 89.

352.

Объ уплатѣ по векселямъ Ивана Маслова въ комиссаріатъ и въ провіантскую канцелярію 15.000 руб. изъ дворянскаго банка, о взятьи на ту сумму въ закладъ изъ недвижимаго имѣнія Маслова надлежащаго количества и о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ во время описи имѣнія, если онъ то достовѣрно докажетъ.

Октября 11. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ взятыя Иваномъ Демидовымъ сыномъ Масловымъ на векселя въ комиссаріатъ 5000, въ провіантскую канцелярію 10000 руб. съ при-

численіемъ со дня срочнаго по шести процентовъ, заплатить изъ наличныхъ и изъ первовступающихъ дворянскихъ банковъ денегъ, и для того отписныя за тѣ отъ комиссаріата и отъ провіантской канцеляріи недвижимыя и движимыя его имѣнія ему во владѣніе возвратить, а за тѣ заплаченныя за него. Маслова, изъ банковъ деньги взять въ закладъ его имѣній надлежащее число и поступать съ тѣми по силѣ указовъ.

Буде-же въ тѣхъ его имѣніяхъ въ то время, какъ они были въ описи и онъ отъ владѣнія тѣхъ былъ отрѣшенъ, чьею небрегомостію приключились какіе напрасные ему убытки и о тѣхъ онъ просить будетъ и достовѣрно докажетъ, повелѣваемъ надлежащее въ тѣхъ учинить ему удовольствіе.

Екатерина.

Кн. 112, л. 90.

353.

Объ увольненіи на полгода въ С.-Петербургъ командира екатеринбургской заводской канцеляріи гр. Мусина-Пушкина и о порученіи его дѣла ген.-м. Ирману.

Октября 11. Ея И. В-во высочайше указать соизволила екатеринбургской заводской канцеляріи главнаго командира кол. сов. гр. Мусина-Пушкина [1]) уволить на полгода сюда въ С.-Петербургъ, а тамошнее правленіе во время его отсутствія препоручить Гороблагодатскихъ заводовъ главному же командиру ген.-маіору Ирману.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 91.

354.

Октября 11. Именной, данный сенату. **Объ учиненіи губернаторамъ, каждому въ своей губ., росписанія о приписныхъ городахъ и о всѣхъ уѣздахъ, и объ опредѣленіи, съ какою властію комиссарства, магистраты и ратуши остаться должны (12259).**

Кн. 112, л. 92—105.

---

[1]) Гр. Мусинъ-Пушкинъ былъ назначенъ въ екатеринбургскую заводскую канцелярію въ февралѣ 1763 г. «для лучшаго и порядочнаго по той канцеляріи исправленія». На Уралѣ въ то время было неспокойно, только что закончились бунты приписныхъ къ заводамъ крестьянъ. Мусинъ-Пушкинъ, вызванный въ С.-Петербургъ, подалъ Государынѣ «примѣчаніе» о заводскихъ дѣлахъ и принималъ участіе въ комиссіи, разсматривавшей «всю систему горныхъ дѣлъ» (Сен. Арх., XII, 342; XIII, № 54).

355.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной купца Д. Алпатова, просившаго оставить въ его владѣніи недвижимое имѣніе съ фабрикой, взятыя имъ въ аренду у гр. Строгонова и проданныя послѣднимъ до истеченія срока аренды, или же дозволить ему вмѣсто покупщика Мануйлова внести покупную сумму и тѣ фабрику и имѣніе утвердить за нимъ.

Октября 11. Челобитчикъ калужскій купецъ Данила Алпатовъ.

1. Объявляетъ, что двора Вашего И. В-ва дѣйств. камергеръ гр. Александръ Строгоновъ по собственному соизволенію для пользы своей отдалъ ему на аренду вяземскую свою вотчину с. Волочекъ, съ принадлежащими къ нему селами и деревнями и съ состоящею въ ней скатертною и салфеточною фабрикою 1763 г. генваря съ 1 дня впредь на 15 лѣтъ изъ платежа на каждый годъ по 2400 руб., въ чемъ и контрактъ съ нимъ заключилъ.

2. По тому откупу стараясь онъ, Алпатовъ, какъ о приращеніи государственной пользы, такъ и собственнаго его интереса, къ помянутой фабрикѣ матеріалы и другія принадлежности выписывалъ вновь съ немалымъ прибавленіемъ, такожъ строеніе и прочія къ тому необходимыя надобности размножилъ во всемъ, такъ что уже ни малѣйшаго недостатка не было, хотя на то требовалась и знатная сумма, употреблялъ оную не жалѣя въ надеждѣ, что г. гр. Строгоновъ договоръ свой по честности содержать будетъ непремѣнно, а паче, что законами Вашего И. В-ва повелѣно заключенные контракты и въ казенныхъ откупахъ содержать въ ихъ силѣ свято и непарушимо, и для того на приведеніе той фабрики въ состояніе занялъ онь у разныхъ купцовъ немалое число денегъ, которыми и они ему вспомоществовать тѣмъ надежнѣе согласились, что вѣрно уповали отдачу ему той фабрики на извѣстные года.

3. Помянутый графъ, противъ своего договора, означенную уже размноженную и въ желаемое состояніе приведенную его коштомъ фабрику обще съ помянутою вотчиною слишкомъ 1400 душъ крестьянъ продалъ въ нынѣшнемъ году іюня 21 дня малороссійскому сотнику и таможенному откупщику Семену Мануйлову за 40.000 руб., а въ крѣпости написано 45.000 руб. по приказу его, Мануйлова, ибо дѣйствительно уповать неможно, чтобъ реченный гр. Строгоновъ на таковую продажу къ нарушенію своего контракта поступить могъ, если бы онъ въ томъ не обманутъ былъ, дабы столь въ лучшее состояніе имъ приведенную фабрику продать могъ за такую цѣну, а особливо не поворотя еще и изъ за него въ свое владѣніе, а хотя помянутый контрактъ писанъ и на простой бумагѣ, однако за рукою его, графа, каковые въ наймахъ, яко-то дворовъ и прочаго въ аренду отдаваемаго, дѣйствительными почитаются.

4. Объявленный же Мануйловъ, зная, что онъ къ той покупкѣ права не имѣетъ, какъ по неимѣнію дворянства, такъ и по чину, вымыслилъ купчую совершить подъ именемъ другой фамиліи, Нахимовой и нашедъ случай исходатайствовать отъ него, гр. Строгонова, вѣрющее письмо и выпросясь въ Москву на 20 только дней, купчую тамъ совершилъ на вышеписанную вотчину и съ фабрикою совсѣмъ не по принадлежательному ему праву, какъ слѣдуетъ, что онъ только сотникъ, неимѣющій никакого ранга, каковымъ оныхъ покупокъ чинить законами не дозволяется, ежели-жъ бы ту покупку онъ себѣ присвоить желалъ по одному тому, что онъ директоръ и по оному званію имѣетъ рангъ капитанскій, то и тѣмъ онъ къ той покупкѣ справедливости имѣть не можетъ, а особливо, что тотъ рангъ временный, а не вѣчный, и данъ не за иную какую службу, а только по одному откупу, а хотя бъ и всегдашній, а не временный рангъ имѣлъ, то однакожъ и тогда бъ ту покупку законною себѣ почитать не могъ, ибо не токмо малороссіянцамъ, да и всѣмъ, которые въ рангахъ оберъ-офицерскихъ не изъ дворянъ, деревни покупать не только запрещено, но и купленныя до тѣхъ указовъ продать велѣно, да и гр. Строгонову, не давъ ему по контракту вывладѣть урочные года, продавать ту вотчину не слѣдовало, ибо законами Вашего И. В-ва одно недвижимое въ двои руки укрѣплять запрещено и велѣно отдавать тому, чья крѣпость прежде писана.

И для того всеподданнѣйше проситъ повелѣть указомъ Вашего И. В-ва показанную фабрику для употребленнаго въ нее великаго капитала урочные года додержать, чтобы онъ могъ употребленный въ нее свой капиталъ возвратить и съ заимодавцами его расплатиться, и затѣмъ тою вотчиною и съ фабрикою означенному бывшему таможенному откупщику Мануйлову владѣть не указать, а чтобъ и онъ, Мануйловъ, въ убыткѣ не остался, всемилостивѣйше указать объявленному г. гр. Строгонову взятыя деньги ему возвратить, а если онъ возвратить не пожелаетъ, то оныя деньги заплатить имѣетъ онъ, Алпатовъ, съ товарищемъ своимъ съ тѣмъ, дабы означенное контрактованное недвижимое имѣніе съ фабрикою, по употребленію въ нее немалаго числа ихъ капитала и по приведенію ее въ состояніе, утвердить вовсе за ними.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать в' сенатъ [1]).

Кн. 112, л. 106—108.

---

[1]) Согласно резолюціи экстрактъ изъ челобитной поступилъ въ сенатъ, гдѣ по 1-му департаменту состоялось слѣдующее опредѣленіе.

«1764 г. ноября 15 дня въ журналѣ прав. сената записано: слушанъ экстрактъ изъ челобитной калужскаго купца Даніилы Алпатова, по случаю отданной ему дѣйств. камергеромъ гр. Строгоновымъ на аренду вяземской своей вотчины, с. Волочекъ, съ принадлежащими къ нему селами и деревнями и съ состоящею въ ней скатертною и салфеточною фабрикою, по контракту съ 1 генваря 1763 г. впредь на 15 лѣтъ, изъ платежа на каждый годъ по 2400 руб., которую помянутый гр. Строгоновъ въ противность того заключеннаго контракта въ нынѣшнемъ году іюня 21 дня продалъ малороссійскому сотнику Семену Мануйлову, просилъ о повелѣніи указомъ Ея И. В-ва, показанную фабрику для употребленнаго въ нее великаго капитала урочные года ему, Алпа-

356.

О припискѣ выморочнаго послѣ барона В. Поспѣлова недвижимаго имѣнія къ дворцовымъ волостямъ и объ отмежеваніи его отъ сосѣднихъ имѣній будущей весною по дачамъ и по писцовымъ книгамъ.

Октября 13. Указъ Нашему сенату.

Состоящее въ вѣдомствѣ канцеляріи конфискацій описное выморочное послѣ барона Василія Поспѣлова въ Тамбовскомъ уѣздѣ недвижимое имѣніе [1]), село Спасское, Талинское тожъ, село Троицкое, Керша тожъ, село Васильевское, Русская поляна тожъ, въ коихъ за дачею указной женѣ его, Поспѣлова. части 1184 души со всѣми принадлежностями приписать къ Нашимъ дворцовымъ волостямъ, повелѣвая притомъ будущею весною нарочно отправленнымъ межевщикамъ отъ смежныхъ владѣльцевъ обмежевать по дачамъ и по писцовымъ книгамъ; и о немедленномъ по сему Нашему указу исполненіи сенатъ имѣетъ неукоснительно, куда надлежитъ, послать указы. Екатерина.

Кн. 112, л. 110.

357.

Объ отпускѣ лосиннаго сукна для сенатскихъ ротъ изъ голштинскихъ суконъ отъ ген.-маіора Мерлина и объ отдачѣ обратно Мерлину прежде принятаго краснаго сукна.

Октября 14. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила на апробованный вновь для сенатскихъ ротъ мундиръ лосинное сукно, сколько надлежитъ, отпустить отъ ген.-маіора Мерлина, изъ голстинскихъ суконъ, а вмѣсто того прежде принятое на тѣ роты красное сукно отдать ему обратно.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 111.

тову, додержать и о недопущеніи Мануйлова до владѣнія тою вотчиною и фабрикою; на которомъ экстрактѣ Ея И. В-во собственною рукою подписать изволила тако: «отослать въ сенатъ»; приказали: хотя означеннаго просителя Алпатова челобитье состоитъ о возвращеніи якобы принадлежащей ему на урочные годы отъ гр. Строгонова по заключенному контракту фабрики слѣдующее по мануфактуръ-коллегіи, но какъ изъ оной усматривается судное и земское дѣло и что оный Мануйловъ купилъ то недвижимое, не имѣя къ тому права, ни дворянства, ни чина, къ тому же и прозваніе свое перемѣнилъ, какъ по существу слѣдующее быть во 2 департаментѣ сената, того для оную челобитную и съ экстракта копію по принадлежности и отдать въ тотъ департаментъ при копіи съ сего журнала. Подлинный за подписаніемъ прав. сената.

Протоколистъ Иванъ Ромашовъ. Съ подлиннымъ читалъ канцеляристъ Василій Понизовцевъ.

Кн. 112, л. 109.

[1]) Указомъ 6 октября 1767 г. было запрещено раздавать безъ именного указа «описное» недвижимое имѣніе Василія Поспѣлова (Барановъ, Опись, III).

358.

Октября 14. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О вычетѣ половиннаго жалованья у военно-служащихъ за все время пользованія ихъ въ госпиталяхъ (12264).**

Кн. 112, л. 112—115.

359.

О немедленномъ разсмотрѣніи сенатомъ челобитной Анны Трезиной, просившей объ отобраніи отъ старшаго брата по худымъ его поступкамъ имѣнія, оставшагося послѣ отца и матери, и о назначеніи опекуна или о раздѣлѣ того имѣнія «благонадежной персоной».

Октября 15. Челобитчица умершаго доктора Трезина дочь дѣвица Анна.

1. Объявляетъ, что по смерти отца и матери своихъ осталась она съ двумя братьями въ малолѣтствѣ, изъ которыхъ одному 18, а другому 16 лѣтъ, а ей 13 годъ и до сего времени большій ея братъ находился въ службѣ Вашего И. В-ва, сперва въ кадетскомъ корпусѣ, изъ коего, по продерзостному его состоянію, выпущенъ былъ въ архангелогородскій гарнизонъ, а изъ того былъ и въ полевомъ пѣхотномъ полку, а напослѣдокъ по его желанію отставленъ на свое пропитаніе съ награжденіемъ прапорщичья чина.

2. Послѣ отца ихъ осталось недвижимое имѣніе, состоящее въ Копорскомъ уѣздѣ, д. Зарѣчья съ людьми и съ крестьянами, пожалованные дѣду ея, бывшему полковнику и архитектору Андрею Трезину за его службу, да матери ея собственный купленный деревянный дворъ на Васильевскомъ острову.

3. Мать ея, при кончинѣ своей, учиненною въ 1762 г. духовною, объявленною тогда же и въ юстицъ-конторѣ, завѣщала, изъ помянутаго имѣнія получить во владѣніе братьямъ ея по равной части, а ей таковую часть, какая по указамъ принадлежитъ, а домъ имѣть вообще всѣмъ имъ, да и по малолѣтству ихъ, тою духовною до совершеннаго всѣхъ ихъ возраста, поручила въ содержаніе родственнику ихъ, архитектору Осипу Трезину и бывшему при нихъ учителю Францу Куицу.

4. Съ самаго того времени какъ мать ихъ умерла, братъ ея большій, Осипъ, безъ всякаго съ ними согласія, еще и презирая то, что деревню оную на аренду многіе желали взять съ платежемъ въ годъ болѣе 1.000 руб., принялъ все то отцовское имѣніе въ своевольное свое владѣніе, да и будучи весьма худого и склоннаго къ мотовству состоянія, всю оную деревню разо-

рилъ и расточаетъ по большей части безденежно, а дворъ хочетъ продать, а она отъ него не токмо, чтобъ къ надлежащему себя содержанію, но не меньше того и на нужную необходимую себѣ одежду не получаетъ, равно какъ и другой ея братъ, по своему малолѣтству, едва-ль что изъ того получаетъ, какъ только живетъ обще съ нимъ въ объявленной деревнѣ, а ее, Анну Трезину, по такому обстоятельству къ лучшему воспитанію показанный родственникъ Трезинъ поручилъ живущему здѣсь голландскому купцу Лилару, у котораго и жительство имѣетъ, а самъ по старости и слабости своего здоровья отъ смотрѣнія отрекся.

И для того всеподданнѣйше проситъ высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣть, по ея съ братомъ меньшимъ малолѣтству, а по худому состоянію и поступкамъ брата ихъ большаго, вышеобъявленные оставшіе по смерти отца и матери деревню и все имѣніе, также домъ, недопуская до крайняго разоренія, изъ его братня владѣнія отобравъ, поручить до совершеннаго ихъ возраста и пока раздѣлиться въ состоянін будутъ, въ смотрѣніе и содержаніе такое, чрезъ которое оные бы сохранены и въ надлежащемъ порядкѣ и лучшемъ состоянін содержаны были, давая только изъ получаемыхъ съ нихъ доходовъ на ихъ содержаніе, что кому слѣдуетъ и о неписаніи на оное имѣніе купчихъ и закладныхъ чрезъ юстицъ-контору запретить или всемилостивѣйше указать, хотя и раздѣлить, поруча сіе благонадежной персонѣ, чтобы она ни въ чемъ по справедливости обижена не была, и что на ея часть достанется, до ея возраста, всевысочайше повелѣть поручить въ смотрѣніе опекуну, кому всемилостивѣйше указать соизволите; а ежели на волю ея предастся, то она къ тому находитъ за способнаго обрѣтающагося при прав. сенатѣ архитектора Виста.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Отослать въ сенатъ для немедленного разсмотренія.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 116, 117.

360.

О выдачѣ жалованья 804 руб. 22 коп. ст. сов. Меженинову въ добавокъ къ положенному 600-рублевому годовому окладу за бытность его у г. Архангельска при учрежденіи смоляного торга.

Октября 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Коммерцъ-коллегія, прописывая ст. сов. Меженинова, о выдачѣ ему за бытность при установленіи и учрежденіи у г. Архангельскаго смоляного торга

обѣщанныхъ 2.000 руб. въ награжденіе и додачи жалованья къ тогдашнему его ассесорскому окладу въ 600 руб., прошеніе, доношеніемъ обстоятельно того дѣла изъясняетъ, что по справкѣ въ оной въ 1740 г. о произведеніи смоляного торга по прежнему изъ казны по взнесенному въ сенатъ и апробованному проекту для отысканія къ постройкѣ заводовъ и прочаго, тогда же отъ оной коллегіи отправленъ былъ къ г. Архангельскому, будучи ассесоромъ, вышеупоминаемый Меженіновъ, которому въ данной инструкціи въ 22 пунктѣ написано: ежели онъ во всемъ должность свою исправитъ и смоляное вареніе ко умноженію интереса противъ выборгскаго въ совершенство приведетъ, то коллегія будетъ стараться, дабы ему въ награжденіе 2.000 руб. гдѣ надлежитъ исходатайствовано было.

И въ 1741 г. генваря 10 дня по указу изъ сената велѣно о произведеніи въ Россіи того смоляного торга по прежнему изъ казны поступать коммерцъ-коллегіи по взнесенному отъ той коллегіи проекту и стараться тотъ торгъ безъ упущенія потребнаго къ тому времени въ надлежащее дѣйство произвесть, усматривая для приращенія государственной пользы лучшаго порядка и къ тому дѣлу для надзиранія опредѣлить той коллегіи человѣка надежнаго и достойнаго, на котораго бы можно въ томъ безъ сомнѣнія положиться. А въ томъ проектѣ въ 6 пунктѣ написано, чтобъ человѣкъ умный и добраго раченія въ интенданты опредѣленъ былъ, а дабы его къ наивящему раченію и старанію побудить, надлежитъ ему точный окладъ по 600 руб. въ годъ опредѣлить, а ежели онъ въ казну больше 40.000 руб. прибыли принесетъ, то получать ему съ превосходящаго числа по $1^1/_2$ коп. съ рубля.

И по силѣ-де того указа исполненіе положено на помянутаго Меженинова, при которомъ смоляномъ дѣлѣ и находился онъ въ 1741 и 1742 г., съ жалованьемъ по ассесорскому окладу по 197 руб. $88^3/_4$ коп. на годъ, а въ тѣхъ-де 1741 и 1742 г.г. отъ проданной за море смолы получено въ казну прибыли 17518 руб. $81^3/_4$ коп., а въ бытность-де означеннаго смоляного торга казеннымъ, съ начала учрежденія помянутымъ ст. сов. Меженіновымъ съ 1741 по 1762 г. получено отъ того торга прибыли всего 270944 руб. $30^3/_4$ коп.; и притомъ та коммерцъ-коллегія представляетъ, что за вышеозначенныя ст. сов. Меженинова по порученной ему комиссіи въ учрежденіи смоляного торга исправленія, о награжденіи обѣщанныхъ ему по данной инструкціи 2000 руб., коммерцъ-коллегія предаетъ въ разсужденіе сената потому, что хотя оное награжденіе ему, Меженинову, какъ выше сего объявлено, коллегіею и обѣщано, но было ли о томъ какое отъ оной представленіе, того по дѣлу не значится, почему и мнѣнія своего о томъ дать не можетъ.

Что-же де принадлежитъ до произведенія, по апробованному въ сенатѣ о учрежденіи того смоляного промысла казеннымъ проекту, положеннаго интенданту (въ которой должности находился онъ, Меженіновъ, и имѣя единственную дирекцію надъ тѣмъ смолянымъ вареніемъ, до опредѣленія его въ мануфактуръ коллегію, почему по отъѣздѣ его опредѣленнымъ къ тому варенію комиссарамъ указомъ изъ сената повелѣно во всемъ поступать по учинен-

ному отъ него основанію) 600 руб. годового оклада, то, по мнѣнію той коммерцъ-коллегіи, оное жалованье за всю его, ст. сов. Меженинова, при томъ дѣлѣ бытность, къ полученному имъ по ассесорскому тогда окладу къ 197 руб. 88¾ коп. додать слѣдуетъ, а болѣе предаетъ на разсужденіе сената и требуетъ указа.

Вашему И. В-ву сенатъ по усмотрѣннымъ обстоятельствамъ, согласно съ вышеписаннымъ коммерцъ-коллегіи мнѣніемъ, всеподданнѣйше представляетъ, что означенному ст. сов. Меженинову, за бытность его у г. Архангельскаго при учрежденіи смоляного торга, въ добавокъ въ положенный 600 руб. годовой окладъ, къ прежде произведенному ему по тогдашнему ассесорскому окладу жалованье, паче потому, что оный проектъ апробованъ и отъ того смоляного торга съ учрежденія, т. е. съ 1741 г. по 1762 г., какъ выше сего явствуетъ, прибыли получено до 270.000 руб., достальное 804 руб. 22½ коп. додать слѣдуетъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ на оное всевысочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Быть по сему.

Кн. 112, л. 118—120.

361.

О пріемѣ въ счетъ выдачи муки, розданной бѣднымъ и неимущимъ людямъ, по изустному высочайшему повелѣнью, перновскимъ комендантомъ Пассіетомъ.

Октября 15. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Бригадиръ и перновскій комендантъ Пассіетъ, рижской губернской канцеляріи въ репортѣ написалъ Вашего И. В-ва высочайшее изустное повелѣніе [1]), о продажѣ за дороговизною при Перновѣ хлѣба, а паче для того, что неиму-

[1]) Порядокъ объявленія изустныхъ высочайшихъ повелѣній былъ установленъ указами 1762 и 1763 г.г. (П. С. З., № 11.592, 11.704 и 11.739), по которымъ такія повелѣнія объявлялись сенату ген.-прокуроромъ, сенаторами, президентами 3-хъ коллегій, дежурными ген.-адъютантами и ген.-рекетмейстеромъ. Но иногда этотъ порядокъ нарушался, высочайшее повелѣніе объявляли лица, которыя такого права не имѣли; такой случай произошелъ и здѣсь. Однако сенатъ всякій разъ представлялъ докладъ о точъ Государынѣ и ждалъ отъ нея подтвержденія прежняго распоряженія (ср. Сен. Арх., XIII, № 168 и 375).

щимъ военнымъ и разнаго званія находящимся въ службѣ Вашего И. В-ва служителямъ и въ покупкѣ онаго достать невозможно, дабы такіе люди въ пропитаніи женъ и дѣтей своихъ всекрайнѣйшей голодной нужды претерпѣвать не могли, въ знакъ всевысочайшаго Вашего И. В-ва монаршаго милосердія, о выдачѣ самымъ неимущимъ разнаго званія чинамъ по разсмотрѣнію его, бригадира, изъ имѣющейся въ перновскомъ провіантскомъ магазинѣ, привезенной въ прошлыхъ годахъ изъ Пруссіи, муки и сколько роздано будетъ, о репортованіи Вашему И. В-ву.

По которому Вашего И. В-ва высочайшему соизволенію, самымъ бѣднымъ и неимущимъ военнымъ служителямъ, нижнимъ чинамъ, считая отъ унтеръ-офицера до рядового, только таковымъ, у коихъ мужескаго и женскаго пола малолѣтнихъ дѣтей отъ 2 до 6 имѣется, перновскаго пограничнаго баталіона въ 6 ротъ, да въ слѣдующія къ уформированію въ дерптскіе баталіоны 2 роты, такожъ артиллерійской и инженерной командъ служителямъ и неимущимъ солдатскимъ вдовамъ, у коихъ мужья въ прошедшія кампаніи убиты и померли, а онѣ за весьма престарѣлостію, дряхлостію и за увѣчьемъ никакого пропитанія не имѣютъ, изъ предписанной привезенной изъ Пруссіи, слежавшейся комками и нѣсколько съ затхлостію муки, чрезъ посланный отъ него, Пассіета, къ перновскому провіантскому правленію указъ, выдать велѣно 234 четверти, о которой выдачѣ муки отъ него, бригадира Пассіета, и Вашему И. В-ву всеподданнѣйше донесено.

А какъ объявляемые Вашего И. В-ва словесные указы, по высочайшему Вашего И. В-ва узаконенію, принимаются единственно отъ сенаторовъ, ген.-прокурора и первыхъ трехъ коллегій президентовъ, тожъ и отъ дежурныхъ Вашего П. В-ва ген.-адъютантовъ, то посему выданной помянутымъ бригадиромъ Пассіетомъ муки на счетъ принять будетъ неможно.

Всемилостивѣйшая Государыня, о семъ сенатъ за необходимое находитъ представить Вашему П. В-ву и всеподданнѣйше проситъ на оное высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи.

Графъ Романъ Воронцовъ, Оедоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Кн. 112, л. 121, 122.

362.

Объ ежегодномъ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ 1000 руб. на дачу пенсіи бывшему польскому резиденту И. Ржичевскому и 1500 руб. единовременно для выдачи новому резиденту въ Польшѣ барону И. Ашу на экипажъ.

Октября 16. Указъ Нашему сенату.

Уволенному нынѣ изъ службы Нашей канцеляріи совѣтнику Ивану Ржичевскому [1]), который съ нѣкотораго времени употребленъ былъ при королевскомъ польскомъ дворѣ въ качествѣ Нашего резидента, всемилостивѣйше опредѣлили Мы по смерть его пенсіи по тысячѣ руб. на годъ, которую повелѣваемъ отпускать, для перевода къ нему, по третямъ изъ штатсъ-конторы въ Нашу коллегію ин. дѣлъ; да сверхъ того, нынѣ туда же въ одинъ разъ отпустить 1500 руб., коп пожаловали Мы на исправленіе себя экипажемъ новому Нашему въ Польшѣ резиденту, канцеляріи совѣтнику барону Ивану Ашу. Екатерина.

Кн. 112, л. 128.

363.

Объ освобожденіи отъ военной службы въ сибирскомъ гарнизонѣ бывшаго синодскаго копіиста А. Иванова, сосланнаго туда за вину, и объ опредѣленіи его къ семинаріямъ архіерейскимъ по разсмотрѣнію синода.

Октября 16. Бывшаго въ св. синодѣ копіиста Александра Иванова жена, Марія Ильина.

1. Мужъ ея, по довольному его въ правописаніи знанію и исправному россійскому, греческому и латинскому письму, былъ при московской типографіи писцомъ, а потомъ опредѣленъ въ синодъ копіистомъ, гдѣ находился безподозрительно съ 753 по 759 г., а въ томъ году за вину посланъ для опре-

[2]) Ржичевскій Иванъ въ 1748 г. состоялъ секретаремъ русскаго посольства въ Варшавѣ; ему по указу 19 іюля того же года переводятся 2000 руб. на нѣкоторые чрезвычайные расходы; указомъ 10 августа 1752 г. ему велѣно быть въ Гродно на время сейма; 27 января 1758 г. пожалованъ въ канцеляріи совѣтники съ жалованьемъ по 1200 руб.; 4 декабря 1760 г. назначается резидентомъ въ Гданскѣ съ жалованьемъ въ 3000 руб. и на почтовые расходы по 400 руб.; указомъ 8 марта 1762 г. переводится резидентомъ въ Варшаву (Барановъ, Опись, III); за ревностную службу указомъ 19 августа 1762 г. награждается деньгами въ количествѣ 3000 руб. (Сен. Арх., XI, 241).

дѣленія въ солдаты въ сибирскій гарнизонъ, гдѣ съ того 759 года по нынѣ находится.

2. Она, оставшись въ крайней съ дѣтьми бѣдности, скитается по дворамъ и лишается дневного пропитанія.

Просить о высочайшемъ повелѣніи, мужа ея всемилостивѣйше простить, изъ сибирскаго гарнизона выключить и возвратить въ Москву или въ С.-Петербургъ.

Въ присланной изъ синода справкѣ показано: въ копіисты онъ, Ивановъ, въ синодскую канцелярію опредѣленъ въ 752 г. изъ типографскихъ чтецовъ; въ штрафахъ и подозрѣніяхъ по 758 г. не бывалъ, а того года іюля 6 числа отосланъ по сенатскому требованію въ юстицъ-контору при указѣ, для слѣдованія его въ томъ, что далъ Осташковской слободы крестьянину Григорію Сумотчикову копію съ экстракта изъ протокола бывшей при дворѣ Вашего И. В-ва конференціи, о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ и о прочемъ; а оттуда обратно въ синодъ уже не присланъ; въ 759 г. генваря 21 дня изъ сената въ синодъ вѣдѣніемъ сообщено, что хотя онаго Иванова за вышеобъявленное преступленіе и слѣдуетъ, по мнѣнію юстицъ-конторы, сослать вѣчно на галеру съ вырѣзаніемъ ноздрей, но по сенатскому опредѣленію отъ оной ссылки избавленъ потому, что сіе учинилъ не изъ взятковъ, но по одному знакомству, съ простоты и не зная, что оный Сумотчиковъ ту копію дать желалъ троицкимъ крестьянамъ, а прежде ни въ какихъ подозрѣніяхъ не оказался, и сіе, яко первое преступленіе, учинилъ, то въ разсужденіи перваго его погрѣшенія и что онъ по молодымъ своимъ лѣтамъ вину заслужить можетъ, велѣно его, Иванова, наказавъ плетьми, написать въ солдаты и для опредѣленія въ сибирскій гарнизонъ, съ прописаніемъ его вины, отослать въ военную коллегію, что и учинено.

Григорій Тепловъ.

„Освободить и опредѣлить къ семинаріямъ архіерейскимъ по разсмотрѣнію синода". Екатерина.

Кн. 112, л. 129.

364.

Объ отпускѣ 100.000 руб. мѣдною монетою въ военную коллегію изъ московской штатсъ-конторы да изъ Екатеринбурга изъ передѣла денегъ и о возмѣщеніи штатсъ-конторой 45.000 руб. главной передѣла мѣдныхъ денегъ экспедиціи.

Октября 17. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ отпустить въ Нашу военную коллегію въ Москвѣ изъ тамошней штатсъ-конторы изъ наличныхъ шестигривеннаго съ государствен-

ныхъ крестьянъ сбора 55000, да въ Екатеринбургѣ изъ передѣла денегъ 45000 руб. мѣдною монетою, кому отъ той коллегіи принять опредѣлено будетъ. А вмѣсто оныхъ, толикое жъ число 45000 руб., такою же монетою, штатсъ-конторѣ возвратить изъ того же шестигривеннаго съ крестьянъ сбора въ главную передѣла мѣдныхъ денегъ экспедицію немедленно. Екатерина.

Кн. 112, л. 130.

365.

Октября 19. Именной, данный сенату. **Объ учиненіи въ Сибирскомъ Царствѣ другой губерніи, подъ названіемъ Иркутской. (12269).**

Кн. 112, л. 131.

366.

О возвращеніи чиновъ и отставкѣ отъ службы П. Лебедева, бывшаго губернаторскаго товарища въ Смоленскѣ.

Октября 19. Челобитчикъ Петръ Григорьевъ сынъ Лебедевъ.

Службу продолжалъ съ 737 г. по 756, какъ при командовавшемъ генералитетѣ, такъ и при полкахъ, въ разныхъ посылкахъ, у содержанія нужнѣйшихъ по польской границѣ въ опасныхъ тогда мѣстахъ форпостовъ безпорочно, въ штрафахъ, подозрѣніяхъ, подъ слѣдствіемъ и подъ судомъ не бывалъ; чины получалъ по старшинству и по достоинству и за ту его безпорочную службу въ 756 г. пожалованъ по именному указу изъ премьеръ-маіоровъ кол. совѣтникомъ по старшинству же и былъ опредѣляемъ къ разнымъ дѣламъ, напослѣдокъ въ 761 г. въ Смоленскъ губернаторскимъ товарищемъ.

А нынѣ онъ подвергнутъ правосудному Вашего И. В-ва гнѣву [1]) и лишенъ по именному Вашего И. В-ва указу всѣхъ своихъ чиновъ.

Проситъ изъ единаго высочайшаго Вашего И. В-ва милосердія, вину ему отпустить, ибо онъ впалъ въ преступленіе до состоянія Вашего В-ва

[1]) «Правосудному гнѣву» челобитчикъ Лебедевъ «подвергнутъ» за взятки, въ которыхъ онъ былъ уличенъ по слѣдствію, произведенному ген.-м. Масловымъ надъ смоленскимъ губернаторомъ Аршеневскимъ и его подчиненными (см. указъ сенату отъ 10 февр. 1763 г. и выс. утвержденный докладъ сената о наказаніи виновныхъ отъ 17 мая того же года—Сен. Арх., XII, 298 и сл., 423). По приговору сената «Аршеневскаго съ товарищами отъ присужденной имъ смертной казни и изъ-подъ караула слѣдуетъ свободить, а вмѣсто того лишить ихъ всѣхъ чиновъ и ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять».

о прощеніи впадшимъ же въ преступленія указа и заслуженные имъ чины чрезъ 27-лѣтнюю службу всемилостивѣйше повелѣть ему возвратить и тѣмъ высочайшимъ милосердіемъ его обрадовать.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Возвратить чины и отставить.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 132.

367.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной жителей г. Феллина, просившихъ о подтвержденіи ихъ прежнихъ привиллегій и о возвратѣ земель, неправильно у нихъ отнятыхъ.

Октября 19. Челобитчики г. Феллина [1]), именемъ мѣщанъ и обывателей, старшина и купецъ Іоганнъ Густавъ Линдъ, надзиратель кирки и купецъ Густавъ Іоганнъ Людвигъ, купецъ Бернгардъ Іоганнъ Гренъ.

Мѣстечко Феллинъ имѣется однимъ изъ вѣрнѣйшихъ и старѣйшихъ городовъ, тому болѣе 400 лѣтъ назадъ нѣмецкаго ордена отъ кавалеровъ, или такъ называемыхъ лифляндскихъ мечевыхъ братьевъ, по приводѣ земли къ христіанской вѣрѣ и подъ свое владѣніе, построено и основано, такожъ преимущественными узаконеніями снабжено, какъ то ими не только изъ древнихъ лифляндскихъ хроникъ, но и съ имѣющихся у нихъ и по нынѣ въ рукахъ древнѣйшихъ привиллегій и документовъ, съ которыхъ пріобщены копіи безпрекословно засвидѣтельствовано быть можетъ, упоминаемый г. Феллинъ уже въ гермейстерскія времена въ производимыхъ тогда нѣмецкаго ордена кавалерами въ войнахъ сожженъ.

Въ 1487 г., послѣ Бартоломея, нѣмецкаго ордена гермейстеръ Лифляндіи Берендъ фонъ Дерборхъ возобновилъ того г. Феллина привиллегіи, основая оныя на рижскія права, и учредилъ тамошніе суды, къ тому жъ: 1) пожаловалъ городу право, чтобъ состоявшаго послѣ умершихъ въ городѣ безъ наслѣдниковъ имѣнія доставалось городу половина; 2) мѣщанамъ въ варенiи пивъ и въ печеніи хлѣбовъ дана вольность; 3) пожалованы отъ него городу во владѣніе разныя пашни, земли, пастьбы и сѣнокосы; 4) мѣщанамъ въ вольной рубкѣ лѣса и рыбной ловлѣ въ Феллинскомъ озерѣ дана свободность.

Въ 1510 гермейстеръ Лифляндіи Вольтеръ фонъ Плеттенбергъ ту привиллегію по всѣмъ пунктамъ утвердилъ. Въ 1533 г. онъ, гермейстеръ, пожаловалъ городу на заведеніе кирпичнаго завода въ д. Панкуль часть земли, такожъ въ Феллинскомъ озерѣ въ рыбной ловлѣ и въ рубкѣ лѣса вольность.

---

[1]) Подобную челобитную г. Везенберга см. выше № 353 и примѣчаніе къ нему.

По вступленіи же Лифляндской провинціи и г. Феллина подъ польское владѣніе, король польскій Сигизмундъ III утвердилъ и конфирмовалъ оному городу 1590 г. всѣ пожалованныя привиллегіи.

Во время же польскаго владѣнія отъ короля Сигизмунда установлено, чтобъ мѣщанъ при ихъ привиллегіяхъ защищать и недѣльныя ярманки учредить въ городѣ, такожъ городскія пашни между мѣщанами раздѣлить равными частями.

По завоеваніи же того города шведскою короною, владѣющій тогда наслѣдный кн. Каролусъ въ 1600 г. тоже утвердилъ и конфирмовалъ всѣ пожалованныя городу привиллегіи.

Какъ потомъ, въ прошедшемъ вѣкѣ еще при шведскомъ владѣніи въ Лифляндской провинціи при воинскихъ неспокойствахъ, м. Феллинъ сгорѣлъ, а мѣщане разошлись, то принадлежащими къ тому городу землями и угодьями завладѣли разные люди.

1682 г. того г. Феллина древнія привиллегіи въ бывшей тогда въ Лифляндіи комиссіи предъявлены были съ прошеніемъ о конфирмованіи оныхъ и о возвращеніи отнятыхъ земель.

Въ 1700 г. именемъ города старшины просили въ Ригѣ губернатора, какъ о возвращеніи земель и прочихъ угодій, такъ и о конфирмаціи привиллегій, но предложено имъ, чтобъ просили самаго короля шведскаго.

Они поданнымъ доношеніемъ Его В-ву покойному королю шведскому Карлу XII и представили, на которое отъ короля послѣдовала резолюція такая, чтобъ просителямъ ожидать удобнаго времени, а впредь резолюція имъ дана будетъ.

Когда наконецъ Лифляндія пріобрѣла счастье вступить подъ высокославный Всероссійской имперіи скипетръ, то скоро послѣ Ништадтскаго мира 1722 г., г. Феллина оставшіе мѣщане о высочайшей императорской конфирмаціи ихъ привиллегій и о возвращеніи отнятыхъ земель всенижайше просили.

Извѣстное убожество мѣщанъ и обывателей, такожъ малое ихъ число единственно тому причиною, что они свое прошеніе о конфирмаціи ихъ привиллегій понынѣ въ надлежащее мѣсто продолжать не могли.

А между тѣмъ г. Феллинъ не по своей винѣ приведенъ въ настоящій упадокъ, въ городѣ нынѣ уже городского магистрата нѣтъ, но мѣщане и обыватели должны по суднымъ дѣламъ быть подъ перновскимъ земскимъ судомъ.

Мѣщанскія городскія земли, пашни, сѣнокосы, пастьбы, рыбныя ловли, корчмы нынѣ состоятъ во владѣніи какъ живущаго въ Феллинскомъ замкѣ за помѣщикомъ, такъ и окружныхъ мызъ за поссесорами, а мѣщанамъ ничего не осталось кромѣ печальнаго напоминанія.

По привиллегіямъ однимъ мѣщанамъ въ городѣ питейную продажу имѣть, пивомъ и виномъ шинковать вольно было, а нынѣ тѣ мѣщане и къ тому не допускаются, а производится та продажа отъ живущаго въ Феллинскомъ замкѣ помѣщика.

Торгъ и все гражданское пропитаніе въ совершенный упадокъ пришли, къ тому же того города мѣщане за грунты, на которыхъ дома ихъ построены, должны платить тому же помѣщику грунтовыя деньги, а по содержанію привиллегій г. Феллинъ основанъ на рижскія права и уже въ древнѣйшія гермейстерскія и въ послѣдующія потомъ королевства польскія и шведскія времена пожалованы многія земли и мѣста, на которыхъ тотъ городъ построенъ.

Просятъ, по такой ихъ крайней бѣдности и причиненнымъ отнятіемъ земель и всего пропитанія насильственнымъ притѣсненіемъ, пожалованныя городу изъ древнѣйшихъ лѣтъ отъ лифляндскихъ гермейстеровъ и утвержденныя отъ польскихъ и шведскихъ королей привиллегіи возобновить и всемилостивѣйше повелѣть, принадлежащія по привиллегіямъ г. Феллину, такожъ мѣщанамъ и обывателямъ земли, пашни, сѣнокосы, пастьбы, лѣса, рыбныя ловли и корчмы, не исключая ничего, взять у тѣхъ, кои оными незаконно завладѣли, отдать во владѣніе городу и мѣщанамъ и возвратить въ совершенное содержаніе подлежащимъ оному юрисдикціи правъ и узаконенія гражданскихъ вольностей и свободностей.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать въ сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 133, 134.

368.

Объ отпускѣ 30.000 руб. на расходы, относящіеся къ строенію пеньковыхъ амбаровъ.

Октября 19. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатъ канцелярія отъ строеній доношеніями представляла: 1-мъ отъ 29 минувшаго іюля сего года, во исполненіе именного Вашего И. В-ва высочайшаго указа, въ силу опредѣленія сената, какимъ образомъ строеніе каменныхъ пеньковыхъ амбаровъ въ 2 этажа, со всѣми къ тому для отвращенія чаемыхъ торгующими пенькою купцами въ строеніи оныхъ о двухъ этажахъ неудобностей, способами производить должно, для апробаціи представила учиненный чертежъ такимъ образомъ, что каждый амбаръ какъ въ нижнемъ, такъ и въ верхнемъ этажахъ для способности раздѣленъ на двое накатными потолками или подволокою, т. е. нижняя часть изъ 6, верхняя изъ 4, а вся двухъэтажная безъ кровли высота изъ 20 аршинъ состоитъ, для которыхъ подволокъ и окна съ затворами въ обоихъ этажахъ назначены, также показанъ подъ кровлею выпущенный къ слуховыя окна подъемъ, которымъ въ верхніе

амбары безъ затрудненія легкимъ способомъ пеньковые бунты поднимать возможно будетъ, чему для показанія торгующимъ пенькою купцамъ и модель дѣлается, а шофная полагается строить объ одномъ этажѣ, и какъ въ разсужденіи двухъэтажныхъ амбаровъ она мала, то прибавляется оной въ длину на каждую сторону по 10 сажень и оный прибавокъ по представленію браковщиковъ для удобности уширенъ двумя саженями, къ чему потребно въ прибавокъ къ прежде представленной въ сенатъ смѣтѣ денежной казны 20934 р. 80 коп., а всего и по той и нынѣшней смѣтамъ 57798 руб. 64½ коп. и представляла, если оное сенатомъ апробуется, то дабы оная о томъ указомъ опредѣлена и по смѣтамъ отпускомъ денежной казны, откуда повелѣно будетъ, снабжена была.

2-мъ, отъ 23 минувшаго сентября, на строеніе означенныхъ амбаровъ объ одномъ этажѣ по смѣтѣ сумма положена до 140.000 руб., въ то число въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, по указамъ изъ сената, получено и съ отпущенными инженеръ ген.-маіору и кавалеру Деденеву 30.000 руб. 90.597 руб. 79 к., изъ коихъ на разныя по тому строенію расплаты почти всѣ въ расходѣ; но какъ по означенной смѣтѣ еще недопущенныхъ получить слѣдуетъ 49.402 р. 21 коп., такъ и тѣ амбары по именному высочайшему Вашего И. В-ва указу повелѣно строить въ два этажа, а по смѣтамъ сумма простирается до 57798 р. 64½ коп., а съ вышеписанными недопущенными на первый этажъ имѣетъ быть 107.200 руб. 85½ коп., нынѣ же за поставленные и въ предпринимаемые разные матеріалы и исправленную работу, такожъ и когда каменщики 250 человѣкъ отъ работы отойдутъ, надлежитъ расплаты учинить, а денегъ на лицо состоитъ самое малое число, изъ коихъ не токмо расплаты учинить, но и къ предбудущему лѣту матеріаловъ заготовить не изъ чего, и требовала, объ отпускѣ на строеніе тѣхъ амбаровъ вышеписанной суммы 107.200 руб. 85½ коп. или въ то число сколько соизволено будетъ, указа.

3-мъ, отъ 27 того же сентября, что обстоятельство торгующихъ пенькою купцовъ, необходимо велѣть, чтобъ въ верхній этажъ надежный всходъ не изъ внутри, но снаружи сдѣланъ былъ, и для той надобности комиссія строенія тѣхъ амбаровъ проектировала галлерею въ параллель задней амбарной линіи съ лѣстницами, которая галлерея связана быть имѣетъ строеніемъ амбаровъ съ возвышеніемъ перваго этажа съ арками и со сводами, и ежели оное апробуется, то дабы галлерея въ предбудущее лѣто строеніемъ отъ амбаровъ не отстала, надлежитъ на оную матеріалы заготовить, а сколько за оные и за производимыя работы денегъ подлежитъ, тому пріобщена смѣта, по которой суммы потребно до 14.968 руб. 52 коп., и требовала при оказанныхъ амбарахъ для лучшей удобности рѣченную галлерею строить повелѣно ли будетъ, дабы въ строеніе оной возможно было еще нынѣшнемъ временемъ вступить.

А по справкѣ въ сенатѣ 1762 г. іюля 15 дня Ваше И. В-во въ высочайшее въ сенатѣ присутствіе всемилостивѣйше повелѣть соизволили, пеньковые амбары строить каменные, а что принадлежитъ до потребной на то строеніе суммы, оную Ваше И. В-во высочайше отъ себя пожаловать изволите,

повелѣвая притомъ, когда положенная съ амбаровъ оброчная сумма собрана будетъ, тогда ту сумму поднести возвратно Вашему И. В-ву; почему на строеніе тѣхъ амбаровъ 30.000 руб. къ инженеръ ген.-маіору Деденеву отпущены были отъ кабинета Вашего И. В-ва, а потомъ въ силу опредѣленій сената отпущено же: 1-е, 1763 г. изъ коммерцъ-коллегіи изъ оброчныхъ денегъ 34.897 руб. 87¾ коп., о которыхъ въ поданной въ сенатъ минувшаго генваря 22 дня изъ той коллегіи вѣдомости показано, что оныя деньги въ силѣ именного Вашего И. В-ва указа назначены на строеніе означенныхъ пеньковыхъ амбаровъ; 2-е, 1764 г. апрѣля 7 дня изъ оной же коммерцъ-коллегіи и того же сбора 1.699 руб. 91¼ коп., да по воспослѣдовавшему на докладъ отъ сената именному Вашего И. В-ва высочайшему минувшаго мая 3 дня указу на счетъ коммерцъ-коллегіи 24.000 руб., изъ наличныхъ въ камеръ-конторѣ по 26 число апрѣля подлежащихъ до статсъ-конторы доходовъ, а всего на первый этажъ въ отпускъ ассигнованныхъ имѣетъ быть 90597 руб. 79 коп.

А того же мая 26 дня Ваше И. В-во именнымъ высочайшимъ указомъ повелѣть соизволили, оные пеньковые амбары строить въ два этажа. Вслѣдствіе сего, по взнесенному въ сенатъ изъ канцеляріи отъ строеній іюля 19 дня доношенію и плану, въ сенатѣ опредѣлено, оные пеньковые амбары строить въ два этажа, а дабы сіе строеніе для лучшихъ купечеству выгодъ во всемъ соотвѣтствовало высочайшей Вашего И. В-ва волѣ, строить второй этажъ такъ же, какъ и нижній, съ раздѣленіемъ подволоками, ибо сенатъ не находитъ, чтобъ купцамъ въ выгрузкѣ пеньки такъ, какъ отъ нихъ показано, неудобности и излишніе убытки были, потому что показанная, яко главная, по ихъ мнѣнію, неудобность въ подъемѣ на немалое въ верхній этажъ разстояніе бунтовъ, отчего яко бы оные ослабнутъ и безъ перевязки въ заморскій отпускъ неспособными сдѣлаются, разными способами легко отвращена быть можетъ, въ чемъ сенатъ и положилъ на попеченіе канцеляріи отъ строеній, а притомъ, по представленію оной, и проектированную при тѣхъ амбарахъ галлерею строить по взнесенному плану велѣно же.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, по мнѣнію сената, нынѣ на строеніе тѣхъ амбаровъ и на расплату работникамъ денегъ, также и на прочія принадлежности, въ число вышеозначенной канцеляріею отъ строеній требуемой суммы, отпустить слѣдуетъ хотя до 30.000 руб., того ради, Ваше И. В-во оныя деньги откуда отпустить повелѣть соизволить, сенатъ всеподданнѣйше проситъ объ ономъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ А. Бутурлинъ, гр. П. Чернышевъ, Николай Муравьевъ, надворной совѣтникъ Самойла Денъ.

Отпустить.

Кн. 112, л. 135—140.

369.

Октября 19. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О сравненіи главнаго магистрата и онаго конторы секретарей съ прочими статскихъ коллегій секретарями и о внесеніи ихъ въ табель о рангахъ (12267).**

Кн. 112, л. 141, 142.

370.

О разсмотрѣніи въ комиссіи о соляныхъ и винныхъ сборахъ челобитной старорусскаго промышленника купца Пономарева съ товарищами и о присутствованіи той комиссіи не менѣе трехъ разъ въ недѣлю по дѣламъ, той комиссіи порученнымъ.

Октября 20. Челобитная соляного промышленника старорусскаго купца Пономарева съ товарищами.

1) По именному Государя Императора Петра Великаго 1719 года указу содержали они въ Старой Руссѣ соляное пареніе и промыслъ на собственныхъ своихъ соляныхъ заводахъ, въ которые употребили своего капитала немалую сумму, отъ котораго промыслу какъ казенный сборъ, такъ и по близости въ провозѣ къ Петербургу народная польза немалая была противъ пермской и элтонской.

2) А въ прошломъ 1763 году по указу изъ правительствующаго сената въ соляную контору велѣно для охраненія по близости къ С.-Петербургу мѣстъ солевареніе отставить и во все уничтожить, почему они и просили въ сенатъ, что за невозможною поставкою за озеромъ Ильменемъ лѣсовъ—имъ паки вареніе соли дозволить, однакожъ дозволенія не получили, а тѣ заводы съ припасами все исчезаютъ. Такожъ отъ случившагося въ Старой Руссѣ пожара пришли они во всеконечное разореніе и убожество, такъ что и къ заплатѣ государственныхъ податей не въ состояніи находятся.

Просятъ, чтобы въ силу вышепомянутаго именного Государя Императора Петра Великаго указа для казенной прибыли и народной пользы на тѣхъ соляныхъ старорусскихъ заводахъ вареніе изъ оной продолжать въ Старой Руссѣ и отпустить въ города соли, имѣть имъ и потомкамъ ихъ на окладъ въ казну изъ прибыльныхъ денегъ съ каждой суточной вари по сложности съ тридцати пудъ, а больше или меньше въ вываркѣ будетъ, чтобъ оставить имъ свободность.

Григорій Тепловъ.

„Отослать въ комиссію о соли и винѣ для разсмотрѣнія, а оной комиссіи по ей порученнымъ дѣламъ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю имѣть собраніе въ присутствіи всѣхъ членовъ“.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая [1]).

Бьютъ челомъ старорусскіе купцы, а бывшіе того города соляные промышленники, Прокофій Михайловъ сынъ съ товарищами, а о чемъ наше прошеніе то слѣдуетъ.

1.

По именному блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти вселюбезнѣйшаго Вашего Императорскаго Величества дѣда, Государя Императора Петра Великаго и Самодержца Всероссійскаго, подписанному собственною Его Императорскаго Величества рукою въ прошломъ 1719 году декабря 11 дня указу, содержали мы, нижайшіе, въ Старой Руссѣ соляное вареніе и промыслъ на собственныхъ своихъ соляныхъ заводахъ, въ которые употребили своего капитала нужные суммы, отъ котораго соляные промыслы въ казнѣ Вашего Императорскаго Величества отъ сбору той соли прибыльныхъ денегъ и отъ поставокъ оной изъ Старой Руссы по близости въ С.-Петербургъ и въ прочіе опредѣленные города, передъ поставочными во оные пермскою и элтонскою солями въ провозныхъ цѣнахъ имѣлась прибыль и народная польза немалая.

2.

А въ прошломъ 1753 году по указу прав. сената, присланному въ главную соляную контору, тѣ наши соляные заводы для охраненія по близости къ С.-Петербургу лѣсовъ отъ солеваренія остановлены и вовсе уничтожены, а тѣхъ лѣсовъ во оной С.-Петербургъ изъ Старой Руссы за озеромъ Ильменемъ ставить невозможно, чего ради и дозволенія на оныхъ варенія соли просили и въ прав. сенатѣ, точію дозволенія мы, нижайшіе, не получили и по нынѣ, чего ради тѣ наши соляные заводы безъ казенной Вашего И. В-ва прибыли и народной пользы стоятъ безъ солеваренія впустѣ и въ нихъ желѣзные црены и прочіе варничные припасы всѣ исчезаютъ, и за употребленіемъ въ тѣ соляные заводы вышеобъявленнаго своего капитала и за неимѣніемъ соляного промысла и отъ случившагося въ Старой же Руссѣ въ прошломъ 759-мъ году іюня 29 дня отъ воли Божіей великаго пожарнаго разоренія, многіе изъ насъ, нижайшихъ, пришли къ платежу государственныхъ податей въ крайнее несостояніе и въ убожество.

---

[1]) Челобитная въ подлинникѣ приложена къ экстракту ея въ той же книгѣ.

Дабы высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно было въ силу вышеобъявленнаго вселюбезнѣйшаго Вашего И. В-ва дѣда Государя Имп. Петра Великаго именного 1719 г. дек. 11 дня указу, а для Вашего И. В-ва высочайшаго многолѣтняго здравія и благополучнаго государствованія и соляной казенной прибыли и народной пользы въ Старой Руссѣ на тѣхъ соляныхъ заводахъ то соляное вареніе и изъ оной продажу въ Старой Руссѣ и отпуски въ городы соли имѣть намъ, нижайшимъ, и потомкамъ нашимъ на окладѣ съ платежемъ въ казну Вашего И. В-ва съ той соли прибыльныхъ денегъ съ извѣстнаго окладного съ каждой суточной вари, въ которыхъ въ вываренiи и въ расходѣ той соли будетъ хотя больше или меньше того окладу по сложности оной средняго числа съ тридцати пудъ съ вари безъ повышенія того оклада въ свободности.

Всемилостивѣйшая Государыня, просимъ Вашего И. В-ва о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить февраля — дня 1764 года.

Въ сей челобитной Прокофій Михайловъ сынъ Пономаревъ руку приложилъ. Соляной промышленникъ Лазарь Ѳедоровъ сынъ Бабкинъ руку приложилъ. Соляной промышленникъ Иванъ Троицкой руку приложилъ. Дмитрій Поповъ руку приложилъ. Соляной промышл. Иванъ Ѳедоровъ сынъ Веневитиновъ руку приложилъ. Иванъ Поповъ руку приложилъ. Моисей Поповъ руку приложилъ. Василій Лучаниновъ руку приложилъ. Вмѣсто Козмы Молодцова по его велѣнію сынъ его Яковъ Молодцовъ руку приложилъ. Гаврила Козминъ Шелковниковъ руку приложилъ. Михайла Клементьевъ сынъ Тесловъ, и вмѣсто братьевъ своихъ Максима, Кирилла, Егора Клементьевыхъ и племянника своего Дементія Ѳедорова Тесловыхъ по ихъ прошенію и въ свое мѣсто руку приложилъ Ефимъ Поповъ.

Кн. 127, л. 5—7.

371.

О начатіи работъ по проведенію дороги отъ Петербурга до Царскаго села будущей весной и объ отпускѣ на первый случай 20.000 р. на расходы.

Октября 21 [1]). Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ ген.-поручика, сенатора и кавалера Муравьева

всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во всемилостивѣйше повелѣть соизволили большую московскую дорогу дѣлать такимъ образомъ, какъ сдѣланъ на 12 верстъ отъ Петербурга опытъ, удостоившійся высочайшаго Вашего И. В-ва воззрѣнія и всеми-

[1]) Время конфирмаціи точно неизвѣстно: по реестру отнесенъ къ 21; внизу помѣта: «слушанъ 21 октября 1764 г.».

лостивѣйшей апробаціи. Исполняя высочайшее Вашего И. В-ва повелѣніе, раздѣлена мною дорога отъ С.-Петербурга до Села Царскаго на 3 части: первая часть начинается отъ р. Фонтанки до урочища называемаго Три Руки, вторая часть отъ вышеупомянутаго урочища до Пулковой горы, а третья отъ горы Пулковой до Села Царскаго, съ такимъ намѣреніемъ, чтобъ на всѣхъ опыхъ частяхъ зачать работу въ одно время и тѣмъ высочайшее Вашего И. В-ва повелѣніе наискорѣе исполнить, но явились непреодолимыя трудности, дикаго камня, котораго около 20.000 кубическихъ сажень на 25-верстное разстояніе потребно, въ короткое время сыскать невозможно, ибо хотя и дѣланы многія и разныя публики, но явившіеся подрядчики обязались только поставить до 2.000 кубическихъ сажень, причина тому великое онаго камня употребленіе на фундаменты каменнаго въ Петербургѣ строенія.

И для того, не повелите ли всемилостивѣйшая Государыня, доколѣ на прочія части матеріалы заготовлены будутъ, зачать будущею весною первую часть отъ р. Фонтанки и на покупку матеріаловъ, также на заплату работникамъ, отпустить на первый случай въ канцелярію строенія государственныхъ дорогъ 20.000 руб. или сколько высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно будетъ, ибо и большую часть водъ, наполняющихъ болота, около Петербурга лежащихъ, каналами и трубами по обѣимъ сторонамъ дороги спустить удобно. Какимъ же образомъ дорогу отъ р. Фонтанки до Лиговскаго канала дѣлать, слабое свое мнѣніе на планѣ и профили всеподданнѣйше при семъ поднести дерзаю. Подъ тѣмъ подписано по сему: Николай Муравьевъ.

На подлинномъ собственною Ея И. В-ва рукою написано тако:

«Быть по сему».

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ секретарь Василій Олеровъ. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Кн. 112, л. 143, 144.

372.

О приписке 3 мызъ, пожалованныхъ принцессѣ Голштейнбекской Фредерикѣ, къ коронным мызамъ, объ оставленіи мызы Арракильской во владѣніи камергера Пассека и о выдачѣ изъ кабинета 40000 руб. принцессѣ вмѣсто отошедшихъ отъ нея мызъ [1]).

Октября 22. Указъ Нашему сенату.

Конфирмованныя Нами августа 28 дня прошлаго 1762 г. во владѣніе принцессѣ Голштейнбекской Фредерикѣ, по смерть ея, коронныя деревни,

[1]) Указы: о пожалованіи мызъ принцессѣ Голштейнбекской см. въ Сен. Арх., XI, 237; о пожалованіи мызы Арракильской, въ которой числилось 118 душъ, Петру Пассеку—тамъ же, 284.

лежащія въ Эстляндіи мызу Лактъ и Заге, Малла и Арракиль, повелѣваемъ: первыя приписать по прежнему къ коронѣ, а Арракиль, которая подъ именемъ Арракильской мызы отъ ноября 12 дня того же года Нами пожалована въ вѣчное и потомственное владѣніе камергеру Пассеку, остаться имѣетъ по тому Нашему указу за нимъ, Пассекомъ. Вмѣсто же сихъ, отшедшихъ отъ нея, принцессы, деревень, повелѣли Мы ей выдать изъ Нашего кабинета 40.000 р. Екатерина.

Кн. 112, л. 145.

373.

О назначеніи переводчика Шевіуса секретаремъ коллегіи ин. дѣлъ съ жалованьемъ по 500 руб. въ годъ.

Октября 27. Указъ Нашему сенату.

Коллегіи ин. дѣлъ переводчика Христіана Шевіуса всемилостивѣйше пожаловали Мы въ ту же коллегію секретаремъ, съ жалованьемъ по 500 руб. на годъ, о чемъ сенату Нашему чрезъ сіе знать дать восхотѣли. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 146.

374.

Объ отпускѣ въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи лейбъ-медику Гортеру 3000 руб. въ нынѣшнемъ году и по 5000 въ ближайшіе три года для удовлетворенія его претензіи о неполучаемой имъ пенсіи.

Октября 27. Указъ Нашему сенату.

По повелѣнію блаженныя и вѣчно достойныя памяти любезной тетки Нашей Императрицы Елисаветы Петровны, принятъ былъ въ здѣшнюю службу Давыдъ Гортеръ [1]) третьимъ лейбъ-медикусомъ, а по заключенному съ нимъ въ 1754 г. въ Гаагѣ, именемъ двора, чрезъ тогдашняго посла гр. Головкина контракту, обѣщано ему въ случаѣ увольненія его изъ службы, давать ежегодной пенсіи по 2000 руб. на годъ, по смерть его.

---

[1]) Горперъ (въ рукописи Гордеръ) Давыдъ, докторъ философіи и медицины, профессоръ медицины и ботаники, по заключенному въ Голландіи контракту, указомъ 8 сент. 1754 г. принимается на службу къ высочайшему двору лейбъ-медикомъ; указомъ 24 дек. 1759 г. велѣно выдать ему жалованье за прошлое время службы и впредь выдавать. 3 янв. 1761 г. увольняется отъ службы съ пенсіей, опредѣленной контрактомъ; по указу 31 мая того же года ему выдаются жалованье, деньги на проѣздъ и пенсія (Барановъ, Опись, III).

Въ генварѣ мѣсяцѣ, прошлаго 1761 г. помянутый лейбъ-медикусъ Гортеръ, получа изъ здѣшней службы увольненіе, отъѣхалъ въ Голландію, и хотя тогда и повелѣно было штатсъ-конторѣ опредѣленную ему по контракту пенсію въ самомъ дѣлѣ производить, но какъ оная контора, за неимѣніемъ денегъ, той пенсіи по сю пору не выплатила, то лейбъ-медикусъ Гортеръ, пріѣхавъ предъ нѣкоторымъ временемъ сюда, просилъ Насъ о повелѣніи, дабы какъ надлежащая ему за прошлые годы пенсія, купно съ недоплаченною суммою умершему его отцу, кои обѣ составляютъ 11000 руб., ему нынѣ выданы были, такъ, чтобъ и впредь ежегодно опредѣленная ему пенсія порядочно переводима была, если инако не соизволимъ Мы настоящую и будущія его претензіи прекратить единожды навсегда дачею ему вдругъ нѣкоторой опредѣленной суммы.

Снисходя на сіе его представленіе, повелѣли Мы Нашему д. т. с. Панину уговориться съ нимъ и сдѣлать конечное постановленіе, кое и учинено ими въ такой силѣ, чтобъ лейбъ-медикусу Гортеру получить еще въ нынѣшнемъ году изъ казны Нашей 3000 руб., а потомъ чрезъ 3 слѣдующіе, т. е. 1765, 1766 и 1767 г.г. получать еще въ каждый по 5000 руб., напротивъ чего онъ, Гортеръ, тогда во всѣхъ своихъ претензіяхъ совершенно удовольствованъ будетъ, такъ чтобъ ему объ оныхъ никогда уже впредь не упоминать, какъ онъ на все нынѣ же далъ предварительное формальное обнадеживаніе.

Мы, апробовавъ сей Нашимъ д. т. с. Панинымъ учиненный договоръ, повелѣваемъ Нашему сенату для дѣйствительнаго по оному исполненію какъ нынѣ отпустить немедленно въ Нашу коллегію ин. дѣлъ обѣщанные на сей годъ 3000 руб. серебряною монетою, такъ и въ слѣдующіе три года отпускать равномѣрно въ опую такою же монетою по 5000 руб., для доставленія къ часто помянутому лейбъ-медикусу Давыду Гортеру, чѣмъ всѣ его требованія единожды на всегда удовлетворены быть имѣютъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 147.

375.

Октября 29. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О ссылкѣ на Нерчинскіе заводы тѣхъ изъ раскольниковъ, кои въ двойной раскольническій окладъ не запишутся и отъ намѣренія къ самосожженію не отстанутъ (12272).**

Кн. 112, л. 148—153.

376.

Октября 29. Именной, данный сенату. **О разсмотрѣніи сенату, какимъ образомъ лучше и дешевле бумагу доставлять во всѣ судебныя мѣста, и о предостереженіи, чтобъ дѣлаемая на здѣшнихъ заводахъ бумага всегда преимущество имѣла предъ выписною (12273).**

Кн. 112, л. 154.

377.

Объ отдачѣ въ сенатъ на разсмотрѣніе челобитной барона фонъ-Вобезера, жаловавшагося на гр. фонъ-Миниха.

Октября 29. Прав. сенату отъ дѣйст. ст. сов. и ген.-рекетмейстера.

Ея И. В-во высочайше мнѣ повелѣть изволила, челобитную надв. сов. Александра бар. фонъ-Вобезера, въ приносимой его жалобѣ на ген.-фельдмаршала и разныхъ орденовъ кавалера г. гр. фонъ-Миниха, отдать прав. сенату на разсмотрѣніе, которую при семъ и прилагаю [1]).

Генералъ-рекетмейстеръ Иванъ Козловъ.

Кн. 112, л. 115.

378.

О разсмотрѣніи въ полномъ собраніи сената вопроса о водяной коммуникаціи отъ Переяславскаго озера до р. Волги по приложеннымъ при томъ планамъ и профилямъ, превосходитъ ли польза того дѣла тѣ затраты, которыя на него требуются.

Октября 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

изъ сената отъ московскаго 5 департамента

всеподданнѣйшій докладъ [2]).

Ваше И. В-во прошлаго 1763 г. іюня 26 дня высочайше повелѣть соизволили, отъ Переславскаго озера до Волги рѣки водяную коммуникацію чрезъ

---

[1]) Челобитной при семъ не приложено; на оборотѣ листа имѣется слѣдующая помѣта: «челобитная отдана во 2 сената департаментъ».

[2]) Докладъ отъ 29 сент.; по наложеніи резолюціи 30-го окт. въ сенатѣ онъ былъ «полученъ того же дня», «слушанъ 1-го ноября» и «вторично слушанъ 3-го ноября 1764 г.».

надежнаго и то искусство знающаго офицера осмотрѣть и со всѣми къ тому потребными примѣчаніями, какъ и какими удобнѣе способами оную водяную коммуникацію въ состояніе привести, и то описаніе представить ему бывшей здѣсь сенатской конторѣ, а оной по надлежащимъ о томъ и о могущихъ быть пользахъ разсмотрѣть и со мнѣніемъ Вашему И. В-ву представить.

Во исполненіе онаго Вашего И. В-ва высочайшаго указа, для осмотра и описанія помянутой водяной коммуникаціи, отправленъ былъ ассесоръ Шпаревъ, который, возвратясь оттуда марта 10 сего года, при репортѣ въ сенатъ подалъ учиненные имъ означенной водяной коммуникаціи описаніе, планы и профили.

И при томъ онъ, Шпаревъ, изъяснялъ, что по всѣмъ обстоятельствамъ принадлежитъ для судового хода въ весеннія времена всѣ мѣста, дѣлающія входу опасность, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расширить и перекопи дѣлать, камни и островки вычистить и не болѣе какъ до 8.000 руб. или и менѣе на то потребно, но будетъ ли изъ того государственная или народная польза, о томъ обстоятельно донести не можетъ, потому что, по освѣдомленію его, переславскому купечеству отправлять на судахъ нечего, а зимнимъ временемъ чрезъ тотъ г. Переславль изъ другихъ городовъ провозится немалое число хлѣба, пеньки и юфти въ настоящія на р. Волгѣ пристани, которыя всѣ выше устья р. Нерли и ежели-бъ тѣмъ городамъ была польза въ водяной отъ г. Переславля до р. Волги коммуникаціи, то-бъ совершенно подлежало оную произвести въ дѣйствіе, но того не предвидится, потому что и до настоящихъ на р. Волгѣ пристаней отъ Переславля разстояніемъ не болѣе 80 верстъ, которыя всѣ ближе къ Твери и барки тамъ уповательно дешевле становиться могутъ, потому что близъ Переславля годныхъ лѣсовъ для строенія судовъ весьма мало.

Чего для и купечество, имѣя въ переводѣ своихъ товаровъ сухимъ путемъ 80 верстъ разстоянія, лишняго въ Переславлѣ грузиться не захотятъ, ежели суда дороже продаваться будутъ, да и по новости водянаго хода опасность безъ пробы отъ того ихъ отводить можетъ: чего для, по мнѣнію его, надлежитъ сдѣлать въ весеннее время судовому ходу пробу слѣдующимъ порядкомъ, не употребляя казеннаго коштa, приказать переславскому купечеству сдѣлать два или одинъ полубарокъ въ селѣ Усоли, которое отъ Переславля на р. Вескѣ въ 17 верстахъ, чтобъ тѣмъ избѣжать перекопи изъ Переславскаго озера въ р. Веску и прочихъ между тѣмъ озеромъ и показаннымъ селомъ Усолемъ перекопей же, а кои ниже того села, изъ тѣхъ только въ двухъ мѣстахъ перерыть лѣтнимъ или осеннимъ временемъ, что будетъ стоить тѣмъ жителямъ, въ чьихъ то дачахъ находится, небольшого труда, потому что кочкарнику и подъ нимъ съ мохомъ черной земли только до полуторыхъ футъ выметать надлежитъ и на короткихъ дистанціяхъ, чтобъ полубарокъ съ грузомъ пройти могъ, а прочія помѣшательства, т. е. по р. Нерлѣ камни, которые нынѣ выше воды находятся, ежели возможность допуститъ, на берегъ вытащить воротомъ, а ежели не возможно, то разорвать порохомъ, а

островки сравнять до воды тѣмъ же жителямъ, въ чьихъ они дачахъ найдутся, хотя съ помощію и сосѣднихъ деревень, а содержателямъ мельницъ, которыя по той рѣкѣ состоятъ, приказать уплотить заимки, которыя у нихъ нынѣ широтою по большей части въ 3 сажени, расширить еще до 2 сажень. чтобъ были широтою въ 5 сажень и отцѣпи противъ заимокъ у первыхъ 5 мельницъ углубить для того, чтобъ вода порогу не дѣлала, а при послѣднихъ 3 мельницахъ по объявленію жителей въ весеннія времена вода чрезъ плотины идетъ во всю широту рѣки отъ 2 до 3 аршинъ надъ плотиною глубины, потому что волская вода, не пуская изъ р. Нерли, дѣлаетъ видный подпоръ вверхъ по рѣкѣ до 40 верстъ, въ которое время проходятъ и обрубы съ дровами чрезъ плотины безъ остановки: и какъ все оное учрежденіе сдѣлано будетъ, то съ хорошимъ боцманомъ отпустить полубарокъ, нагрузя оный, чѣмъ переславское купечество разсудитъ, изъ чего-де совершенно усмотрѣть можно будетъ, во что становиться будутъ въ Переславлѣ суда и способность судового хода и можетъ ли послѣдовать изъ того народная польза и ежели-де всѣ сіи желаемыя удобности окажутся, тогда можно будетъ безъ всякаго сомнѣнія произвести къ лучшему ходу работу, чтобъ оный былъ изъ самаго г. Переславля и съ употребленіемъ казеннаго кошта.

И того же 10 числа марта, по опредѣленію сената, посланнымъ въ переславскій магистратъ залѣсскаго указомъ велѣно было тамошнему купечеству объявить, не пожелаютъ ли они для пробы вышепредписанной водяной коммуникаціи сдѣлать 2 полубарка, или совсѣмъ ту коммуникацію своимъ коштомъ на принадлежащихъ къ тому кондиціяхъ въ хорошій порядокъ привести; на который указъ изъ того магистрата отвѣтствовано, переславское-де купечество объявили, что выше означенныхъ 2 полубарокъ, такожъ и всей той водяной коммуникаціи своимъ коштомъ, за неимуществомъ своимъ, сдѣлать не желаютъ, отчего и тамошній купецъ Угримовъ въ сенатѣ по необыкновенности въ такихъ дѣлахъ отказался.

Сенатъ, разсматривая вышеписанные учиненные ассесоромъ Писаревымъ предписанной водяной коммуникаціи описанія, планы и профили, Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представляетъ, что безъ учиненія пробы, можетъ ли та водяная коммуникація быть полезною, узнать неможно, и для того не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть такимъ образомъ, какъ во мнѣніи ассесора Писарева предписано, той водяной коммуникаціи весною двумя полубарками учинить пробу, къ чему по лучшему уже тамошнихъ мѣстъ знанію и какъ бывшаго всей той коммуникаціи описателя, употребить его, ассесора Писарева, а полубарки, въ разсужденіи, что онѣ большого кошта стоить не могутъ. не принуждая къ тому переславское купечество, построить изъ казны, сенатъ же собою къ тому приступить не смѣетъ, потому что къ сему дѣлу, т. е. къ перерытію излучинъ и къ вынятію изъ воды камней, должны быть употреблены обыватели, коихъ къ тому, ежели Вашего И. В-ва на сіе высочайшая конфирмація воспослѣдуетъ, и употребить слѣдуетъ близъ живущихъ отъ тѣхъ мѣстъ и не далѣе какъ за 20 верстъ, что имъ противъ другихъ обывателей,

которые къ тому опредѣлены не будутъ, въ другіе наряды зачесть въ очередь.

Всемилостивѣйшая Государыня, о вышеписанномъ сенатъ проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа, а къ высочайшему Вашего И. В-ва усмотрѣнію и учиненные онымъ Писаревымъ той водяной коммуникаціи описаніе, планъ и профили подносятся при семъ, съ которыми, ради лучшаго и должнаго по онымъ объясненія, отправленъ объявленный ассесоръ Писаревъ.

Графъ Петръ Салтыковъ, князь Борисъ Куракинъ, Федоръ Соймоновъ, Василій Адодуровъ, оберъ-секретарь Никифоръ Арбузовъ.

„Отослать въ сенатъ для разсмотрѣнія въ полномъ собраніи, превосходитъ ли польза сего дѣла то иждивеніе, которое на оное употреблено будетъ".

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 156—159.

Копія.

Описаніе р. Трубежи [1]).

Хотя прав. сената изъ конторы въ данномъ мнѣ Ея И. В-ва указѣ о показанной рѣкѣ ничего не упомянуто, но по осмотру моему оказалась, что оная рѣка должна присовокуплена быть для нѣкоторыхъ обстоятельствъ къ судовому ходу, ежели изъ самаго Переславля ходъ апробованъ будетъ, а означенная рѣка источникъ свой имѣетъ выше Переславля за 12 верстъ, на которомъ разстояніи шесть хлѣбныхъ мельницъ, изъ чего заключить должно, что имѣетъ крутое паденіе и можетъ теченіемъ своимъ понуждать въ весеннія времена вскрывшійся ледъ въ Переславскомъ озерѣ къ выходу въ р. Веску, который по объявленію жителей носится водою и вѣтромъ по вскрытіи нижнихъ рѣкъ болѣе мѣсяца, и такъ безъ выхода пропадаетъ, широта оной рѣки отъ 4 до 8 сажень, глубина отъ 2 до 5 аршинъ, въ самомъ городѣ берега низкіе и крутые, такъ что вездѣ суда къ самому берегу приставать могутъ, грунтъ иловатый и вязкій, воду получаетъ отъ ключей, небольшими ручейками въ нее впадающихъ, въ весеннія времена подымается отъ нынѣ находящейся воды до $3^1/_2$ футъ, а въ самыя сухія лѣтнія времена убываетъ ниже нынѣшней же воды до 2 футъ, теченіе имѣетъ весьма тихое въ Переславское озеро, такъ что примѣтить почти невозможно и въ самомъ городѣ въ лѣтнія времена вся покрывается травою и тиною на подобіе стоячаго и глухого озерка.

Описаніе Переславскому озеру и р. Вескѣ.

Переславское озеро начало свое имѣетъ у самой Рыбачей слободы г. Переславля-Залѣсскаго, вокругъ котораго 24 версты и 225 сежень, длина его,

[1]) Ниже помѣщаемыя описанія р. Трубежа, Переяславскаго озера и рѣчекъ Вески и Перли являются приложеніями къ напечатанному выше докладу сената о водяной коммуникаціи между Волгой и Переяславскимъ озеромъ.

считая отъ устья р. Трубежи до выхода изъ него р. Вески, 9 верстъ и 50 саженъ, широта 6 верстъ и 225 саженъ, съ зюйдской стороны впала въ него небольшая рѣчка Симоновка и 5 малыхъ изъ горъ отъ ключей текущихъ ручейковъ; съ нордской также впадаютъ небольшіе ручьи, между которыми весь берегъ болотный съ ключами; грунтъ озера отъ нордской стороны иловатый и вязкій, а отъ зюйдской по большей части песчаный, по срединѣ онаго весьма глубоко, мелей и острововъ нѣтъ, а отъ береговъ кругомъ всего отъ полуверсты и болѣе отмель такая, что съ грузомъ и плоскодоннымъ судамъ къ берегу приставать неможно, изъ него выходитъ р. Веска, при выходѣ которой сдѣланъ рыбаками спускъ деревянный, широтою въ 9 футъ, воды изъ него выходитъ по примѣчанію моему, въ минуту 9 кубическихъ саженъ, который они для рыбной ловли всякій годъ запираютъ обыкновенно въ сентябрѣ мѣсяцѣ около 14 числа и держутъ запертымъ до заморозовъ и въ то время вода подымается въ озерѣ до 2 футъ, а въ р. Вескѣ, Самынѣ озерѣ и въ верхней части р. Нерли почти вся уходитъ, а остается только по глубокимъ бачегамъ и изъ нихъ весьма мелко перебирается по наносному песку и грязи, чему мною и проба учинена была.

Означенная же р. Веска мѣстами весьма мелка, такъ что въ лѣтнее время судамъ ходить невозможно, грунтъ имѣетъ песчаный, теченія посредственной быстрины, берега низкіе съ подмывомъ, потому что по обѣ стороны показанной рѣки качкарникъ, имѣющій подъ собою черной земли съ мохомъ до $1^1/_2$ футъ, подъ которою грунтъ изъ чистаго песка, отчего и происходитъ, что во многихъ мѣстахъ по прямымъ линіямъ дѣлаются отъ заноса мели, а въ излуковинахъ отъ стремленія, какъ въ снятыхъ мною профиляхъ значитъ, широта ея отъ $3^1/_2$ до 9 саженъ, глубина отъ 1 до 10 футъ, паденіе отъ спуска, что изъ Переславскаго озера до Самина на 8 верстахъ. 1 сажень и 2 фута, а находящіеся по ней излуковины или кривизны въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на планѣ показаны подъ литерою Н, перерыть надлежитъ, чтобъ судамъ свободнѣе изворачиваться можно было, что небольшой цѣны стоить можетъ, потому что земля весьма мягка и уповательно, что 6 человѣкъ легко въ день кубическую сажень выработать могутъ, а во всѣхъ мѣстахъ по исчисленію вынуть земли надлежитъ 1910 кубическихъ саженъ, считая на каждую сажень по 6 человѣкъ въ одинъ день 11.460 человѣкъ; въ весеннее время воды прибываетъ до $3^1/_2$ футъ и, по объявленію жителей, весь около ея находящійся качкарникъ поимаетъ водою, слѣдовательно, какъ скоро вода весною въ берега вбираться станетъ, то судамъ, полубаркамъ, безъ всякаго препятствія по ней ходить можно.

Описаніе Самину озеру и р. Нерлѣ.

Означеннаго озера длина 2 версты и 260 саженъ, широта 1 верста и 300 саженъ, глубина почти вездѣ равна отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ футъ чистой воды, подъ которою находится вязкая тина весьма черная и жидкая, такъ что 6 до

7 футъ въ нее свободно идти можетъ, подъ которою крѣпкій песчаный грунтъ, изъ чего заключить можно, что оно было весьма глубоко и чисто, а нынѣ занесено отрывками береговъ отъ р. Вески.

А по объявленію жителей, хотя когда Переславское озеро и запирается и вода вся почти изъ него уходитъ, то и тогда, въ разсужденіи жидкости тины, они свободно на челнахъ ѣздить могутъ, слѣдовательно во время весеннее баркамъ чрезъ его идти можно безъ препятствія, изъ него выходитъ р. Нерль, которая протекаетъ между качкарникомъ же и тростникомъ въ низкихъ берегахъ до д. Желтиковой въ разстояніи отъ Самина озера на 14 верстахъ, откуда начинаются высокіе берега по всей той рѣкѣ до Волги, какъ въ профиляхъ показано, грунтъ имѣетъ иловатый съ камнями, между которыми находятся большихъ камней до 60, которые для безопасности судового хода выбрать надлежитъ, на означенной же р. Нерлѣ находятся по разнымъ мѣстамъ, какъ въ планѣ показано, 18 небольшихъ островковъ, которые также для судового хода срыть надобно, а съ нихъ по исчисленію моему земли снять 693 кубическія сажени и 141 кубическихъ футъ, что учинитъ на 4164 человѣка работы. считая въ одинъ день; мельницъ хлѣбныхъ на означенной же р. Нерлѣ 8, которыя въ полую воду дѣйствія не имѣютъ и слѣдовательно для весенняго судового хода, когда у показанныхъ мельницъ запимки расширить до 5 сажень, то свободный ходъ суда имѣть могутъ, а по слитіи той весенней воды и по проходѣ судовъ, конхъ весьма немного быть можетъ, тѣ мельницы въ дѣйствіи своемъ все лѣто и зиму какъ для народной пользы, такъ и казеннаго интереса остаться могутъ, а лѣтомъ судовому ходу быть неможно, во первыхъ, что по примѣчанію моему, нашлось паденіе р. Нерли крутое, а именно: на 139 верстахъ $18^1/_2$ сажень, а къ тому же она получаетъ въ себя воды, располагая въ одно время меньше, нежели изъ нея въ Волгу выходитъ, итакъ, ежели-бъ воду не поддерживали находящіяся по ней мельницы, тобъ во многихъ мѣстахъ сухо было, да и надобности въ лѣтнемъ судовомъ ходѣ не предусматривается, потому что ко всѣмъ пристанямъ товары и прочее зимнимъ путемъ провозятся, а весною отправляются, а по означеннымъ рѣкамъ, т. е. Вескѣ и Нерлѣ и озерамъ Переславскому и Самину, ежели изъ Переславскаго озера ледъ весною чрезъ прорытое мѣсто (которое въ планѣ показано) выносить станетъ вмѣстѣ съ Вескою и Нерлью, то ходу судамъ не болѣе 3 дней потребно до р. Волги, гдѣ впадаетъ устьемъ своимъ р. Нерль, ниже г. Твери за 150 верстъ, а не ближе, а выше Калязина монастыря 25 верстъ.

Но хотя по всѣмъ обстоятельствамъ, что до водъ означенныхъ мѣстъ принадлежитъ для судового хода въ весеннія времена, всѣ мѣста, дѣлающія въ ходу опасность, какъ выше означено, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расширить и перекопы сдѣлать, камни и островки вычистить не болѣе, какъ до 8.000 руб. или и менѣе стоить можетъ, но будетъ ли изъ того государственная или народная польза, о томъ я обстоятельно донести не могу, потому что, въ бытность мою въ Переславлѣ-Залѣсскомъ, требовано было отъ переславскаго

магистрата справкою съ прописаніемъ Ея И. В—ва повелѣнія и даннаго мнѣ прав. сената изъ конторы указа, для дополненія въ положенной на меня комиссіи, въ чемъ и самая важнѣйшая надобность состояла, въ томъ, чтобъ дано мнѣ было знать, первое, прежде сего и за сколько лѣтъ былъ ли водою отъ Переславля до р. Волги судовой ходъ и на какихъ судахъ и что отправляемо было; ежели былъ, то отчего пресѣченіе послѣдовало; второе, въ весеннія времена какъ вода въ р. Трубежѣ и Переславскомъ озерѣ высоко прибываетъ, а въ самыя меженнія времена убываетъ, противъ найденной мною тогда воды: третье, ежели по осмотру моему найдется, что водяной ходъ сдѣлать будетъ можно, съ употребленіемъ немалаго интереса, то переславское купечество имѣютъ ли, во первыхъ, по близости для строенія судовъ удобные лѣса, а во вторыхъ, что имѣютъ къ приращенію коммерціи то-жъ государственной и общей пользы изъ г. Переславля и того уѣзда отправлять въ другія мѣста, а паче въ резиденцію, дабы употребленный интересъ не превосходилъ народной пользы, въ разсужденіи того, что ежели на производство употреблено будетъ до нѣсколько сотъ тысячъ рублей, а вывоза не будетъ болѣе, какъ на нѣсколько сотъ рублей, то и судовой ходъ производить не для чего.

По переславскій магистратъ на показанную мою справку никакого извѣстія не далъ, о чемъ отъ меня тогда-жъ прав. сената въ контору репортомъ представлено было, а по разспросамъ моимъ, отъ разныхъ переславскихъ купцовъ, сколько могъ, увѣдомился, что переславскому купечеству отправлять на судахъ нечего, а показываютъ на другіе города, изъ которыхъ зимнимъ временемъ чрезъ г. Переславль провозится немалое число хлѣба, пеньки и юфти въ настоящія на р. Волгѣ пристани, которыя всѣ выше устья р. Нерли, а именно: изъ Володиміра возится юфть и хлѣбъ, изъ Гороховца хлѣбъ, изъ Суздаля хлѣбъ, пенька и юфть, изъ Юрьева-Польскаго хлѣбъ, изъ Касимова хлѣбъ, съ Унжи пенька и хлѣбъ, изъ Нижняго Новгорода пенька и хлѣбъ, и ежели-бъ всѣмъ вышеписаннымъ городамъ была польза въ водяной коммуникаціи отъ г. Переславля до р. Волги, то-бъ совершенно подлежало оную произвести въ дѣйствіе, но того не предвидится потому, что и до настоящихъ на р. Волгѣ пристаней отъ Переславля разстояніемъ не болѣе 80 верстъ зимнимъ путемъ находится, которыя всѣ, какъ выше показано, ближе къ Твери, а барки тамъ уповательно дешевлѣе становиться могутъ, потому что близь Переславля годныхъ лѣсовъ для строенія судовъ весьма малое число находится, чего для и купечество, имѣя въ перевозѣ своихъ товаровъ сухимъ путемъ 80 верстъ разстоянія, лишняго въ Переславлѣ грузиться не захотятъ, ежели суда дороже продаваться будутъ, да и по новости водяного хода опасность безъ пробы отъ того ихъ отводить можетъ.

Чего для, по мнѣнію моему, надлежитъ сдѣлать въ весеннее время судовому ходу пробу слѣдующимъ порядкомъ, не употребляя казеннаго коштa, приказать переславскому купечеству сдѣлать два или одинъ полубарокъ въ с. Усоли, которое отъ Переславля на р. Вескѣ въ 17 верстахъ, для того, чтобъ избѣжать перекопи изъ Переславскаго озера въ р. Веску и прочихъ перекопей

же, кои между Переславскимъ озеромъ и показаннымъ с. Усолемъ, а кои ниже того села, изъ тѣхъ только въ двухъ мѣстахъ перерыть лѣтнимъ или осеннимъ временемъ надлежитъ, что будетъ стоить тѣмъ жителямъ, въ чьихъ то дачахъ находится, небольшого труда, потому что качкарнику и подъ нимъ съ мохомъ черной земли только до $1^1/_2$ футъ вымежать надлежитъ и на короткихъ дистанціяхъ, чтобъ полубарокъ съ грузомъ пройти могъ, а прочія помѣшательства, т. е. по р. Нерлѣ камни, которые нынѣ выше воды находятся, ежели возможность допуститъ, на берегъ вытащить воротомъ, а ежели невозможно, то разорвать порохомъ, а островки сравнять до воды тѣмъ же жителямъ, въ чьихъ они дачахъ найдутся, хотя съ помощію и сосѣднихъ деревень, а содержателямъ мельницъ приказать у плотинъ запмки, которыя у нихъ нынѣ широтою по большей части въ 3 сажени, расширить еще до 2 сажень, чтобъ были широтою въ 5 сажень и отцѣпи противъ запмокъ у первыхъ 5 мельницъ углубить для того, чтобъ вода порога не дѣлала, а при послѣднихъ 3 мельницахъ, по объявленію жителей, въ весеннія времена вода чрезъ плотины идетъ во всю широту рѣки отъ 2 до 3 аршинъ надъ плотиною глубины, потому что волская вода, не пуская изъ р. Нерли, дѣлаетъ видный подпоръ вверхъ по рѣкѣ до 40 верстъ, въ которое время проходятъ и обрубы съ дровами чрезъ плотины безъ остановки.

И какъ все оное учреждено будетъ, то съ хорошимъ лоцманомъ отпустить сдѣланный полубарокъ, нагрузя оный, чѣмъ переславское купечество разсудитъ, изъ чего совершенно усмотрѣть будетъ можно, во что становиться будутъ въ Переславлѣ суда и способность судового хода и можетъ ли послѣдовать изъ того народная польза, ежели всѣ желаемыя удобности окажутся, тогда можно будетъ безъ всякаго сомнѣнія произвести къ лучшему ходу работу, чтобъ былъ изъ самаго г. Переславля и съ употребленіемъ казеннаго кошта для народной пользы, хотя переславское купечество, какъ выше показано, отъ себя ничего отправлять не имѣетъ, но прочимъ городамъ пристань водяная ближе будетъ, а переславскіе купцы своими промыслами и работою во множествѣ народа пользоваться же могутъ, впрочемъ отдается на высокое разсужденіе прав. сената 5 департаменту.

Подлинное описаніе за рукою кол. асс. Николая Писарева.

Секретарь Василій Бунинъ.

Кн. 112, л. 160—165.

379.

О таможенныхъ сборахъ при С.-Петербургской таможнѣ, отданныхъ на откупъ, о награжденіи лицъ, опредѣленныхъ къ смотрѣнію сборовъ и о жалобахъ откупщиковъ на ст. сов. Яковлева.

Октября 30. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій репортъ.

Въ прав. сенатѣ разсматриваны учиненные выписки и экстракты первой по доношенію коммерцъ-коллегіи, о постановленіи откупной годовой таможенной суммы къ платежу бывшимъ откупщикамъ оберъ-инспектору Шемякину съ товарищи; второй, по приносимымъ отъ нихъ, откупщиковъ, на ст. сов. Яковлева [1]) Вашему И. В-ву жалобамъ [2]), изъ которыхъ въ первомъ между прочимъ значитъ.

По заключенному съ онымъ оберъ-инспекторомъ Шемякинымъ съ товарищи въ прав. сенатѣ контракту, 5 пункту, 12 отдѣленію постановлено, что въ сложности трехъ 1755, 1756 и 1757 г. г. за неимѣніемъ о послѣднихъ мѣсяцахъ репортовъ, примѣрные написаны, такожъ о конфискованныхъ и о провозныхъ чрезъ другія таможни ко двору Вашего И. В-ва и въ другія казенныя вѣдомства товарахъ, точнаго отъ всѣхъ таможень вѣрнаго извѣстія еще нѣтъ, или что въ репортахъ и вѣдомостяхъ проронено и неисправно показано, то коммерцъ-коллегіи о всемъ томъ отвсюда вѣрныя вѣдомости съ обстоятельствомъ собрать и что по тѣмъ подлиннымъ выправкамъ явится, то сложныя изъ тѣхъ трехъ лѣтъ оклады съ апробаціи сената утвердилъ и имъ откупщикамъ къ ежегодному онаго платежа помѣсячно подписками своими обязаться, почему и за прошедшіе мѣсяцы расчетъ учинить и въ случаѣ недоплаты имъ въ казну, доплатить, а излишество въ будущихъ мѣсяцахъ зачесть.

А въ прошломъ 1763 г. декабря отъ 23 дня поданнымъ въ сенатъ коммерцъ-коллегіи и комиссіи о таможняхъ на посланный указъ о разсмотрѣніи въ силу контракта о настоящей по подлиннымъ выправкамъ таможенной от-

---

[1]) Яковлевъ Алексѣй указомъ 18 дек. 1753 г. пожалованъ изъ надв. въ кол. совѣтники; въ 1762 г. присутствуетъ въ рекетмейстерской конторѣ; 9 янв. того же года жалуется въ ст. сов. (Барановъ, Опись, III); 22 авг. 1762 г. назначается въ особую комиссію для разбора таможенныхъ дѣлъ (Сен. Арх., XI, 252 и сл.).

[2]) По высочайше конфирмованному докладу 22 авг. 1762 г. «надъ всѣми портовыми и пограничными таможнями» велѣно было имѣть «смотрѣніе» ст. сов. Яковлеву, надв. сов. И. Самойлову и ярославскому фабриканту Затрапезному. Откупщики были недовольны такимъ назначеніемъ, жаловались на досмотрщиковъ, въ особенности на Яковлева, указывая на «притѣсненія», которыя они испытываютъ отъ него; сенатъ затребовалъ объясненіе отъ Яковлева, но тѣмъ не менѣе таможни, по высочайше утвержденному докладу 24 іюня 1763 г., были оставлены на прежнемъ основаніи (Сен. Арх., XI, 253 и сл., XIII, № 109).

купной годовой суммѣ и о взнесеніи съ подписками откупщиковъ для апробаціи въ сенатъ и о прочемъ, доношеніемъ объявляетъ, что подлежащія къ таможенному откупу вновь вѣдомости въ той коллегіи сочинены, въ силу заключеннаго въ сенатѣ съ откупщиками контракта 5 пункта 12 отдѣленія и подтвердительныхъ изъ сената указовъ, изъ коихъ и генеральная учинена же и что оная во всемъ вѣрна и справедлива, то они откупщики утвердили подпискою и къ платежу по подлиннымъ выправкамъ показана годовая откупная сумма ефимковъ 882 пуда 19 фунтовъ $67^{1}/_{2}$ золотниковъ, россійскихъ 1.403.772 руб. $64^{3}/_{4}$ коп. и противъ прежде положенной примѣрной суммы, въ окладъ нынѣ по подлиннымъ репортамъ причлось менѣе ефимковъ 8 пудъ 2 фунта $56^{3}/_{4}$ золотниковъ, россійскихъ болѣе 3485 руб. $24^{1}/_{4}$ коп., о которой въ томъ доношеніи значитъ, что оное произошло оттого, что многія пограничныя таможни учреждены и въ сборъ вступили въ 1755 г. не съ начала того года и для того первыхъ мѣсяцевъ сложность положена на двое, а послѣднихъ въ которыхъ сборъ начался на трое, и притомъ та коллегія и комиссія о таможняхъ объявляютъ, что они, откупщики, должны по выписаннымъ учиненнымъ вѣдомостямъ за всѣ откупные 6 лѣтъ въ платежѣ откупной суммы и расчетъ учинить безъ отрицанія.

А что-де слѣдуетъ и о томъ, ежели оныхъ же 3 лѣтъ по отосланнымъ изъ коммерцъ-коллегіи и изъ комиссарства онаго въ ревизіонъ-коллегію и въ контору оной счетамъ сверхъ свидѣтельства и ревизовки коммерцъ-коллегіи явится еще, что къ приложенію откупной суммы, то хотя они, откупщики, въ платежѣ онаго подписки и не дали, но однакожъ отъ того платежа миновать не могутъ, потому что по заключенному съ ними контракту 5 пункту 12 отдѣленію, обязались они все то заплатить, что по вѣрнымъ выправкамъ явится.

И для того коммерцъ-коллегія представляетъ, чтобъ отъ прав. сената повелѣно было въ ревизіонъ-коллегію и ея контору подтвердить указами, дабы они сочиненные за 1755, 1756 и 1757 г. г. таможенные счеты обревизовали какъ наивозможно скорѣе и буде что сверхъ свидѣтельства коммерцъ-коллегіи еще иногда явится упущеніе, объ ономъ бы ко взысканію откупной суммы сообщили въ коммерцъ-коллегію, причемъ въ томъ доношеніи показано, что о представляемой откупщиками претензіи, какъ въ томъ доношеніи явствуетъ, тою коллегіею и комиссіею не принято и отказано.

А въ данной дѣйст. тайн. сов. гр. Миниху за подписаніемъ собственныя Вашего И. В-ва руки, въ прошломъ 1763 г. ноября 20 дня инструкціи 5 пунктомъ повелѣно, по вступленіи его въ таможенное смотрѣніе здѣсь въ С.-Петербургѣ, показаннымъ въ той инструкціи таможенной канцеляріи членамъ, а въ отсутственныхъ портовыхъ и пограничныхъ таможняхъ опредѣленнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ оставшіе отъ прошлыхъ лѣтъ въ пакгаузахъ и въ другихъ мѣстахъ товары освидѣтельствовать и описать, такожъ и объ оставшей отъ откупныхъ прошедшихъ лѣтъ недоимкѣ вѣрно выправиться на комъ, и на какіе сроки, и съ какими обязательствами, и къ слѣдующему

съ откупщиками расчету обо всемъ томъ надлежащее свѣдѣніе учинить коммерцъ-коллегіи, которая имѣетъ при томъ расчетѣ предостерегать, чтобъ по заключенному съ ними откупщиками контракту и по воспослѣдовавшимъ потомъ Вашего И. В-ва именнымъ и сенатскимъ указамъ, казна Вашего И. В-ва никакого убытка понести не могла.

А въ нынѣшнемъ 1764 г. марта 29 дня означенный дѣйст. тайн. сов. гр. Минихъ съ подаваемаго отъ него Вашему И. В-ву докладу, при репортѣ въ сенатъ копію представилъ, въ которой написано, что не повелите ли Ваше И. В-во нынѣ расчесться съ ними откупщиками только въ томъ, что по подлиннымъ выправкамъ на счетъ отъ нихъ принять можно будетъ и къ сему расчету подносилъ Вашему И. В-ву 2 примѣрные плана: по 1-му обязаны откупщики своимъ контрактомъ за заплатою откупной суммы, всѣ оставшіе отъ откупныхъ лѣтъ наличные товары, доимку и посрочки отдать въ казну, такъ какъ и при откупѣ оное изъ казеннаго содержанія они себѣ получили; а 2-мъ, за все то, что они изъ казны приняли, возвратить съ нихъ наличными деньгами; первымъ казна пріобрѣтаетъ по теперешнему еще не совершенному счисленію болѣе 100.000 руб., а вторымъ тоже самое достается откупщикамъ, но какъ въ первомъ случаѣ казна получитъ только доимки и посрочки, которыя кромѣ самаго малаго числа всѣ почти безъ всякихъ обязательствъ, слѣдственно, многіе изъ нихъ ненадежны, такъ напротивъ того въ послѣднемъ наличными деньгами напередъ казенный по откупу съ нихъ долгъ возвращенъ, потомъ тѣ откупщики, съ которыми Шемякинъ полюбовный расчетъ сдѣлалъ, удовольствованы будутъ, а изъ оставшей затѣмъ суммы, по взысканіи доимокъ, и собственный Шемякина казенный долгъ изъ его и поручителей его частей заплаченъ быть можетъ и прочіе товарищи его по расчету части свои получатъ, на которомъ собственною Вашего И. В-ва рукою подписано тако: „держаться сего второго плана и въ силѣ онаго расчетъ учинить“.

Въ сенатѣ опредѣлено: 1-е понеже коммерцъ-коллегія въ доношеніи своемъ о годовомъ окладѣ откупной суммы почитаетъ сумнительство и требуетъ еще по обревизованіи ревизіонъ-коллегіею и ея конторою счетовъ себѣ увѣдомленія; а какъ по высочайшему Вашего И. В—ва указу, съ откупщиками расчетъ порученъ дѣйст. тай. сов. гр. Миниху, который и въ оной коллегіи присутствуетъ въ должности президента, того ради ему, гр. Миниху, обще съ коммерцъ-коллегіею разсмотрѣть и въ чемъ сумнительство состоитъ, о томъ по по подлиннымъ книгамъ и документамъ таможенные трехъ 1755, 1756 и 1757 г. г. и счеты вновь освидѣтельствовать и по достовѣрной выправкѣ, чтобъ казна ничего принадлежащаго ей не лишилась, откупной годовой суммы окладъ утвердить, не полагаясь на обревизованіе оныхъ счетовъ ревизіонъ-коллегіи и ея конторы; 2-е, при расчетѣ всѣ казенныя во время 6-лѣтняго ихъ откупа издержки, между которыми содержаніе учрежденныхъ комиссій, отправленіе и содержаніе же посланныхъ въ портовыя и пограничныя таможни штабъ, оберъ-офицеровъ и другихъ чиновъ, чего всего здѣсь описать неможно, а по вы-

правкамъ окажется, взыскать изъ принадлежащей откупщикамъ суммы для того, что Шемякинъ въ своихъ кондиціяхъ добровольно на содержаніе таможенъ опредѣленную сумму во время откупныхъ лѣтъ въ прибыль казнѣ предоставилъ; въ отмѣну же тѣхъ кондицій никакихъ указовъ сенатъ не предвидитъ, а оное учрежденіе комиссій и другіе казенные въ тѣхъ годахъ расходы послѣдовали по точной ихъ откупщиковъ неисправности, которое тѣмъ комиссій учрежденіемъ, не только заплатой откупной суммы исправлено, но еще великій приборъ пошлинъ оказался, и о томъ къ дѣйст. тайн. сов. гр. Миниху и въ коммерцъ-коллегію послать указы.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что хотя по высочайшему Вашего И. В-ва состоявшемуся іюля 2-го дня 1763 г. указу и повелѣно начатыя по таможенной комиссіи слѣдствія какъ скоро возможно оканчивать безъ всякаго послабленія и понаровки, держась самой истины, и по окончаніи представить сенату, но какъ ноября 26-го дня того-же 1763 г. ст. сов. Яковлевъ объявилъ, что откупщики во время откупа ихъ о учиненныхъ своихъ непорядкахъ подали Вашему И. В-ву доношеніе; по высочайшему же Вашего И. В-ва соизволенію, оное препоручено разсмотрѣть особымъ персонамъ, а таможенные сборы съ сего 1764 г. генваря съ 1 числа взяты въ казенное содержаніе, надъ которыми смотрѣніе препоручено дѣйст. тайн. сов. гр. Миниху, почему помянутой таможенной комиссіи что дѣлать уже не оставалось, и для того опредѣленнымъ въ ней членамъ и приказнымъ служителямъ велѣно явиться въ свои мѣста, а дѣла отдать въ коммерцъ-коллегію.

А въ опредѣленіи [1]) сената, которое 1762 г. августа 22 числа высочайше отъ Вашего И. В-ва собственноручнымъ подписаніемъ конфирмовано, въ 5 пунктѣ между прочимъ написано: взять таможенные сборы въ казенное смотрѣніе, опредѣля къ онымъ по извѣстнымъ кондунтамъ и къ службѣ Вашего И. В-ва ревности ст. сов. Яковлева [2]) и надв. сов. Самойлова, которымъ дать отъ сената указы, съ обнадеживаніемъ отъ Вашего И. В-ва изъ высочайшей милости награжденія, коимъ такіе указы каждому особо и даны, которыхъ о исправности и о добропорядочныхъ поступкахъ сенатъ болѣе ничего предписать не можетъ, какъ единое то, что до взятья тѣхъ сборовъ въ казенное смотрѣніе, откупщики не только заплатою откупной суммы неисправно были, но и худую надежду къ заплатѣ показывали, а средствомъ той комиссіи откупная сумма собрана и въ казну вступила и еще сверхъ оной отъ 6-лѣтняго времени великая пополнка въ сборахъ оказалась и сверхъ того принадлежащихъ казнѣ денегъ ефимковъ 11 пудъ 15 фунтовъ $9^1/_2$ золотниковъ, россійскихъ 38238 руб. $2^1/_2$ коп., которые вовсе въ неизвѣстности оставались, отысканы, изъ чего и познается тѣхъ опредѣленныхъ въ комиссію смотрѣнія членовъ совершенное радѣніе, чѣмъ они и заслуживаютъ высочай-

---

[1]) Высочайше конфирмованное опредѣленіе сената напечатано въ Сен. Арх., XI, 246—253.

[2]) Въ рукописи противъ этого слова и слѣдующихъ написана Государыней первая резолюція: „Желаю знать, Затрапезному объявлено ли было награжденіе“.

шую Вашего И. В-ва милость, что и предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе.

Что же касается до принесенной отъ откупщиковъ на ст. сов. Яковлева жалобы, якобы въ притѣсненіи имъ, откупщикамъ, и въ замѣшательствѣ коммерціи и въ прочемъ, о чемъ по высочайшему Вашего И. В-ва указу слѣдовано разсмотрѣніемъ въ сенатѣ какъ отъ откупщиковъ, такъ и отъ комиссій взятыхъ отвѣтовъ его, Яковлева, и прочихъ комисскихъ членовъ винностей не оказуется, но паче самое оклеветаніе и злоба откупщиковъ на оныхъ комиссіонеровъ открылась, потому что тѣ комиссіонеры въ сохраненіи интереса, слѣдуя высочайшимъ Вашего И. В-ва указамъ, ни до какихъ непорядковъ ихъ, откупщиковъ, не допустили и тѣмъ самымъ отвратили чаемый казенный великій убытокъ и потому, какъ изъ производимыхъ дѣлъ явствуетъ, отъ нихъ откупщиковъ не мало обиженными почитаться могутъ, да и все то надъ ними откупщиками слѣдствіе производилось не однимъ ст. сов. Яковлевымъ, на котораго одного они жалобу приносили, но съ прочими тогда опредѣленными членами Кузминымъ, Самойловымъ, Балкомъ и Агѣевымъ; и какъ въ репортахъ и отвѣтахъ явствуетъ безъ общихъ всей комиссіи опредѣленій никакого однимъ Яковлевымъ производства не оказалось, чѣмъ ихъ, откупщиковъ, неправость и доказана.

А сверхъ тѣхъ слѣдствій, помянутымъ же конфирмованнымъ отъ Вашего И. В-ва опредѣленіемъ 5 пунктомъ, особливо означеннымъ Яковлеву и Самойлову, да фабриканту Затрапезнову поручено смотрѣніе надъ сборами, что и вторичнымъ именнымъ Вашего И. В-ва за подписаніемъ собственныя Вашего В-ва руки состоявшимся февраля 21-го дня 1763 г. указомъ подтверждено, за исключеніемъ Затрапезнова, имъ, Яковлеву и Самойлову, наприлежнѣйше за таможенными откупщиками и таможнями, какъ за всѣми портовыми, такъ и пограничными имѣть смотрѣніе и того крайне предостерегать, чтобы должное ко вступленію въ таможни все безъ всякой утайки въ свое время по законамъ вступало и никакихъ вымысловъ отъ откупщиковъ и прочихъ къ тому приставленныхъ происходить не могло и порядочное-бъ по всѣмъ таможнямъ теченіе было, соображая въ томъ благосостояніе коммерціи; причемъ они, какъ выше сего предписано, и находились до окончанія и до самаго ихъ распредѣленія, Яковлевъ въ камеръ-коллегію вице-президентомъ, а Самойловъ въ сенатскіе оберъ-секретари, а жалованье они во всю ихъ при томъ смотрѣніи бытность получали по прежнимъ штатамъ и указамъ весьма малое, а именно: Яковлевъ по 600 руб., Самойловъ по 233 руб. 40 коп.; напротивъ же того нынѣ опредѣленные изъ купцовъ надзиратель и къ таможеннымъ сборамъ прежніе откупщики сборщики получаютъ жалованье не по окладамъ, но по приличности трудовъ ихъ онаго превосходнѣе, а именно: Ямщиковъ и Шемякинъ по 1.200 руб. каждый.

Того ради сенатъ за справедливость находитъ всеподданнѣйше Вашему И. В-ву представить, не соизволите ли Ваше И. В-во повелѣть, за всю означенную ихъ, Яковлева и Самойлова, какъ въ слѣдственной комиссіи, такъ и

особливо усмотрѣнія надъ сборами бытность по распредѣленію ихъ къ нынѣшнимъ мѣстамъ къ прежде получаемому ими малому жалованью изъ вступившаго ихъ смотрѣніемъ сверхъ откупной суммы прибора додать Яковлеву противъ положеннаго въ С.-Петербургѣ вице-президента оклада въ 1875 руб., Самойлову въ нынѣшній оберъ-секретарскій окладъ въ 1.500 руб., такожъ и канцелярскимъ служителямъ за все то время, сколько оные въ тѣхъ комиссіяхъ находились, то жалованье додать же противъ нынѣшнихъ апробованныхъ коллегіямъ штатовъ изъ той же приборной суммы.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ проситъ объ ономъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, Петръ Панинъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Желаю знать, Затрапезному обещано ли было награжденіе.

В' семъ докладѣ не достаетъ аттестата графа Миниха, в' какомъ состояніи онъ таможенные дѣла засталъ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 166—175.

380.

О скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла купца Медера, просившаго вознаградить его за убытки, понесенные при восшествіи Ея В-ва на престолъ.

Октября 30. Челобитчикъ с.-петербургскій купецъ Готфридъ Эрнстъ Медеръ.

Высочайшимъ Вашего И. В-ва указомъ о разореніи его пожитковъ при восшествіи Вашего В-ва на престолъ, хотя и повелѣно прав. сенату еще минувшемъ въ мартѣ мѣсяцѣ [1]) сего года разсмотрѣть, но оное еще и поныпѣ до точнаго рѣшенія достигнуть не могло, а онъ отъ заимодавцевъ содержится главнаго магистрата въ конторѣ подъ карауломъ и кромѣ какъ изъ возвращенія его имѣнія на платежъ долговъ никакого имѣнія не имѣетъ.

Проситъ до точнаго въ претензіи его въ прав. сенатѣ рѣшенія, повелѣть изъ подъ караула его освободить.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Подтвердить о скорейшемъ решеніи его дела.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 176.

---

[1]) Марта 11-го, см. о томъ выше № 82.

381.

О пожалованіи И. Буравцова въ чинъ кол. совѣтника.

Октября 31. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы находящагося въ Москвѣ рекетмейстерскаго товарища, надв. сов. Ивана Буравцова, въ кол. совѣтники, со старшинствомъ съ 22 сентября сего года. Екатерина.

Кн. 112, л. 177.

382.

О вызовѣ въ С.-Петербургъ оренбургскаго губернатора кн. Путятина.

Ноября 3. Ея И. В-во всемилостивѣйше повелѣть мнѣ соизволила писать къ тайн. сов. и оренбургскому губернатору кн. Путятину, чтобъ онъ на краткое время былъ сюда въ С.-Петербургъ, о чемъ ему отъ меня и писано, а въ прав. сенатъ о томъ почтенно доношу.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Неплюевъ.

Кн. 112, л. 178.

383.

О записи въ расходъ денегъ, употребленныхъ на обмѣнъ 10.000 червонныхъ, истраченныхъ по случаю пріѣзда турецкаго посланника.

Ноября 4. Указъ Нашему сенату.

Какъ на содержаніе здѣсь турецкаго посланника [1]), такъ и на обратное его отсюда отправленіе, съ прочими расходами, повелѣли Мы Нашему ген.-губернатору Броуну вымѣнять въ Ригѣ изъ тамошнихъ доходовъ 10.000 червонныхъ, которые, бывъ оттуда присланы, и отданы уже по Нашему соизволенію въ коллегію ин. дѣлъ; а чрезъ сіе повелѣваемъ сенату употребленныя на вымѣнъ сихъ 10.000 червонныхъ деньги приказать записать въ расходъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 179.

---

[1]) О пріѣздѣ турецкаго посла Дервишъ-Эфенди см. выше № 290 и примѣчаніе къ нему.

384.

Ноября 4. **Уставъ Имп. академіи трехъ знатнѣйшихъ художествъ: живописи, скульптуры и архитектуры, съ воспитательнымъ при оной академіи училищемъ** [1]) **(12275).**

Кн. 112, л. 181—205.

385.

Объ обнародованіи устава и штатовъ академіи художествъ и объ открытіи ея «приличною инавгураціей».

Ноября 4. Указъ Нашему сенату.

Конфирмованные Нами привиллегіи, уставъ и штатъ академіи Нашей трехъ знатнѣйшихъ художествъ, живописнаго, скульптурнаго и архитектуры, съ воспитательнымъ при ней училищемъ, при семъ въ оригиналѣ посылаемъ Нашему сенату, повелѣвая оные во всемъ Нашемъ государствѣ печатнымъ тисненіемъ обнародовать, а оригиналъ препоручить въ сохраненіе самой академіи художествъ; и притомъ Наше высочайшее соизволеніе есть по сему учрежденію дѣло сіе съ Божіей помощью начать приличною таковымъ учрежденіямъ инавгураціей, о чемъ особливо дать знать отъ сената сей Нашей академіи [2]). Екатерина.

Кн. 112, л. 180.

386.

Объ отпускѣ 2000 руб. въ коллегію ин. дѣлъ для выдачи послу гр. А. Воронцову въ вознагражденіе за понесенные убытки при неожиданномъ переѣздѣ изъ Лондона въ Гаагу.

Ноября 5. Указъ Нашему сенату.

Въ награжденіе Нашему дѣйств. камергеру и полномочному въ Гаагѣ министру гр. Александру Воронцову понесенныхъ убытковъ при скоромъ и не-

---

[1]) Въ книгѣ высочайшихъ повелѣній, кромѣ доклада объ академіи художествъ, подписаннаго кн. Я. Шаховскимъ, П. Панинымъ, гр. Э. Минихомъ. А. Олсуфьевымъ, Г. Тепловымъ и устава съ манифестомъ, напечатанныхъ въ П. С. З., имѣется еще особый сопроводительный указъ, зарегистрированный однимъ и тѣмъ же номеромъ, но въ П. С. З. не вошедшій, а потому онъ здѣсь ниже печатается.

[2]) Внизу помѣта: „полученъ 10 ноября 1764 г.“.

ожиданномъ его переѣздѣ въ нынѣшнее мѣсто изъ Лондона, всемилостивѣйше пожаловали Мы 2.000 р., которые для перевода къ нему повелѣваемъ сенату отпустить въ коллегію ин. дѣлъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 206.

387.

Объ отпускѣ изъ привезенныхъ въ караванѣ мѣдныхъ денегъ 100.000 руб. въ провіантскую канцелярію заимообразно.

Ноября 5. Указъ Нашему сенату.

Изъ привезенныхъ нынѣ въ караванѣ мѣдныхъ денегъ, повелѣли Мы ген.-маіору Яковлеву отпустить 100.000 руб. заимообразно въ провіантскую канцелярію. Екатерина.

Кн. 112, л. 207.

388.

Объ отрѣшеніи отъ дѣлъ кол. асс. А. Теряева и другихъ чиновъ, служившихъ въ Симбирской провинціи, о взысканіи съ Теряева убытковъ въ размѣрѣ 2362 руб. 77½ коп., понесенныхъ бухарцами Инзаромъ Максютовымъ и Бабашихомъ Рахимшиковымъ и о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла тѣхъ же бухарцевъ относительно «стамеда» и сахара.

Ноября 5. Указъ Нашему сенату.

Сколь скоро дошла до Насъ приносимая жалоба отъ бухарцевъ Инзара Максютова и брата его Бабашиха Рахимшикова на бывшаго въ Симбирской провинціи воеводу кол. асс. Александра Теряева (нынѣ опредѣленнаго членомъ въ юстицъ-контору) въ несправедливомъ производствѣ дѣла о похищенныхъ у нихъ товарахъ нанятыми изъ С.-Петербурга для своза въ Оренбургъ извощиками, первымъ, Московскаго уѣзда вотчины гр. Головкиной крестьяниномъ Максимомъ Григорьевымъ, вторымъ Московскаго жъ уѣзда Высоко-Петровскаго монастыря крестьяниномъ же Матвѣемъ Казаковымъ, Мы, въ наблюденіе всегдашняго Нашего правосудія и пресѣченія дальнѣйшаго продолженія времени, въ разсужденіи бѣдныхъ просителей иностранства, тотчасъ повелѣли изслѣдовать бывшему предъ симъ въ Казани губернатору тайн. сов. кн. Тенишеву, по которому слѣдствію и явились: воевода Теряевъ, когда привезенные въ г. Симбирскъ послѣднимъ извощикомъ товары найдены въ дешевой продажѣ

правящимъ въ Симбирскѣ полиціймейстерскую должность подпоручикомъ Порошинымъ и взяты и объявлены ему, воеводѣ, тогда онъ, не сдѣлавъ при себѣ надлежащей имъ описи и не отдавъ, какъ неизвѣстные, на тогдашнее время, за небытіемъ тамъ помянутыхъ бухарцевъ, подъ крѣпкое храненіе, ввѣрилъ описать канцеляристу Ярославцову къ немалому себѣ предосужденію неисполненія должности своей и пренебреженію оной, обвиняя себя болѣе еще тѣмъ, когда и утайку изъ оныхъ товаровъ, сдѣланную при описи помянутымъ канцеляристомъ Ярославцовымъ, нашедъ, оставилъ безъ всякаго взысканія, будто бы по бѣдности его, а за тѣмъ за всѣмъ съ нихъ же, бухарцевъ, взялъ во взятокъ и халатъ. А подпоручикъ Порошинъ, взявъ оные товары, вмѣсто канцеляріи, привезъ для объявленія въ квартиру воеводскую и оставя ихъ безъ всякой описи, не требуя при томъ въ принятіи отъ него и росписки; равнымъ образомъ и секретарь Окуневъ, не только согласуя должности своей въ порядочномъ производствѣ дѣла, но къ совершенному ея неисполненію, имѣлъ подъ дѣломъ опись тѣхъ товаровъ никѣмъ не крѣпленную, а при слѣдствіи показалъ въ оправданіе свое, что онъ и совсѣмъ не знаетъ, кѣмъ оная сдѣлана; каковая его отговорка, вмѣсто истиннаго оправданія, служитъ къ конечному его обвиненію, за что всѣ они заслуживаютъ лишенія чиновъ.

Но природное Наше милосердіе столь еще велико, что Мы, оставляя ихъ при тѣхъ же чинахъ, повелѣваемъ только отъ дѣлъ отрѣшить, а показанныя отъ бухарцевъ всѣхъ 1.767 р. 25 к., исключая изъ него приписанный въ челобитьѣ ихъ излишекъ 20 р., да за удержанные первымъ извощикомъ стамеду 20 кусковъ и сахару пуда 352 р. и за выданные изъ той симбирской провинціальной канцеляріи остаточные товары 32 р. 47½ к., достальные 1.362 р. 77½ такъ, какъ и послѣдуемые имъ же, бухарцамъ, отъ единаго тѣмъ воеводою Теряевымъ непорядочнаго производства убытки 1.000 р., всего 2.362 р. 77½ к., взыскать немедленно съ него, Теряева, одного и отдать имъ, бухарцамъ, кто изъ нихъ къ тому явится, дабы, видя они Наше правосудіе, яко чужестранные люди, въ пріѣздѣ ихъ въ Оренбургъ для торга ни малѣйшей не могли имѣть опасности.

О скорѣйшемъ же рѣшеніи имѣющаго въ московской губ. канцеляріи, по сообщенію помянутаго губернатора кн. Теншева, дѣла о удержанномъ крестьяниномъ гр. Головкиной, при отвозѣ изъ С.-Петербурга до Москвы, тѣхъ же бухарцевъ стамедѣ и сахарѣ сенату, равно-жъ и о непремѣнномъ по сему исполненіи, куда надлежитъ, послать указы. Екатерина.

Кн. 112, л. 210.

389.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной заводчика И. Боташева, просившаго наградить его съ братомъ изъ высочайшаго милосердія для поправленія его фабричныхъ дѣлъ.

Ноября 6. Челобитчикъ тулянинъ желѣзныхъ заводовъ содержатель Иванъ Родіоновъ сынъ Боташевъ.

Дѣдъ его покойный Иванъ Тимофеевъ и отецъ Родіонъ Ивановъ Боташевы завели и построили своимъ немалымъ коштомъ на покупныхъ и наемныхъ земляхъ желѣзные доменные и молотовые заводы въ Московской губерніи, первый называемый Тульскій, близъ г. Тулы въ 716, другой Грязненскій въ Медынскомъ въ 728, который въ 741 за прорывомъ отъ воды весь вновь перестроенъ въ 748 г., третій въ Медынскомъ же уѣздахъ на р. Извѣрѣ молотовый въ 751 г. Изъ оныхъ послѣдніе два на силу чрезъ многіе годы въ совершенство приведены и въ дѣйство пущены не безъ пользы государственной, дѣланіемъ желѣза, выливаніемъ разныхъ чугунныхъ вещей, кои для внутренняго расхода приносили достаточное удовольствіе и въ заморскій отпускъ радѣтельно умножали, принося же со всего того въ казну Вашего В-ва десятину и пошлину платежемъ многихъ тысячъ и пропитаніе немалому числу людямъ доставляли.

Но сверхъ ихъ чаянія, едва лишь только на тѣхъ заводахъ дѣйствіе къ возвращенію употребленнаго на оные великаго капитала въ маломъ времени продолжалось, то въ 754 и 755 г. г. указами сената, по челобитью гр. Александра Шувалова, Грязненскій и Извѣрскій дѣйствомъ пресѣчены, изъясняя къ уничтоженію ихъ заводовъ въ резонъ, что по именному блаженной памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 744 г. указу къ сохраненію лѣсовъ какъ для Москвы, такъ и строенія къ отпуску сюда товаровъ барокъ, а болѣе въ пользу его, Шувалова, чтобъ состоящимъ неподалеку отъ оныхъ его заводамъ (будто бы отъ опустошенія лѣсовъ) не послѣдовало остановки; хотя о сохраненіи тѣхъ заводовъ отъ отца ихъ было и представлено, что оные никакого опустошенія лѣсамъ не дѣлаютъ и потребное число лѣсовъ и дровъ употреблялось всегда изъ дальнихъ мѣстъ водяною коммуникаціею, почему и прочихъ заводчиковъ на такихъ же коммуникаціяхъ состоящіе заводы оставлены до нынѣ въ своей силѣ, однако сіе отъ него не принято.

И по тому запрещенію на оныхъ двухъ заводахъ, Грязненскомъ и Извѣрскомъ, всякое деревянное и каменное строеніе, кое стоило болѣе 30.000 руб., погнило и развалилось, и употребленный капиталъ также невозвратимъ сталъ. Третій же Тульскій заводъ, хотя для казенныхъ Вашего В-ва оружейныхъ заводовъ и былъ нѣкоторое время въ дѣйствіи, но и тотъ чрезъ недопущеніе оруженною канцеляріею къ покупкѣ уголья остался безъ дѣйствія же и опустѣлъ, и отъ таковыхъ приключеній крайній убытокъ послѣдовалъ отцу ихъ, и

оттого съ печали умеръ; ибо, по уничтоженіи тѣхъ заводовъ, въ силѣ привиллегіи въ оному убыткѣ никакого ему вспоможенія не учинено, такъ и онъ съ братомъ остался весьма въ бѣдномъ состояніи.

Но какъ тѣ ихъ заводы большею частью до сбереженія лѣсовъ указами сената уничтожены для общей пользы, то справедливо видится и понесенный отцомъ ихъ и ими убытокъ наградить изъ общенароднаго же вспоможенія, понеже и не въ такомъ случаѣ, но и отъ разныхъ по волѣ Божіей приключеній впавшіе въ убожество велѣно поправлять, а имъ не отъ того, но по разсмотрѣнію правительства для пользы общей послѣдовалъ сей убытокъ.

Онъ съ братомъ, находясь хотя и въ бѣдствіи, но по знанію своему, къ заводскому произведенію занявъ у разныхъ людей на векселя деньги, также изъ казны Вашего В-ва за поручительствомъ изъ коммерческаго банка 10.000 руб., да изъ мѣднаго передѣла экспедиціи 17.060 руб., вновь построили въ Касимовскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ два желѣзные завода, на которыхъ дѣлается листовое желѣзо и сталь на нѣмецкій манеръ, но по новости тѣхъ заводовъ и фабрикъ, возвратъ деньгамъ не столь скоро, какъ употребленіе оныхъ было: къ тому же въ 760 и 761 г. г. отъ великихъ наводненій послѣдовали плотинамъ прорывы и поврежденіе фабрикъ, и вмѣсто желаемаго поправленія понесли великій убытокъ и пришли въ крайній недостатокъ, и для того казенная сумма и по нынѣ состоитъ отъ нихъ не въ платежѣ.

А въ 762 г. даннымъ сенату Вашего Величества о попеченіи о вѣрноподданныхъ указомъ повелѣть изволили, чтобъ купцы, фабриканты и заводчики отъ напрасныхъ отягощеній освобождены были, въ томъ имъ благопристойными пользами вспомоществовать, почему и они, видя во многихъ случаяхъ дѣйствіе высочайшаго соизволенія, предоставляя свои помянутыя несчастливыя приключенія, просятъ, всѣ оные понесенные ими убытки по состоянію нынѣ казенныхъ Вашего В-ва и партикулярныхъ долговъ на нихъ въ матернее разсмотрѣніе принявъ, вмѣсто употребленнаго въ уничтоженные тѣ заводы ихъ капитала всемилостивѣйше повелѣть ихъ наградить, чтобъ они чрезъ такое высочайшее милосердіе вышепоказанные заведенные къ пользѣ государственной и народной заводы въ лучшее состояніе привести, освободиться отъ долговъ и себя поправить могли.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать въ сенатъ.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 208, 209.

390.

О назначеніи доктора Пеккена секретаремъ медицинской коллегіи съ производствомъ его въ кол. совѣтники и съ прибавкой жалованья 400 руб. въ годъ, которое производить ему лично не въ образецъ будущимъ по немъ ученымъ секретарямъ той коллегіи.

Ноября 8. Указъ Нашему сенату.

Чрезъ сіе повелѣваемъ доктору и члену медицинской коллегіи Христіану Пеккену быть въ той медицинской коллегіи секретаремъ, не исключая его изъ числа членовъ того же собранія, съ жалованьемъ по тому, какъ онъ нынѣ, будучи членомъ, получаетъ. Онъ же, Пеккенъ, быть долженъ и докторомъ по прежнему, безъ всякой отмѣны, въ сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ съ получаемымъ до сего оттуда жалованьемъ. А въ разсужденіи его излишнихъ трудовъ и отличнаго искусства въ наукахъ, всемилостивѣйше пожаловали Мы его Нашимъ кол. совѣтникомъ съ прибавкою на каждый годъ къ прежнему изъ помянутыхъ мѣстъ жалованью по 400 р. на годъ, которое онъ получать имѣетъ изъ той же коллегіи. Сіе высочайшее Наше къ нему благоволеніе не въ образецъ будущимъ по немъ въ сей коллегіи секретарямъ ученымъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 212.

391.

О прибавкѣ жалованья директору московскаго университета М. Хераскову въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Ноября 8. Указъ Нашему сенату.

По коихъ поръ штатъ московскому университету будетъ опредѣленъ, повелѣваемъ нынѣшнему въ томъ университетѣ директору Михаилу Хераскову [1])

---

[1]) Херасковъ Михаилъ Матвѣевичъ, извѣстный писатель ложноклассическаго направленія, 6 іюня 1756 г. былъ пожалованъ въ кол. асс., съ опредѣленіемъ его къ московскому университету (Барановъ, Опись, III). Въ 1762 г. онъ былъ назначенъ «цензоромъ обоихъ гимназій при университетѣ; за труды ему прибавлено жалованья 100 руб.; ему поставлено въ обязанность, «ко всѣмъ торжественнымъ дилмъ сочинять поздравительныя приношенія и просматривать подаваемыя другими» въ виду «довольной его къ тому способности» а также потому, что его «сочиненія» удостаивались «высочайшей апробаціи». 13 іюня 1763 г. Херасковъ былъ пожалованъ въ надв. сов., съ назначеніемъ его директоромъ московскаго университета (Сен. Арх., XII, 318—327, 489).

къ прежнему Нашему ему жалованію 800 руб. производить изъ штатсъ-конторы въ прибавокъ по 200 руб., а всего въ годъ по тысячѣ руб. Екатерина.

Кн. 112, л. 213.

392.

О пожалованіи въ аренду на 12 лѣтъ 2 мызъ въ Перновскомъ у. подполк. Іордану.

Ноября 9. Указъ Нашему сенату.

Въ прошломъ 1760 г. пожалованныя на аренду, впредь до указа, рижскаго гарнизона перновскаго пограничнаго баталіона подполк. Эдварду-Іоганну Іордану въ Лифляндіи, въ Перновскомъ уѣздѣ, двѣ мызы Торгель и Каима, съ платежемъ аренды, повелѣваемъ оставить за нимъ же, подп. Іорданомъ, въ арендѣ впредь еще на двенадцать летъ, съ платежемъ въ казну арендныхъ денегъ. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 214.

393.

О представленіи Государынѣ объясненій о дѣлахъ комиссіи тайн. сов. Брылкина и о скорѣйшемъ окончаніи тѣхъ дѣлъ.

Ноября 9. Указъ Нашему тайн. совѣтнику и сенатору Брылкину.

Малороссійскій гетманъ гр. Разумовскій всеподданнѣйше просилъ Насъ о рѣшеніи производимыхъ въ порученной вамъ комиссіи его дѣлъ. А какъ Мы именнымъ Нашимъ указомъ всемилостивѣйше повелѣли еще къ прошедшему маю мѣсяцу оныя дѣла и комиссію вашу привесть въ окончаніе, то симъ вновь повелѣваемъ прислать немедленно къ Намъ извѣстіе: для чего всѣ оныя дѣла на предписанный въ томъ указѣ срокъ не рѣшены, сколько изъ нихъ рѣшеныхъ, и для какихъ причинъ толь медлительное происходитъ производство, подтверждая при томъ накрѣпко, чтобъ какъ наискорѣе, въ силу именного блаж. пам. гос. имп. Елисаветы Петровны 1760 г. февраля 17 дня указа все оное окончено было, не пріемля къ слѣдствіямъ ничего посторонняго, кромѣ того, что къ справедливому удовлетворенію челобитчиковъ и отвѣтчика потребно. Екатерина.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 362.

394.

О прибытіи въ С.-Петербургъ московскому губернатору Юшкову.

Ноября 10. Ея И. В-во всемилостивѣйше дозволить соизволила тайн. сов. и московскому губернатору г. Юшкову по его прошенію быть въ С.-Петербургъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 215.

395.

О прибытіи въ С.-Петербургъ бѣлогородскому губернатору Нарышкину.

Ноября 10. Ея И. В-во всемилостивѣйше дозволить соизволила бѣлогородскому губернатору г. Нарышкину по прошенію его быть въ С.-Петербургъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 216.

396.

Объ увольненіи отъ дѣлъ по прошенію дѣйст. тайн. сов. И. Неплюева и о пожалованіи ему 20.000 руб. на уплату долговъ.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Тайн. Нашъ дѣйств. сов. и сенаторъ Неплюевъ [1]), по долговременной предкамъ Нашимъ, Намъ и отечеству службѣ пришедъ въ глубокую старость, всеподданнѣйше просилъ, по слабости своего изнуреннаго здоровія, увольненія отъ всѣхъ военныхъ и гражданскихъ дѣлъ такъ, какъ и свободы окончать остатки жизни своей спокойно, гдѣ онъ пожелаетъ. Мы, не токмо совершенно вѣдая все прешедшее время похвальной его службы, но и Сами довольные имѣя опыты отличной его вѣрности и усердія къ Намъ и отечеству, симъ всемилостивѣйше снисходимъ на его прошеніе, дозволяя ему, сенатору Неплюеву, по смерть его жить свободну отъ всѣхъ военныхъ и гражданскихъ дѣлъ тамъ, гдѣ онъ пожелаетъ; и сверхъ того жалуемъ ему на оплату долговъ его 20.000 руб. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 217.

---

[1]) Неплюевъ, Иванъ Ивановичъ, родился въ 1693 г., ум. 11 ноября 1773 г. Многочисленныя свѣдѣнія о его служебной дѣятельности см. въ описи Баранова, III; Сен. Арх., XI—XIII.

397.

О пожалованіи дѣйст. тайн. сов. Неплюеву за службу двухъ волостей въ Малороссіи въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Тайн. дѣйст. сов. и сенатору Неплюеву за долговременную и безпорочную его службу, а особливо за учиненное имъ въ бытность его въ Оренбургѣ знатное приращеніе государственныхъ доходовъ, всемилостивѣйше пожаловали Мы малороссійскія волости Чеховскую и Янпольскую со всѣми принадлежащими къ нимъ хуторами, деревнями, селами и мѣстечками и принадлежностями въ вѣчное и потомственное владѣніе, о чемъ сенату, заготови грамоту, для подписанія Намъ представить. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 218.

398.

О пожалованіи гр. Григорію Орлову въ вѣчное и потомственное владѣніе 3-хъ мызъ въ Копорскомъ уѣздѣ.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы Нашему ген. поруч. гр. Григорію Орлову, въ вѣчное и потомственное владѣніе въ Копорскомъ уѣздѣ мызы Роппу, Елисаветгофъ и Кицень съ принадлежащими къ нимъ деревнями и всякими угодьями, какъ оныя состояли въ вѣдомствѣ собственной вотчинной канцеляріи при Ораніенбаумскомъ дворцѣ и конюшенной канцеляріи. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 219.

399.

О пожалованіи О. Хвостова въ полковники съ назначеніемъ его въ число членовъ малороссійской коллегіи.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Подполковника Осипа Хвостова всемилостивѣйше пожаловали Мы полковникомъ, повелѣвая присутствовать ему въ числѣ положенныхъ въ малороссійской коллегіи членовъ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 220.

400.

О пожалованіи чинами Н. Лодыженскаго, Соловцова и Ѳ. Стрѣлкова.

Ноября 10. Ея И. В-во всемилостивѣйше пожаловать соизволила бывшихъ при мнѣ, а потомъ у ген.-маіора Бибикова въ комиссіи, касающейся до разсмотрѣнія заводовъ и до усмиренія приписныхъ къ онымъ государственныхъ крестьянъ, за ихъ порядочную и ревностную службу поручика Николая Лодыженскаго капитаномъ, ревельскаго драгунскаго полка адъютанта Соловцова поручикомъ, да Казанской губерніи канцеляриста Ѳедора Стрѣлкова регистраторомъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 221.

401.

О сложеніи гр. Разумовскимъ гетманскаго чина, объ увольненіи его отъ всѣхъ малороссійскихъ дѣлъ и о пожалованіи ему денежныхъ суммъ и деревень въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Малороссійскій гетманъ гр. Разумовскій поданнымъ Намъ письмомъ всеподданнѣйше просилъ у Насъ позволенія сложить съ себя гетманскій чинъ [1]).

Мы, снисходя на сіе прошеніе, всемилостивѣйше увольняемъ его отъ онаго, оставляя его при всѣхъ тѣхъ великороссійскихъ чинахъ и должностяхъ, кои онъ по нынѣ имѣетъ; при чемъ утверждаемъ за нимъ, какъ всѣ тѣ малороссійскія маетности, которыя отъ Нашей вселюбезнѣйшей тетки, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, въ вѣчное и потомственное ему и дѣтямъ его наслѣдное владѣніе пожалованы, такъ отъ Ея же В-ва вмѣсто отрѣшенныхъ въ Малой Россіи сборовъ опредѣленные ему по 50000 руб. изъ собираемой въ Малой Россіи пограничными таможнями тарифной и 13-копѣечной пошлины; а вмѣсто получаемаго имъ во время гетманства съ урядовыхъ маетностей дохода, изъ высочайшей Нашей императорской къ нему милости и въ разсужденіи многочисленной его фамиліи, всемилостивѣйше жалуемъ ему по смерть его изъ таможенныхъ же сборовъ по 10000 руб. на годъ; да въ вѣчное и потомственное ему и дѣтямъ его наслѣдственное владѣніе въ Малой Россіи изъ урядовыхъ

---

[1]) Въ должности гетманомъ Малороссіи, по избранію въ это званіе народомъ малороссійскимъ, гр. К. Разумовскій былъ утвержденъ указомъ 5 іюня 1750 г. (П. С. З., № 9758; ср. Барановъ, Опись, III).

маетностей замокъ Гадяцкій и волость Быковскую, съ принадлежащими къ нимъ мѣстечками, селами и деревнями; и на сіе владѣніе сенату изготовя грамоту, для подписанія, представить Намъ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 222.

402.

Ноября 10. Именной, данный сенату. **Объ учрежденіи въ Малороссіи, вмѣсто гетманскаго правленія, малороссійской коллегіи (12277).**

Кн. 112, л. 223.

403.

Объ отсылкѣ по напечатаніи манифеста объ увольненіи гр. Разумовскаго отъ гетманскаго чина и учрежденіи малороссійской коллегіи къ гр. Разумовскому для обнародованія.

Ноября 10. Указъ Нашему сенату.

Приложенный при семъ манифестъ о увольненіи гр. Разумовскаго отъ гетманскаго чина и о учрежденіи малороссійской коллегіи повелѣваемъ, напечатавъ, отослать къ гр. Разумовскому, которому, по прибытіи въ Малую Россію, оный обнародовать отъ Насъ повелѣно. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 224.

404.

Объ увольненіи гр. Разумовскаго отъ гетманскаго чина и отъ дѣлъ малороссійскихъ и объ учрежденіи малороссійской коллегіи подъ президентствомъ гр. Румянцева.

Ноября 10. Божіею милостію Мы Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ Нашему вѣрноподданному малороссійскому народу.

Малороссійскій гетманъ гр. Разумовскій просилъ Насъ всеподданнѣйше, чтобъ Мы, въ разсужденіи пространства многотрудныхъ дѣлъ малороссійскихъ, а напротивъ того и другихъ въ Великой Россіи не меньше важныхъ его

упражненій, чинъ гетмана и положенное на него по тому правленіе Малой Россіи съ него сняли. Мы, видя его, гр. Р-го, немалое по справедливости обремененіе и снисходя на его къ Намъ всеподданнѣйшее прошеніе, уволили его всемилостивѣйше какъ отъ чина гетманскаго, такъ и отъ всѣхъ малороссійскихъ по оному дѣлъ.

Но какъ народъ малороссійскій, издревле по единству рода своего, вѣры и отечества съ народомъ великороссійскимъ скипетру Нашему подданный, пребываетъ отъ многихъ лѣтъ усердно самодержавію Нашему подвластнымъ, котораго и благоденствіе съ прочими Богомъ врученными Намъ народами зависитъ отъ Нашего же единственнаго къ нему матерняго призрѣнія и покровительства, то и Мы, имѣя на сердцѣ возводить благополучіе его на такую степень, въ которой бы онъ вящше позналъ Нашу къ себѣ Императорскую милость, пока время и опытъ дастъ Намъ о его благѣ лучшій учинить промыслъ, дабы безъ надлежащаго правленія край сей теперь не остался, учредили въ немъ коллегію малороссійскую вмѣсто бывшаго гетманскаго правленія на томъ точно основаніи, какъ особливымъ Нашимъ указомъ дано нынѣ знать Нашему сенату. И для того, въ самой Малой Россіи быть Мы повелѣли, яко ген.-губернатору, а въ сей коллегіи, яко президенту, опредѣля въ оную великороссійскихъ и малороссійскихъ членовъ потребное число, арміи Нашей ген.-аншефу и кав. гр. Петру Румянцеву, возлагая на него надежду, что онъ, по извѣданнымъ и довольно уже Намъ извѣстнымъ его достоинствамъ, не токмо желаемый въ семъ народѣ сверхъ мѣста своего по коллегіи сохранитъ порядокъ, но и о пользѣ собственной сего народа будетъ къ Намъ всегда добрый и надежный предстатель.

Почему и уповаемъ, что народъ малороссійскій, видя Наше толикое объ немъ матернее попеченіе, не оставитъ оное принять съ тою подданническою благодарностію, которой Мы отъ него такъ, какъ отъ праотцевъ своихъ престолу Нашему вѣрноподданнаго, несумнѣнно ожидаемъ [1]). Данъ въ С.-Петербургѣ. Ноября 10 дня 1764 г. Екатерина.

Кн. 112, л. 225, 226.

405.

Объ отсылкѣ въ сенатъ челобитной подполк. А. Нартова для опредѣленія его въ статскую службу.

Ноября 11. Челобитчикъ артиллеріи подполковникъ Андрей Нартовъ.

Сего 764 г. подавалъ онъ Вашему И. В-ву челобитную, которою просилъ о опредѣленіи его въ армейскіе полки съ перемѣненіемъ чина, которая

---

[1]) Въ книгѣ именныхъ указовъ этотъ манифестъ помѣщенъ подъ однимъ номеромъ вмѣстѣ съ указомъ предшествующимъ, но это два разныхъ документа, а потому они печатаются раздѣльно, каждый подъ особымъ номеромъ.

именнымъ указомъ отослана въ военную коллегію, а изъ оной по разсмотрѣніи представленъ Вашему И. В-ву докладъ.

Сего октября 29 дня ст. дѣйст. сов. Козминъ Вашего И. В-ва именное изустное повелѣніе ему объявилъ, что по представленному изъ военной коллегіи докладу онъ старшинствомъ своимъ по полковническому чину опредѣленіемъ его въ армію, обиду сдѣлаетъ многимъ полковникамъ, то всемилостивѣйше повелѣть соизволили, чтобъ просился онъ въ статскую службу.

Но какъ онъ прежде находился при секретной зачинкѣ раковинъ въ пушкахъ, мортирахъ и гаубицахъ морской и сухопутной артиллеріи, гдѣ исправилъ онъ мѣдныхъ орудій 1256, кои бы по переливкѣ весьма знатной суммы денегъ стоили, опричь того, что и при морской артиллеріи такое же знатное число зачинено и тѣмъ казнѣ Вашего И. В-ва знатную прибыль произвелъ, которая зачинка раковинъ и по нынѣ въ его вѣдѣніи состоитъ, а о прочихъ полезныхъ его изобрѣтеніяхъ, до артиллеріи касающихся, военная коллегія въ поданномъ докладѣ изъяснила, съ какою ревностію онъ въ бытность при артиллеріи о государственной пользѣ старался.

По представленію же покойнаго ген.-фельдцейхмейстера Шувалова, прав. сенатъ опредѣлилъ ему въ 761 г. производить жалованье изъ статсъ-конторы изъ суммы покойнаго отца его по 1.000 руб., которые до самаго отпуска его изъ артиллеріи и получалъ, но за представленнымъ объ отставкѣ его докладомъ о увольненіи его отъ службы до резолюціи производство того жалованья остановлено, и какъ на тотъ поднесенный докладъ резолюціи не послѣдовало, а онъ между тѣмъ, получа прежнее здоровье, желалъ продолжать службу свою въ арміи, но по именному изустному Вашего И. В-ва указу велѣно ему проситься въ статскую службу, то проситъ опредѣлить его въ статскую службу съ награжденіемъ чина и за производство секретной зачинки раковинъ прежде опредѣленную прав. сенатомъ 1.000 руб. жалованья всемилостивѣйше повелѣть производить по прежнему изъ статсъ-конторы и быть ему при той секретной комиссіи подъ особливымъ вѣдѣніемъ прав. сената.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Сергѣй Козминъ.

Отослать в'сенатъ для опридиленія по его способности.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 227.

406.

Ноября 11. Именной, данный сенату. **О произвожденіи жалованья канцелярскимъ служителямъ юстицъ-коллегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ по указу 1725 г. (12278).**

Кн. 112, л. 228.

407.

Объ отпускѣ погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ пожалованныхъ имъ 20.000 руб. изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ Ревелѣ, Ригѣ и Нарвѣ, о препорученіи ихъ для раздачи ген.-губернатору Броуну и о возмѣщеніи такого же количества изъ имѣющихся въ вѣдомствѣ ген.-м. Яковлева мѣдныхъ денегъ.

Ноября 16. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ [1]), на ихъ поправленіе, 10.000 руб. безъ возврата, а другіе 10.000 руб. заимообразно безъ процентовъ на 10 лѣтъ, повелѣвая оные выдать имъ изъ состоящихъ на лицо въ Ревелѣ, Ригѣ и Нарвѣ россійскихъ денегъ, албертовыхъ ефимковъ и курантовыхъ талеровъ, принадлежащихъ до статсъ-конторы, и для раздачи всѣ оные 20.000 руб. препоручить Нашему ген.-губернатору Броуну, а въ штатсъ-контору вмѣсто того толикое жъ число возвратить отъ ген.-маіора Яковлева, изъ имѣющихся у него въ вѣдомствѣ мѣдныхъ денегъ.

Екатерина.

Кн. 112, л. 229.

408.

Объ отпускѣ по 6000 руб. ежегодно на ремонтъ «коллежскихъ аппартаментовъ».

Ноября 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Іюля 4-го числа минувшаго 1763 г. Ваше И. В-во, шествуя изъ сената чрезъ коллежскіе аппартаменты, высочайше повелѣть соизволили [2]) во всѣхъ тѣхъ аппартаментахъ, гдѣ чего еще было недодѣлано или какой починки требуетъ, оное все какъ надлежитъ исправить и починить, откуда слѣдуетъ, будущею весною.

---

[1]) О льготахъ погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ см. ниже № 409.

[2]) Высочайшее повелѣніе о ремонтѣ коллежскихъ аппартаментовъ см. въ Сен. Арх., XIII, № 90.

И во исполненіе того Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія архитектору Висту приказано, сдѣлавъ всѣмъ въ тѣхъ аппартаментахъ недодѣлкамъ и ветхостямъ опись и во что исправленіе того стать можетъ, подать въ сенатъ смѣту, которыя отъ него и поданы; а по смѣтѣ передѣлка и починка какъ съ лица, такъ и внутри всѣхъ коллежскихъ аппартаментовъ, со всѣми къ тому принадлежащими матеріалами и работою, по примѣрнымъ цѣнамъ коштовать можетъ 24.001 руб. 44 коп.

Того ради сенатъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представляетъ, что какъ по архитекторской смѣтѣ на всѣ въ коллежскихъ аппартаментахъ на личныя и внутреннія передѣлки и починки показана сумма немалая, да и оныя, за множествомъ, вдругъ исправлены быть не могутъ, то по разсужденію сената, надлежитъ означенную сумму раздѣлить на нѣсколько частей и отпускать изъ штатсъ-конторы въ каждый годъ по 6.000 руб., и если сіе высочайшей Вашего И. В-ва апробаціи удостоится, то сенатъ имѣетъ точное распоряженіе сдѣлать, какія напередъ починки и передѣлки по нужности исправить и впредь одно за другимъ исправлять и кому все оное, а паче чтобъ передачи казеннымъ деньгамъ не было, въ смотрѣніе поручить.

Иванъ Неплюевъ. к. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Баженовъ.

Быть по сему.

С. Петербургъ. Кн. 112, л. 230, 231.

409.

Объ освобожденіи жителей г. Дерпта отъ постоя на 3 года по случаю бывшаго тамъ пожара.

Ноября 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Именнымъ Вашего И. В-ва минувшаго сентября 21 дня указомъ [1]) сенату высочайше повелѣть соизволили немедленно разсмотрѣть по представленію лифляндскаго ген.-губернатора Броуна, къ вспоможенію погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ способовъ и, постановя на мѣрѣ, поднести Вашему И. В-ву со мнѣніемъ къ апробаціи. А лифляндская губернская канцелярія доношеніемъ, на посланный изъ сената указъ о присылкѣ для учиненія означеннымъ погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ вспоможенія обстоятельнаго мнѣнія, представляетъ, что

[1]) Внизу помѣты: «полученъ 19 ноября»; «слушанъ того же числа»; «слушанъ въ 3-мъ департаментѣ 23 ноября 1764 г.»

по прописаннымъ въ томъ доношеніи обстоятельствамъ, та канцелярія онымъ погорѣвшимъ дерптскимъ жителямъ другого способа не находитъ, развѣ Ваше И. В-во изъ высочайшей щедроты не соизволите ли на нѣсколько лѣтъ безъ процентовъ ссудить бѣдныхъ погорѣвшихъ жителей нѣкоторою суммою денегъ, напримѣръ до 10.000 руб., и оную бы сумму возвратить отъ города въ 10 лѣтъ, такъ, чтобъ по прошествіи первыхъ 5 лѣтъ, въ достальныхъ 5 годахъ каждый годъ возвращать по 2.000 руб., въ чемъ-де для безопасности всѣмъ городскимъ обывателямъ надлежитъ поручиться подпискою, а для порядочнаго сихъ денегъ употребленія, отъ тамошней губерніи опредѣленъ быть имѣетъ надежный человѣкъ, коему какъ о раздачѣ, такъ о возвращеніи оныхъ денегъ въ казну въ уреченный срокъ стараться, которымъ способомъ погорѣвшіе дерптскіе жители въ состояніи быть могутъ на строеніе лѣсъ и камни покупать и въ городъ перевозить; если же Ваше И. В-во и сверхъ того по прославленной своей высокомонаршей щедротѣ самымъ бѣднѣйшимъ изъ сихъ погорѣвшихъ жителей нѣсколькое число денегъ всещедрѣйше пожаловать соизволите, то симъ благодѣяніемъ отъ всеконечнаго разоренія сохранены быть могутъ.

А понеже-де пожаромъ самые лучшіе дворы сгорѣли, почему погорѣвшіе обыватели у прочихъ городскихъ жителей жить принуждены, то по мнѣнію той канцеляріи весьма бы справедливо было, чтобы оному городу по крайней мѣрѣ чрезъ 3 года сколько возможно въ содержаніи постоя учинить облегченіе и, кромѣ потребныхъ къ городскому укрѣпленію артиллерійской и инженерной командъ, никакимъ постоемъ не отягощать.

Вашему И. В-ву всеподданнѣйше симъ представляется, что сенатъ съ вышеписаннымъ представленіемъ лифляндской губернской канцеляріи согласенъ и если о выдачѣ на ссуду погорѣвшимъ обывателямъ назначиваемой суммы 10.000 руб. высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе послѣдуетъ, то повелѣно бы было оную сумму отпустить изъ лифляндской губернской канцеляріи изъ тамошнихъ доходовъ къ ген.-губернатору Броуну и какъ раздачу оныхъ за поручительствомъ г. Дерпта, такъ и возвращеніе по прежнему въ казну въ уреченный срокъ, оставить на его благоучрежденіе и повелѣніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйшее проситъ объ ономъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

О деньгахъ уже указъ данъ, а в'прочемъ быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 232.

410.

О наложеніи штрафа на людей чиновныхъ и нечиновныхъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола за подачу челобитенъ Государынѣ помимо надлежащихъ учрежденій.

Ноября 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Вашему И. В-ву отъ сената всеподданнѣйше представлено было докладомъ, что за запретительными [1]) и именнымъ высочайшимъ Вашего И. В-ва 12 іюля и отъ сената 2 декабря прошлаго 762 г. указами, многіе являются челобитчики и утруждаютъ Ваше И. В-во подачею челобитенъ, не бивъ челомъ въ надлежащихъ мѣстахъ, какъ изъ присланныхъ челобитенъ изъ кабинета Вашего И. В-ва на разсмотрѣніе сенату оказалось, за что тѣ просители по именному 749 г. мая 11 дня указу подвергли себя штрафамъ: имѣющіе чины, лишенію оныхъ, а неимѣющіе чиновъ публичному наказанію и ссылкѣ на каторгу; но изъ оныхъ просителей есть такіе люди, кои по немаловременной службѣ дослужились штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ и въ таковыхъ преступленіяхъ прежде сего не бывали, а въ сіе преступленіе впали въ первый разъ, почему сенатъ, по силѣ вышеписаннаго именного 749 г. указа, тѣхъ штрафовъ, не доложась Вашему И. В-ву, собою чинить не осмѣлился; къ тому-жъ изъ тѣхъ же просителей есть и чиновныхъ людей жены, о коихъ какому онѣ за то штрафу подлежатъ, въ указахъ не изображено и требовано высочайшаго указа въ томъ: 1) вмѣсто лишенія чиновъ какъ тѣхъ заслуженныхъ людей, кои впали въ сіе преступленіе, такъ и впредь, если кто изъ чиновныхъ же людей Ваше И. В-во мимо надлежащихъ мѣстъ челобитными утруждать будетъ, штрафовать вычетомъ по окладамъ ихъ третнымъ жалованіемъ, равнымъ образомъ и женъ таковыхъ чиновныхъ людей взысканіемъ третного же противъ окладовъ мужей ихъ; 2) неимѣющихъ чиновъ, но благородныхъ людей мужескихъ и женскихъ персонъ, кои по законамъ за таковое дерзновеніе подлежатъ публичному наказанію и ссылкѣ на каторгу, штрафовать же противъ прапорщичья пѣхотныхъ полковъ окладного жалованья третнымъ взысканіемъ; 3) а неимѣющихъ чиновъ и неблагородныхъ людей, въ разсужденіи ихъ незнанія законовъ и чтобъ они отъ домовъ своихъ отлучаемы не были, а дабы за таковое дерзновеніе и безъ штрафовъ оставаться не могли, не посылая въ ссылку, единственно наказывать публично плетьми.

---

[1]) О запретительныхъ указахъ относительно подачи челобитенъ Государынѣ см. выше примѣчаніе къ № 14.

По которому Ваше И. В-во, въ высочайшее въ сенатѣ минувшаго іюля 4 дня присутствіе, повелѣть соизволили сенату имѣть разсужденіе вновь и предписать штрафы такіе, а именно: чиновнымъ, если кто дерзнетъ мимо надлежащихъ мѣстъ Ваше И. В-во прошеніями утруждать, въ первый разъ денежный, въ другоредь арестъ, въ третій лишеніе чиновъ, а въ четвертый, что по законамъ положено, а нечиновныхъ въ первый разъ въ работу, а въ другоредь назначить штрафъ жесточае и подать о томъ докладъ.

Сенатъ во исполненіе того высочайшаго Вашего И. В-ва повелѣнія о тѣхъ штрафахъ представляетъ.

1. О чиновныхъ людяхъ: если кто дерзнетъ не принадлежащею челобитною Ваше И. В-во утруждать мимо надлежащаго мѣста, таковымъ чинить за первый разъ вычетъ третного жалованья по окладу его, за второй арестъ на мѣсяцъ, котораго и содержать при командѣ, за третій лишить одного чина на годъ, а если и затѣмъ еще въ четвертый разъ кто отважится, лишать всѣхъ чиновъ вѣчно.

2. Женъ же чиновныхъ людей: за первый разъ потому-жъ взысканіемъ съ нихъ третного жалованья по окладу мужей ихъ, за второй содержать въ домахъ ихъ мѣсяцъ подъ арестомъ, за третій содержать же въ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ онѣ по жительствамъ вѣдомы, подъ карауломъ годъ, а въ четвертый, если также кто изъ нихъ отважится, таковымъ жить въ своихъ деревняхъ, не въѣзжая въ столицы Вашего И. В-ва.

3. Нечиновныхъ же людей, а благородныхъ какъ мужескій, такъ и женскій полъ: за первый разъ взысканіемъ же третного жалованья противъ прапорщичья оклада пѣхотныхъ полковъ, за второй и третій, равно такъ, какъ съ женами чиновныхъ людей, а за четвертый, мужескій полъ писать вѣчно въ солдаты, а женскій также отсылать въ ихъ деревни и жить имъ въ оныхъ, не въѣзжая въ столицы же Вашего И. В-ва, въ чемъ смотрѣніе надъ таковыми имѣть тѣмъ канцеляріямъ, гдѣ онѣ по тѣмъ ихъ деревнямъ вѣдомы, изъ чего исключаются малолѣтніе, т. е. ниже 20 лѣтъ, коихъ штрафовать единственно за всякій разъ содержаніемъ подъ арестомъ мѣсяцъ.

4. Неимѣющихъ же чиновъ и неблагородныхъ людей, мужескъ и женскъ полъ: за первый разъ отсылать въ работу на каторгу на мѣсяцъ, за второй съ наказаніемъ публично плетьми на годъ туда жъ, которыхъ по прошествіи полагаемыхъ терминовъ и возвращать на прежнія жилища, а за третій съ наказаніемъ по тому же публично плетьми отсылать вѣчно въ Нерчинскъ на поселеніе, изъ коихъ мужескій полъ зачитать, если чьи крѣпостные тѣмъ ихъ владѣтелямъ въ рекруты для того, чтобъ владѣльцы ихъ чрезъ то не лишались напрасно, ибо они тому дерзновенію участниками ни какъ быть не могутъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ на сіе всеподданнѣйше проситъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Федоръ

Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, дѣйствительной статской совѣтникъ генералъ-рекетмейстеръ Иванъ Козловъ.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 234.

411.

О зачетѣ купцу Мейеру, повѣренному наслѣдниковъ купца Фермона, долговой суммы, имѣющейся на гр. Минихѣ и Левольдѣ, въ счетъ пошлинъ съ отпускаемыхъ отсюда Мейеромъ товаровъ.

Ноября 18. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Въ прошлыхъ 1741 и 1742 г.г. по силѣ публикованныхъ указовъ, поданными въ бывшую о описи Остермана и прочихъ персонъ имѣній и разобранію долговъ комиссію, разныхъ чиновъ людей челобитными просили, о заплатѣ имъ по предъявленнымъ отъ нихъ счетамъ за бывшаго оберъ-гофмаршала Левольда изъ имѣній его требуемыхъ ими долговъ, въ томъ числѣ и иностранный купецъ Даніель Фермонъ 9790 руб. 20½ коп. и 1742 г. марта 6 дня предъявленные отъ показанныхъ просителей счеты вступившіе въ реченную комиссію, для допроса отправлены были къ нему Левольду съ нарочнымъ унтеръ-офицеромъ, который 1742 г. апрѣля 12 числа возвратясь, подалъ за рукою онаго Левольда отвѣтъ, коимъ онъ, Левольдъ, показалъ, что объявленные по тѣмъ счетамъ долги показаны на него исправны и ни за что ничего лишняго не приписано и для того о той претендуемой на Левольдѣ разныхъ чиновъ людьми суммѣ. марта 27 дня 1742 г. Ея В-ву блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ отъ комиссіи репортомъ съ пріобщеніемъ притомъ вѣдомости, кто именно колшкаго числа долговъ просятъ, представлено было съ требованіемъ высочайшаго указа и откуда за недостаткомъ на платежъ оныхъ долговъ сумму получить, а потомъ въ силу

[1]) Этотъ докладъ относится къ дѣлу о долгахъ гр. Миниха и гр. Левенвольда (въ докладѣ онъ именуется Левольдомъ), «государственныхъ преступниковъ», которые въ 1741 и 1742 г. г. были судимы вмѣстѣ съ Остерманомъ, Головкинымъ и другими лицами, принадлежавшими къ сторонникамъ Брауншвейгской фамиліи; по манифесту 22 янв. 1742 г. Минихъ и Левенвольдъ были отправлены въ ссылку, а все движимое и недвижимое имѣнье ихъ было конфисковано, а для приведенія въ извѣстность всего имѣнія и для разбора претензій о долгахъ была учреждена особая комиссія (П. С. З., № 8306; Барановъ, Опись, III). Съ того времени претензія купца Фермона по счетамъ, не засвидѣтельствованнымъ подписями должниковъ, и разбиралась въ разныхъ учрежденіяхъ, пока наконецъ не была удовлетворена настоящимъ высочайше утвержденнымъ докладомъ.

именного Ея И. В-ва 1744 г. іюля 19 дня указа, объявленнаго въ показанную комиссію въ сообщеніи изъ кабинета, всѣ тѣ подлинныя челобитныя и приложенные при нихъ счеты отосланы въ кабинетъ Ея И. В-ва августа 9 дня того же года при репортѣ.

А ноября 19 дня по именному Ея И. В-ва за подписаніемъ собственныя Ея И. В-ва руки указу велѣно, по полученнымъ изъ комиссіи въ кабинетъ Ея И. В-ва Либмановымъ (который былъ оберъ-гофкомиссаромъ) счетамъ, засвидѣтельствованнымъ Левольдомъ и подписаннымъ его рукою, по которому онъ, Левольдъ, Либману долженъ 15568 руб. 22 коп., выдать оному Либману изъ наличныхъ въ комиссіи Левольдовыхъ, а чего не достанетъ изъ Миниховыхъ денегъ, почему тѣ деньги означенному Либману изъ имѣющихся въ комиссіи наличныхъ его, Левольда, и Миниховыхъ денегъ и выданы, а о достальныхъ на ономъ Левольдѣ разныхъ чиновъ людей долговыхъ деньгахъ на тѣ взятыя прошенія и при нихъ счеты резолюціи тогда не воспослѣдовало и оныхъ счетовъ не возвращено.

А въ 1748 г. апрѣля 6 дня, по именному Ея И. В-ва за подписаніемъ Ея И. В-ва собственныя руки данному коммерцъ-коллегіи указу, гофъ-фактору Штегельману, претендуемая на Левольдѣ сумма 1067 руб. 10 коп. (которую онъ, Левольдъ, какъ выше значитъ, самъ засвидѣтельствовалъ) зачтена въ подлежащую съ него, Штегельмана, портовую пошлину, да и купцу Ягану Штеглину во взятой въ сенатъ изъ конторы конфискаціи справкѣ, по посланному въ 1752 г. августа 27 дня изъ онаго сената въ штатсъ-контору указу велѣно, въ силу объявленнаго въ немъ именного Ея И. В-ва указа, имѣющіяся его на Левольдѣ деньги 363 руб. 27 коп. выдать изъ штатсъ-конторы въ показанную же комиссію отъ иностранныхъ купцовъ поданы о долгахъ на ген.-фельдмаршалѣ Минихѣ, Головкинѣ и бар. Менгденѣ прошенія и счеты съ суммою, всего о 15168 руб. 79½ коп., въ томъ числѣ и отъ помянутаго купца Фермона на ген.-фельдмаршала Миниха въ 5775 руб. 22½ коп. и каждый о своемъ долгѣ, кромѣ поданныхъ въ реченную комиссію прошеній, счетовъ и реестровъ иныхъ доказательствъ и достовѣрныхъ свидѣтельствъ не показали, объявляя, что они о тѣхъ претензіяхъ, кромѣ купеческихъ своихъ книгъ, иного доказательства не имѣютъ, и для того тѣ купцы при членѣ коммерцъ-коллегіи каждый о справедливости своей претензіи присягу учинили.

Вышеозначеннаго же купца Фермона жена, вдова Маргарита Тиденъ и сынъ ея Дидрихъ Кондратъ Фермонъ поданною въ сенатъ прошлаго 1761 г. ноября 19 челобитною просятъ, чтобъ вышеписанныя за забранные у мужа ея, а Дидриха Кондрата у отца, разные товары деньги бывшимъ гофмаршаломъ Левольдомъ 9790 руб. 20½ коп., да фельдмаршаломъ Минихомъ 5775 руб. 22½ коп., да съ нихъ на 20 лѣтъ указныхъ процентовъ 18522 руб. 80 коп., а съ капитальными всего 34088 руб. 23 коп. имъ выдать изъ ихъ, Левольда и Миниха, имѣній, а буде оныхъ за расходами нынѣ не имѣется, то-бъ зачесть по переводу отъ нихъ при здѣшнемъ портѣ въ пошлины, какъ и вышерѣченному гофъ-фактору Штегельману зачтено, дабы они не лишены были спра-

ведливаго ихъ капитала и съ нихъ указныхъ процентовъ и оттого не могли лишиться дневного пропитанія и оные вдова Маргарита и сынъ ея Дидрихъ Кондратъ Фермонъ, за отъѣздомъ своимъ въ Митаву, оставили по тому дѣлу своимъ повѣреннымъ англійскаго купца Рандольфъ Меера съ тѣмъ, что ему по воспослѣдованіи резолюціи оныя деньги, гдѣ показано будетъ, принять и въ пріемѣ расписаться, или когда повелѣно будетъ въ пошлину зачесть и все то чинить властно бы онъ, Фермонъ, самъ здѣсь въ лицахъ бывши могъ дѣлать и онъ съ матерью своею въ томъ прекословить не будетъ, въ чемъ и письменный видъ 1762 г. генваря 4 дня за нотаріальнымъ свидѣтельствомъ отъ нихъ ему, Мееру, данъ.

По какъ объ ономъ ея, Фермоновой, съ сыномъ на ген.-фельдмаршалѣ и кавалерѣ гр. фонъ-Минихѣ долгѣ по дѣлу никакого отъ него засвидѣтельствованія не было, то сего 1763 г. августа 14 дня сенатомъ было опредѣлено, чтобъ они сами или повѣренный ихъ о томъ долгѣ истребовали отъ помянутаго ген.-фельдмаршала Миниха засвидѣтельствованіе и представили въ сенатъ, каковое отъ показаннаго повѣреннаго ихъ въ сенатъ за рукою ген.-фельдмаршала гр. фонъ-Миниха данное 1763 г. сентября 4 дня на нѣмецкомъ языкѣ оригинальное и объявлено, коимъ онъ, ген.-фельдмаршалъ, свидѣтельствуетъ, что весьма ему памятно, коимъ образомъ во время отсылки его въ Сибирь за забранные у помянутаго Даніеля Фермона товары ему онъ, ген.-фельдмаршалъ, долженъ остался именитою суммою, а хотя какъ за прошествіемъ уже немалаго времени, такъ и за неимѣніемъ его, ген.-фельдмаршала, писемъ, неможетъ памятовать за подлинно чистаго капитала, въ коль великой суммѣ именно осталось его тогда на немъ, ген.-фельдмаршалѣ, долгу, точію же и ни малѣйше не сомнѣвается ни въ исправности, ни въ сходности съ истинною правдою, того ради весьма будетъ радъ, если сенатомъ соблаговолено будетъ указать, выдать какъ оной, такъ и прочіе его, ген.-фельдмаршала, долги.

А справками въ сенатѣ показано изъ конторы конфискаціи, что всѣмъ отписнымъ по бывшей о фельдмаршалѣ фонъ-Минихѣ, оберъ-гофмаршалѣ Левольдѣ и прочихъ комиссіи недвижимымъ имѣніямъ, также и дворамъ, на сколько оныхъ суммою было описано, оцѣнки по той комиссіи не имѣлось, да и отписнымъ по той комиссіи всѣмъ пожиткамъ по имѣющимся комиссіямъ дѣламъ, на сколько у кого суммою было описано, оцѣнки не значится же, а за взносомъ изъ тѣхъ описныхъ пожитковъ изъ комиссіи въ разныхъ годахъ въ комнату блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны разныхъ вещей, коимъ также оцѣнки по той комиссіи не имѣлось, вышеозначенныхъ фельдмаршала Миниха и оберъ-гофмаршала Левольда изъ той комиссіи въ контору конфискаціи разныхъ движимыхъ пожитковъ вступило въ 1742, 1743 и въ 1744 г.г. коихъ по пріемѣ въ оной конторѣ присяжными цѣновщиками оцѣнено, а именно: фельдмаршала гр. Миниха на 1836 руб. 30¾ коп. и изъ оныхъ въ конторѣ конфискаціи, въ означенныхъ годахъ съ публичнаго торга въ продажѣ по оцѣнкѣ на 1605 р.

75¾ коп., а съ наддачею на 3277 руб. 62 коп., да въ отдачѣ въ разныя присутственныя мѣста по оцѣнкѣ же на 157 руб. 60 коп., затѣмъ тѣхъ пожитковъ въ конторѣ конфискаціи въ остаткѣ по оцѣнкѣ на 170 руб. 89 коп.; оберъ-маршала Левольда по пріемѣ оцѣнено на 1488 руб. 71 коп., изъ онаго съ публичнаго же торга въ продажѣ по оцѣнкѣ на 1376 руб. 32 коп., а съ наддачею на 2756 руб. 68 коп., да въ отдачѣ въ разныя присутственныя мѣста по оцѣнкѣ же на 70 руб. 80 коп.; затѣмъ означеннаго Левольда въ конторѣ конфискаціи, въ остаткѣ пожитковъ по оцѣнкѣ на 44 руб. 75 коп.

Изъ коммерцъ-коллегіи: означенной купца Фермона на ген.-фельдмаршалѣ гр. Минихѣ претензіи, счетъ съ конторными его, Фермона, книгами свидѣтельствовали бывшіе въ оной коллегіи члены: совѣтникъ Раушертъ и асессоръ Остервальдъ; и что оный ген.-фельдмаршалъ означенною въ счетѣ его, Фермона, суммою подлинно ему долженъ, засвидѣтельствовалъ присягою именемъ онаго Фермона гофъ-факторъ Штегельманъ.

А понеже данной за подписаніемъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны канцеляріи конфискаціи 1730 г. іюля 21 дня инструкціи въ 30 пунктѣ напечатано: когда чье имѣніе за озлобленіе Величества или за преступленіе противъ Величества, на Ея И. В-во отписано или продано будетъ для платежа штрафовъ, въ такомъ случаѣ повелѣваетъ Ея И. В-во, чтобъ напередъ всѣхъ на тѣхъ вотчинахъ и персонахъ имѣющіеся доказательные долги, кредиторамъ заплачены были, а что въ остаткахъ будетъ, оное взять на Ея В-во, ибо Ея И. В-во обрѣтаетъ за благо, что конфискація и штрафы чинятся надъ преступниками и ихъ имѣніемъ, а не надъ безвинными кредиторами, которые бы такимъ образомъ больше, нежели самые преступники, штрафованы были: да именнымъ Ея В-ва блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны за подписаніемъ Ея И. В-ва собственныя руки 1743 г. декабря 24 дня указомъ объ отставкѣ Остермановскихъ комиссій и объ отдачѣ имѣній ихъ въ конфискацію, между прочимъ 9 пунктомъ повелѣно: счеты въ долгахъ на Остерманѣ и прочихъ освидѣтельствовать въ конфискаціи по указу и, кому за что по подлиннымъ доказательствамъ заплатить надлежитъ, представлять сенату, который имѣетъ о томъ съ обстоятельствомъ доносить Ея И. В-ву, а безъ апробаціи Ея И. В-ва никому выдачи не чинить.

Того ради, вслѣдствіе означеннаго именного указа, о помянутой состоящей на ген.-фельдмаршалѣ гр. Минихѣ и бывшемъ оберъ-гофмаршалѣ Левольдѣ купца Фермона долговой суммѣ Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что по разсмотрѣнію сената, вышеписанную долговую купца Фермона претензію, въ разсужденіи собственнаго показанныхъ ген.-фельдмаршала гр. Миниха и бывшаго оберъ-гофмаршала Левольда письменнаго засвидѣтельствованія и что, сверхъ того о долгѣ на ген.-фельдмаршалѣ Минихѣ гофъ-факторъ Штегельманъ и присягою подтвердилъ, да и по свидѣтельству съ конторными его книгами тотъ долгъ дѣйствительнымъ оказался, того купца Фермона женѣ съ сыномъ, а по повѣренности отъ нихъ англійскому купцу Мееру

выдать надлежитъ, однакожъ безъ процентовъ, коихъ въ выдачу сенатъ мнѣнія своего не полагаетъ, за неимѣніемъ на то законовъ; а по причинѣ, что все вышеписанныхъ персонъ движимое и недвижимое имѣніе взято въ казну, то деньгами-ли изъ казны оную сумму помянутому купцу Мееру выдать или съ отпускаемыхъ имъ Мееромъ отсюда товаровъ въ пошлину зачесть повелѣно будетъ, предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ объ ономъ всеподданнѣйше проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа [1]).

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Алексѣй Жеребцовъ, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Зачесть в'пошлину.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 237—244.

412.

О выдачѣ надв. сов. В. Шевцову жалованья за сентябрьскую треть, объ оставленіи его на нѣкоторое время здѣсь, въ Петербургѣ, безъ отчисленія отъ опредѣленной ему должности воеводы въ Ряжскѣ.

Ноября 19.

Ея И. В-во, наша всемилостивѣйшая Государыня, изустно мнѣ повелѣть соизволила, прав. сенату объявить высочайшій свой указъ, чтобъ надв. сов. Василію Шевцову, который отъ прав. сената опредѣленъ въ г. Ряжскъ воеводою, а нынѣ по именному же изустному Ея И. В-ва мнѣ повелѣнію здѣсь для нѣкоторой надобности на нѣсколько время оставленъ, за проходящую сего года сентябрьскую треть опредѣленное по его воеводскому чину жалованье здѣсь изъ штатсъ-конторы выдать, въ зачетъ впредь получаемаго его при своемъ мѣстѣ жалованья, а отъ опредѣленнаго ему въ Ряжскѣ воеводскаго мѣста не отчислять.

Сенаторъ к. Яковъ Шаховской.

Кн. 112, л. 245.

---

[1]) Внизу помѣта: «подписанъ 24 декабря 1763 г.», а резолюція Государыни положена 18 ноября 1764 г.

413.

О выдачѣ 5000 руб. маіору С. Нартову въ награду за заслуги его отца.

Ноября 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ [1]).

Рижской артиллеріи маіоръ Степанъ Нартовъ поданною Вашему И. В-ву челобитною (изъ которой присланъ въ сенатъ экстрактъ, вслѣдствіе Вашего И. В-ва высочайшаго указа, подписаннаго на ономъ) объяснялъ, что отецъ его, ст. сов., при жизни своей за изысканныя въ пользу и приращеніе интереса разныя касающіяся до артиллеріи и прочія инвенціи для всей ихъ фамиліи просилъ въ сенатѣ о награжденіи и въ томъ прошеніи его написалъ, какъ старшаго сына, но съ 1757 г. находился онъ въ заграничной арміи и былъ на разныхъ баталіяхъ; въ небытность же его, братъ его Андрей съ малолѣтнимъ братомъ же Яковомъ и съ сестрами въ сенатѣ просили о награжденіи, почему опое и получили, а онъ остался безъ награжденія, потому что за отлучкою братомъ его въ челобитьѣ не написанъ, и для того проситъ, дабы противъ его братьевъ высочайшею Вашего И. В-ва милостію и его наградить.

А по справкѣ въ сенатѣ: онаго просителя отецъ, ст. сов. Андрей Нартовъ, изобрѣлъ искусство и имѣлъ трудъ при артиллеріи въ пушечномъ дѣлѣ въ зачникѣ раковинъ и сверленіи цилиндровъ и литьѣ новыхъ пушекъ и въ обтачиваньѣ чугунныхъ ядеръ; за оное именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указомъ, даннымъ сенату въ 1746 г. мая 2 дня, пожаловано ему въ награжденіе 5.000 р., да отписныя деревни, въ которыхъ мужескаго пола 153 души въ вѣчное владѣніе, а притомъ оныжъ же указомъ заключено, впредь что изыскано имъ будутъ при артиллеріи или въ другихъ дѣлахъ въ пользу государственнаго интереса новые способы, отчего можетъ въ казнѣ нѣкоторая сумма оставаться, о томъ доносить Ея И. В-ву съ обстоятельствомъ, почему милостивое награжденіе ему учинено будетъ.

И послѣ сего имъ, ст. сов. Нартовымъ, сверхъ зачники въ мѣдныхъ пушкахъ раковинъ произведена зачинка въ чугунной 3 фунтовой пушкѣ раковинъ же, которая по зачинкѣ, учиненную пробу по 10 выстрѣлахъ съ ядры и картечи выдержала и впредь къ дѣйствію годною оказалась, о чемъ канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи сенату репортуя, изъясняла, что она опое

---

[1]) Этотъ докладъ является отвѣтомъ на резолюцію Государыни отъ 5 сент., по которой челобитная С. Нартова была отослана въ сенатъ на разсмотрѣніе: см. о томъ выше № 323 и примѣчанія къ нему.

за искусство еще нѣсколько предъ мѣдными пушками признаваетъ. ибо металлъ чугуна предъ мѣдью не въ примѣръ жесточе, и по такой жестокости въ артиллеріи чугунныя пушки такъ, какъ мѣдныя, никогда не переливались; елико же до пользы интереса касается, то представляла, что суть слѣдующая: 3 фунтовая чугунная пушка коштуетъ въ 4 руб. 18 коп., а за раковинами вовсе бываетъ къ дѣйствію негодною: по инвенціи же его, Нартова, имѣютъ раковины зачиниваться, а употребленной композиціи вышло припасовъ на 1 к., на жалованье и на провіантъ служителямъ 26¼ коп., итого на 27¼ коп. и чрезъ то при артиллеріи имѣющіяся чугунныя пушки по зачинкѣ раковинъ къ дѣйствію годными употреблены, почему отъ той инвенціи интересу немалой прибытокъ и польза.

Въ 1756 г. челобитною, поданною въ сенатъ, оный ст. сов. показывалъ, что онъ, стараясь и употребляя всѣ силы свои, тотъ способъ зачинки въ чугунныхъ пушкахъ раковинъ изыскалъ и тѣмъ какъ въ сухопутной, такъ и въ морской артиллеріяхъ многое число такихъ орудій, въ негодности за раковинами считающихся и въ баласть на корабли употребляющихся, въ надежное состояніе приведено, съ приращеніемъ казнѣ знатной прибыли, чего какъ въ Россіи, такъ и нигдѣ въ европейскихъ академическихъ диссертаціяхъ всему ученому свѣту о таковомъ преполезномъ государству новомъ способѣ публиковано не бывало. Но, будучи въ такихъ полезныхъ Россіи трудахъ, находится въ крайнихъ своего имѣнія недостаткахъ, ибо учиненное ему за мѣдныя пушки всемилостивѣйшее награжденіе выдачею 5.000 руб. издержалъ на оплату долговъ и по причинѣ бѣдности своей, а къ тому имѣя многолюдную фамилію, какъ-то: сверхъ 3 сыновей, 7 дочерей, изъ коихъ 5 еще были не выданы, а нѣкоторыя и въ возрастъ приходили, находившій же въ глубокой старости и немалое время въ тяжкой скорби, опасаясь, чтобъ по смерти его, оспротѣлыя дѣти не остались въ крайней бѣдности, просилъ, дабы за тотъ вновь изысканный имъ въ зачинкѣ раковинъ въ чугунной артиллеріи способъ по вышепредписанному всемилостивѣйшему обнадеживанію наградить его, чѣмъ высокомонаршее Ея И. В-ва соизволеніе будетъ, токмо по оному челобитью, за умертвіемъ его, рѣшенія никакого не было.

А послѣ его смерти, въ началѣ 1757 г. сынъ его капитанъ, (что нынѣ артиллеріи подполковникъ) Андрей Нартовъ (который для открытія секретовъ какъ въ зачинкѣ пушечныхъ и въ мортирахъ раковинъ и въ обтачиваніи ядръ и бомбъ, такожъ въ механическихъ, химическихъ и другихъ отца его инвенціяхъ по требованію его при немъ былъ) въ сенатѣ билъ челомъ, что послѣ отца его остался онъ съ малолѣтними: братомъ Яковомъ, да сестрами Маріею, Екатериною, Прасковьею и Елисаветою, кои требуютъ единственнаго его объ нихъ попеченія и содержанія, ко всеобщему же ихъ пропитанію ничего больше не осталось, какъ только съ 150 душъ крестьянъ, изъ которыхъ по завѣщанію отца его и отошла на удѣлъ часть старшему брату его, артиллеріи капитану Степану Нартову, къ тому же по смерти отцовой остались на немъ долги: партикулярныхъ до 2.000 руб., да казеннаго 1.929 руб.; и по такимъ обстоятель-

ствамъ, не токмо не имѣл чѣмъ помянутыхъ сестеръ своихъ въ замужество отдать и тѣ долги оплатить, но и пропитаніемъ содержать ихъ будучи не въ состояніи, просилъ, дабы во всемилостивѣйшемъ разсужденіи той ихъ бѣдности и оказанныхъ отъ отца ихъ государству полезныхъ услугъ изъ одного только высокомонаршаго Ея И. В-ва матернаго милосердія пожаловать ему съ сестрами его какъ на оплату за отца ихъ долговъ, такъ и къ безнужному ихъ пропитанію и на приданое имъ награжденіе.

По случаю сего въ 1757 г. поднесенъ былъ отъ сената Ея И. В-ву докладъ съ такимъ представленіемъ: не соизволено ли будетъ изъ высочайшаго милосердія за оказанные помянутымъ ст. сов. Партовымъ въ пользу и приращеніе высокаго интереса по инвенціямъ его труды и немалыя заслуги всемилостивѣйше пожаловать на оплату оставшихъ на немъ, Партовѣ, долговъ партикулярныхъ 2.000, да казенныхъ 1.929 руб. означенному сыну его, капитану Андрею Партову, да сверхъ того въ разсужденіи оставшихъ въ бѣдности его дѣтей въ награжденіе, а именно: сыновьямъ, объявленному капитану Андрею Партову, которому изысканныя отцомъ его полезныя инвенціи, касающіяся до секретнаго содержанія, открыты, съ малолѣтнимъ его братомъ каждому по 2.000 руб. и по 100 душъ крестьянъ, а дочерямъ четыремъ на содержаніе ихъ и на приданое по 3.000 руб. каждой.

На что въ 1761 г., во время высочайшаго Ея И. В-ва въ 6 день апрѣля въ бывшей тогда при дворѣ конференціи присутствія, и послѣдовалъ именной Ея И. В-ва указъ, которымъ Ея И. В-во предписанный поднесенный отъ сената докладъ всемилостивѣйше конфирмовать соизволила и повелѣла всю означенную сумму денегъ выдать изъ мѣднаго банка, каковая всевысочайшая милость и исполнена. О показанномъ же маіорѣ Степанѣ Партовѣ, ген.-фельдцейхмейстеръ Вильбоа, у котораго онъ въ командѣ состоитъ, репортуетъ, что онъ состоянія и поведенія хорошаго и до нынѣшней его, фельдцейхмейстера, команды, при арміи у него, при дивизіи подъ командою находился и, какъ въ артиллеріи знающъ, такъ и въ прочемъ офицеръ исправный.

Изъ прописаннаго обстоятельства видимо, что помянутому Степану Партову таковаго награжденія не было, какого родные его братья Андрей и Яковъ за заслуги отцовскія отъ монаршей щедроты получить удостоились, въ чемъ однако по справедливости и оному просителю равное съ ними участіе имѣть надлежало.

Всемилостивѣйшая Государыня, въ разсужденіи выше донесеннаго Вашему И. В-ву, сенатъ всеподданнѣйше представить смѣлость пріемлетъ, не соизволите ли Ваше И. В-во изъ высокомонаршей милости и ему, Степану Партову, равно противъ его братьевъ пожаловать въ награжденіе деньгами 2.000 руб. и 100 душъ крестьянъ, а болѣе предастъ опое въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе и проситъ всемилостивѣйшаго указа.

Графъ Петръ Чернышевъ, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Выдать ему пять тысячъ [1]) рублей.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 246—250.

414.

О назначеніи двойного жалованья съ раціонами премьеръ-маіору Я. Тевяшеву, бывшему у описанія границъ Селенгинской и Нерчинской и при снятіи плановъ подъ крѣпостное укрѣпленіе и редуты, за все время его командировки и о выдачѣ по тому расчету недополученныхъ имъ 943 руб. 49 коп.

Ноября 20. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Поданнымъ въ сенатъ сибирскаго драгунскаго гарнизоннаго полка премьеръ-маіоръ Яковъ Тевяшевъ доношеніемъ объявлялъ, что прошлаго 1760 г. октября 17 дня по опредѣленію сената, а по представленію тайн. сов. и сибирскаго губернатора (что нынѣ сенаторъ и кавалеръ) Соймонова, для секретныхъ обстоятельствъ велѣно было командировать на Селенгинскую и Нерчинскую границы пристойное число инженеръ оберъ-офицеровъ, къ описанію тѣхъ границъ и снятія подъ крѣпостное управленіе и подъ редуты плановъ, профилей и прочаго, почему онъ, Тевяшевъ, будучи тогда инженеръ капитанъ-поручикомъ, по ордеру покойнаго ген.-фельдмаршала и кавалера гр. Шувалова, того же года ноября 8 дня изъ крѣпости св. Елисаветы въ оную секретную посылку съ прочими былъ командированъ, гдѣ и находился съ данною ему секретною инструкціею сего 1764 г. генваря по 24 число и по возвращеніи его съ тою оконченною имъ комиссіею изъ Тобольска отправленъ отъ тамошняго губернатора Чичерина къ нему, тайн. сов. и сенатору Соймонову, въ Москву, а оттоль по разсмотрѣнію сената 5 департамента со всемъ тѣмъ повелѣннымъ сочиненіемъ въ учрежденную здѣсь воинскую комиссію.

Во время же бытія его въ такой отдаленности, а паче ввѣренной ему немалой важной комиссіи, находился онъ во всегдашнихъ и неусыпныхъ трудахъ; сверхъ же того, по дороговизнѣ въ тѣхъ мѣстахъ а паче на самой границѣ по причинѣ отдаленности россійскихъ селеній, потребное къ своему про-

---

[1]) Сенатъ представлялъ—пожаловать челобитчику 2000 руб. и 100 душъ крестьянъ; Государыня на это согласилась, съ тѣмъ однако отличіемъ, что вмѣсто 100 душъ крестьянъ назначила 3000 руб., считая, очевидно, каждую душу въ 30 руб.; о подобной оцѣнкѣ см. выше № 6.

питанію единственно двойными и тройными цѣнами покупаемо было и то съ превеликою нуждою, а притомъ же наблюдая вѣренность въ снятіи и описаніи тѣхъ границъ отъ сосѣдней стороны, дабы не подать имъ какого либо подозрѣнія, со временемъ чрезъ свой собственный достатокъ, а иногда и всякимъ противъ часто встрѣчающихся ему китайскихъ и мунгальскихъ пограничныхъ разъѣздовъ, съ подобающимъ снисхожденіемъ закрывая оное, охранялъ и чрезъ то пришелъ въ крайнее несостояніе своего капитала и подвергъ себя въ неоплатные долги.

А прошлаго 1744 г. сентября 11 дня, по опредѣленію же сената, командированные въ Сибирскую губернію для такого жъ секретнаго дѣла инженеръ-офицеры получали двойное жалованье. Въ бытность же его, Тевяшева, въ г. Селенгинскѣ при той секретной комиссіи, по указу военной коллегіи декабря 1-го числа 1763 г., пожалованъ онъ изъ инженеръ капитанъ-поручиковъ тамошняго сибирскаго гарнизона въ драгунскій полкъ премьеръ-маіоромъ и просилъ, чтобъ и онъ по выше прописаннымъ обстоятельствамъ, по показанной ввѣренной ему трудной комиссіи, за бытность въ оной противъ объявленныхъ командированныхъ въ 1744 г. офицеровъ двойнымъ жалованьемъ и раціонами награжденъ былъ.

А по справкѣ: по опредѣленіямъ сената, по 1-му, 1744 г. сентября 11, для осмотра и обстоятельнаго описанія имѣющихся въ Сибирской губерніи отъ Семипалатной крѣпости до Телеуцкаго озера мѣстъ и положенія оныхъ на ландкарту, отправлены инженеръ-капитанъ Плаутинъ, прапорщикъ Токмачевъ и по два человѣка кондукторовъ и геодезистовъ, которымъ для толь дальной и долговременной посылки выдано по окладу ихъ двойное жалованье настоящее изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, а прибавочное изъ штатсъ-конторы.

По 2-му, 1760 г. сентября 18-го, пока переселеніе по Нерчинской и Селенгинской линіямъ учрежденныхъ въ Сибири 4 ландмилицкихъ полковъ происходить будетъ, то на первый случай какіе въ томъ ихъ поселеніи по границѣ въ пристойныхъ мѣстахъ крѣпости и редуты построить надлежитъ, учинить аккуратное описаніе и представить къ бывшему тогда ген.-фельдцейхмейстеромъ гр. Шувалову, а ему на первый случай для описи тѣхъ мѣстъ и сочиненія означеннымъ крѣпостямъ и редутамъ проектовъ инженерныхъ и артиллерійскихъ офицеровъ и прочихъ служителей сколько надлежитъ командировать, снабдя ихъ въ томъ принадлежащими наставленіями.

А сообщеннымъ изъ московскихъ сената департаментовъ отъ 29 мая сего 1764 г. вѣдѣніемъ въ извѣстіе между прочимъ объявлено, что предложенные сенаторомъ тайн. сов. и кавалеромъ Соймоновымъ присланные къ нему отъ сибирскаго губернатора Чичерина репорты и сочиненные тѣмъ мѣстамъ планы и смѣты, отправленные съ бывшимъ при томъ сочиненіи означеннымъ премьеръ-маіоромъ Яковомъ Тевяшевымъ для разсмотрѣнія и опредѣленія, отосланы въ учрежденную воинскую комиссію при указѣ для лучшаго по тѣмъ планамъ и описямъ объясненія съ нимъ же, маіоромъ Тевяшевымъ.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ какъ уже посланнымъ въ 1744 г. для такого же дѣла инженеръ-капитану Плаутину съ прочими офицерами двойное жалованье производимо было, а онъ, Тевяшевъ, ввѣренную ему комиссію исправилъ порядочно и сочиненные имъ описаніе и карты о коихъ сенаторъ ген.-аншефъ и кавалеръ Панинъ объявилъ, что по комиссіи воинской за надобныя усмотрѣны; чего ради ему, Тевяшеву, за то исправленіе противъ посланныхъ прежде для такихъ же исправленій жалованіе двойное съ раціонами произвести сходно съ справедливостію, но за неимѣніемъ о таковыхъ выдачахъ точныхъ указовъ, сенату собою учинить того неможно и для того о произведеніи ему, Тевяшеву, за ту бытность по чину инженеръ капитанъ-поручика по произведеніе его премьеръ-маіоромъ двойнаго жалованья съ раціонами въ прибавокъ къ настоящему полученному изъ доходовъ штатсъ-конторы, коего учинить по чину инженеръ капитанъ-поручика, съ отправленія его, Тевяшева, 1760 г. ноября 8, 1763 г. декабря по 1-е число за 3 года и 23 дни 853 руб. 52½ коп., да съ пожалованья его премьеръ-маіоромъ декабря съ 1 по сентябрь мѣсяцъ сего года, противъ гарнизоннаго 89 руб. 96½ коп., всего 943 руб. 49 коп., сенатъ проситъ объ ономъ высочайшаго Вашего И. В-ва указа.

Иванъ Неплюевъ, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 251—254.

415.

О немедленномъ отпускѣ денегъ на содержаніе академіи художествъ по новому штату.

Ноября 21. Указъ Нашему сенату.

Въ число положенной по новому штату на Императорскую академію художествъ со всѣми принадлежащими къ ней департаментами суммы повелѣваемъ нынѣ же немедленно отпустить 10.000 р. отъ ген.-маіора Яковлева изъ имѣющихся у него въ вѣдомствѣ денегъ, а къ нему оныя возвратить, равномѣрно же и достальныя въ академію художествъ, сколько за выключеніемъ сихъ 10.000 р. и прежде того отпущенныхъ еще недоставать будутъ, отпустить камеръ-коллегіи изъ новоположенныхъ по указамъ 1750 и 1756 г.г. на вино денегъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 255.

416.

О выработкѣ сенатомъ способа, какимъ бы можно было „сдѣлать коммуникацію“ съ Васильевскаго острова.

Ноября 22. Отъ дежурнаго ген.-адъютанта гр. Разумовскаго въ прав. сенатъ.

Ея И. В-во высочайше указать соизволила прав. сенату имѣть разсужденіе, какимъ бы способомъ сдѣлать коммуникацію съ Васильевскаго острова, которая теперь вовсе прекѣклась, да и неуповательно, чтобъ скоро и сдѣлаться могла, ибо извѣстно, что Ладожское озеро замерзло и хожденія льду въ Неву нѣтъ; почему и признавать изволитъ за лучшее средство мостъ навести, ежели къ тому прав. сенатъ не сыщетъ другихъ какихъ удобнѣйшихъ способовъ; которое высочайшее повелѣніе для исполненія прав. сенату симъ объявляю [1]).

Генералъ-адъютантъ графъ К. Разумовскій.

Кн. 112, л. 256.

417.

О векселяхъ, найденныхъ въ запечатанныхъ по именному Е. И. В. указу пожиткахъ гр. Ротарія, чтобы тѣ векселя не считать просроченными и по нимъ взыскать 4500 руб. съ векселедавца гр. Сантія.

Ноября 23.

По причинѣ скоропостижной гр. Ротарія [2]) смерти, опечатаны были по именному Ея И. В-ва указу всѣ его пожитки и вещи, между коими потомъ, какъ по Ея же В-ва высочайшему повелѣнію печать снята для отдачи оныхъ пожитковъ и вещей уполномоченнымъ отъ брата его родного повѣреннымъ, архитектору Ринальдію и купцу Папанелопуло, сыскались между прочими письмами 3 векселя на бывшаго оберъ-церемоніймейстера, что нынѣ дѣйст. тайн. сов., гр. Сантія, одинъ въ 2.000, другой въ 1.000, третій въ 1.500 руб., а всего на 4.500 р., которые по прошествіи между тѣмъ временемъ сроковъ не протестованы.

Ея И. В-во, по всеподданнѣйшему помянутыхъ повѣренныхъ прошенію, приявъ во всемилостивѣйшее уваженіе сіе обстоятельство, а именно, что тѣ

---

[1]) Весь документъ писанъ рукою самого гр. К. Разумовскаго.

[2]) Графъ Пьетро Ротари, извѣстный тогда итальянскій художникъ, вызванный въ 1757 г. въ Петербургъ ко двору Елизаветы Петровны; въ Россіи онъ и умеръ въ 1762 г.; среди опечатанныхъ вещей его было множество портретовъ и головокъ красавицъ, которые потомъ были помѣщены въ Петергофскомъ дворцѣ.

векселя находились между прочими умершаго, гр. Ротарія, пожитками, по именному Ея В-ва указу запечатанными, которое, слѣдовательно, въ общемъ законѣ по справедливости изъятіе дѣлаетъ, повелѣть мнѣ изволила объявить высочайшій свой именной указъ, чтобъ за симъ чрезвычайнымъ случаемъ тѣхъ векселей просроченными не поставлять, но имѣть бы онымъ надлежащую свою силу и дѣйство, и для того по онымъ и платежъ денегъ съ векселедавца взыскать.

Сенаторъ и кавалеръ Адамъ Олсуфьевъ.

Кн. 112, л. 257.

418.

О пожалованіи кн. М. Козловскаго въ тайн. совѣтники.

Ноября 24. Указъ Нашему сенату.

Смоленскаго губернатора кн. Михаила Козловскаго всемилостивѣйше пожаловали Мы тайн. совѣтникомъ. Екатерина.

С.-Петербургъ Кн. 112, л. 258.

419.

Объ увольненіи въ отставку камеръ-цалмейстера Д. Симонова съ производствомъ его въ чинъ дѣйст. ст. сов. и съ назначеніемъ ему пенсіи по 500 руб. въ годъ.

Ноября 24. Указъ Нашему сенату.

По всеподданнѣйшему прошенію Нашего камеръ-цалмейстера Дмитрія Симонова [1]) всемилостивѣйше увольняемъ его отъ службы Нашей вѣчно, а за долговременную и безпорочную его службу жалуемъ ст. дѣйст. сов. и пенсіономъ, по смерть его, на годъ по пяти сотъ руб., которыя деньги получать ему, живучи, гдѣ онъ хочетъ, въ Нашей Имперіи, изъ собственной вотчинной канцеляріи. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 259.

---

[1]) Симоновъ Дмитрій въ 1741 г. состоялъ камеръ-цалмейстеромъ высочайшаго двора; 19 янв. того же года былъ пожалованъ въ полковники; 2 апр. 1754 г. ему пожаловано 408 душъ крестьянъ въ вѣчное и потомственное владѣніе (Барановъ, Опись, III).

420.

О пожалованіи въ камеръ-юнкеры кн. А. Бѣлосельскаго и А. Зиновьева.

Ноября 24. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше пожаловали Мы въ Наши камеръ-юнкеры полковника кн. Андрея Бѣлосельскаго, да генеральсъ-адъютанта Александра Зиновьева.

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112. л. 260.

421.

О назначе нiисекундъ-маiора Я. Перфильева въ генеральсъ-адъютанты штаба гр. А. Бутурлина.

Ноября 24. Ея И. В-во, всемилостивѣйшая Государыня, соизволила пожаловать штаба моего генеральсъ-адъютанта Александра Зиновьева въ камеръ-юнкеры, а на мѣсто его въ генеральсъ-адъютанты находящагося въ вѣдомствѣ главной полиціймейстерской канцеляріи секундъ-маiора Якова Перфильева, котораго потому изъ прежней команды и выключить.

Сенаторъ графъ А. Бутурлинъ.

Кн. 112, л. 261.

422.

О пожалованіи камеръ-фуріера В. Рубановскаго чиномъ ст. совѣтника, о назначеніи его къ присутствованію въ дворцовой канцеляріи съ жалованьемъ по 1000 руб. до новыхъ штатовъ.

Ноября 24. Челобитчикъ двора Вашего И. В-ва камеръ-фуріеръ Василій Рубановскій:

1) Объявляетъ, что онъ въ 1745 г. обучался въ кадетскомъ корпусѣ чужестраннымъ языкамъ и инженерству и прочимъ наукамъ и по свидѣтельству въ тѣхъ наукахъ производимъ былъ въ чины.

2) Въ 1752 г. по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу изъ кадетскихъ сержантовъ пожалованъ армейскимъ поручикомъ и, въ томъ чинѣ будучи, исправлялъ должность переводчика

въ походной ген.-аншефской канцеляріи, въ 755 г. по знанію его инженерства произведенъ въ генералъ-штатъ-квартирмейстеры той же дивизіи и былъ въ томъ чинѣ въ означенной канцеляріи, исправлялъ дѣла, касающіяся до приведенія лифляндской дивизіи въ удобное состояніе къ началію военныхъ операцій, и за оказанные его труды и усердіе въ 1756 г. произведенъ въ военную коллегію экзекуторомъ съ чиномъ дѣйствительнаго премьеръ-маіора. А въ 1758 г. генваря 7 дня по именному же Ея В-ва указу пожалованъ ко двору въ камеръ-фурьеры съ чиномъ полковника, въ которомъ чинѣ и находится седьмой годъ безпорочно и порученныя ему по именнымъ указамъ, также и по ордерамъ придворной конторы разныя комиссіи, касающіяся до интереса Вашего И. В-ва, исправлялъ съ крайнимъ усердіемъ и вѣрностію, чему придворная контора ясные по дѣламъ имѣетъ опыты.

3) Нынѣ всеподданнѣйше проситъ о опредѣленіи его къ статскимъ дѣламъ съ награжденіемъ чина, дабы онъ по особливой его склонности къ трудамъ въ соблюденіи Вашего И. В-ва интереса наибольшіе опыты его усердія и вѣрности показать и тѣмъ высочайшую монаршую Вашего И. В-ва милость заслужить могъ.

На подлинномъ подписано собственною Ея И. В-ва рукою тако: „Статскимъ совѣтникомъ и присутствовать въ дворцовой канцеляріи, а до конфирмаціи штата производить жалованье по тысячи рублей“.

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ прав. сената секретарь Иванъ Яковлевъ. Оригинальной возвращенъ къ его превосходительству Ивану Перфильевичу Елагину. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Въ С.-Петербургѣ. Кн. 112, л. 262.

423.

О пожалованіи 40 душъ въ Пошехонскомъ у. кавалергарду С. Мерзлятьеву.

Ноября 25. Ея И. В-во на поданный отъ сената докладъ всевысочайше указать соизволила, кавалергарду Сергѣю Мерзлятьеву [1]) отдать тѣ деревни, о которыхъ въ указѣ Ея И. В-ва, данномъ сенату отъ 24 ноября 1762 г., повелѣно, а именно: въ Пошехонскомъ уѣздѣ изъ выморочныхъ раздаванныхъ лейбъ-компаніи гренадерамъ 40 душъ въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 263.

---

[1]) Мерзлятьевъ Сергѣй, поручикъ, вмѣстѣ съ другими 2 кавалергардами указомъ 24 ноября 1762 г. «за особливые ихъ услуги» былъ пожалованъ дворянскимъ достоинствомъ и крестьянами въ количествѣ 40 душъ (Сен. Арх., XI, 289).

424.

Объ увольненіи сенатора П. Панина въ отпускъ на 6 недѣль въ Москву безъ вычета жалованья.

Ноября 27. По случившейся сего мѣсяца 22 числа кончинѣ сенатора, Ея И. В.-ва гофмейстера, камергера, президента коллегій камеръ и экономіи и кавалера, а моего племянника, кн. Бориса Александровича Куракина, Ея И. В-во всемилостивѣйше соизволила меня отпустить въ Москву съ наступающаго понедѣльника впередъ на 6 недѣль безъ вычета жалованья, которое Ея В-ва высочайшее мнѣ изустное повелѣніе я прав. сенату имѣю честь чрезъ сіе объявить для отправленія потому потребныхъ въ надлежащія мѣста указовъ.

Сенаторъ Петръ Панинъ.

Кн. 112, л. 264.

425.

Объ уплатѣ за домъ, купленный отъ дѣтей покойнаго кн. Куракина подъ коллегію ин. дѣлъ, 45000 руб. въ два срока изъ камеръ-коллежскихъ доходовъ и о выдачѣ ихъ подъ росписку дядѣ ихъ родному сенатору Панину.

Ноября 29. Указъ Нашему сенату.

За купленный подъ Нашу иностранную коллегію домъ отъ дѣтей покойнаго гофмейстера и сенатора кн. Куракина повелѣваемъ сенату заплатить денегъ въ два срока, а именно: по полученіи сего указа 20.000 р., да въ исходѣ мая мѣсяца 25.000 руб., итого 45.000 р., и отдать подъ росписку дядѣ ихъ родному, тайн. дѣйст. совѣтнику и сенатору Панину. А выдачу оную учинить изъ камеръ-коллежскихъ доходовъ, положенныхъ на вино по указамъ 750 и 756 г.г.; но какъ оная сумма большею частью еще въ Москвѣ, то нынѣ означенныя за домъ деньги выдать вѣдомства ген.-маіора Яковлева изъ мѣдныхъ денегъ; а когда тотъ камеръ-коллежскій за сей годъ сборъ вступитъ въ Петербургъ, то изъ онаго къ помянутому Яковлеву возвратить. Данъ въ С.-Петербургѣ. Екатерина.

Кн. 112, л. 265.

426.

О принятіи сенаторомъ Панинымъ главной дирекціи надъ камеръ-коллегіей и коллегіей экономіи во время шестинедѣльнаго его пребыванія въ Москвѣ и о присутствованіи его въ то же время въ московскомъ сенатѣ.

Ноября 29. Указъ Нашему генералу и сенатору Панину.

По случаю отправленія вашего въ Москву всемилостивѣйше повелѣваемъ вамъ принять на тѣ шесть недѣль, кои вы тамо пробудете, главную дирекцію надъ коллегіями камеръ и экономіи, гдѣ президентомъ былъ покойный князь Куракинъ, и, разсмотря всѣ въ оныхъ мѣстахъ учиненныя имъ, Куракинымъ, положенія и распорядки, постановить на настоящее время такое сходственное съ силою тѣхъ именныхъ указовъ, по которымъ онъ, покойный президентъ, дѣйствовалъ, учрежденіе, чтобъ при необходимомъ теченіи дѣлъ, не могли онѣ подвергнуться каковому либо уничтоженію или упущенію, до того времени, когда Мы изберемъ и опредѣлимъ новаго въ тѣ важныя для государства коллегіи президента.

Чего ради касательно до сихъ дѣлъ и присутствовать вамъ это шестинедѣльное время въ московскомъ Нашемъ сенатѣ; а по прибытіи сюда, какъ о томъ, въ какомъ порядкѣ вы оныя мѣста найдете, такъ и о томъ, въ какомъ оставите, Насъ обстоятельно репортовать [1]).

Данъ въ С.-Петербургѣ.

У подлиннаго подписано собственною Ея И. В-ва рукою тако: „Екатерина".

Сенаторъ Петръ Панинъ.

Кн. 112, л. 267.

---

[1]) Указъ былъ отправленъ въ сенатъ при слѣдующемъ доношеніи П. Панина:

Ноября 29. Въ прав. сенатъ.

При отправленіи моемъ въ Москву, какой указъ Ея И. В-ву благоугодно было мнѣ дать за собственноручнымъ подписаніемъ о препорученіи мнѣ во время нынѣшней 6-недѣльной моей въ Москвѣ бытности, въ главную дирекцію коллегій камеръ и экономіи, съ онаго при семъ въ прав. сенатъ имѣю честь сообщить точную за рукою моею копію, а таковую же и въ московскіе сената департаменты взнести я не премину.

Сенаторъ Петръ Панинъ.

Кн. 112, л. 266.

427.

О невзысканіи 3-мъ департаментомъ сената отвѣта отъ главной полиціймейстерской канцеляріи за исполненіе по письму д. с. с. Теплова о написаніи содержавшагося въ полиціи писца Григорьева въ солдаты.

Декабря 1. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила, требуемаго въ 3 сената департаментѣ отъ главной полиціймейстерской канцеляріи, за исполненіе по письму дѣйст. ст. сов. Теплова, о написаніи содержавшагося въ полиціи писца Григорьева въ солдаты, отвѣта не взыскивать.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 268.

428.

О пожалованіи ген.-поручику И. Шувалову изъ приписныхъ къ Стрѣлиной мызѣ крестьянъ 47 душъ, съ принадлежащими по тому числу мѣстными угодьями и сѣнными покосами, въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Декабря 3. Указъ Нашему сенату.

Ея И. В-во въ Бозѣ почивающая Гос. Имп. Елисавета Петровна пожаловала Нашему ген.-пор. Ивану Шувалову изъ приписныхъ къ Стрѣлиной мызѣ крестьянъ мужеска пола 47 душъ, съ ихъ семействомъ, для поселенія на приморской его дачѣ.

Но какъ за кончиною Ея указа на то не послѣдовало, то Мы, всемилостивѣйше симъ утверждая оную словесную дачу, жалуемъ его, Шувалова, тѣми крестьянами съ принадлежащими по числу оныхъ душъ въ лѣсныхъ угодьяхъ и сѣнныхъ покосахъ повытками, какими оные крестьяне при переводѣ ихъ владѣли, въ вѣчное и потомственное владѣніе. Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 269.

429.

Объ опредѣленіи В. Лукина въ секретари къ д. с. с. Елагину и о пожалованіи переводчика Фонвизина въ чинъ тит. сов. съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ.

Декабря 3. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

дѣйст. ст. сов. Елагина всеподданнѣйшій докладъ.

По всемилостивѣйшему Вашего И. В-ва именному указу находившійся при мнѣ кабинетъ-секретарь Морсочниковъ пожалованъ въ ст. сов., а на мѣсто его никого не опредѣлено, къ чему за способнаго признаваю штата его сія-ва г. ген.-фельдмаршала и кавалера гр. Кирилла Григорьевича Разумовскаго секретаря Володимира Лукина, котораго не соизволите ли Ваше И. В-во пожаловать чиномъ и жалованьемъ противъ находящихся въ кабинетѣ Вашего В-ва секретарей Савостьянова и Желѣзнова, да обрѣтающагося по именному Вашего И. В-ва указу при мнѣ коллегіи ин. дѣлъ переводчика капитанъ-поруческаго ранга Дениса фонъ-Визина пожаловать въ тит. сов. съ жалованьемъ противъ находящагося при г. ст. дѣйст. сов. Тейловѣ тит. сов. Ушакова по 500 руб. въ годъ и обоимъ имъ указать быть при мнѣ, а жалованье получать изъ кабинета.

О семъ всеподданнѣйше прошу Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Вашего И. В-ва всеподданнѣйшій рабъ Иванъ Елагинъ.

На подлинномъ подписано собственною Ея И. В-ва рукою тако: „Быть по сему“.

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ прав. сената секретарь Иванъ Яковлевъ, а оригинальной возвращенъ. Съ оригиналомъ читалъ коллежской секретарь Иванъ Полянниновъ.

Въ Царскомъ [1]) Селѣ. Кн. 112, л. 270, 271.

---

[1]) Въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, въ рукописи написано: «въ Сарскомъ селѣ», что является отголоскомъ стараго названія Царскаго Села, когда оно въ началѣ XVIII в. называлось Саарской (верхней, высокой) мызой (Saari mojs) и «Саарскимъ селомъ», а потомъ уже, когда тамъ были построены дворцы, оно стало именоваться Царскимъ Селомъ отчасти по созвучію слова, отчасти потому, что оно служило мѣстомъ пребыванія царской фамиліи.

430.

О дозволеніи президенту вотчинной коллегіи Лунину прибыть въ С.-Петербургъ на 29 дней.

Декабря 5. Ея И. В-во всемилостивѣйше дозволить соизволила дѣйст. ст. сов. вотчинной коллегіи президенту Лунину, по его прошенію, сего съ 12 прибыть въ Петербургъ на 29 дней [1]).

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 272.

431.

О выдачѣ пенсіи уволенному отъ службы штабъ-лекарю Виргеру по 450 руб. ежегодно, по смерть его.

Декабря 5. Указъ Нашему сенату.

Повелѣваемъ въ службѣ предковъ Нашихъ и Нашей чрезъ 68 лѣтъ находившемуся, а нынѣ указомъ Нашимъ отъ оной, въ разсужденіи глубокой старости, уволенному штабъ-лекарю Виргеру производить по смерть его по четыресто по пяти десяти руб. въ годъ, изъ суммы, положенной на пенсіоны статскимъ. Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 273.

432.

Объ исключеніи изъ подушнаго оклада служителей, мастеровыхъ и работныхъ людей, которые находятся при Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводахъ и которые впредь будутъ опредѣлены въ штатное число.

Декабря 8. Въ подтвержденіе въ сенатѣ уже объявленнаго сенаторомъ Олсуфьевымъ именного Нашего изустнаго указа, повелѣваемъ находящихся при Гороблагодатскихъ и Камскихъ заводахъ служителей заводскихъ, масте-

[1]) Внизу помѣта: „докладывано въ домѣхъ 5 декабря 1764 г.“.

ровыхъ и работныхъ людей и кои впредь въ полагаемое имъ штатное число опредѣлены будутъ, выключить изъ подушнаго оклада. Екатерина.

Царское Село. Кн. 112, л. 274.

433.

Объ исключеніи изъ доходовъ штатсъ-конторы 42.500 талеровъ, израсходованныхъ по высочайшему соизволенію ген.-губ. Броуномъ и о возмѣщеніи ихъ изъ шестигривеннаго сбора съ черносошныхъ крестьянъ.

Декабря 8. Указъ Нашему сенату.

Употребленные въ расходъ, по соизволенію Нашему, ген.-губернаторомъ Броуномъ изъ вступившихъ въ Ригѣ штатсъ-конторскихъ доходовъ 42.500 талеровъ всемилостивѣйше повелѣваемъ изъ доходовъ штатсъ-конторы исключить, а въ оную замѣнить толикое жъ число россійскими деньгами, изъ шестигривеннаго дохода, положеннаго на государственныхъ черносошныхъ крестьянъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 275.

434.

О награжденіи отставныхъ отъ воинской службы подполковниковъ чинами коллежскихъ совѣтниковъ по приложенному реестру.

Декабря 9. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

До состоявшагося именного 1762 г. февраля 18 дня о вольности дворянству указа бывшіе въ арміи подполковники за ранами и болѣзнями отъ воинской службы военною коллегіею отставлены, а сенатомъ причислены въ статскую службу, о награжденіи ихъ по силѣ именного 1735 г. ноября 14 дня указа коллежскими совѣтниками, опредѣлено подать доклады, но оные остались безъ конфирмаціи.

Нынѣ сенатомъ во исполненіе именного Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія, о наполненіи по штатамъ мѣстъ членами по ихъ достоинствамъ и по даннымъ отъ сенаторовъ голосамъ, изъ нихъ нѣкоторые опредѣлены въ

присутственныя мѣста членами и въ провинціи воеводами, а о награжденіи ихъ чинами коллежскихъ совѣтниковъ разсуждено доложить Вашему И. В-ву; для чего онымъ къ высочайшей Вашего И. В-ва конфирмаціи и благоволенію всеподданнѣйше подносится реестръ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ о томъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ П. Шереметевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Федоръ Ушаковъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, кн. Петръ Трубецкой, коллежской совѣтникъ Михайла Приклонской.

Реестръ отставнымъ отъ воинской службы подполковникамъ, представляемымъ къ награжденію чинами коллежскихъ совѣтниковъ.

Бывшаго формированнаго корпуса 3 мушкатерскаго полка Василія Горсткина.

Изъ дворянъ, въ службѣ съ 737 іюня 24 л.-гв. въ семеновскомъ полку солдатомъ, въ 740 февраля 10 капраломъ, того же года марта 19 выпущенъ прапорщикомъ и военною коллегіею опредѣленъ въ выборгскій гарнизонъ; въ 741 марта 19 въ адъютанты, въ 742 ноября 25 въ поручики, въ 747 іюля 7 въ смоленскій пѣхотный полкъ въ капитаны, въ 755 декабря 25 въ секундъ-маіоры, въ 756 взятъ тѣмъ же чиномъ въ формированный корпусъ и опредѣленъ въ 3 мушкатерскій полкъ, въ 757 генваря 7 по рескрипту бывшей конференціи въ премьеръ-маіоры, въ 759 генваря 1 въ подполковники; былъ въ прусскихъ походахъ и на баталіяхъ, въ 758 августа 14 подъ Цорндорфомъ, 759 іюля 12 при д. Палцыхѣ, августа 1 при г. Франкфуртѣ; въ фергерахъ и кригсрехтахъ и штрафахъ не бывалъ; отъ военной службы отставленъ военною коллегіею въ 761 іюня 9, а сенатомъ причисленъ въ статскую службу іюля 4, и съ того времени находится въ отпуску въ домѣ.

Формированнаго-жъ корпуса гренадерскаго полка Ивана Приклонскаго.

Изъ дворянъ, въ службѣ съ 736 въ артиллеріи ученикомъ, въ 739 перевe-

день въ пермскій пѣхотный полкъ солдатомъ и, происходя до сержанта, въ 742 мая 12 въ дербентскій пѣхотный полкъ произведенъ въ прапорщики, въ 747 августа 5 въ подпоручики, въ 748 октября 15 въ поручики, въ 755 апрѣля 25 въ капитаны, въ 757 іюля 7 формированнаго корпуса въ гренадерскій полкъ въ секундъ-маіоры, въ 759 генваря 1 въ премьеръ-маіоры, въ 760 генваря 1 въ подполковники; былъ въ походахъ шведскихъ, въ 742 до Эльсенфорса, въ 743 на галерахъ до Аландскихъ острововъ; въ прусскихъ въ 758 при Цорндорфѣ въ сраженіи, въ 759 при Пальцигской и Франкфуртской баталіяхъ въ должности кригскомиссара; въ штрафахъ не бывалъ, отъ воинской службы отставленъ военною коллегіею въ 760 декабря 15, а въ статскую службу сенатомъ причисленъ въ 761 генваря 17, нынѣ опредѣленъ въ провинцію Елецкую воеводою.

Того же формированнаго корпуса Сергѣя Протопопова.

Изъ подъяческихъ дѣтей, въ службѣ въ военной коллегіи съ 740 писаремъ и копіистомъ, съ 743 при покойномъ ген.-фельдмаршалѣ кн. Долгоруковѣ писаремъ же и канцеляристомъ, съ 744 регистраторомъ, съ 746 въ ландмилицкомъ украинскомъ корпусѣ прапорщикомъ, съ 748 поручикомъ, съ 751 капитаномъ, въ 756 взятъ въ канцелярію формированнаго корпуса для исправленія письменныхъ дѣлъ, въ 758 іюня 3 по отставкѣ отъ полевой службы произведенъ въ коллежскіе ассессоры, въ томъ же году октября 20 переименованъ ген.-аудиторомъ - лейтенантомъ, въ 760 генваря 1 подполковникомъ, въ 761 марта 9 отъ покойнаго ген.-фельдцейхмейстера гр. Шувалова по способности его къ статской службѣ представленъ въ герольдію съ дан-

нымъ отъ него, гр. Шувалова, о добропорядочной и безпорочной службѣ аттестатомъ; въ 762 опредѣленъ въ учрежденную при сенатѣ мѣдной монеты главную экспедицію членомъ.

Пермскаго пѣхотнаго полка Афанасья Зубова.

Изъ дворянъ, въ службѣ въ кадетскомъ корпусѣ съ 752, съ 753 л.-гв. въ конномъ полку, въ 754 мая 9 изъ вахмистровъ выпущенъ въ полевые полки капитаномъ, въ 758 іюня 1 произведенъ въ секундъ, въ 759 генваря 1 въ премьеръ-маіоры, въ 760 генваря 1 въ подполковники; былъ въ прусскихъ походахъ и на баталіяхъ; дважды, въ правую ногу раненъ; въ фергерахъ и кригсрехтахъ не бывалъ, отъ службы отставленъ и сенатомъ причисленъ въ статскую службу въ 761 іюля 12, съ 762 опредѣленъ въ Пензенскую провинцію воеводою, гдѣ и нынѣ оставленъ.

Бывшаго формированнаго корпуса 5 мушкатерскаго полка Василія Титова.

Изъ дворянъ, въ службѣ съ 1737 въ кадетскомъ корпусѣ, въ 741 выпущенъ въ армейскіе полки прапорщикомъ и произведенъ въ 747 подпоручикомъ, въ 748 поручикомъ, въ 755 капитаномъ, въ 756 взятъ въ формированный корпусъ, въ 757 того же корпуса въ 5 мушкатерскій полкъ секундъ-маіоромъ, въ 759 премьеръ-маіоромъ, въ 760 генваря 1 подполковникомъ; былъ въ походахъ: въ послѣднюю шведскую войну при вспомогательномъ корпусѣ въ Цесаріи, въ 758 въ Пруссіи подъ Цорндорфомъ въ сраженіи, въ 759 августа 1 при Франкфуртѣ и раненъ въ шею; въ фергерахъ, кригсрехтахъ и штрафахъ не бывалъ, отъ воинской службы отставленъ военною коллегіею, а сенатомъ причисленъ въ статскую службу въ 761; нынѣ находится въ отпуску въ домѣ.

Артиллеріи маіора Ивана Макарова. Въ службѣ изъ секретарскихъ дѣтей, съ 1748 при сенатѣ въ бывшей рекетмейстерской конторѣ, съ 751 въ походной покойнаго ген.-аншефа гр. Шувалова канцеляріи канцеляристомъ, съ 753 въ кирасирскомъ полку аудиторомъ, съ 755 въ штатѣ его, гр. Шувалова, секретаремъ, 757 въ артиллеріи оберъ-аудиторомъ, 759 генваря съ 1 артиллеріи маіоромъ; въ фергерахъ, кригсрехтахъ и въ штрафахъ не бывалъ, положенныя на него дѣла исправлялъ съ раченіемъ и прилежностію; отъ воинской въ статскую службу отставленъ въ 762 апрѣля 15, а при нынѣшнемъ распредѣленіи по мѣстамъ опредѣленъ въ судный приказъ.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ Петръ Шереметевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, коллежской совѣтникъ Михайла Приклонской.

Быть по сему.

Кн. 112, л. 276—279.

435.

О прибытіи въ Петербургъ воронежскому губернатору Лачинову.

Декабря 10. Ея И. В-во всемилостивѣйше дозволить соизволила ген.-поручику и воронежскому губернатору г. Лачинову быть сюда въ С.-Петербургъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 280.

436.

О переводѣ гр. Бутурлина изъ 3-го въ 1-й департаментъ сената и о назначеніи на его мѣсто въ 3-й департаментъ гр. Фермора.

Декабря 12. Указъ Нашему сенату.

Ген.-фельдмаршалу гр. Бутурлину [1]) повелѣваемъ Мы присутствовать сената въ 1-мъ департаментѣ, а на его мѣсто въ 3-й департаментъ всемилостивѣйше опредѣляемъ смоленскаго ген.-губернатора графа Фермора.

Екатерина.

Царское Село. Кн. 112, л. 281.

437.

Объ увольненіи въ отпускъ по 1-ое января 1765 г. вице-президента коммерцъ-коллегіи Н. Неплюева.

Декабря 13. Ея И. В-во всемилостивѣйше соизволила вице-президента коммерцъ-коллегіи Николая Неплюева уволить отсюда для препровожденія отца его наступающаго года генваря по 1 число.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 282.

438.

О пожалованіи принцу Голштейнбекскому состоящей за нимъ коронной мызы Вольмарсгофъ въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Декабря 13. Указъ Нашему сенату.

Состоящую нынѣ во владѣніи, въ Рижскомъ округѣ лежащую, коронную мызу Вольмарсгофъ [2]) за Нашимъ ген.-губернаторомъ принцемъ Голштейнбекскимъ конфирмуемъ ему со всѣми къ ней принадлежностями въ вѣчное и потомственное владѣніе. Екатерина.

Царское Село. Кн. 112 л. 283.

---

[1]) Бутурлинъ Александръ Борисовичъ числился въ 3-мъ департаментѣ сената по распредѣленію отъ 23 янв. 1764 г. (Сен. Арх., XIII, № 404).

[2]) Мыза Вольмарсгофъ 2 іюля 1748 г. была пожалована въ пожизненное владѣніе д. с. с. Гольдбаху; 25 марта 1762 г. она была отдана принцессѣ Голштейнбекской Фредерикѣ (Барановъ, Опись, III).

439.

О назначеніи въ комиссію о коммерціи сенатора Н. Муравьева и ст. сов. Клингстета.

Декабря 13. Указъ Нашему сенату.

Чрезъ сіе повелѣваемъ въ учрежденной Нами комиссіи о коммерціи присутствовать членами: сенатору и ген.-поручику Николаю Муравьеву, да ст. совѣтнику Клингстету. Екатерина.

Царское Село. Кн. 112, л. 284.

440.

Объ опредѣленіи сов. А. Набокова въ коллегію ин. дѣлъ по прежнему и о выдачѣ ему жалованья за сентябрь и октябрь по прежнему окладу.

Декабря 13. Указъ Нашему сенату.

По возвращеніи сюда находившагося въ Смоленскѣ при Нашемъ ген.-аншефѣ кн. Волконскомъ для корреспонденціи канцеляріи совѣтника Андрея Набокова, повелѣваемъ быть ему по прежнему при дѣлахъ Нашей коллегіи ин. дѣлъ, съ жалованьемъ по 1200 р. въ годъ изъ штатсъ-конторы, считая оное съ 1-го числа минувшаго ноября, да ему-жъ, Набокову, выдать на прошедшіе сентябрь и октябрь мѣсяцы изъ прежняго его оклада изъ 1600 р., что надлежитъ по расчету, ибо онъ того жалованья отъ помянутаго ген. кн. Волконскаго получилъ только по 1-е число сентября; и Нашему сенату учинить по сему Нашему указу. Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ. Кн. 112, л. 285.

441.

О назначеніи на время отсутствія И. Шувалова И. Бецкаго президентомъ академіи художествъ, а къ нему въ помощь въ канцелярію отъ строеній кн. П. Трубецкого.

Декабря 13. Указъ Нашему сенату.

По новоучрежденному нынѣ въ Нашей академіи художествъ регламенту, повелѣваемъ быть въ ней президентомъ Нашему ген.-поручику Бецкому, до-

колѣ возвратится въ отечество ген.-поручикъ Иванъ Шуваловъ. А понеже онъ, Бецкой, обязанъ отъ Насъ многими другими дѣлами, то въ помощь ему опредѣляемъ въ канцелярію отъ строенія Нашего сенатора и тайн. сов. кн. Петра Трубецкого. Екатерина.

Царское Село. Кн. 112, л. 286.

442.

О продолженіи впредь на шесть лѣтъ поставки провіанта княгиней Голицыной въ кизлярскіе и астраханскіе магазины, о взысканіи съ контрактовъ на ту поставку установленныхъ пошлинъ и процентовъ съ выданныхъ напередъ денегъ, разложивъ то взысканіе на 10 лѣтъ и о требованіи отвѣта отъ главной провіантской канцеляріи, почему она производила дѣла по подрядамъ на простой бумагѣ.

Декабря 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ провіантской канцеляріи въ силу указовъ изъ сената о поставкѣ провіанта и овса заключены два контракта.

1. Въ 1756 г. въ кизлярскіе магазины на 17 лѣтъ персидской компаніи съ оберъ-директоромъ Исахановымъ съ точнымъ, сколько чего въ которомъ году ставить, предписаніемъ.

2. Въ 1760 г. въ астраханскіе, царицынскіе, саратовскіе и прочіе тамъ магазины, также и на вольское войско на 10 лѣтъ съ ген.-поручикомъ (что нынѣ сенаторъ) кн. Куракинымъ по столько въ годъ, сколько ему предъ наступленіемъ каждаго за 3 мѣсяца отъ главной провіантской канцеляріи знать дано будетъ.

Въ 1761 г. кн. Куракинъ оную поставку провіанта поручилъ означенному Исаханову, а онъ, Исахановъ, ту поставку на 6 лѣтъ отдалъ отставному маіору кн. Борису Голицыну, а по смерти его и въ достальные годы, также и по другому контракту, всю ту поставку оба они сдали упомянутаго Голицына женѣ, вдовѣ кн. Наталіи.

Въ 1763 г. Ваше И. В-во всевысочайше повелѣть соизволили имѣющійся на ней, кн. Голицыной, по мѣдному банку долгъ [1]) 156461 руб. отсро-

[1]) Всего кн. Голицына должна была 164.232 руб. 66 коп. Комиссія о долгахъ мѣднаго банка представляла: 1) все недвижимое ея имѣніе «взять подъ казенный закладъ»: 2) въ обезпеченіе части казеннаго долга взять подъ запрещеніе имущество поручителей; 3) платежъ разсрочить на 12 лѣтъ; 4) платежи по подрядамъ изъ провіантской канцеляріи отсылать прямо въ мѣдную экспедицію (Сен. Арх., XII, 601 и сл.).

чить на 12 лѣтъ съ тѣмъ, чтобъ вышеписанные контракты до положенныхъ сроковъ содержаны, а изъ выдаваемыхъ денегъ всегда то число, что въ ежегодную уплату принадлежать будетъ, въ мѣдную экспедицію отсылаты были.

Сего года мая 17 дня провіантская канцелярія въ сенатъ представляла, что въ кизлярскихъ магазинахъ наличнаго провіанта стать можетъ муки на 3, крупъ на 2 года, да и въ третій годъ останется 273 четверти; а когда по первому контракту еще полное число принимать, то уже имѣетъ въ расходъ употребиться по издержаніи наличнаго отнынѣ чрезъ 3 года и поступить онаго на расходъ муки по 1771, а крупъ и овса по 1770 годы, и до начатіемъ въ расходъ будетъ въ магазинѣ, и отъ мышеяды и утечки послѣдуетъ невозвратный казнѣ убытокъ, не упоминая уже, что несвѣжій въ пищу людямъ и въ кормъ лошадямъ употребляться будетъ; означенные же-де контракты заключены на простой бумагѣ и въ оныхъ по кондиціямъ, чтобъ по тѣмъ подрядамъ оные контракты заключить, также и производство дѣлъ имѣть на простой бумагѣ безъ всякихъ крѣпостныхъ пошлинъ и безъ вычета съ выданныхъ напередъ по контракту кн. Куракина денегъ процентовъ не предписано, а по именному Вашего И. В-ва сего 1764 г. указу повелѣно о писаніи контрактовъ и принадлежащихъ по откупамъ и подрядамъ прошеній и прочаго на гербовой бумагѣ поступать непремѣнно по прежнимъ указамъ, то та провіантская канцелярія разсуждаетъ: производство имѣть по тѣмъ подрядамъ на гербовой бумагѣ и подлежащія по оныхъ контрактамъ крѣпостныя, печатныя и другія пошлины взять нынѣ, также и съ выданныхъ напередъ денегъ проценты вычитать при послѣдней другой половины выдачѣ денегъ слѣдуетъ съ того числа, какъ ею, княгинею, изъ казны деньги взяты, и по то число, пока тотъ провіантъ и овесъ поставленъ будетъ, и требовала на все оное указа. И потому сего года іюля 19, посланнымъ изъ сената къ астраханскому губернатору указомъ велѣно ему въ сенатъ репортовать: нынѣ имѣющійся въ показанныхъ магазинахъ наличный провіантъ по числу тамошняго расхода какъ скоро истребленъ быть можетъ и оставшій за тѣмъ по вышеписаннымъ контрактамъ къ наличному въ добавокъ во сколько лѣтъ пріемомъ (еслибъ иногда она, княгиня, на то согласилась) удобнѣе расположить, да еще и такъ, чтобъ и казна и она, княгиня Голицына, чего не претерпѣли?

Оный губернаторъ въ сенатъ репортовалъ: какъ-де показаннаго наличнаго провіанта и съ достальнымъ по контракту выставочнымъ по обыкновенному расходу станетъ до 1771 г., то повѣренный кн. Голицыной человѣкъ имъ, губернаторомъ, спрашиванъ и согласился законтрактованное въ Кизляръ число провіанта, который бы должно было выставить въ 3 года, выставлять въ 6 лѣтъ, объявляя, что такимъ образомъ, какъ казна въ разсужденіи сего отъ продолженія выставки упоминаемыхъ провіантскою канцеляріею убытковъ отъ залежанія происходящихъ нѣкоторымъ образомъ избѣгнетъ, такъ и кн. Голицына тѣмъ по справедливости удовольствуется, а паче всего установленное святое содержаніе контрактовъ ненарушимо пребудетъ.

А кн. Голицыной повѣренныи въ сенатъ челобитною объясняя, что упоминаемую по двумъ контрактамъ провіанта поставку покойный господинъ, слѣдовательно, и госпожа его сняли, обнадежась твердостію установленнаго казеннымъ правленіемъ основанія, на сходномъ въ силѣ тѣхъ контрактовъ договорѣ; къ чему, державшись тѣхъ контрактовъ, къ лучшей исправности заготовили, употребя знатный капиталъ, для перевоза того провіанта изъ мѣста въ мѣсто собственныя мореходныя суда и прочее, и ласкались, какъ контракты исправно окончать, такъ тѣмъ и выручку своего употребленнаго капитала поворотить, но ежели по тѣмъ контрактамъ повелѣно будетъ съ 1764 г. взять печатныя и крѣпостныя пошлины, а съ выдаваемыхъ напередъ на поставку того провіанта и овса денегъ вычитать проценты, да еще и всѣ пошлины, какъ обыкновенно взыскать положено будетъ, или изъ послѣдующихъ за поставочный провіантъ денегъ вычесть въ одинъ разъ, то по справедливости госпожа его не только въ состояніи будетъ ихъ заплатить или вычетъ оныхъ снести, но тѣмъ де способно доведена будетъ въ такое безсиліе, что ниже можетъ исправиться поставку провіанта производить, ниже въ состояніи будетъ казенный мѣдный долгъ платить, и въ отвращеніе сего просилъ, ежели уже по онымъ контрактамъ необходимо надлежать будетъ пошлины съ госпожи его взять, то-бъ оные по совершенной въ платежѣ ихъ вдругъ невозможности повелѣть взыскать вмѣстѣ съ казеннымъ мѣднымъ долгомъ, хотя по необходимости въ 10 лѣтъ, а скорымъ ихъ взысканіемъ никакой ни въ чемъ госпожѣ его поправки быть не можетъ.

Сенатъ Вашему И. В-ву всеподданнѣйше представляетъ, что по высочайшему Вашего И. В-ва указу въ долгу реченной кн. Голицыной по мѣдному банку отсрочено на 12 лѣтъ, т. е. по 1775 г., съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ провіантской канцеляріи заключенные о поставкѣ хлѣба въ астраханскіе и прочіе магазины контракты до положенныхъ сроковъ содержать, а изъ выдаваемыхъ денегъ всегда то число, что въ ежегодную уплату принадлежать будетъ, въ мѣдную экспедицію отсылать, а тѣмъ контрактамъ, по коимъ кн. Голицына нынѣ поставку провіанта чинитъ, сроки быть имѣютъ: 1-му въ Кизлярѣ въ 1766, 2-му въ 1770 г., почему-бъ и слѣдовало оные контракты, во исполненіи означеннаго высочайшаго Вашего И. В-ва и состоявшагося въ 1744 г. о содержаніи контрактовъ именного указовъ, додержать въ ихъ силѣ, но какъ тѣ контракты заключены въ противность высочайшихъ узаконеній, а паче совсѣмъ несогласно и именному Вашего И. В-ва состоявшемуся въ нынѣшнемъ году указу, т. е. на простой бумагѣ, безъ взятья крѣпостныхъ и прочихъ пошлинъ и въ кондиціяхъ, чтобъ производство на гербовой бумагѣ и съ выдаваемыхъ бы напередъ денегъ (въ силу комиссаріатской инструкціи и камеръ-коллежскаго регламента) вычетъ процентовъ чинить, того совсѣмъ не предписано; сверхъ же того, въ первомъ о провіантѣ въ Кизлярѣ весьма знатная сумма ежегодно не по числу людей и на нихъ расхода къ поставкѣ именно назначена, что ежели-бъ нынѣ и совсѣмъ пріемъ отрѣшить, то стать можетъ муки на 3 года, а крупъ на 2 года слишкомъ, а буде въ

самые тѣ годы допустить по контракту сполна весь провіантъ выставливать, то онаго по окончаніи поставки по тамошнимъ расходамъ съ нынѣ наличнымъ стать можетъ муки по 1771, а крупъ по 1770 г., отчего, не упоминая упущенія въ производствѣ вмѣсто гербовой на простой бумагѣ безъ всякихъ пошлинъ и съ выдаваемыхъ напередъ денегъ процентовъ, отъ долгаго лежанія провіанта можетъ невозвратный казенный убытокъ послѣдовать; того ради, дабы во первыхъ въ самомъ дѣлѣ исполнено было высочайшее Вашего И. В-ва повелѣніе объ отсрочкѣ кн. Голицыной въ долгу и додержаніи контрактовъ, а напротивъ бы того и казна сохранена отъ ущерба быть могла и избѣгнуть видимыхъ худыхъ слѣдствъ, сенатъ разсуждаетъ:

1. Ту поставку провіанта въ предписанные магазины продолжить, а именно: въ Кизляръ 6 лѣтъ, въ чемъ и повѣренный кн. Голицыной согласился, и тѣмъ излишнее умноженіе магазиновъ провіантомъ предостережется, а напротивъ того въ то время и хлѣбный расходъ съ приходомъ сходствовать можетъ, а въ Астрахань уреченные по постановленному съ кн. Куракинымъ контракту годы, ибо въ томъ излишка никакого не будетъ потому, что ставить обязался столько, сколько ему предъ наступленіемъ каждаго года знать дано будетъ, съ чѣмъ и кн. Голицына приняла, а притомъ и поставки по обоимъ контрактамъ въ одно время кончатся, чѣмъ и она, кн. Голицына, довольна быть можетъ.

2. Съ того подряда, вслѣдствіе именного Вашего И. В-ва 1764 г. генваря 16 дня указа, съ самаго состоянія онаго указа, принадлежащія по тѣмъ контрактамъ крѣпостныя, печатныя и другія пошлины, а съ выдаваемыхъ напередъ на поставку провіанта денегъ указные проценты, взыскивать, расположа оное для прописанныхъ кн. Голицыной изнеможеній въ 10 лѣтъ погодно, и дѣла о томъ подрядѣ производить на гербовой бумагѣ. Болѣе же все то предаетъ въ высочайшее Вашего И. В-ва соизволеніе.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ всеподданнѣйше проситъ о семъ Вашего И. В-ва всевысочайшаго указа.

А что главною провіантскою канцеляріею безъ должнаго предохраненія высокаго Вашего И. В-ва интереса тѣ контракты заключены и дѣла до нынѣ производимы были на простой бумагѣ, о томъ сенатъ опредѣлилъ взять отъ той канцеляріи отвѣтъ съ показаніемъ, сколько бъ принадлежало по состоянію вышеписаннаго высочайшаго Вашего И. В-ва указа пошлинъ взять, гербовой бумаги употребить и съ выдаваемыхъ денегъ процентовъ въ казну получить, и по какимъ резонамъ и указамъ оныхъ взыскиваемо не было.

Графъ Петръ Шереметевъ, графъ Романъ Воронцовъ, Федоръ Милославской, оберъ-секретарь Николай Гурьевъ.

Быть по сему.

Царское Село. Кн. 112, л. 287—294.

443.

Объ ассигнованіи 49555 руб. 77½ коп., необходимыхъ на расходы по перевозкѣ изъ городовъ денегъ подушнаго сбора на нынѣшній только случай изъ прибыльныхъ по новой ревизіи подушныхъ денегъ и объ изысканіи сенатомъ болѣе легкаго способа къ перевозу тѣхъ суммъ.

Декабря 14. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Въ сенатъ доношеніемъ ген. кригскомиссаръ, ген.-прокуроръ и кавалеръ Глѣбовъ представляетъ.

Главный де кригскомиссаріатъ, присланнымъ къ нему сообщеніемъ объявляя, что по полученному изъ сената на представленіе его, ген. кригскомиссара, указу велѣно на отправленіе изъ городовъ въ подлежащія мѣста подушнаго сбора денежной казны нынѣ деньги употребить изъ собранныхъ по 1764 г. оставшихъ за расходами 2-копѣечнаго сбора, а въ комиссаріатѣ по справкѣ съ положенныхъ во второй ревизіи въ подушный окладъ душъ подушнаго сбора съ каждаго рубля накладныхъ 2-хъ копѣечныхъ денегъ счислялось 104253 руб. 70 коп., изъ того числа по апробованному въ 1740 г. отъ сената штата на жалованье бывшимъ у подушнаго сбора штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ, солдатамъ и канцелярскимъ служителямъ и на канцелярскіе расходы и сверхъ того, по особливымъ военной коллегіи указамъ по числу оказавшихся второй же ревизіи душъ опредѣленнымъ офицерамъ на жалованье для употребленія положено было 54697 руб. 98½ коп., затѣмъ почиталось въ остаткѣ 49555 руб. 77½ коп., но толикаго числа ни въ которомъ году сполна въ сборѣ не бывало затѣмъ, что изъ подушнаго оклада повсегодно остается въ доимкѣ немалое число, къ тому же изъ онаго 2-копѣечнаго сбора, сверхъ опредѣленной по штату состоящимъ у подушнаго сбора чинамъ въ жалованье и на расходы суммы, по силѣ 1739 г. военной коллегіи указа, употреблялось подъ отправляемую изъ городовъ до провинцій денежную казну и на прогоны, и по указу же изъ сената на строеніе для подушнаго сбора каменныхъ палатокъ и производилось по высочайшему 1758 г. ноября 5 дня рескрипту изъ бывшихъ въ Пруссіи на баталіи раненымъ отставнымъ офицерамъ до распредѣленія ихъ къ подушному сбору жалованье, а что именно въ годъ употреблялось на одно отправленіе изъ городовъ до провинцій и отъ тѣхъ до назначенныхъ по ассигнаціямъ мѣстъ денежной казны, которая по большей части бываетъ разною мѣдною полновѣсною и легковѣсною монетами, по вѣсовому въ ней числу за провозъ наемщикамъ, или на ямскія и уѣздныя

подводы, также по цѣнѣ на бочки, рогожи, веревки и прочее къ тому принадлежащее имѣлось расходу, о томъ въ присылаемыхъ репортахъ изъ многихъ городовъ именно не показывается, зачѣмъ и главному комиссаріату о годовомъ на оное расходѣ по сложности изъ 3 лѣтъ достовѣрнаго счисленія учинить не изъ чего, и для того посланными изъ комиссаріата во всѣ губернскія и провинціальныя канцеляріи указами велѣно о томъ въ комиссаріатъ немедленно репортовать.

А какъ по состоявшемуся 1763 г. декабря 15 дня именному Вашего И. В-ва указу высочайше повелѣно 2-копѣечнаго сбора деньги отсылать на новые штаты для жалованья въ штатсъ-контору, а сего 1764 г. мая 4 дня по полученному изъ сената указу же, въ силу именного Вашего И. В-ва повелѣнія, о имѣніи сбора подушныхъ денегъ въ вѣдѣніи губернаторовъ и воеводъ оставшія по 1764 г. 2-копѣечнаго сбора деньги отдать велѣно въ вѣдомство штатсъ же конторы, о чемъ во всѣ города и указами подтверждено и такъ, чтобъ понынѣ въ которыхъ городахъ оставаться могло собранныхъ по нынѣшній годъ 2-копѣечныхъ денегъ весьма не надежно, а опредѣленную изъ второй сего же года половины денежную казну въ назначенныя по ассигнаціямъ мѣста отправить слѣдуетъ безъ малѣйшаго времени упущенія, дабы отъ того не послѣдовало гдѣ, а паче въ отдаленныхъ мѣстахъ, на самонужнѣйшіе воинскіе расходы въ деньгахъ недостатка, особливо же арміи Вашего И. В-ва какого неудовольствія, о чемъ по силѣ высочайшаго же Вашего И. В-ва именного повелѣнія военной коллегіи наистрожаише подтверждено въ такомъ случаѣ, ежели чрезъ мѣсяцъ полки жалованья не получатъ, отъ воинскихъ командъ немедленно представлять.

Главный же комиссаріатъ не токмо для снабженія тѣхъ мѣстъ, гдѣ за нескорымъ привозомъ будетъ недостаточно, также и на отправленіе изъ приписныхъ городовъ до провинцій и отъ тѣхъ до ассигнованныхъ мѣстъ на провозъ денежной казны не имѣетъ, но и на слѣдующіе по оному самонужнѣйшіе же расходы въ деньгахъ состоитъ великій недостатокъ, а если изъ сената къ исчисленію по сложности изъ 3 лѣтъ на оные расходы годовой суммы за неизъясненіемъ въ репортахъ изъ губерній и провинцій вѣдомостей требовать оныхъ, по немалому разстоянію изъ другихъ мѣстъ вскорѣ собрать будетъ неможно.

И въ разсужденіи сихъ представляемыхъ резоновъ комиссаріатъ проситъ, чтобъ для безостановочнаго денежной казны отправленія къ скорѣйшему арміи удовольствію по крайней нынѣ нуждѣ до воспослѣдованія впредь указа, изъ какой точно суммы употреблять, то не повелѣно ли будетъ въ счетъ оной на показанное отправленіе и отвозъ денежной казны, что необходимо будетъ потребно, безъ излишества держать въ расходъ изъ настоящаго 2-копѣечнаго сбора и о томъ въ губерніи и провинціи подтвержденіе учиня, комиссаріатъ снабдить указомъ, дабы отъ того главному комиссаріату безвинно отвѣта не понести, о чемъ оный комиссаріатъ для испрошенія отъ сената резолюціи къ нему ген.-кригскомиссару и кавалеру сообщилъ.

А по мнѣнію-де его, ген.-кригскомиссара, въ разсужденіи предписанныхъ нуждъ, чтобъ для удовольствія военнослужащихъ въ назначенныя по ассигнаціи мѣста деньги скорѣе могли быть доставлены, то для сего къ провозу оныхъ, какъ выше сего показано, на потребные расходы на счетъ впредь опредѣленной на таковые расходы суммы, хотя изъ настоящихъ прибыльныхъ по нынѣшней ревизіи подушныхъ денегъ, употреблять признавается за нужное, того ради сенату представляя, просить о вышеписанномъ въ резолюцію снабдить его указомъ.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, какъ до нынѣ на отправленіе изъ городовъ въ надлежащія мѣста подушнаго сбора деньги употреблялись изъ оставшихся за расходами отъ 2-копѣечнаго сбора, который состоявшимся 1763 г. именнымъ Вашего И. В-ва указомъ повелѣно отсылать въ штатсъ-контору на положенное по новымъ штатамъ жалованье, то между тѣмъ, пока особливая на таковые расходы сумма опредѣлена будетъ, не соизволитъ ли Ваше И. В-во всевысочайше повелѣть, въ разсужденіи прописаннаго въ доношеніи ген.-кригскомиссару на провозъ до ассигнованныхъ мѣстъ денежной казны для удовольствія военнослужащихъ жалованьемъ крайняго въ деньгахъ по комиссаріату недостатка, употребить на сей только единственно случай толикое же число, сколько для тѣхъ расходовъ изъ 2-копѣечнаго сбора оставалось, а именно: 49.555 руб. 77½ коп. на счетъ опредѣляемой на таковые расходы суммы изъ прибыльныхъ по нынѣшней ревизіи подушныхъ денегъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ на оное проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

К. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Ныне быть по сему, однакожъ надлежитъ изыскать способы для облегченія перевоза денегъ.

Царское Село. Кн. 112, л. 295—298.

444.

Объ увольненіи въ отпускъ кн. М. Волконскаго на годъ съ сохраненіемъ жалованья какъ ему, такъ и находящемуся при немъ штату.

Декабря 16. Князь Александръ Алексѣевичъ.

По прошенію кн. Михаила Никитіевича Волконскаго [1]), на годъ въ отпускъ Я его увольняю съ жалованьемъ, какъ ему, такъ и находящемуся при немъ штату, о чемъ вы, объявя сенату, пошлите куда надлежитъ указы.

Подъ тѣмъ собственною Е. И. В. рукою подписано тако: «Екатерина».

---

[1]) Волконскій, кн. Михаилъ Никитичъ, род. 9 окт. 1713 г., ум. 8 окт. 1783 г.; о его служебной дѣятельности см. у Баранова въ Описи, т. III; въ Сен. Арх., XII и XIII.

Съ оригиналомъ свидѣтельствовалъ секретарь Иванъ Яковлевъ, а оригинальной возвращенъ. Съ оригиналомъ читалъ регистраторъ Иванъ Полянниновъ.

Царское Село. Кн. 112, л. 299.

445.

О назначеніи членомъ малороссійской коллегіи изъ 5 представленныхъ сенатомъ кандидатовъ надв. сов. Д. Натальина, съ награжденіемъ его чиномъ.

Декабря 16. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Ваше И. В-во именнымъ указомъ даннымъ сенату сего ноября 10 дня, высочайше повелѣть соизволили, къ опредѣленію въ новоучрежденную малороссійскую коллегію въ члены на 2 вакансіи немедленно выбравъ кандидатовъ, Вашему И. В-ву представить. А послѣ сего именнымъ же Вашего И. В-ва всемилостивѣйшимъ указомъ, на одну изъ тѣхъ вакансію членомъ пожалованъ полковникъ Хвостовъ.

Теперь въ той малороссійской коллегіи осталась одна вакансія, на которую сенатъ изъ обрѣтающихся нынѣ не у дѣлъ и оставшихся за помѣщеніемъ выбралъ и во всевысочайшее Вашего И. В-ва благоволеніе въ кандидаты представляетъ слѣдующихъ:

Коллежскихъ совѣтниковъ:

1. Ѳедора Павлова, бывшаго въ Ярославской провинціи воеводою.
2. Михаила Бобрищева-Пушкина, бывшаго же въ Нижегородской губерніи губернаторскимъ товарищемъ.
3. Кн. Дмитрія Ухтомскаго, находящагося въ Москвѣ при бывшей сенатской конторѣ у строенія архитекторомъ.
4. Надв. сов. и находящагося въ провинціи Переславльской Рязанскаго воеводою Дмитрія Натальина. Сему съ награжденіемъ чина.
5. Отставного л.-гв. капитанъ-поручика, бывшаго въ Устюжской провинціи воеводою Василія Брылкина.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ Петръ Шереметевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Федоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, князь Алексѣй Козловской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, коллежской совѣтникъ Михайла Приклонской.

Царское Село. Кн. 112, л. 300, 301.

446.

Объ увольненіи отъ службы разныхъ лицъ по приложенному реестру съ награжденіемъ нѣкоторыхъ слѣдующими чинами.

Декабря 16. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Обнародованнымъ февраля 18 дня 1762 г. о вольности, данной дворянству, манифестомъ между прочимъ повелѣно, о состоящихъ въ службѣ въ первыхъ 8 классахъ, кои просить будутъ о увольненіи изъ службы или объ отставкѣ, докладывать и ожидать конфирмаціи.

А въ прошломъ 1763 г. февраля 17 дня именнымъ же Вашего И. В-ва указомъ велѣно, всѣмъ таковымъ имѣть отъ надлежащихъ мѣстъ о вѣрной и безпорочной службѣ аттестаты, а безъ того къ отставкѣ и въ службѣ къ награжденію чинами никого не представлять.

Въ сенатѣ опредѣлено, по поданнымъ прошеніямъ, кои изъ тѣхъ первыхъ 8 классовъ состоятъ, о увольненіи отъ статской службы и о награжденіи изъ нихъ нѣкоторыхъ за бытность у дѣлъ слѣдующими чинами, доложить Вашему И. В-ву, для чего при семъ всеподданнѣйше сенатъ подноситъ именной реестръ.

Всемилостивѣйшая Государыня, сенатъ проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, графъ П. Чернышевъ, графъ П. Шереметевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, коллежской совѣтникъ Михайла Приклонской.

Быть по сему.

Царское Село. Кн. 112, л. 302, 303.

Реестръ представляемымъ къ увольненію отъ службы статскимъ чинамъ и къ награжденію нѣкоторыхъ за бытность у дѣлъ слѣдующими чинами.

Дѣйст. ст. сов. Ивана Кошелева тайнымъ совѣтникомъ.

Въ службѣ военной съ 1730 г.; въ статской и въ нынѣшнемъ чинѣ 1755 декабря съ 25; въ 1756 сенатомъ опредѣленъ въ Воронежскую гу-

бернію въ должность вице-губернатора; въ 1760 по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу вице-губернаторомъ; въ 1761 мая 11 сенатомъ отъ статской службы отставленъ, а о награжденіи чиномъ тайнаго совѣтника опредѣлено внести въ докладъ.

Статскихъ совѣтниковъ:

Лукьяна Бобарыкина съ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Въ службѣ съ 1714; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; былъ у разныхъ дѣлъ, а на послѣдокъ въ судномъ приказѣ. Въ 1761 генваря 17, сенатомъ отъ службы за старостію отставленъ.

Александра Кошелева за небытіемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ.

Въ военной службѣ съ 1731; въ статской и въ нынѣшнемъ чинѣ 1755 декабря съ 25. Въ 1760 августа 16, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указу пожалованъ въ камеръ-коллегію вице-президентомъ, но за болѣзнями въ сію должность не вступалъ и въ 1761 мая 11, по прошенію его, сенатомъ опредѣлено о увольненіи отъ службы подать докладъ.

Михаила Сабурова тѣмъ же чиномъ.

Въ службѣ при дворѣ съ 1730 въ л.-гвардіи съ 1733; въ статской и коллежскимъ совѣтникомъ 1755 сентября съ 20, былъ въ бывшемъ сибирскомъ приказѣ, при нынѣшнемъ во исполненіе Вашего И. В-ва высочайшаго повелѣнія статскимъ чиновъ по мѣстамъ росписанія опредѣленъ въ Архангелогородскую губернію губернаторскимъ товарищемъ, а 11 іюня 1764 по именному Вашего же И. В-ва всемилостивѣйшему указу, съ прочими пожалованъ въ статскіе совѣтники, но не ѣздя въ г. Архангельскому прислалъ въ сенатъ о увольненіи отъ службы челобитную, почему къ увольненію отъ

оной за недавнимъ въ нынѣшній чинъ отъ Вашего И. В-ва пожалованіемъ, съ тѣмъ же чиномъ и представляется.

Статскими совѣтниками

Коллежскихъ совѣтниковъ:

Петра Рычкова. — Въ службѣ съ 1732; въ нынѣшнемъ чинѣ 1751 февраля съ 15; былъ въ Оренбургскойгуберніи губернаторскимъ товарищемъ; въ 1761, по прошенію его, сенатомъ отъ службы отставленъ.

Ивана Дурново. — Въ службѣ военной съ 1707; въ статской съ 1727, былъ въ разныхъ мѣстахъ, а напослѣдокъ въ камеръ-коллегіи членомъ; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; въ 1761 мая 11 сенатомъ отъ службы отставленъ.

Ивана Колтовского. — Въ службѣ съ 1720; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; былъ въ Новгородскойгуберніи губернаторскимъ товарищемъ; въ 1761 мая 11 сенатомъ за старостію отъ службы отставленъ.

Александра Языкова. — Въ службѣ съ 1711; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1753; былъ въ Астраханской губерніи губернаторскимъ товарищемъ; въ 1761 мая 11 отъ службы за старостію отставленъ.

Афанасья Кошелева. — Въ службѣ съ 1718; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; былъ у разныхъ дѣлъ; въ 1761 генваря 27 сенатомъ отъ службы за старостію отставленъ.

Іоасафа Попова. — Въ службѣ съ 1724; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; былъ въ г. Керенскѣ воеводою и въ томъ сочтенъ; въ 1761 мая 30 сенатомъ отъ службы за болѣзнію отставленъ.

Герасима Домашнева. — Въ службѣ съ 1709; въ нынѣшнемъ чинѣ 1753 декабря съ 18; былъ въ главной соляной конторѣ членомъ; въ 1761, по его прошенію, отъ службы уволенъ.

Ивана Теплова. Въ службѣ съ 1715; въ нынѣшнемъ чинѣ 1755 декабря съ 25; былъ при межеваніи земель; въ 1761, по его прошенію, отъ службы уволенъ.

Подполковника Ивана Козлянинова тѣмъ же чиномъ. Въ службѣ въ инженерномъ корпусѣ съ 1730; въ 1755 генваря 27 изъ капитановъ выпущенъ въ нарвскій гарнизонъ подполковникомъ сверхъ комплекта и отпущенъ въ домъ; въ 1759 военною коллегіею опредѣленъ въ оренбургскій гарнизонъ; въ томъ же году, въ той коллегіи явился и челобитьемъ объявляя, что за болѣзнію въ Оренбургъ ѣхать не можетъ, просилъ отъ службы отставки, почему тою коллегіею отъ гарнизонной службы отставленъ и къ опредѣленію въ статскую службу присланъ въ герольдію; въ 1760 іюля 3 сенатомъ опредѣлено и отъ статской службы отставить, за небытіемъ съ произведенія его въ подполковники въ гарнизонъ и у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ.

Коллежскими совѣтниками

Подполковниковъ:

Алексѣя Шмаевскаго, Въ службѣ съ 1727; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1744; былъ въ Новгородской губерніи губернаторскимъ товарищемъ; въ 1761 февраля 20, по его прошенію, отъ службы отставленъ.

Афанасья Веревкина. Въ службѣ съ 1721; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1748; былъ на Боровицкихъ порогахъ у пропуска судовъ и въ Архангелогородской губерніи главнымъ сыщикомъ; въ 1761, по его прошенію, отъ службы уволенъ.

Ивана Зайцева. Въ службѣ съ 1733; въ нынѣшнемъ чинѣ 1758 генваря съ 1; былъ при межевыхъ дѣлахъ провинціальнымъ межевщикомъ; въ 1761 октября 16, по его прошенію, отъ службы отставленъ.

Губернскаго прокурора Петра Елагина.	Въ службѣ съ 1729; въ Новгородской губерніи прокуроромъ съ 1753; въ 1758 декабря 16 сенатомъ опредѣленъ въ коммерцъ-коллегію въ должность коллежскаго прокурора же; въ 1761 сенатомъ за болѣзнями отставленъ.
Надворныхъ совѣтниковъ:	
Афанасья Горянинова.	Въ службѣ съ 1716; въ настоящемъ чинѣ съ 1753; былъ въ Углицкой провинціи у искорененія корчемствъ; въ 1760 сенатомъ за болѣзнями отъ службы отставленъ.
Льва Болтина.	Въ службѣ съ 1715; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1753; былъ въ комиссіи въ Тобольскѣ о татарахъ и бухарцахъ; въ 1760 отъ службы сенатомъ отставленъ.
Афанасья Артемьева.	Въ службѣ съ 1720; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1755; былъ въ Уфимской провинціи воеводою и въ томъ сочтенъ; въ 1760 по прошенію за старостію отъ службы отставленъ.
Андрея Александрова сына Небольсина.	Въ службѣ съ 1715; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1757; былъ въ Орловской провинціи воеводскимъ товарищемъ; въ 1761 г. отъ службы, по его прошенію, за старостію отставленъ.
Матвѣя Маслова.	Въ службѣ съ 1707; въ настоящемъ чинѣ съ 1757; былъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ; въ 1760 по прошенію за старостію отъ службы отставленъ.
Губернскаго прокурора Николая Юшкова.	Въ службѣ съ 1736; въ настоящемъ чинѣ 1758 декабря съ 16; былъ въ Казанской губерніи; въ 1761 отъ службы отставленъ.
Леонтія Борзенкова.	Въ службѣ съ 1713; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1759; былъ въ Бахмутской провинціи воеводскимъ товарищемъ; въ 1760 сенатомъ по прошенію за старостію отъ службы отставленъ.

Кн. Андрея Мышецкаго. — Въ службѣ съ 1734; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1760; былъ у размежеванія земель; въ 1761, по прошенію его, отъ службы отставленъ.

Ѳедора Лопухина. — Въ службѣ съ 1705; въ нынѣшнемъ чинѣ 1761 мая съ 11; былъ въ ямской канцеляріи членомъ; въ 1762 сенатомъ за старостію, по его прошенію, отъ службы отставленъ.

Якова Полозова. — Въ службѣ съ 1728; въ нынѣшнемъ чинѣ 1758; былъ въ Ярославской провинціи у искорененія корчемствъ и неуказной продажи соли и прочаго; въ 1764, опредѣленіемъ сената, таковымъ смотрителямъ быть не велѣно и онъ съ аттестатомъ въ герольдіи явился.

Максима Рамадина, за небытьемъ у дѣлъ, тѣмъ же чиномъ. — Въ службѣ съ 1730; въ нынѣшнемъ чинѣ 1763 октября съ 7.

Надворными совѣтниками

Коллежскихъ ассесоровъ:

Ивана Артельнаго. — Въ службѣ съ 1711; въ нынѣшнемъ чинѣ 1742 ноября съ 10; былъ у разныхъ дѣлъ; въ 1762 сенатомъ, по прошенію его, за болѣзнями отъ службы отставленъ.

Василія Квашнина-Самарина. — Въ службѣ съ 1736; въ нынѣшнемъ чинѣ съ 1754; былъ въ канцеляріи отъ строеній государственныхъ дорогъ членомъ; въ 1757 за излишествомъ отрѣшенъ и въ 1759 изъ ревизіонъ-конторы по счетѣ присланъ въ герольдію.

Графъ А. Бутурлинъ, Иванъ Неплюевъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ М. Скавронской. графъ Романъ Воронцовъ, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Ѳедоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, коллежской совѣтникъ Михайла Приклонской.

Кн. 112, л. 304—308.

447.

Декабря 16. Высочайше утвержденный докладъ [1]) сенаторовъ кн. Шаховского, ген.-аншефа Панина и тайнаго совѣтника Олсуфьева. **Объ учрежденіи изъ всѣхъ слободскихъ полковъ особой губерніи и о сборѣ податей на содержаніе и учрежденіе слободскихъ легкихъ войскъ** [2]) **(12293).**

Кн. 112, л. 310—315.

448.

О соляныхъ и винныхъ сборахъ.

Декабря 17. Копія съ своеручной Ея Величества записки [3]).

1. Нынѣ считается виннаго сбора 4.005.689 р.

2. Вино отдается съ отдаточныхъ дворовъ, сколько откупщики потребуютъ.

---

[1]) Къ тому же докладу относится слѣдующее доношеніе:

«Въ прав. сенатъ отъ сенаторовъ дѣйст. тайн. сов. кн. Шаховского и тайн. сов. Олсуфьева

доношеніе.

Каковъ докладъ Ея И. В-ву всеподданнѣйше нами поднесенъ, о учрежденіи изъ всѣхъ слободскихъ полковъ для прописанныхъ въ томъ докладѣ и гвардіи господиномъ маіоромъ Щербининымъ найденныхъ неудобствъ, вмѣсто нынѣшнихъ полковыхъ въ тѣхъ полкахъ канцелярій, согласно общему въ государствѣ правленію, особой губернской канцеляріи, съ наименованіемъ оной слободскою украинскою и четырехъ воеводскихъ канцелярій, объ опредѣленіи губернатора, воеводъ и губернскаго прокурора изъ людей къ такимъ дѣламъ способныхъ, на первый случай изъ великороссійскихъ, въ товарищи же губернаторскіе и воеводскіе изъ тамошнихъ способныхъ же къ точу и заслуженныхъ старшинъ, о положеніи сборовъ вмѣсто нынѣ собираемыхъ всякаго званія податей на содержаніе и учрежденіе вновь слободскихъ легкихъ войскъ, со всякой мужской души деньгами по написанному въ томъ докладѣ числу и о употребленіи какъ нынѣ собранныхъ, такъ и впредь собираемыхъ окладовъ на разныя потребности, оный докладъ Ея И. В-вомъ сего декабря 16 дня высочайше конфирмованный къ надлежащему исполненію подлинникомъ въ прав. сенатъ при семъ взносится, а что принадлежитъ до манифеста, то о сочиненіи онаго собраніе стараніе свое приложить не оставитъ.»

Декабря—дня 1764 г.

К. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ.

Кн. 112, л. 309.

[2]) Внизу доклада помѣта: «получено декабря 17 дня по полудни въ 5-мъ часу»; на доношеніи: «слушано 22 декабря 764 г.».

[3]) Эта записка помѣщена въ особой книгѣ высочайшихъ указовъ за № 127, въ которой собраны высочайшія повелѣнія о комиссіи, разсматривавшей соляные и винные сборы. Начинается эта книга (л. 1—4) иструкціей членамъ той комиссіи (въ П. С. З. приложена къ № 12105).

3. Изъ сего происходитъ, что казна никогда не знаетъ вѣрно, сколько она будетъ имѣть денегъ и получитъ ли она тѣ 4.005.689 р., которые она получить думаетъ и на которые уже расходы расположены.

4) Кажется, всего вѣрнѣе бы было, чтобъ не генеральные на все государство откупы имѣть, но раздѣлить откупы по губерніямъ, а еще лучше по городамъ съ уѣздами, лишь бы только та 4.005.689 р. сумма вышла. А можетъ быть, если такъ раздроблены откупы будутъ, то еще и болѣе прибыли будетъ.

5. Не видно, для чего бы казнѣ хлопоты отдачи вина на себя брать, понеже ей приносятся убытки содержаніемъ людей лишнихъ, утечками, усыпками и множествомъ подобныхъ приключеній.

6. Для чего жъ откупщикамъ самимъ не подряжать вина, гдѣ имъ способнѣе разсудится, а въ такомъ случаѣ должно установить цѣну, выше которой имъ съ кабаковъ не продавать, а покупали бы у дворянъ повольно. Казенная нужда только въ томъ, чтобы 4.005.689 р. получить чистыми деньгами, а не какъ нынѣ въ мнѣніи оныя находятся [1]).

Съ подлинной списалъ статской совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

Кн. 127, л. 8.

449.

О пожалованіи канцеляриста І. Туманскаго въ чинъ кол. асс., съ назначеніемъ его въ должность секретаря малороссійской коллегіи.

Декабря 20. Ея И. В-во всемилостивѣйше пожаловать соизволила бывшей войсковой малороссійской канцеляріи старшаго канцеляриста Іосифа Туманскаго коллежскимъ ассесоромъ, повелѣвая ему по заобыкновенности и способности его къ тамошнимъ дѣламъ, быть при малороссійской коллегіи въ должности секретарской.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 316.

---

[1]) На томъ же листѣ помѣта: «объявлена въ комиссіи декабря 17-го 1764 г.»

450.

О выдачѣ жалованья какъ за прежнее время, такъ и впредь по 24 руб. въ годъ хорунжему Иванову съ тѣмъ однако, чтобы онъ, Ивановъ, на первую же вакансію былъ вмѣщенъ въ комплектъ.

Декабря 20. Ея И. В-во всемилостивѣйшая Государыня, по подносимой мною отъ 4-го сената департамента запискѣ [1]), о бывшемъ въ Царскомъ Селѣ при дворѣ Ея И. В-ва крещеномъ калмыкѣ Иванѣ Ивановѣ, опредѣленномъ въ Оренбургъ въ нерегулярную службу хорунжимъ, которому, за неимѣніемъ вакансіи, жалованье производимо не было, высочайше указать соизволила, означенному хорунжему Иванову жалованье по чину его по 24 руб. въ годъ, невыданное за все время, выдать и впредь производить изъ оренбургскихъ губернскихъ доходовъ, подлежащихъ до штатсъ-конторы съ тѣмъ однако, чтобъ онъ, Ивановъ, на первую вакансію вмѣщенъ былъ въ комплектъ.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 317.

451.

О выдачѣ священнику Иванову 100 руб. изъ комнатныхъ суммъ «за полонное терпѣніе».

Декабря 20. Ея И. В-во всемилостивѣйшая Государыня, по подносимой мною Ея И. В-ву отъ 4-го сената департамента запискѣ [2]), о священникѣ

---

[1]) Записка гласитъ слѣдующее:

«По всемилостивѣйшему Ея И. В-ва 1763 г. мая 15 дня соизволенію, бывшій въ Царскомъ Селѣ при дворѣ Ея И. В-ва крещеный калмыкъ Иванъ Ивановъ, опредѣленъ хорунжимъ въ Оренбургъ, въ тамошнюю нерегулярную команду; но какъ за несостояніемъ тамъ вакансіи, такъ и за неимѣніемъ на то суммы, находится безъ жалованья и военная коллегія въ сенатъ представляетъ, чтобъ до будущей вакансіи жалованье опредѣлить изъ тамошнихъ губернскихъ доходовъ.

По мнѣнію сената, означенный Ивановъ, въ разсужденіи его при дворѣ Ея И. В-ва службы и принятія имъ православныя вѣры и что онъ опредѣленъ изъ единаго высочайшаго милосердія, чтобъ не былъ безъ пропитанія, жалованье заслуживаетъ по хорунженскому окладу, коего положено по 24 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобъ оное ему производить изъ тамошнихъ оренбургскихъ губернскихъ доходовъ; но какъ сенатъ онаго пропитанія ему, Иванову, безъ особливаго высочайшаго Ея И. В-ва указа, собою опредѣлить не можетъ и для того предаетъ во всемилостивѣйшее Ея И. В-ва соизволеніе.»

Кн. 112, л. 318.

[2]) Содержаніе записки таково:

«Священникъ Михаилъ Ивановъ въ Россію пришелъ изъ Черногорской земли съ прочими черногорцами и въ 1758 г., по указу изъ сената, опредѣленъ въ молдавскій полкъ, въ которомъ

Ивановѣ, вышедшемъ въ 1758 г. изъ Черногорской земли и опредѣленномъ въ молдавскій полкъ, который въ 1761 г. при баталіи съ непріятелемъ былъ взятъ въ полонъ, высочайше повелѣть соизволила, за оное полонное терпѣніе выдать ему изъ комнатной суммы 100 руб., которое Ея И. В-ва высочайшее повелѣніе для должнаго исполненія тайн. сов. сенатору и кавалеру Адаму Васильевичу Олсуфьеву мною и объявлено.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 319.

452.

Объ увольненіи въ отпускъ на 29 дней принца фонъ-Гольштейнбека.

Декабря 20 [1]). Ея И. В-во всемилостивѣйше уволить соизволила ген.-фельдмаршала и ревельскаго ген.-губернатора принца фонъ-Гольштейнбека [2]), по прошенію его, въ мызу Вольмерсгофъ на 29 дней.

Генералъ-квартирмейстеръ князь Вяземской.

Кн. 112, л. 321.

и былъ съ россійскою арміею при баталіи съ непріятелемъ, а въ 1761 г. взятъ въ полонъ и по выходѣ сюда, прослъ за полонное терпѣніе награжденія, но штатсъ-контора, не имѣя на то точныхъ указовъ, противъ военныхъ награжденія ему не учинила.

Нынѣ сенату военная коллегія, по рекомендаціи иностранной коллегіи, учиненной по сообщенію изъ св. синода, представляетъ, не соизволено ли будетъ оному священнику, какъ бывшему при здѣшней арміи, по претерпѣнному имъ тамъ разоренію, на возвращеніе его въ отечество, учинить награжденіе и выдать 100 руб. изъ взысканныхъ за пріемъ негодныхъ рекрутъ денегъ.

Сенатъ разсуждаетъ, что реченный священникъ, за претерпѣнное имъ во время минувшей прусской войны разореніе, на возвращеніе его въ отечество представленное во мнѣніи иностранной и военной коллегіи награжденіе справедливо хотя и заслуживаетъ, но какъ на то никакого закона нѣтъ, то собою онаго награжденія опредѣлить не можетъ, и для того предаетъ сенатъ оное въ высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе и проситъ всемилостивѣйшаго указа.»

Кн. 112, л. 320.

[1]) Точной даты нѣтъ, по реестру отнесено къ 20 декабря; внизу помѣта: «слушанъ 22 декабря 1764».

[2]) О своемъ отпускѣ принцъ Гольштейнбекъ сообщилъ сенату слѣдующимъ доношеніемъ отъ 4 декабря:

«Въ прав. сенатъ отъ ген.-фельдмаршала, Ревельской губерніи ген.-губернатора и кавалера принца фонъ-Гольштейнбека всепокорнѣйшее доношеніе.

Понеже имѣю я для необходимой нужды отъѣхать въ Лифляндію, въ состоящую за мною мызу Вольмерсгофъ, того ради прав. сената всепокорнѣйше прошу, дабы повелѣно было для отъѣзда въ ту мызу, уволить меня на 29 дней, а въ отсутствіи моемъ имѣетъ остаться въ пра-

453.

Объ увольненіи гр. К. Разумовскаго въ отпускъ на нѣкоторое время въ Москву.

Декабря 20 [1]). Ея И. В-во снисходя на всеподданнѣйшее мое прошеніе, высочайше изволила меня уволить на нѣкоторое время въ Москву, для исправленія моихъ нуждъ, о чемъ прав. сенату симъ объявляю.

Сенаторъ графъ К. Разумовскій.

Кн. 112, л. 323.

454.

О собраніи, описаніи и сдачѣ въ архивъ счетовъ старыхъ лѣтъ, находящихся въ камеръ-коллегіи, и о принятіи той коллегіей мѣръ, чтобы въ пріемѣ и сдачѣ старыхъ счетовъ непорядка не было.

Декабря 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Присланнымъ въ сенатъ камеръ-коллегія доношеніемъ объявляла, что 1753 г. августа 10 дня по указу изъ сената, на представленіе камеръ-коллегіи, велѣно той коллегіи.

1. Таможенные счеты для уменьшенія излишняго приказного труда и письма и что оттого многое время проходитъ такъ, что чрезъ многіе года ни одного года порядочно во всѣхъ мѣстахъ почти не оканчиваютъ и затѣмъ сколько въ которомъ году во всемъ государствѣ по счетамъ начетовъ явилось, знать неможно, сочинять по учиненной въ оной коллегіи формѣ перечневые по званіямъ платежа пошлинъ съ валовыми перечнями и тѣ счеты съ подлинными книгами и съ выписями и учиненными изъ тѣхъ книгъ выметками, для надлежащаго ревизованія и свидѣтельства другихъ городовъ съ таможенными книгами отсылать въ ревизіонъ-коллегію.

вленіи по здѣшней губерніи дѣлъ г. ген.-лейтенантъ и ревельскій вице-губернаторъ Кадеусъ обще съ двумя губернаментратами, на что и имѣю ожидать отъ прав. сената повелительнаго указа.

Принцъ фонъ-Гольштейнбекъ.

№ 1649.

Ревель. Замокъ. Въ 3-ій департаментъ. Кн. 112, л. 322.

[1]) Подъ 20 декабря значится по реестру; внизу помѣта: «слушанъ 22 декабря».

2. Городовые съ 1732 по 1736 г. счеты, вступившіе въ камеръ-коллегію, за показанными отъ оной коллегіи въ исправленіи положенныхъ на нее кромѣ счетныхъ другихъ многихъ дѣлъ и къ убѣжанію излишняго затрудненія и расхода для надлежащаго ревизованія и свидѣтельства, отослать въ ревизіонъ же коллегію, чтобы оные свидѣтельствованы были въ той одной, а не въ двухъ коллегіяхъ.

И въ силу онаго указа городовыхъ съ 1732 по 1736 г. о разныхъ сборахъ счетовъ съ документами въ разныя времена отослано въ ревизіонъ-коллегію, а именно: книгъ 2561. счетовъ съ документами 14.992, въ томъ числѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1764 г. 1805 книгъ, а счетовъ съ документами 14.672, да сверхъ того изъ собранныхъ между множествомъ безъ разбора лежащихъ дѣлъ послѣ умершихъ приказныхъ служителей по бывшимъ московской большой мытенной и помѣрной таможнямъ и винокуреннымъ заводамъ и по каменномоскому питейному двору счетовъ сочинено, рѣшено и въ ревизіонъ-коллегію отослано же 52, къ тому присланныхъ изъ астраханской свидѣтельства счетовъ канцеляріи 366 счетовъ, при чемъ по довольному старанію коллегіи и еще подобные счеты съ документами оставшіе безъ рѣшенія послѣ таковыхъ же приказныхъ людей отысканы слѣдующихъ мѣстъ и годовъ: 1) камеръ-коллегіи о приходѣ и расходѣ денежной казны 1734; 2) московской большой таможни о сборѣ внутреннихъ съ разныхъ товаровъ пошлинъ съ 1732 по 1737, съ 1738 по 1745 г.; 3) мытенной таможни о сборѣ съ покупного лѣса и рогатой скотины и съ другихъ мелочныхъ товаровъ пошлинъ 1732, 1736, 1737, съ 1739 по 1744, съ 1745 по 1753 г.; 4) помѣрной таможни о сборѣ съ продажнаго хлѣба пошлинъ съ 1732 по 1741, 1743 съ 1748 по 1753; 5) хомутной таможни о сборѣ съ клейменія извозчичьихъ хомутовъ пошлинъ съ 1736 по 1740. 1745, съ 1749 по 1753; 6) конской таможни о сборѣ съ покупныхъ и продажныхъ лошадей пошлинъ съ 1736 по 1740, 1741; 7) каменномоскаго питейнаго двора о приходѣ и расходѣ денежной казны 1735, 1739, 1744. 1746 и 1749 г.

Но какъ изъ оныхъ во многихъ книгахъ листы погнили, прочіе же совсѣмъ изодраны и сколько въ тѣхъ годахъ въ оныя таможни къ платежу пошлинъ на разные товары выписей вступило за погнитіемъ тѣхъ книгъ, другихъ же за неотысканіемъ познать неможно, а бывшіе въ тѣхъ годахъ повытчики, у которыхъ тѣ книги и документы въ храненіи были, померли, послѣ которыхъ тѣ счеты и документы оставались безъ принятія другими, паче же во время бывшихъ въ 1737, 1748 и 1752 г. пожаровъ, оные съ прочими дѣлами безъ разбора снашиваны и складываны изъ одного въ другое мѣсто, чрезъ что знать сколько бъ во все прошедшее отъ 1753 г. время коллегія ни старалась, разобравъ ихъ, сдѣлать ревизацію, однакожъ въ совершенство привести не могла, тѣмъ больше, что въ книгахъ листы погнили, иные же изодраны, или на что документовъ, а большею частью выписей нѣтъ и сіе все въ такомъ обстоятельствѣ, что, не увѣряясь на репортахъ счетной экспедиціи, ока-

залось и по нынѣшнему въ сей коллегіи вновь опредѣленными членами освидѣтельствованію.

А по состоявшимся въ нижеписанныхъ годахъ именнымъ указамъ повелѣно: по 1-му 1744 іюля 15, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, всякія казенныя доимки какъ на купечествѣ въ пошлинахъ и на подрядчикахъ и откупщикахъ въ неисправленіи по контрактамъ и по векселямъ и на прочихъ всякаго званія людяхъ какъ недоборы и таможенныхъ и кабацкихъ и канцелярскихъ и съ оброчныхъ земель сборы и положенные по дѣламъ пошлины и штрафы и другія тому подобныя всякія казенныя доимки, какого бы званія оныя ни были, такожъ и начеты по оконченнымъ счетамъ, на комъ суммою не болѣе 500 руб., по тотъ 1744 г. какъ на самихъ должникахъ и на плательщикахъ и ихъ поручителяхъ отпущены и изъ доимки выключены; по 2-му, 1753 г. декабря 20, имѣющія внутри государства таможни всѣ уничтожены и внутреннихъ пошлинъ сбирать не велѣно; по 3-му, 1754 мая 13, начавшіяся о купцахъ, о неявленныхъ товарахъ и въ утайкѣ внутреннихъ пошлинъ, такожъ о таможенныхъ и нижнихъ служителяхъ въ пренебреженіи ихъ должностей слѣдствія, которыя до состоянія вышеписаннаго декабря 20 публикованнаго указа начались, а не рѣшены, оставить и купцамъ, приличившимся въ неявленныхъ товарахъ и въ утайкѣ пошлинъ, а таможеннымъ служителямъ въ пренебреженіи ихъ должностей, вины отпустить и изъ подъ караула свободить, а у которыхъ товары заарестованы и нынѣ на лицо, а таможенная пошлина съ нихъ не плачена, взявъ за оные товары съ тѣхъ купцовъ пошлинъ по новому положенію по 13 коп. съ рубля, такожъ буде у кого по тѣмъ дѣламъ что отписано, а не продано, оное имъ все возвратить; по 4-му, изъ сената 1755 апрѣля 18, по доношенію оной камеръ-коллегіи и главнаго магистрата производимое о бывшихъ въ 1746 г. въ московской помѣрной таможнѣ выборномъ Нурлевскомъ и ларечномъ Романовѣ дѣло, въ силу объявленнаго именного всемилостивѣйшаго 1754 г. мая 13 дня указа, оставить и болѣе не слѣдовать и помянутаго ларечнаго Романова изъ подъ караула свободить и присужденнаго происшедшаго въ томъ 1746 г. помѣрной таможни противъ большаго 1742 г. сбора недобора 5474 руб. 95½ коп. съ нихъ, Романова и съ наслѣдниковъ Нурлевскаго и съ выборщиковъ ихъ, не взыскивать; по 5-му, именному Вашего И. В-ва всемилостивѣйшему указу, состоявшемуся 1762 г. сентября 22 чиселъ, между прочимъ по 6 пункту, по корчемнымъ и соляннымъ дѣламъ, содержащіеся до сего времени подъ карауломъ свобождены и начатыя слѣдствія оставлены, а вины преступившимъ въ неисправленіи своей должности по день коронованія отпущены.

Того ради сенату камеръ-коллегія представляла, хотя по вступленіи въ присутствіе камеръ-коллегіи вновь опредѣленные члены между прочихъ по коллегіи многихъ и нужнѣйшихъ исправленій не оставили попеченія своего приложить и о запущенныхъ счетахъ, чрезъ что не только помянутые прежде запущенные счеты, которые къ рѣшенію ревизіею привести было возможно,

но и 1763 г. какъ по камеръ-коллегіи, такъ и по каменномоскому питейному двору о денежной казнѣ, въ ревизіонъ-коллегію съ надлежащимъ освидѣтельствованіемъ отосланы, а какъ за тѣмъ изъ оставшихъ объявленныхъ прежнихъ годовъ о таможенныхъ сборахъ, а камеръ-коллегіи и каменномоскаго питейнаго двора вышепоказанныхъ годовъ же о денежной казнѣ книгъ и документовъ за погнитіемъ и изодраніемъ листовъ, что по освидѣтельствованію коллегіи дѣйствительно оказалось, да и по причинѣ бывшихъ пожаровъ при безразборномъ изъ одного въ другое мѣсто переносѣ растеряніемъ документовъ, къ сочиненію счетовъ коллегія никакого способа не находитъ, въ чемъ, сколько бы ни упражняться, трудъ происходить будетъ безъ пользы, потому что, за недостатками потребныхъ къ ревизаціи документовъ, въ окончаніе счетовъ привести невозможно, то по сей невозможности и что вышеписанными именными Вашего И. В-ва указами, а паче по указу 1754 г. слѣдствія надъ приличившимися купцами въ неявленныхъ товарахъ и въ утайкѣ пошлинъ оставлены, таможеннымъ же служителямъ въ пренебреженіи ихъ должностей вины отпущены, а оные счеты запущенные простираются отъ 1732 по 1753 г. и произведеніе помянутыхъ счетовъ въ пресѣченіе столь немалаго и отъ 1753 г. чрезъ 11 лѣтъ до нынѣ безполезно продолжающаго труда, а тѣмъ паче, что хотя бы по оным какое могло оказаться и взысканіе, но за силою вышеписанныхъ именныхъ указовъ осталось бы безъ возврата въ казну, оставить и, собравъ тѣ таможенныя книги, съ неполными при нихъ документами, отдать въ тамошнюю губернскую канцелярію, гдѣ въ силу указа изъ сената 1754 г. генваря 23 дня всѣ прежнихъ лѣтъ таможенныя дѣла по собраніи хранятся, а коллежскія имѣть въ архивѣ, и требовала указа.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что какъ вышепредписанные оставшіеся въ той коллегіи послѣ умершихъ повытчиковъ безъ принятія другими о таможенныхъ сборахъ и по камеръ-коллегіи и каменномоскому питейному двору безъ рѣшенія съ 1732 по 1753 г. счеты съ документами, во время бывшихъ въ 1737, 1743 и 1752 г. пожаровъ съ прочими дѣлами безъ разбора снашиваны и складываны изъ одного въ другое мѣсто и чрезъ то сколько во все прошедшее отъ 1753 г. время коллегія ни старалась, разобравъ ихъ, сдѣлать пересмотръ, однакожъ въ совершенство привести не могла тѣмъ больше, что въ книгахъ листы погнили, иные же изодраны, и документовъ, а большею частію выписей нѣтъ и сіе все въ такомъ обстоятельствѣ, что, не увѣряясь на репортахъ счетной экспедиціи, оказалось и по нынѣшнему въ сей коллегіи вновь опредѣленными членами освидѣтельствованіи, почему та коллегія точно представляетъ, что по причинѣ бывшихъ пожаровъ, при безразборномъ изъ одного въ другое мѣсто переносѣ, растеряніемъ документовъ, къ сочиненію счетовъ коллегія никакого способа не находитъ, въ чемъ, сколько бъ ни упражняться, трудъ происходить будетъ безъ пользы, прописывая же при томъ всемилостивѣйшіе указы, по которымъ тѣхъ лѣтъ доимки и начеты не свыше 500 руб. упущены, а по таможеннымъ дѣламъ по указу 1754 г. по тотъ годъ и слѣдствія отставлены, и того ради для предста-

вленной отъ той коллегіи къ сочиненію и пересмотру тѣхъ счетовъ совершенной невозможности, по мнѣнію сената, слѣдуетъ оные по собраніи описать и запечатавъ коллежскою печатью, для случившихся впредь какихъ либо справокъ, хранить въ архивѣ той коллегіи.

А понеже въ томъ камеръ-коллегіи представленіи показано, что тѣ прошлыхъ лѣтъ счеты остались послѣ умершихъ повытчиковъ безъ принятія другими, кои въ самое то же время слѣдовало, описавъ порядочно, кому надлежало принять, но того было не учинено, что причитается за крайній непорядокъ бывшимъ тогда присутствующимъ и хотя неуповательно, чтобъ видѣть такія неисправности и упущенія послѣдовать могли, однако сенатъ за долгъ почитаетъ той коллегіи напомянуть, дабы въ храненіи дѣлъ и произведеніи счетовъ въ свое время поступаемо было съ крайнимъ наблюденіемъ безъ упущенія, ибо въ противномъ сему случаѣ о такихъ впредь неисправностяхъ представленія въ оправданіе приняты быть не могутъ, о чемъ въ оную коллегію и указъ посланъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, всеподданнѣйше сенатъ о вышеписанномъ проситъ Вашего И. В-ва всемилостивѣйшаго указа.

К. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 324—330.

455.

О прибавкѣ потаеннымъ раскольникамъ срока для подачи сказокъ о зачисленіи ихъ въ двойной окладъ еще на 3 мѣсяца со времени полученія о томъ указовъ въ каждой мѣстности.

Декабря 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Казанская губернская канцелярія доношеніемъ въ сенатъ представила, что Казанскаго уѣзда, Арской дороги, отъ приписного къ казенному Воткинскому заводу крестьянина Сидорова съ товарищами подана сказка о причисленіи ихъ въ двойной раскольническій окладъ съ ихъ семействомъ, уже послѣ прошествія положеннаго публикованнымъ отъ 3 марта сего года высочайшимъ Вашего И. В-ва манифестомъ [1]), къ подачѣ тѣхъ сказокъ 4 мѣсячнаго срока, объявляя

[1]) Манифестъ 3 марта 1764 г. П. С. З., № 12067) опубликованъ былъ въ связи съ производствомъ третьей ревизіи; онъ имѣлъ цѣлью мягкими мѣрами склонить раскольниковъ къ тому, чтобы они обнаружили свою причастность къ расколу. Печатаемый докладъ 21 дек. помѣщенъ въ П. С. З. см. указъ 19 янв. 1765 г., № 12315), но въ измѣненномъ видѣ, а потому здѣсь онъ воспроизводится въ точности.

притомъ, что отъ нихъ прежде сказокъ не подано, якобы за неотпускомъ ихъ отъ работъ и отъ мірскихъ людей; и хотя казанская губернская канцелярія ту сказку приняла, однакожъ притомъ требуетъ указа, повелѣно ли будетъ какъ оную принятую за срокомъ, такъ и впредь принимаемыя сказки за дѣйствительныя къ запискѣ въ двойной окладъ счислять и съ тѣми раскольниками за неподачу оныхъ въ срокъ что чинить.

Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше симъ доноситъ, что, по публикованному о потаенныхъ раскольникахъ манифесту, хотя и получаются объ нихъ въ сенатъ вѣдомости, но только еще изъ самыхъ малыхъ городовъ, а гдѣ имъ больше быть признается, изъ оныхъ совсѣмъ извѣстія еще не получено и потому думать надобно, что таковыя же представленія, каково казанской губернской канцеляріи, и изъ другихъ мѣстъ будутъ, почему сенатъ представляетъ, не соизволите ли Ваше И. В-во всевысочайше повелѣть къ подачѣ потаеннымъ раскольникамъ, по силѣ публикованнаго объ нихъ высочайшаго Вашего И. В-ва манифеста, сказокъ прибавить еще срока съ полученія въ каждомъ мѣстѣ указовъ на 3 мѣсяца, по съ тѣмъ, что ежели и въ тотъ срокъ сказокъ отъ нихъ подано не будетъ, въ такомъ случаѣ съ ними поступлено уже будетъ по всей строгости законовъ безъ малѣйшаго послабленія.

Всемилостивѣйшая Государыня, о вышеписанномъ Вашему И. В-ву сенатъ всеподданнѣйше представляя, проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа.

Графъ А. Бутурлинъ, к. Яковъ Шаховской, графъ П. Чернышевъ, графъ П. Шереметевъ, графъ М. Скавронской, графъ Романъ Воронцовъ, князь М. Волконской, Ѳедоръ Ушаковъ, Василій Суворовъ, Николай Муравьевъ, князь Алексѣй Козловской, Федоръ Милославской, Адамъ Олсуфьевъ, князь Петръ Трубецкой, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 331, 332.

456.

Объ отпускѣ 6220 руб. на жалованье служащимъ въ пограничныхъ комиссіяхъ, о выдачѣ того жалованья по разсмотрѣнію коллегіи ин. дѣлъ до тѣхъ поръ, пока тѣ комиссіи продолжатся.

Декабря 21. Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской

отъ сената всеподданнѣйшій докладъ.

Коллегія ин. дѣлъ поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ объявляетъ, что псковская провинціальная канцелярія на посланное изъ учрежденной въ Новгородской губерніи главной пограничной комиссіи требованіе, о выдачѣ пограничнымъ комиссарамъ и канцелярскимъ служителямъ заслуженнаго на генварскую сего года треть жалованья, прислала въ ту комиссію такой отвѣтъ, что

по новосостоявшимся 1763 г. декабря 15 дня штатамъ пограничныхъ комиссій не положено, а прежде состоящимъ при тѣхъ комиссіяхъ чинамъ жалованье опредѣлено было противъ нынѣшняго въ штатахъ положенія съ отмѣною и что по состоявшемуся о тѣхъ штатахъ манифесту повелѣно жалованье производить изъ новоположенныхъ доходовъ по указамъ и ассигнаціямъ штатсъ-конторы, и за тѣмъ провинціальной канцеляріи той выдачи имъ жалованья учинить неможно, почему оная комиссія проситъ, дабы о выдачѣ имъ какъ заслуженнаго жалованья, такъ и впредь о произвожденіи онаго, опредѣленіе учинено было, ибо за неполученіемъ онаго комиссары, а особливо канцелярскіе служители, неимѣющіе никакого, кромѣ одного опредѣленнаго жалованья, пропитанія, претерпѣваютъ крайнюю нужду.

Коллегія ин. дѣлъ, представляя объ ономъ на разсмотрѣніе сенату, присовокупила къ тому и мнѣніе свое, что какъ пограничныхъ комиссій въ означенныхъ штатахъ не положено, то слѣдовательно и не касаются оныя до тѣхъ комиссій, кои оставаясь на прежнемъ основаніи потому и надлежитъ имъ, а именно. Новгородской губерніи, Псковской и Великолуцкой провинціи и прочимъ учрежденнымъ въ Кіевской, Новороссійской и Смоленской губерніяхъ пограничнымъ комиссарамъ и находящимся при нихъ канцелярскимъ служителямъ производить Вашего И. В-ва жалованья въ свое время неудержно, какое по прежнимъ опредѣленіямъ имъ давать велѣно изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ и столь долго, пока тѣ комиссіи продолжаться будутъ.

А по справкѣ съ коллегіею ин. дѣлъ: всѣхъ учрежденныхъ пограничныхъ комиссій состоитъ 8, а именно: первая въ Новороссійской губерніи, противъ Брацлавскаго воеводства; вторая въ Кіевской губерніи, противъ польскаго Кіевскаго воеводства; третья въ Смоленской губерніи, противъ Мстиславскаго воеводства; четвертая въ той же губерніи, противъ Витебскаго воеводства; пятая въ Новгородской губерніи; шестая въ Великолуцкой, седьмая въ Псковской провинціяхъ и восьмая для разобранія между запорожцами и крымскими татарами ссоръ. Въ нихъ находящимся комиссарамъ подполковничьихъ и маіорскихъ чиновъ жалованья отъ 240 до 400 руб., переводчикамъ отъ 100 до 200 руб., регистраторамъ: одному 60, а прочимъ по 200 руб., канцелярістамъ по 60, копіистамъ по 30 руб. въ годъ, да ежемѣсячныхъ, во время съѣздовъ на границѣ, комиссарамъ: первымъ по 50, а вторымъ по 20 руб., канцелярскимъ служителямъ не во всѣхъ, но только въ двухъ комиссіяхъ по 5 и по 3 руб. на мѣсяцъ, всего жалованья 5690 руб. въ годъ, да сверхъ жалованья мѣсячныхъ 530 руб., а обоего 6220 руб.

Вашему И. В-ву объ ономъ сенатъ, всеподданнѣйше донося, представляетъ, что какъ сихъ пограничныхъ комиссій въ новосостоявшихся штатахъ не положено, то сенатъ и не можетъ собою о произвожденіи жалованья находящимся въ тѣхъ комиссіяхъ комиссарамъ и канцелярскимъ служителямъ опредѣленія учинить и для того проситъ Вашего И. В-ва высочайшаго указа, соизволите ли Ваше И. В-ю повелѣть, показанную во взятой изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ справкѣ на жалованье обрѣтающимся въ 8 пограничныхъ

комиссіяхъ чинамъ денежную сумму, а именно: 5690 руб., да во время съѣздовъ на границѣ, сверхъ жалованья мѣсячныхъ денегъ 530 руб., а обоего 6220 руб. отпускать столь долговременно, пока тѣ комиссіи продолжаться будутъ и пока новый штатъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ воспослѣдуетъ, съ такимъ при томъ положеніемъ, чтобъ сія отпускаемая сумма обращалась на жалованье пограничнымъ комиссарамъ и канцелярскимъ служителямъ по разсмотрѣнію коллегіи ин. дѣлъ безъ превосходства и чтобъ при сочиненіи штата той коллегіи включены были помянутыя комиссіи въ оный штатъ.

К. Яковъ Шаховской, Адамъ Олсуфьевъ, оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Быть по сему.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 333—336.

457.

О скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія по дѣлу о выморочномъ имѣніи купца Гроздова.

Декабря 21. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила порученное магистратской и конфискаціи конторамъ по челобитью лейбъ-кучера Трунова о выморочномъ купца Гроздова имѣніи слѣдствіе какъ наискорѣе привести къ окончанію по силѣ прежде данныхъ о томъ указовъ [1]).

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 112, л. 337.

458.

О присылкѣ Государынѣ копіи съ журнала опредѣленій комиссіи о винѣ и соли.

Декабря 24. Въ комиссію [2]) о винѣ и соли. Пришлите копію съ держаннаго журнала, а если онаго по сихъ поръ не было, то желаю, чтобъ вы во всякомъ засѣданіи, что положите, записывали и ко Мнѣ по субботамъ присылали. Екатерина.

Кн. 127, л. 9.

---

[1]) Внизу помѣта: «слушанъ во 2-мъ департаментѣ декабря 21-го 1764 г.».

[2]) Объ этой комиссіи см. выше № 448 и примѣчаніе къ нему.

459.

Объ увольненіи архангельскаго губернатора Головцына въ отпускъ въ С.-Петербургъ на 29 дней.

Декабря 27. Ея И. В-во всевысочайше указать соизволила Архангелогородской губерніи губернатора г. Головцына уволить въ С.-Петербургъ на 29 дней.

Генералъ-квартирмейстеръ кн. Вяземской.

Кн. 112, л. 338.

460.

Объ оставленіи мызъ въ Лифляндіи и Эстляндіи за нѣкоторыми прежними поссесорами въ арендѣ на обыкновенное время, за другими—въ пожизненномъ владѣніи безъ платежа арендныхъ денегъ, о пожалованіи мызъ въ вѣчное и потомственное владѣніе кн. Вяземскому, ген.-полицм. Чичерину и сенатору Муравьеву и о бытіи въ остальномъ по плану о раздачѣ мызъ, отъ сената поданному.

Декабря 28. Указъ Нашему сенату.

Поданные Намъ отъ сената учиненные въ комиссіи о раздачѣ арендъ [1]) планы Мы, разсмотря, повелѣваемъ:

1. Нижеслѣдующія мызы оставить за прежними поссесорами впредь на обыкновенное арендное время, а именно: въ Эстляндіи мызу Буксгевденъ 12 гаковъ, да изъ мызы Мецъ Такенъ $4^1/_2$ гака за синодскимъ оберъ-прокуроромъ Мелиссиномъ; въ Лифляндіи изъ мызы Авинормъ 3 гака маіора фонъ-Баннера за вдовою, мызу Кемерсгофъ $5^3/_4$ гака гвардіи за поручикомъ фонъ-Меллеромъ, мызу Парасму и Майму 7 гаковъ за внучатами ген.-маіора фонъ-Поникау, Спаренгофъ $6^1/_4$ гаковъ за ген.-поручикомъ Нотгельферомъ, изъ мызы Кропенгофъ $3^1/_2$ гака за гр. Чернышевымъ, изъ мызы Тугаланъ $9^3/_8$ гака за надв. сов. Петреусомъ; изъ оставшихъ Сесвегенскихъ казенной части мызъ $7^1/_8$ гаковъ за ген.-фельдмаршаломъ гр. Бутурлинымъ; изъ мызы Альтъ-Казерицъ 7 гаковъ за вице-президентшею Мелиссиновою.

2. Отдать въ обыкновенную жъ аренду въ Перновскомъ уѣздѣ мызу Уддаферъ $3^1/_4$ гака маіору Густаву Бремсену, въ Венденскомъ уѣздѣ мызу

---

[1]) 5 дек. 1763 г. былъ высочайше утвержденъ докладъ сената о раздачѣ арендъ въ Лифляндіи и Эстляндіи (Сен. Арх., XIII, № 318; тамъ же приложена вѣдомость о розданныхъ мызахъ за время съ 1758 по 1761 годъ).

Нейбилскенгофъ, $8^1/_4$ гаковъ, полковнику Карлу Герсдорфу по смерти нынѣшней поссесорши подполковницы фонъ-Петерсоновой; да изъ мызы Авинормъ въ Дерптскомъ уѣздѣ $7^3/_8$ гаковъ ген.-маіору барону Розену; а мызу Айденгофъ въ Перновскомъ уѣздѣ, въ Пайстельскомъ кирхшпилѣ, $15^3/_4$ гаковъ юстицъ-коллегіи президенту Эмме по смерть его безъ платежа аренды.

3. За раздачею оставшія мызы всемилостивѣйше жалуемъ въ Лифляндіи въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ Пилистферскомъ Кирхшпилѣ, мызу Волмарсгофъ $21^1/_4$ гаковъ ген.-поручику Веймарну по смерть его безъ платежа аренды, въ Венденскомъ уѣздѣ, въ Берзонскомъ кирхшпилѣ, мызу Гросдонъ 9 гаковъ генералъ экономіи директору Стакелберху на обыкновенную аренду; въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ Нигентскомъ кирхшпилѣ, мызу Аррогофъ $17^1/_8$ гаковъ ст. совѣтнику Остервалду, на обыкновенную аренду; въ Венденскомъ уѣздѣ, въ Сербенскомъ кирхшпилѣ, мызу Сербенъ 11 гаковъ ген.-квартирмейстеру кн. Вяземскому въ потомственное владѣніе съ тѣмъ, однакожъ, что если оную онъ продать пожелаетъ, то напередъ о томъ доложить Намъ. Въ Дерптскомъ уѣздѣ въ Рингенскомъ кирхшпилѣ, мызу Аякарь $16^5/_8$ гака Ребиндерамъ, полковнику и унтерштаймейстеру Аренду, да полковнику Рейнголду, въ обыкновенную аренду; въ Рижскомъ уѣздѣ, въ Вольмарскомъ кирхшпилѣ, мызу Муремонзе $7^1/_2$ гаковъ полковнику Густаву Болту фонъ-Гогенбаху въ обыкновенную аренду; чего ради и опредѣленнаго ему пенсіона уже не производить. Въ Эстляндіи, въ Гарискомъ уѣздѣ, мызу Лактъ и Заге, $21^2/_5$ гаковъ ген.-полиціймейстеру Чичерину такъ, какъ кн. Вяземскому; въ Вирландскомъ дистриктѣ мызу Маллу $24^3/_8$ гаковъ ген.-поручику и сенатору Муравьеву, ему, женѣ его и дѣтямъ ихъ въ потомственное владѣніе, а если они продать пожелаютъ, то напередъ доложить Намъ. Изъ мызы Тугаланъ оставшіе $3^3/_4$ гака дѣтямъ умершей капитанши Кадеусовой въ обыкновенную аренду.

4. За симъ оставшую въ Эзельской провинціи на островѣ Монѣ въ Монскомъ кирхшпилѣ мызу Гроссенгофъ и Нурмесъ $38^1/_8$ гаковъ сенатъ имѣетъ раздѣлить по пропорціи л.-гв. маіору Бергману, вице-президенту Клингштету, да отставному капитану Христіану Адольфу фонъ-деръ-Остену, называемому Сакену, въ обыкновенную аренду, а въ прочемъ быть по оному, поданному въ сенатъ отъ комиссіи плану; на пожалованныя же въ потомство мызы съ ихъ принадлежностями заготовя грамоты, для подписанія представить Намъ. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 339.

461.

Объ оставленіи мызъ Эркуль и Паббушъ, пожалованныхъ баронессѣ Менгденъ въ вѣчное и потомственное владѣніе за ея дѣтьми, Эркуль за дочерью Юліаной, Паббушъ за сыномъ ландратомъ Менгденомъ, съ тѣмъ, чтобы обѣ тѣ мызы снова соединились послѣ смерти одного изъ наслѣдниковъ и перешли къ оставшемуся въ живыхъ.

Декабря 28. Указъ Нашему сенату.

По поданному Намъ отъ сената докладу, всемилостивѣйше повелѣваемъ изъ пожалованныхъ въ 1742 г. вдовствующей подполковницѣ баронессѣ Менгденовой въ вѣчную аренду мызъ, лежащихъ въ Лифляндіи, по смерти ея, Менгденовой, оставить мызу Эркуль за дочерью ея Юліаною, а Паббушу съ пемперскими крестьянами и съ принадлежностями за сыномъ ея, ландратомъ барономъ Менгденомъ, но съ такимъ при томъ распоряженіемъ, что буде кто изъ нихъ умретъ или дочь выйдетъ замужъ, то обѣ тѣ мызы, по прежнему соединя, отдать тому, кто изъ нихъ останется, сирѣчь если братъ умретъ бездѣтенъ. Екатерина.

Кн. 112, л. 340.

462.

Декабря 28. Высочайше утвержденный докладъ сената. **О докладываніи Ея И. В-ву при раздачѣ сенатомъ по установленнымъ правиламъ лежащихъ въ Лифляндіи и Эстляндіи вакантныхъ мызъ въ аренду. (12300).**

Кн. 112, л. 341—352.

463.

О выдачѣ 10.000 руб. подпоруч. Н. Федорову изъ дворянскаго банка на 10 лѣтъ безъ процентовъ, взявъ подъ закладъ изъ недвижимаго имѣнія соотвѣтствующее количество душъ при оцѣнкѣ въ 20 руб. ревизской души.

Декабря 29. Указъ Нашему сенату.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ выдать л.-гв. подпоручику Николаю Федорову, на оплату долговъ, 10.000 руб. изъ дворянскаго банка, изъ процен-

товыхъ денегъ, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ и подъ закладъ на то число недвижимаго его имѣнія, считая каждую ревизскую душу по 20 руб. [1]).

Екатерина.

Кн. 112, л. 353.

464.

О пожалованіи мызы Нейгаузенъ ген.-поруч. Бецкому въ вѣчное и потомственное владѣніе.

Декабря 29. Указъ Нашему сенату.

Состоящую по нынѣ во владѣніи за Нашимъ ген.-поручикомъ Бецкимъ въ Лифляндіи мызу Нейгаузенъ съ принадлежностями всемилостивѣйше ему конфирмуемъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, и повелѣваемъ на оную заготовить обыкновенную грамоту къ Нашему подписанію, и можетъ онъ симъ имѣніемъ разполагать по своей волѣ. Екатерина.

Кн. 112, л. 354.

465.

Объ увольненіи въ отставку гр. И. Гендрикова и о пожалованіи ему 30.000 руб. на уплату долговъ.

Декабря 30. Указъ Нашему сенату.

Ген.-аншефъ и Нашихъ кавалергардовъ шефъ гр. Иванъ Гендриковъ, въ поданномъ Намъ прошеніи прописывая, что онъ, по причинѣ умножившагося на немъ великаго долга, не въ состояніи себя содержать здѣсь безъ крайняго себѣ разоренія, просилъ Насъ для поправленія домашняго его состоянія о увольненіи его изъ службы.

Мы, входя въ его и многочисленной его фамиліи обстоятельства, особливо же уважая всегдашнюю его къ Намъ усердную преданность и вѣрную службу, всемилостивѣйше на прошеніе его снисходимъ, увольняя его отъ всѣхъ дѣлъ, а на оплату долговъ его жалуемъ ему 30.000 руб. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 355.

---

[1]) Внизу помѣта: «докладывано въ домѣхъ того же (декабря 29) числа».

466.

Объ увольненіи въ отставку сенатора И. Брылкина съ назначеніемъ пенсіи въ размѣрѣ нынѣшняго его жалованья и о выдачѣ ему 10.000 р. на уплату долговъ.

Декабря 30. Указъ Нашему сенату.

Тайн. совѣтникъ и сенаторъ Иванъ Брылкинъ, присланною къ Намъ челобитною, просилъ Насъ, за всегдашними его болѣзнями и совершеннымъ изнеможеніемъ, о увольненіи его вовсе отъ дѣлъ.

Мы, снисходя на сіе его прошеніе и въ разсужденіи 38-лѣтней его вѣрной и непорочной службы, всемилостивѣйше увольняемъ его отъ всѣхъ дѣлъ съ чиномъ тайн. дѣйст. совѣтника и, вмѣсто пенсіона, съ нынѣшнимъ его жалованьемъ; а по извѣстному Намъ его небогатому состоянію, всемилостивѣйше жалуемъ ему на оплату долговъ его 10.000 руб. Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 356.

467.

О назначеніи гр. Орлова въ шефы кавалергардовъ.

Декабря 30. Указъ Нашему сенату.

На мѣсто уволеннаго изъ службы Нашей ген.-аншефа и кавалергардовъ шефа гр. Гендрикова, всемилостивѣйше пожаловали Мы ген.-поручика графа Григорія Орлова [1]). Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 357.

---

[1]) Внизу помѣты: «полученъ 31 декабря 1764 г.» «слушанъ въ домѣхъ 4 генваря 1765»

468.

О пожалованіи поруч. И. Щегловитова въ чинъ кол. асс. и объ опредѣленіи къ дѣламъ по его способности.

Декабря 31. Челобитчикъ [1]) поручикъ Илья Щегловитовъ:

1. Объявляетъ, что онъ въ службѣ съ 736 г. и былъ въ глуховскомъ гарнизонномъ полку и происходя всѣ нижніе чины по 745 г.

2. Въ томъ 745 г., именнымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указомъ пожалованъ поручикомъ и велѣно быть ему при домѣ ген.-фельдмаршала гр. Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, почему и выключенъ онъ тогда же изъ полка.

3. Нынѣ прав. сенату отъ него, г. ген.-фельдмаршала, представленъ онъ, Щегловитовъ, по способности для опредѣленія къ дѣламъ, съ награжденіемъ чина, по которому представленію и по прошенію его, Щегловитова, о пожалованіи его противу прочихъ чиномъ коллежскаго ассесора, прав. сенатъ отозвался, что чрезъ чинъ жаловать указа не имѣетъ, а пожаловалъ его, Щегловитова, титулярнымъ совѣтникомъ и велѣно считать до опредѣленія къ дѣламъ при герольдіи.

5. Нынѣ всеподданнѣйше проситъ, за 20-лѣтнюю въ поручичьемъ чинѣ службу, пожаловать его ассесорскимъ чиномъ, дабы могъ онъ продолжать службу свою Вашему И. В-ву съ большею ревностью.

Статской дѣйствительной совѣтникъ Иванъ Елагинъ.

„Пожаловать коллежскимъ ассесоромъ и по способности опредѣлить".

Екатерина.

С.-Петербургъ. Кн. 112, л. 358.

---

[1]) Къ тому же относится слѣдующее письмо отъ 31-го декабря:

«Милостивый Государь мой князь Александръ Алексѣевичъ.

Состоявшееся на выпискѣ по челобитью поручика Ильи Щегловитова, высочайшее Ея И. В-ва о пожалованіи его коллежскимъ ассесоромъ повелѣніе, къ Вашему сія-ву для исполненія посылая, остаюсь навсегда *съ должнымъ почтеніемъ*

Вашего сія-ва милостиваго государя моего покорный слуга

Иванъ Елагинъ».

Кн. 112, л. 359.

АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ.

1. Личныхъ именъ.

2. Географическій.

3. Предметный.

Указатель личныхъ именъ.

А.

Абатуровъ, премьеръ-маіоръ, 367, 368.
Авиловъ, Илья, воевода, 306.
Агѣевъ, Прокофій, кол. асс., членъ конторы коммерческаго банка, 293.
Агѣевъ, членъ таможенной комиссіи, 511.
Ададуровъ, Василій, тайн. сов., сенаторъ, 200, 502.
Ададуровъ, Петръ, кол. сов., 305, 317.
Аклечеева, Настасья, землевладѣлица, 95.
Алабердѣева, Анна, 72.
Алабердѣева, см. **Ефимовская**.
Алексѣевъ, Семенъ, кол. сов., 318.
Алексѣевъ, Степанъ, надв. сов., 473.
Алексѣевъ, л.-гв. поручикъ, 229.
Алпатовъ, Данила, калужскій купецъ, 477, 478, 479.
Алфимовъ, Николай, кол. сов., 174, 445, 446.
Алфимовъ, Николай, секретарь юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 178.
Алфимовъ, надв. сов., 180, 313.
Алябьевъ. Петръ, комиссаръ, 344, 345.
Амилахоровъ, кн. Евгеній, кол. сов., 314.
Амилахоровъ, кн., сов. юстицъ-коллегіи, 199.
Ананьинъ, Антонъ, крестьянинъ, 111.
Ангальтъ-Бернбургскій принцъ, 396.
Ангальтъ-Цербстскій принцъ, 396.
Андреевъ, Степанъ, дворовый человѣкъ, 130.
Анжу, Петръ, приказчикъ купца Маева, 394.
Анисимовъ, Гераспмъ, крестьянинъ, 124.
Анисимовъ, Егоръ, кол. сов., 472.
Анисимовъ, Иванъ, мезенскій купецъ, 219.
Аничковъ, Николай, губернскій прокуроръ, 193.
Аничковъ, Семенъ, землевладѣлецъ, 95.
Анна Іоанновна, Императрица, 140, 143, 171, 176—178, 189, 212, 301, 383, 386, 425, 535.
Анненковъ, Василій, отст. секундъ-ротмистръ, 43, 45, 46, 47, 48, 49.
Апостолъ, гетманъ малороссійскій, 358.
Апраксина, гр. Анна Павловна, 12.
Апраксинъ, гр. Петръ, полковникъ, 12, 13.
Апухтинъ, Василій, ассесоръ низовой соляной конторы, 317, 410.
Апухтинъ, оберъ-кригскомиссаръ, 91, 92.
Апушкинъ, Григорій, галицкій помѣщикъ, 9—11.
Аракчеевъ, ген.-маіоръ, 17.
Арбузовъ, Александръ, капитанъ, вѣдавшій подушный сборъ въ Новгородской губ., 117, 131.
Арбузовъ, Никифоръ, оберъ-секретарь сената, 502.

Арбузовъ, Ѳедоръ, ассесоръ бергъ-коллегіи 157.
Арбутнотъ, англійскій купецъ, 41.
Аргамаковъ, Петръ, надв. сов., 472.
Арендъ, унтерштальмейстеръ, 586.
Арнаутовъ, Леонтій, ст. сов., губернаторскій товарищъ, 305, 319, 361, 362.
Арсеньевъ, Дмитрій, полк., кавалергардъ, 321, 322.
Арсеньевъ, Тарасъ, полк., московскій оберъ-полиціймейстеръ, 201, 303.
Артельный, Иванъ, кол. асс., 572.
Артемьевъ, Асатуръ, армянинъ, астраханскій мѣщанинъ, 236.
Артемьевъ, Афанасій, надв. сов., б. уфимскій воевода, 571.
Арчаковъ, Петръ, сенатскій регистраторъ, 433, 435.
Аршеневская, Анна, жена л.-гв. поручика, 258.
Аршеневскій, Исай Захарьевъ, б. смоленскій губернаторъ, 400, 487.
Аршеневскій, Николай, л.-гв. поручикъ, 258.
Аршеневскій, Яковъ, ген.-поручикъ, нижегородскій губернаторъ, 202.
Афанасьевъ, Василій, дворовый человѣкъ, 111.
Афанасьевъ, Илья, капитанъ, писарь кавалергардскаго корпуса, 256, 257.
Афанасьевъ, Никита, крестьянинъ, цѣловальникъ, 122, 125.
Афросимовъ, Афанасій, ст. сов., главный судья суднаго приказа, 201.
Ашитковъ, Семенъ, главный судья штатсъ-конторы, 201.
Ашъ, бар. Иванъ, канцеляріи совѣтникъ, резидентъ въ Польшѣ, 485.

Б.

Бабарыкинъ, см. Боборыкинъ.
Бабкинъ, Лазарь Ѳедоровъ, соляной промышленникъ, 495.
Баженинъ, Осипъ Андреевъ, купецъ, 67—69.
Баженинъ, Ѳедоръ Андреевъ, купецъ, 67—69.
Баженины, купцы архангелогородскіе, 52, 67.
Баженины, партикулярные корабельные строители, 337.
Баженовъ, Иванъ, оберъ-секретарь сената 29, 32, 169, 209, 528.
Баженовъ, оберъ-секретарь 1 департамента сената, 185, 186, 434.
Бакунинъ, Михаилъ, кол. сов. конторы камеръ-коллегіи, 313.
Балашовъ, Дмитрій, надв. сов. камеръ-коллегіи, 313.
Балбековъ, воеводскій товарищъ, 49.
Балкъ, членъ таможенной комиссіи, 511.
Бамбергеръ (Бамберхскій), Давидъ, купецъ, 247, 248.
ф.-Баннеръ, вдова маіора, 585.
Бардекевичъ, бригадиръ, бывшій при ревизіи Казанской губ., 407.
Бартлемановъ, секретарь при коллегіи ин. дѣлъ, 262.
Бартсъ, Яковъ, фабрикантъ, 177, 178.
Барыбинъ, Юрій, грекъ, 251.
Барыковъ, Алексѣй, кол. сов. коллегіи экономіи, 315.
Батюшкова, Анна, помѣщица, 344.
Батюшковъ, Семенъ. отст. поруч., 332.
ф.-Бауманъ, Иванъ, кол. сов., вице-президентъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 8, 199.
Бауманъ, Иванъ, совѣтникъ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ, 205.

Бауманъ, ген.-поруч., орловскій губернаторъ, 203.
Бауманъ, ген.-поручикъ, 254, 361.
Бауманъ, кол. сов., 335.
Бахиревъ, секретарь кабинета Е. И. В., 451, 452.
Бахметевъ, Иванъ, полковой квартирмейстеръ, 36.
Бахметевъ, Иванъ, кол. асс., прокуроръ главной соляной конторы, 193.
Бедаревъ, Андрей, отст. секундъ-маіоръ, прокуроръ, 195.
Безобразовъ, Дмитрій, подполк., воевода, 306.
Безруковъ, Иванъ, секундъ-маіоръ кіевскаго гарнизона, прокуроръ, 195.
Безсоновъ, Матвѣй Герасимовъ, регистраторъ въ новгородской губ. канцеляріи, 117, 129.
ф.-Бейеръ, Николай, маіоръ, 24.
Бейеръ, шлюзный мастеръ, 102, 103.
Бекетовъ, ген.-м., астраханскій губернаторъ, 144, 203.
Беклемишева, Дарья Ѳедоровна, дочь маіора, 213.
Беклемишевъ, Иванъ, дѣйст. ст. сов., 470.
Беклемишевъ, Сергѣй, секундъ-маіоръ, губернскій прокуроръ, 193.
Беклемишевъ, Ѳедоръ, маіоръ, 213.
Бековичъ-Черкасскій, кн., ген.-маіоръ, 159.
Беннетъ, Джонъ, англійскій шкиперъ, 365—371.
Бергманъ, л.-гв. маіоръ, 586.
Бергъ, Антонъ, совѣтникъ ревельской губ. канцеляріи, 233.
Берендъ, антекарь, 289.
Берингъ, Антонъ, капитанъ великолуцкаго полка, 140.
Берингъ, Витусъ Ивановичъ, капитанъ командоръ, 140, 141.
Берингъ, Томасъ, кол. асс., 141.
Бестужевъ-Рюминъ, гр. Алексѣй, ген.-фельдмаршалъ, 43.
Бестужевъ-Рюминъ, графъ, 109.
Бецкій, Иванъ, ген.-поручикъ, 99, 100, 388, 558, 559, 588.
Бецкій, ген.-поруч., главный директоръ академіи художествъ, 108.
Бибиковъ, Илья, ген.-поручикъ, 104.
Бибиковъ, Ларіонъ, отст. тит. сов., прокуроръ, 194.
Бибиковъ, ген.-маіоръ, 523.
Биль, кап.-поруч. л.-гв. измайловскаго полка, 71.
Биметевъ, Якупъ, татаринъ, 15.
Битнеръ, Якобъ-Фридрихъ, сов. юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 174, 470.
Бишингъ, Антонъ-Фридрихъ, докторъ теологіи, насторъ, 183.
Блохинъ, Семенъ, писчикъ, 114, 117.
Блохинъ, расходчикъ въ Коростинской волости, 122, 123.
Боборыкинъ, Лукьянъ, ст. сов., 568.
Бобрищевъ-Пушкинъ, кол. сов., б. губернаторскій товарищъ, 566.
Бобрищевъ-Пушкинъ, л.-гв. капитанъ, 137—139, 414.
Богдановъ, Павелъ, секундъ-маіоръ, 326.
Богдановъ, Петръ, ассесоръ бергъ-конторы, 157.
Бокъ, директоръ въ Онегѣ, 370.
Болотниковъ, Семенъ, над. сов. канцеляріи конфискаціи, 307, 316.
Болотниковъ, Тимофей, кол. асс., воеводскій товарищъ, 324.
Болтина, Анна, 344.
Болтинъ, Александръ, надв. сов., 411.
Болтинъ, Левъ, надв. сов., 571.
Болховской, кн. Иванъ, надв. сов., 410.
Боралевскій, Артемій, ассесоръ ревизіонъ-коллегіи, 314.
Борзенковъ, Леонтій, надв. сов., б. воеводскій товарищъ, 571.

Борисовъ, Василій, староста, 119—121, 124, 125.
Борисовъ, Дмитрій, канцелярист, 175.
Борисовъ, Дмитрій, надв. сов. берг-коллегіи, 157.
Борисовъ, управитель у кн. Меншикова, 423.
Борятинскій, кн. Николай, ассесоръ канцеляріи конфискаціи, 316.
Борятинскій, кн. Степанъ, ассесоръ коммерцъ-коллегіи, 314.
Борятинскій, кн., ассесоръ, 109.
Боташевъ, Иванъ Родіоновъ, содержатель телѣжныхъ заводовъ въ Тулѣ, 517.
Боташевъ, Иванъ Тимофеевъ, заводчикъ, 517.
Боташевъ, Родіонъ Ивановъ, заводчикъ, 517.
Братищевъ, Василій Ѳедоровичъ, канцеляріи совѣтникъ, 306, 313, 427.
ф.-Братке, ген.-поруч., главный командиръ Балтійскаго порта, 461.
Братке, ген.-маіоръ, 377.
Брауншвейгская фамилія, 532.
Бреклингъ, Иванъ, кол. сов., 472.
Бремсенъ, Густавъ, маіоръ, 585.
де-Бресанъ, бригадиръ, 167.
Бронницкій, Матвѣй, подрядчикъ, 286.
Бронницкій, Никита, подрядчикъ, 286.
Бронницкій, Сергѣй, подрядчикъ, 286.
Броунъ, рижскій ген.-губернаторъ, 513, 527—529, 552.
Броунъ, генералъ, 107.
Брунбергъ, купецъ, 41.
Бруновъ, Андрей, подполк., 323.
Брылкинъ, Василій, отст. л.-гв. кап.-поручикъ, 566.
Брылкинъ, Иванъ, тайн. сов., сенаторъ, 86, 263, 520, 589.
Брюсъ, графъ, л.-гв. маіоръ, 252.
Брянчаниновъ, Александръ, кол. асс., губернскій прокуроръ, 193.
Брянчаниновъ, Александръ, кол. асс., 109.
Брянчаниновъ, Афанасій, артиллеріи сержантъ, 110.
Брянчаниновъ, Матвѣй, б. оберъ-секретарь сената, 109.
Брянчаниновъ, Ѳедоръ, ассесоръ, помѣщикъ, 109.
Будаковъ, Семенъ, кол. асс., 7, 8, 324.
Будаковъ, б. управитель Коростинской волости, 122.
Будниковъ, Иванъ, купецъ, 389, 390, 391.
Булыгинъ, Александръ, оберъ-провіантмейстеръ, 269, 274, 275, 276.
Бунди, Николай, бывшій секретарь коллегіи ин. дѣлъ, 219.
Букинъ, Афанасій, кол. асс., воеводскій товарищъ, 324.
Бунинъ, Василій, секретарь сената, 506.
Буравцовъ, Иванъ, надв. сов., 513.
Буренинъ, Иванъ, вологодскій купецъ, 445.
Бутурлинъ, гр. Александръ Борисовичъ, ген.-фельдмаршалъ, сенаторъ, 5, 11, 22, 27, 98, 103, 139, 166, 190, 191, 198, 203, 217, 231, 242, 246, 265, 312, 320, 332, 346, 353, 361, 392, 440, 446, 467, 468, 474, 492, 529, 531, 536, 545, 553, 556, 557, 566, 567, 572, 582, 585.
Бутурлинъ, Александръ, ассесоръ суднаго приказа, 318.
Бѣгичевъ, Ѳедоръ, подполк., 318.
Бѣловъ, Богданъ, содержатель желѣзныхъ заводовъ, 393.
Бѣловъ, Егоръ, содержатель желѣзныхъ заводовъ, 393, 394, 395.
Бѣлосельскій, кн. Андрей, полк., 545.
Бѣлоутовъ, Антонъ, отст. секундъ-маіоръ, прокуроръ, 194.
Бѣльскій, Иванъ, ассесоръ ревизіонъ-коллегіи, 314.
Бѣляевъ, Петръ, канцелярист, 74.

В.

Вагнеръ, Алексѣй, помѣщикъ, 9.
Вагнеръ, прусскій почтмейстеръ, 455.
Вагнеръ, шкиперъ, 369.
Вадбольскій, кн. Петръ, отставной полк., 148, 319.
Ваксель, Лаврентій, кап.-лейтенантъ, 142.
Валуевъ, Семенъ, кол. секретарь, 80.
Вальтеръ, Антонъ, комиссаръ придворной конторы, 163—166.
Вандышевъ, Никита, канцелярист, 117, 129, 130.
Василевскій, Левъ, надв. сов., 316.
Васильевъ, Алексѣй, секретарь сената, 320.
Васильевъ, Ефимъ, крестьянинъ, 14.
Васковъ, Михаилъ, над. сов., 314.
Васьковъ, Козьма, надв. сов., 472.
Веймарнъ, Г. Ф., ген.-поручикъ, 57, 63.
Веймарнъ, ген.-поручикъ, 74, 586.
Вележевъ, Николай, протоколистъ, 340, 388.
Венгерскій, Алексѣй, надв. сов., 313.
Веневитиновъ, Иванъ Ѳедоровъ, соляной промышленникъ, 495.
Вердеревскій, Иванъ, отставной секундъ-маіоръ, прокуроръ, 194.
Веревкинъ, Афанасій, подполк., 570.
Веревкинъ, кол. сов., 324.
Вестфаленъ, надв. сов., членъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 313.
Ветошниковъ, Николай, московскій купецъ, 285, 286.
фонъ-Визинъ, Деннсъ, кап.-поручикъ, 550.
фонъ-Визинъ, Иванъ, надв. сов., 314.
Викманъ, шведъ, 188.
Вил(ь)боа, ген.-фельдцейхмейстеръ, 37, 104, 539.
Вилкинъ, Иванъ, кол. сов., 315.
Виргеръ, штабъ-лекарь, 551.
Вистъ, архитекторъ, 51, 251, 263, 364, 481, 528.
Витковичъ, Петръ, отст. подполк., 355, 356.
Витковичъ, бригадиръ, 355—359.
Витте, Эрнестъ, бургомистръ г. Валка, 98, 439.
Вихляевъ, Иванъ, ассесоръ, 317.
Вихляевъ, бургомистръ магистратскій, 85.
Вишневскій, Федоръ, ген.-маіоръ, 189, 190.
Власовъ, Семенъ, цѣловальникъ, 115, 120.
Власовъ, Петръ, л.-гв. капитанъ, 427.
Власовъ, В., подканцелярист, 113.
ф.-Вобезеръ, бар. Александръ, надв. сов., 499.
Воейковъ, Петръ, кол. сов., 316.
Воейковъ, Степанъ, маіоръ, 316.
Воейковъ, ген.-аншефъ, 391.
Возницынъ, Яковъ, премьеръ-маіоръ, 321, 322.
Волковъ, Алексѣй, членъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 174.
Волковъ, Алексѣй, надв. сов., 314.
Волковъ, Ануфрій, кол. сов., 318.
Волковъ, Дмитрій, президентъ мануфактуръ-коллегіи, 200, 259.
Волковъ, Егоръ, петербургскій купецъ, 167—169.
Волковъ, Лука, д. ст. сов., 430.
Волковъ, Петръ, инженеръ-прапорщикъ, 430.
Волковъ, Степанъ, ст. сов., б. прокуроръ камеръ-коллегіи, 192, 313, 407.
Волковъ, д. с. с., оренбургскій губернаторъ, 94, 95, 183, 203.
Волковъ, д. ст. сов., 418.
Волковъ, надв. сов., 180.
Волковъ, см. Горбуновъ.

Волконскій, кн. Алексѣй, ген.-маіоръ, 19.
Волконскій, кн. Михаилъ Никитичъ, ген.-аншефъ, сенаторъ, 5, 11, 12, 19, 27, 39, 92, 265, 268, 529, 531, 536, 553, 556, 565, 566, 582.
Волконскій, кн., ген.-аншефъ, 558.
Волконскій, кн., генералъ, 222.
Волконскій, кн., 44, 103, 105.
Волкъ, Иванъ, кол. сов., 318.
Вольфъ, бар. Марья (фонъ-Гринвальтъ), вдова ген.-м., 150.
Вольфъ, бар. Иванъ Семеновичъ, секретарь лифляндскаго шляхетства, 150.
Вольфъ, бар. Карлъ Семеновичъ, ген.-маіоръ, 150.
Вольфъ, бар. Семенъ Семеновичъ, вице-президентъ рижскаго гофъ-герихта, 150.
Вольфъ, бар. Ѳедоръ Семеновичъ, маіоръ, 150.
Вольфъ, баронъ, вице-президентъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 149.
Вонлярскій, Николай, кол. асс., прокуроръ главной провіантской канцеляріи, 192, 402.
Воробьевъ, цалмейстеръ, 251.
Вороновъ, Василій, помѣщикъ, 47, 48.
Воронцовъ, гр. Александръ, дѣйств. камергеръ, посолъ, 514.
Воронцовъ, Алексѣй Гавріиловичъ, кол. сов., алаторскій воевода, 326.
Воронцовъ, Алексѣй Петровъ, надв. сов., владимірскій воевода, 323.
Воронцовъ, Алексѣй, прокуроръ юстицъ-коллегіи, 192.
Воронцовъ, Гаврінлъ, губернскій прокуроръ, 194, 316.
Воронцовъ, гр. Иванъ, сенаторъ, 263.
Воронцовъ, Иванъ, подполк., 316.
Воронцовъ, гр. Михаилъ, канцлеръ, 43.
Воронцовъ, гр. Романъ Ларіоновичъ, сенаторъ, 5, 11, 12, 22, 27, 30, 39, 92, 93, 94, 98, 103, 105, 160, 197, 198, 212, 214, 227, 244, 246, 249, 263, 265, 268, 296, 302, 308, 310, 311, 312, 320, 326, 353, 361, 362, 375, 380, 384, 399, 403, 406, 413, 414, 443, 446, 467, 468, 474, 484, 529, 531, 536, 540, 553, 556, 562, 566, 567, 572, 582.
Ворыпаевъ, Алексѣй, воевода, 307.
Вратиславъ, гр., б. римскій полномочный министръ, 288, 289.
Всеволожскій, Всеволодъ, оберъ-прокуроръ сената, 192, 196, 253, 262, 263.
Вульфъ, Иванъ, ген.-маіоръ, иркутскій вице-губернаторъ, 470.
Вульфъ, Севинъ, еврей, 81.
Вульфъ, еврей, 258.
Вульфъ, 162.
Вындомскій, Максимъ Дмитріевичъ, ген.-маіоръ, 338, 339.
Вындомскій, Ѳедоръ, ассесоръ главной полиціи, 316.
Вяземскій, кн. Александръ Алексѣевичъ, ген.-квартирмейстеръ, правящій должность ген.-прокурора, 5, 13, 15, 24, 25, 34—36, 40, 41, 51, 75, 79, 84, 101, 109, 136, 137, 186, 192, 196, 206, 209, 222, 232, 239, 242, 253, 254, 255, 258, 261, 262, 263, 264, 266, 332, 340, 342—346, 398, 401, 421, 426, 433, 436, 441, 444, 449, 454, 455, 476, 479, 521, 523, 546, 549, 551, 556, 557, 565, 574, 575, 576, 584, 585, 586, 590.
Вяземскій, кн. Александръ, артиллеріи маіоръ, 45, 48, 49.
Вятчаниновъ, маіоръ, 373.

Г.

Гагаринъ, кн. Алексѣй, полк., 315.
Гагаринъ, кн. Иванъ, б. воевода, 305.

Гагаринъ, кн. Сергій Васильевичъ, шталмейстеръ, 13.
Гагаринъ, кн., 45, 49.
Гандвигъ, Карлъ, отставной маіоръ, 71.
Ганнибалъ, генералъ, 442.
Гвоздевъ, совѣтникъ новгородской губ. канцеляріи, 122.
Гвоздишевъ, подполк., 7.
ф.-Гейдекенъ, Іоганнъ, шведскій лейбъ-дробантъ, 34.
ф.-Гельвигъ, кол. сов., 472.
Гемлеръ, Густусъ, капитанъ, 71.
Гендриковъ, гр. Иванъ, шефъ кавалергардовъ, дѣйств. камергеръ, 256—258, 321, 323, 588, 589.
Гендриковъ, графъ, 162.
Герсдорфъ, Карлъ, полк., 586.
Герценъ, водочный фабрикантъ, 238.
Герцъ, Ѳедоръ, надв. сов., 157.
Гессенъ-Гомбургскій, князь, 158.
Гессенъ-Кассельскій, принцъ, 417.
Гильдебрантъ, Густавъ, капитанъ, 71.
Гинсъ (Гинцъ), Петръ, театральный и машинистный помощникъ, 288, 289.
Глотовъ, Ѳедоръ, секундъ-маіоръ, 326.
Глѣбова, Марья Симоновна, 160.
Глѣбовъ, Александръ Ивановичъ, ген.-прокуроръ, ген.-кригскомиссаръ, 5, 91, 162, 186, 235, 236, 262, 327, 378, 447, 450, 586.
Глѣбовъ, кіевскій губернаторъ, 203.
Гневашовъ, Михаилъ, кол. сов., 471.
Гневушевъ, кол. сов., 237.
ф.-Гогенбахъ, Густавъ Болтъ, полковникъ, 586.
Голенищевъ-Кутузовъ, Алексѣй, ассесоръ, 315.
Голенищевъ-Кутузовъ, нарвскій комендантъ, 175.
Голицына, кн. Наталія, вдова отст. маіора, 559—562.
Голицына, кн. Софья (урожденная Стрешнева), 327, 328.
Голицынъ, кн. Александръ Михайловичъ, вице-канцлеръ, 445.
Голицынъ, кн. Александръ, 296.
Голицынъ, кн. Алексѣй Дмитріевичъ, сенаторъ, 237.
Голицынъ, кн. Алексѣй, кол. сов., 296.
Голицынъ, кн. Борисъ, отставной маіоръ, 559.
Голицынъ, кн. Василій Борисовичъ, камергеръ, 327, 330.
Голицынъ, кн. Василій, помѣщикъ, 296.
Голицынъ, кн. Дмитрій, полк., 296, 455—457.
Голицынъ, кн. Иванъ, 296, 297.
Голицынъ, кн. Петръ, 296.
Голицынъ, кн. Ѳедоръ, 305.
Голицынъ, Ѳедоръ, кол. сов., 315.
Голицыны, князья, 416.
Голицыны, 256, 296, 327, 328.
Головинъ, гр. Николай, дѣйств. камергеръ, герольдмейстеръ, 198, 347.
Головкина, графиня, 156, 515, 516.
Головкинъ, Михаилъ, 154, 155.
Головкинъ, гр., 156, 497.
Головкинъ, 532, 533.
Головцынъ, ген.-маіоръ, архангельскій губернаторъ, 203, 335, 365, 368, 371, 585.
Голубцовъ, Ѳедоръ, кол. сов., 304, 319.
Голштейнбекскій принцъ, см. **Голштейнбекъ**.
ф.-Голштейнбекъ, принцесса Каролина, 228.
ф.-Голштейнбекъ, принцесса Наталія Николаевна (урожд. гр. Головина), 233.
ф.-Голштейнбекъ, принцесса Фредерика, 228, 496, 557.
ф.-Голштейнбекъ, принцъ Петръ-Августъ-Фридрихъ, ген.-фельдмаршалъ, ревельскій ген.-губернаторъ, 228, 233, 297, 557, 576, 577.
Гольдбахъ, дѣйст. ст. сов., 557.
Гольманъ, шкиперъ, 369.

Гомъ, купецъ, 41, 52, 58, 69, 334—337, 415, 416.
Гончаровъ, ассесоръ, фабрикантъ, 4, 5.
Горбуновъ (**Волковъ**), Матвѣй, купецъ Борисоглѣбской слободы, 267—272, 284.
Горбуновъ (**Волковъ**). Степанъ, купецъ Борисоглѣбской слободы, 269, 273, 277.
Горбылевъ, Леонтій, с.-петерб. купецъ, 290, 291.
Гордѣевъ, капитанъ, 332.
Гороховъ, Гавріилъ, надв. сов., 411.
Горсткинъ, Василій, отст. подполк., 553.
Гортеръ, Давыдъ, лейбъ-медикъ, 497, 498.
Горчаковъ, Иванъ, совѣтникъ главной провіантской канцеляріи, 304.
Горчаковъ, кн., ген.-провіантмейстеръ, 402.
Горяиновъ, Афанасій, надв. сов., 571.
Горячкина, Прасковья, вдова купца, 251.
Горячкинъ, Ѳедоръ, курскій купецъ, 251.
Гостунсковъ, Иванъ, кол. секретарь, 228.
Готовцевъ, Григорій, секундъ-маіоръ, 326.
Гохбергъ, шведскій пасторъ, 173, 179, 180, 183.
Граве, Данилъ, кол. сов., 157, 304.
Грековъ, Максимъ, кол. асс., губернскій прокуроръ, 193.
Гренъ, Бернгардъ-Іоганнъ, купецъ, 488.
Гречъ, профессоръ, 297.
Грибоѣдовъ, Иванъ, секундъ-маіоръ, 323.
Григорьева, Елена, дворовая дѣвка, 111.
Григорьевъ, Василій, дворовый человѣкъ, 117, 130.
Григорьевъ, Максимъ, крестьянинъ, 515.
Григорьевъ, Петръ, ген.-лейтенантъ, 38.
Григорьевъ, писецъ, 549.
ф.-Гринвальтъ, Марья, см. **Вольфъ**.
Гроздовъ, купецъ, 584.
Гроздовъ, ратсгеръ, 290, 291.
Гроскрейцъ, лютеранскій пасторъ, 147, 171, 173, 180, 181, 183.
Грузинскій, принцъ, кап. л.-гв. измайловскаго полка, 286.
Губкинъ, Савва, трубчевскій купецъ, 224.
Губкинъ, трубчевскій купецъ, 225—227, 267—283.
Гуляевъ, Василій, асс., прокуроръ, 195.
Гурскій, Казиміръ, кол. сов., 472.
Гурьевъ, Алексѣй, секундъ-маіоръ, 413.
Гурьевъ, Василій, подполк., 313.
Гурьевъ, Дмитрій, подполк., 306.
Гурьевъ, Николай, оберъ-секретарь сената, 11, 22, 92, 227, 244, 249, 103, 105, 160, 166, 184, 197, 310, 311, 361, 403, 443, 484, 529, 536, 540, 562.
Густавъ-Адольфъ, король шведскій, 98, 439, 440.

Д.

Давыдова, Надежда, капитанша, 11, 12.
Давыдовъ, Афанасій, тайн. сов., 469.
Давыдовъ, Михаилъ, консулъ въ Польшѣ, 206—208.
Давыдовъ, Николай, ст. сов., 200.
Давыдовъ, Сергѣй, прокуроръ суднаго приказа, 192, 319.
Давыдовъ, ассесоръ, 430.
Дандоло, Георгій, кол. асс., 473.
Дашковъ, Михаилъ, вице-полк., 448, 449.
Дашковъ, Николай, полк., 319.
Девицъ, ген.-маіоръ, 243, 244.
Деденевъ, Семенъ, подполк., 80, 316.
Деденевъ, инженеръ, ген.-маіоръ, 139, 230, 231, 249, 351, 353, 491, 492.
Деколонгъ, ген.-маіоръ, 243, 244.
Декоменжъ, Николай, кол. сов., 472.
Делиль, профессоръ, 141.

Дементьевъ, Алексѣй, крестьянинъ, 112—114, 116, 118, 120.
Демидовъ, Акинфій, д. ст. сов., 379.
Демидовъ, Григорій, дворянинъ, 378, 379.
Димидовъ, Никита, ст. сов., 379.
Демидовъ, Прокофій, дворянинъ, 378, 379.
Демьяновъ, Михаилъ, кол. сов., 409.
Денжаковъ, Андріанъ, канцеляристъ, 117, 129, 130.
Денъ, Самуилъ, надв. сов., 174, 317, 353, 359, 377, 387, 440, 467, 492.
Денъ, надв. сов., 180, 253.
ф.-Дерборхъ, Берендъ, гермейстеръ нѣмецк. ордена, 488.
Дервишъ-Эфенди, турецкій посолъ, 362, 363, 513.
Деревнинъ, Гаврiилъ, думный дьякъ, 327.
Дешварцъ, голландскій посланникъ, 177.
Дибенъ, гр., шведскій посолъ, 22.
Дивовъ, Иванъ, тайн. сов., президентъ юстицъ-коллегіи, 198.
Дивовъ, генералъ-полиціймейстеръ, 23.
Дивовъ, тайн. сов., б. ген.-рекетмейстеръ, 338.
Дикеръ, гр., фельдмаршалъ, 152.
Дицъ, ген.-поруч., 70, 75.
Докучаевъ, Максимъ, протоколистъ, 433, 434.
Долгоруковъ, кн. Михаилъ Владиміровичъ, д. тайн. сов., 285.
Долгоруковъ, кн., ген.-фельдмар., 554.
Домашневъ, Герасимъ, кол. сов., 569.
Древнинъ, Петръ, секундъ-маіоръ, 71.
Дувановъ, Тимофей, кол. сов., 308.
Дункель, саксонецъ, 102.
Дурасовъ, Николай, надв. сов., 314, 450.
Дурново, Иванъ, кол. сов., 569.
Дурново, Иванъ, тит. сов., прокуроръ, 194.
Дурново, Илья, ассесоръ главной соляной конторы, 317.
Дурново, Ѳедоръ, ротмистръ, прокуроръ, 194.
Дьяковъ, Андрей, ассесоръ ревизіонъ-коллегіи, 314.
Дьяконовъ, Косма, мосальскій купецъ, 389, 390.
Дьячковъ, оберъ-квартирмейстеръ, 337.
Дятловъ, Николай, кол. асс., 324.

Е.

Евлашевъ, Захаръ, кол. сов., б. сенатскій экзекуторъ, 307, 316.
Евреиновъ, Алексѣй, кассиръ госуд. банка, 101.
Евреиновъ, Яковъ, президентъ коммерцъ-коллегіи, 199, 204.
Еделевъ, князь, 33.
Екатерина Алексѣевна, Императрица, 13, 14, 113, 140, 150, 151, 212, 259, 365, 494.
Екатерина (подпись Императрицы), 298, 320, 339, 340, 342, 343 345, 365, 388, 395, 396, 398, 404, 417, 420, 421, 426, 429, 444, 445, 449, 452, 458, 476, 479, 485, 486, 487, 497, 498, 502, 512, 513, 514, 515, 516, 519, 520, 521, 522, 524, 525, 527, 542, 544, 545, 547, 548, 549, 551, 552, 557—559, 565, 584, 586—590.
Елагинъ, Андрей, надв. сов., 412.
Елагинъ, Владиміръ, оберъ-секретарь, 5, 30, 98, 139, 191, 231.
Елагинъ, Иванъ, дѣйст. ст. сов., 17, 18, 24, 44, 95, 85, 141, 143, 144, 154, 156, 157, 287, 290, 291, 221, 420, 429, 431, 432, 450, 452, 478, 481, 546, 550, 574, 590.
Елагинъ, Петръ, губ. прокуроръ, 571.

Елизавета Петровна, Императрица, 5, 6, 18, 21, 27, 44, 50, 73, 140, 141, 143, 152, 154, 156, 185, 187, 189, 221, 223, 250, 251, 256, 259, 280, 296, 310, 311, 330, 331, 338, 341, 347, 355, 356, 364, 386, 394, 410, 414, 422, 424—426, 428, 429, 450, 455, 497, 517, 520, 523, 532, 534, 535, 537, 543, 545, 549, 568, 579, 590.

Ельчаниновъ, Тимофей, подполк., 321, 322.

Енгалычевъ, кн. Василій, ассесоръ конторы штатсъ-конторы, 315.

Енгалычевъ, кн. Иванъ, полковникъ, 325.

Ермиловъ, капитанъ, 118.

Ермолаевъ, Иванъ, оберъ-секретарь сената, 27, 39, 90, 95, 146, 263, 265, 268, 337, 355, 360, 364, 384, 416, 512, 542, 565, 581, 582, 584.

Ермоловъ, Владиміръ, подполк., 316.

Ермоловъ, Петръ, артиллеріи поручикъ, б. воевода, прокуроръ, 195.

Еропкинъ, Алексѣй, дѣйст. ст. сов., 19, 284, 285.

Ершовъ, Василій, московскій вице-губернаторъ, 328.

Есипова (урожд. Спячихъ), Федосья, вдова, 399.

Есиповъ, Лаврентій, помѣщикъ, 341. 342.

Ефимовская (рожденная Алабердѣева), гр. Дарья Семеновна, вдова ген.-маіора, 72.

Ефимовскій, гр., Иванъ, ген.-маіоръ, 72.

Ефремова, Марія, вдова тайн. сов., 374.

Ефремовъ, Данила Ефремовичъ, тайн. сов., донской атаманъ, 374.

Ефремовъ, Степанъ Даниловичъ, донской атаманъ, 374.

Ж.

Жакманъ, мастеръ тонкихъ полотенъ, 2, 3, 4, 5.

Ждановъ, Семенъ, секретарь сената, 74, 339, 78, 343.

де-Жедерасъ, полковникъ, 99, 100, 101.

Желѣзновъ, бухгалтеръ, 452.

Желѣзновъ, секретарь, 550.

Жеребцовъ, Алексѣй, сенаторъ, 5, 11, 12, 22, 27, 39, 103, 268, 532, 536.

Жеребцовъ, Лаврентій, кол. сов., 324.

Жеребцовъ, Николай, тайн. сов., 299, 469.

Жилинъ, Алексѣй, ген.-маіоръ, 73.

Жилинъ, Петръ, отст. капитанъ, провинц. прокуроръ, 195.

Жилинъ, Ѳедоръ, вице-президентъ юстицъ-коллегіи, 198, 303.

Жилинъ, ген.-маіоръ, астраханскій губернаторъ, 236, 237.

Жолобовъ, Петръ, подпоруч., 345.

Жуковъ, Андрей, кол. сов., 407.

Журавлевъ, Косма, кол. асс., 324.

З.

Забѣлинъ, Антонъ, надв. сов., 409, 410.

Зайцевъ, Иванъ, подполк., 570.

Заливкинъ, Семенъ, канцелярист, 117, 129.

Запольскій, Василій, ассесоръ нижегородской соляной конторы, 317.

Затрапезный, фабрикантъ, 507, 510, 511, 512.

ф.-Зегнеръ, Отто, надв. сов., 314.

Земцовъ, Михаилъ, секретарь, 240, 241.

Земцовъ, архитекторъ, 288, 289.

Зиновьевъ, Александръ, ассесоръ вотчинной коллегіи, 316.

Зиновьевъ, Александръ, генеральсъ-адъютантъ, 545.
Зиновьевъ, Андрей, кол. сов., 315.
Зотовъ, Матвѣй, протоколистъ тайной экспедиціи, 454.
Зубовъ, Александръ, кадетъ, 44, 45.
Зубовъ, Александръ, подполк., 44, 45.
Зубовъ, Афанасій, подполк., 325, 555.
Зубовъ, Николай, отст. поруч. (тит.сов.), 44—49.
Зуевъ, Иванъ, секундъ-маіоръ, прокуроръ, 196.
Зузинъ, Михаилъ, д. ст. сов., 406.
Зыбинъ, Алексѣй, губ. прокуроръ, 193.
Зыковъ, Сергѣй, регистраторъ, 267, 340, 388.

И.

Иберкамфъ, Карлъ, надв. сов., 315.
Иванова, Марія Ильина, жена копіиста, 485.
Ивановъ, Александръ, б. синодскій копіистъ, 485, 486.
Ивановъ, Афанасій, дворовый человѣкъ, 111.
Ивановъ, Иванъ, крещеный калмыкъ, 575.
Ивановъ, Матвѣй, губ. прокуроръ, 194.
Ивановъ, Михаилъ, священникъ, 575, 576.
Ивановъ, Ѳедоръ, подполк., 321, 322.
Ивановъ, секундъ-маіоръ, прокуроръ, 196.
Игнатьевъ, Александръ Петровичъ, надв. сов., 473.
Игнатьевъ, Гаврила, крестьянинъ, 112—114, 116, 118, 120.
Игнатьевъ, Иванъ, кол. сов., 304, 318.
Измайловъ, Андрей, стольникъ, 188.
Измайловъ, Николай, кол. сов., 324.
Измайловъ, Сергѣй, нижегород. губернаторъ, 302.
Имберъ, трактирщикъ, 222.
Ирманъ, Андрей, полк., 105.
Ирманъ, ген.-маіоръ, главн. командиръ Гороблагодатскихъ заводовъ, 476.
Исаевъ, Иванъ, надв. сов., 317.
Исаковъ, Иванъ, надв. сов., 473.
Исаковъ, Леонтій, кол. сов., 305, 317.
Исахановъ, Богданъ, оберъ-директоръ персидской компаніи, 82, 559.
Истоминъ, Косма, премьеръ-маіоръ, 321, 322.

І.

Іоаннъ Антоновичъ, принцъ, 187, 403.
Іорданъ, Эдвардъ-Іоганнъ, подполк., 520.

К.

Каблуковъ, Левъ, курьеръ, 413.
Кабритъ, Ѳедоръ, надв. сов., 472.
Кабритъ, надв. сов., 180.
Кабритъ, 174.
Каванахъ, купецъ, 41.
Кадеусъ, ген.-поруч., 70.
Кадеусъ, ревельскій вице-губернаторъ, 577.
Кадеусъ, капитанша, помѣщица, 586.
Каднеръ, Самойла, подполк., 306.
Казаковъ, Андрей, ассесоръ, 318.
Казаковъ, Матвѣй, крестьянинъ, 515.
Казариновъ, Александръ, кол.-секр., 433, 434, 435.
Казими(е)ровъ, Осипъ, б. воевода, 307.
Казинъ, Вонифатій, кол. асс., 325.
Казначѣевъ, Семенъ, подполк., 326.
Кайсаровъ, Иванъ, секундъ-маіоръ, 326.
Каковинской, Никита, ст. сов., вице-президентъ ревизіонъ-коллегіи, 199.

Калударовъ, Алексѣй, д. ст. сов., товарищъ сибирскаго губернатора, 303.
Калушкинъ, резидентъ, 428.
ф.-Кальманъ, Юрій, губернаментратъ, 70.
Камынинъ, оберъ-прокуроръ сената, 433—436.
ф.-Каницъ, Іоіусъ-Арнольдъ, надв. сов., 174, 297.
ф.-Каницъ, надв. сов., 180, 421.
Кантакузина, графиня Марья, 189, 190.
Кантакузинъ, графъ, генералъ, 187—189, 191.
Карачинцовъ, Алексѣй, ассесоръ, 325.
Карлъ XII, король шведскій, 489.
Каролусъ, князь шведскій, 489.
Карповъ, Тимофей, ассесоръ, 157.
Карташовъ, Андрей, ст. сов., б. смоленскій вице-губернаторъ, 303.
Карташовъ, Андрей, кол. сов., 316.
Касаткина, ж. канцеляриста, 290.
Касаткина. 290.
Касаткинъ, канцелярист сената, 290.
Кафтыревъ, Аникита, надв. сов., 314.
Качинскій, Ѳеодоръ, полк., 325, 406.
Кашталинскій, Матвѣй, подполк., 12, 420.
Квашнинъ-Самаринъ, Андрей, церемоній-мейстеръ, казанскій губернаторъ, 417, 418, 421.
Квашнинъ-Самаринъ, Василій, кол. асс., 572.
Квашнинъ-Самаринъ, Ѳедоръ, д. ст. сов., президентъ главнаго магистрата, 201.
Кегръ, профессоръ, 427.
Керасевъ, Иванъ, вяземскій купецъ, 276, 279.
Кириловъ, Данила, крестьянинъ, 123.
Кирхнеръ, Іоганнъ, подполк., 71.
Кирхнеръ, Карлъ, секундъ-маіоръ, 71.
Кирхнеръ, Яковъ, секундъ-маіоръ, 71.
Киселевъ, Иванъ, кол. сов., 319.
Кисленскій, Иванъ, ген.-маіоръ, 324.
ф.-Клингстетъ, ст. сов., 174, 180, 558.
ф.-Клингштетъ. Тимофей, ст. сов., вице-президентъ мануфактуръ-коллегіи. 200.
Клингштетъ, вице-президентъ нѣмецкой юстицъ коллегіи, 205, 586.
Клингштетъ, ст. сов., 70.
Кнобель, архитекторъ, 289.
Кнутовъ, Ѳедоръ, д. ст. сов., 470.
Княжнинъ, Борисъ, товарищъ новгород. губернатора, 304, 319.
Князевъ, Анисимъ, оберъ-секретарь сената, 246, 330, 331, 339, 399, 426.
Кобылековъ, Иванъ, камердинеръ Петра I, 285, 286.
Кобыляковъ, секретарь вотчинной коллегіи, 155.
Кобяковъ, Ѳедоръ, директоръ астраханской компанейской конторы, 83.
Кованахъ, купецъ, 335.
Кожинъ, Алексѣй, надв. сов., прокуроръ камеръ-коллегіи, 192, 421.
Кожинъ, надв. сов., 408.
Козенцъ, купецъ, 335.
Козловскій, кн. Алексѣй, 30, 98, 198, 203, 246, 266, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 330, 331, 339, 353, 361, 362, 380, 384, 399, 406, 413, 414, 426, 446, 467, 468, 474, 553, 556, 566, 567, 572, 582.
Козловскій, кн. Михаилъ, ген.-маіоръ, смоленскій губернаторъ, 203, 418, 544.
Козловскій, кн. Ѳедоръ, л.-гв. прапорщикъ, 234.
Козловъ, Иванъ, д. ст. сов., ген.-рекетмейстеръ, 12, 34, 220, 221, 264, 373, 384, 418, 422, 499, 531.
Козловъ, Иванъ, ст. сов., 178.
Козляиновъ, Александръ, капитанъ, 112—132.
Козляниновъ, Гавріилъ, кол. асс., 412.
Козляниновъ, Иванъ, подполк., 570.
Козминъ, Матвѣй, оберъ-секретарь сената, 175, 177.

Козминъ, Сергѣй, д. ст. сов., 107, 108, 169, 228, 229, 240, 241, 251, 255, 286, 299, 300, 372, 374, 375, 388, 400, 416, 427, 429, 437, 438, 453, 475, 488, 490, 512, 518, 526.

Кокориновъ, Александръ, архитекторъ, 184.

Кокошкинъ, Ѳедоръ, ген.-маіоръ, 202.

Кокошкинъ, Ѳедоръ, ген.-поруч., 418.

Кокошкинъ, ген.-маіоръ, 430, 431.

Колесницкій, Григорій, сенатскій протоколистъ, 433, 434.

Колобовъ, Александръ, капитанъ, прокуроръ Устюжской провинціи, 195.

Кологривовъ, помѣщикъ, 346.

Колокольцовъ, Ѳедоръ, кол. асс., губ. прокуроръ, 194.

Колошинъ, Алексѣй, надв. сов., прокуроръ юстицъ-коллегіи, 192.

Колтовской, Иванъ, кол. сов., 569.

Колтовской, Николай, ассесоръ, 317.

Колударовъ, Алексѣй, д. ст. сов., 470.

Колударовъ, Алексѣй, ст. сов., сибирскій вице-губернаторъ, 319.

Колударовъ, Петръ, б. воевода, 307.

Колычовъ, Петръ, полк., 326.

Колюбакинъ, Ѳедоръ, отст. секундъ-маіоръ, 23, 324.

Комаровъ, Иванъ, надв. сов., 434.

Кондратьевъ, Иванъ, цѣловальникъ, 121.

Кондратьевъ, Семенъ, цѣловальникъ, 119, 120.

Коняевъ, Матвѣй, мценскій посадскій, 218.

Копьевъ, Петръ, тит. сов., прокуроръ Пермской провинціи, 195.

Коробановъ, Леонтій, ген.-поручикъ, 202.

Корсаковъ, Иванъ, ассесоръ, 316.

Корфъ, Николай, сенаторъ, главный директоръ надъ полиціями, 103, 160.

Корфъ, бар., д. тайн. сов., министръ, 417.

Корфъ, ген.-аншефъ, 233, 331.

Космина, Марина, дворовая дѣвка, 11.

Костюринъ, Иванъ, сенаторъ, 103.

Кочетовъ, Дмитрій, тайн. сов., 469.

Кочетовъ, Иванъ, ярославскій воевода, 304.

Кочетовъ, Иванъ, кол. сов., 324.

Кошелевъ, Александръ, ст. сов., 568.

Кошелевъ, Афанасій, кол. сов., 569.

Кошелевъ, Иванъ, д. ст. сов., 567.

Кошелевъ, Михаилъ, бригадиръ, 325.

Кошелевъ, премьеръ-маіоръ, 100.

Кошелевъ, секундъ-маіоръ, 103.

Кошкилтъ, Сергѣй, кол. сов., 347, 351, 446—448.

Красильниковъ, Матвѣй, сенат. секретарь, 254, 339.

Красильниковъ, Семенъ, тит. сов., секретарь воронежской губ. канцеляріи, 431, 432.

Красильниковъ, Семенъ, тульскій купецъ, 445.

Крейндеръ, Крестьянъ, секретарь, 174, 183.

Крешкинъ, комиссаръ, 399.

Крогіусъ, Іоганнъ-Генрихъ, пасторъ, 173, 180, 183.

Крокъ, Иванъ, кол. сов., 471.

Крокъ, Иванъ, секретарь сената, 176.

Крыловъ, купецъ, корабельный строитель, 52, 63, 65, 66, 69, 337.

Кудринъ, Ѳедоръ, премьеръ-маіоръ, 326.

Кудрявцевъ, Иванъ, кол. сов., 325.

Кудрявцевъ, Иванъ, секундъ-маіоръ, 326.

Кудрявцевъ, Иванъ, ст. сов., воевода, 305.

Кузминъ, членъ таможенной комиссіи, 511.

Кульковъ, Василій, вологодскій купецъ, 445.

Кунцъ, Францъ, учитель, 480.

Купреяновъ, Семенъ, отст. кап.-поручикъ, 232, 323.
Куракинъ, кн. Борисъ Александровичъ, сенаторъ, 198, 203, 296, 312, 320, 502, 547, 548.
Куракинъ, Михаилъ, регистраторъ, 178.
Куракинъ, кн., президентъ камеръ-коллегіи, гофмейстеръ, сенаторъ, 148, 198.
Куракинъ, кн., ген.-поручикъ, 559, 560, 562.
Куракинъ, кн., президентъ коллегіи-экономіи, 203
Кутузовъ, Иванъ, ст. сов., 471.
Кутуковъ, Григорій, б. секретарь коммерцъ-коллегіи, 149.

Л.

Ладыженскій, Иванъ, кол. сов., воевода, 306.
Ладыженскій, Ѳедоръ, отст. асс., прокуроръ Ярослав. провинціи, 194.
Лазаревъ, Иванъ, армянинъ, купецъ, 22, 398.
Лазаревъ, Иванъ, ювелиръ. 395.
Лазаревъ, Петръ, отст. гвардіи прапорщикъ, прокуроръ Алаторской провинціи, 195.
Лановъ, ген.-маіоръ, 361, 362, 417.
Лапатинъ. см. **Лопатинъ**.
Лаптевъ, капитанъ-командоръ, 229.
Ларіоновъ, Герасимъ, капитанъ, провинціальный прокуроръ, 194.
Ларіоновъ, Ефимъ, крестьянинъ, 95.
Ларіоновъ, Николай, кол. сов., 326.
Ларіоновъ, Николай, прокуроръ штатсъ-конторы, 193.
Лачиновъ, Александръ, ген.-поручикъ, 183.
Лачиновъ, ген.-поручикъ, воронежскій губернаторъ, 202, 361, 362, 556.
Лебедевъ. Петръ Григорьевъ, б. губернаторскій товарищъ, 487.
Левашовъ, Александръ (слѣдователь по дѣлу о кольскомъ воеводѣ Рыковѣ), 371.
Левашовъ, Андріанъ, кол. сов., воевода Бѣлозерской провинціи, 306, 324.
Левашовъ, Дмитрій, кол. сов., 307.
Левашовъ, генералъ, 299.
ф.-Левенвольдъ, Елена, 227.
Левенвольдъ (онъ-же **Левольдъ**), гр., оберъ-гофмаршалъ, 227, 228, 532—535.
Левшинъ, Иванъ, маіоръ, 404.
Левшинъ, Петръ, премьеръ-маіоръ, 325.
Левшинъ, кабинетъ-курьеръ, 306.
Лейманъ, Данила, надв. сов., 472.
Леманъ, Данила, надв. сов., 438.
Леонтьевъ, Александръ, капитанъ, провинц. прокуроръ, 195.
Лерхе, Іоганнъ-Іаковъ, докторъ, 79.
Лесси, ген.-фельдмаршалъ, 377.
Леццано, Осипъ, ассесоръ, 317.
Либманъ, оберъ-гофкомиссаръ, 533.
Лизогубъ, Яковъ, генеральный бунчужный, генеральный обозный, 188, 189, 190, 191.
Лиларъ, голландскій купецъ, 481.
Линденъ, Николай, полк., 70, 71.
Линдъ, Іоганнъ-Густавъ, купецъ и старшина г. Феллина, 488.
Литке, пасторъ, 177.
Лобкова, Елизавета, вдова д. ст. сов., 19, 21, 22.
Лобковичъ, кн., ген.-маіоръ и камергеръ, 395.
Лобковъ, герольдмейстеръ, 446.
Лобковъ, д. ст. сов., 167—169.
Логинова, Авдотья, жена отст. подполк., 372.
Логиновъ, Афанасій, отст. подполк., 372.
Лодыженскій, Николай, капитанъ, 523.

Лодыженскій, Ѳедоръ Петровъ, надв. сов., 318.
Лопатинъ, Данила, полк., 109, 325.
Лопухинъ, Ѳедоръ, надв. сов., 572.
Лопухинъ, домовладѣлецъ, 346.
Лосевъ, Александръ, надв. сов., 410.
Лукашевъ, Акимъ, надв. сов., 409.
Лукина, Марѳа, 33.
Лукинъ, Владиміръ, секретарь, 550.
Лунинъ, Михайла, д. ст. сов., президентъ вотчинной коллегіи, 200.
Лунинъ, Семенъ, кол. прокуроръ, 304, 316.
Лунинъ, д. ст. сов., 551.
Лупандинъ, Ефимъ Александровичъ, подполк., 116, 127.
Лучаниновъ, Василій, старорусскій купецъ, 495.
Лыковъ, Константинъ, воевода, 306.
Лыткинъ, Степанъ, соляной промышленникъ, 87.
Львовъ, Александръ, кол.-асс., губ., прокуроръ, 193.
Львовъ, кн. Михаилъ, ученикъ московскаго университета, 404.
Львовъ, Николай, отст. кол. асс., провинц. прокуроръ, 194.
Львовъ, кн. Семенъ, подпоруч., 404.
Любенскій, графъ, польскій посланникъ, 1, 42, 404, 405.
ф.-Люберасъ, генералъ, 441.

М.

Мавринъ, Моисей, воевода, 306.
Магатчикъ, жена капельмейстера, 50.
Магатчикъ, капельмейстеръ, 50.
Маевъ, Іоганнъ, купецъ, 392—395.
Мазепа, б. гетманъ, 187, 188, 385.
Макавѣевъ, Андрей, секретарь сената, 392, 446.
Макаровъ, Иванъ, артиллеріи маіоръ, 318, 556.
Макаровъ, Михаилъ, ст. сов., воевода, 305, 323.
Макгутъ, Иванъ Григорьевичъ, калмыцкій князецъ, 229.
Маковъ, Борисъ, ассесоръ, 315.
Максютовъ, Инзаръ, бухарецъ, 515.
Макулова, княжна Елизавета, 72.
Макуловъ, кн. Петръ, секундъ-маіоръ, 72.
Макшеевъ, Максимъ, нижегородскій вице-губернаторъ, 303, 319.
Малыгинъ, Степанъ, кол. сов., 305, 323.
Мамоновъ, Матвѣй, вице-президентъ коллегіи экономіи, 203.
Мамоновъ, ген.-лейтенантъ, 330.
Мансуровъ, Иванъ, полк., 313.
ф.-Мантейфель, Левъ, кол. асс., 474.
Мантейфель, гр. Эбергартъ-Густавъ, подполк. эстляндскаго рыцарства, 227.
Мануйловъ (назвавшійся Нахимовымъ), Семенъ, малороссійскій сотникъ, таможенный откупщикъ, 477, 478, 479.
Маскотиньевъ, Иванъ, кол. сов., 319.
Маскотиньевъ, Илья, полк., 319.
Маслова, Анна, помѣщица, 344.
Масловъ, Александръ, помѣщикъ, 344.
Масловъ, Иванъ Демидовичъ, помѣщикъ, 475, 476.
Масловъ, Иванъ, надв. сов., 111, 318, 344.
Масловъ, Матвѣй, маіоръ, 344, 345.
Масловъ, Матвѣй, надв. сов., 571.
Масловъ, Михаилъ, ген.-маіоръ, 84, 199.
Масловъ, Николай, полк., 111.
Масловъ, Родіонъ, секундъ-маіоръ, 324.
Масловъ, ген.-маіоръ, 487.
Матонисъ, Николай, тит. сов., 312.
Матюшкина, генеральша, 34.
Медеръ, Богданъ, спб. купецъ, 85.
Медеръ, Готфридъ-Эрнстъ, спб. купецъ, 512.
Медеръ, Христоферъ, надв. сов., 473.
Мейеръ (**Мееръ**), Рандольфъ, англійскій купецъ, 534—536.

Межаковъ, Михайла, премьеръ-маіоръ, 222.
Межениновъ, Сергѣй, кол. сов., 304, 314.
Межениновъ, ст. сов., 481—483.
Мейнерцагенъ, голландскій посланникъ, 426.
Мелиссино, жена вице-президента, 585.
Мелиссино, оберъ-прокуроръ синода, 585.
ф.-Меллеръ, гв. поручикъ, 585.
Мельгуновъ, Алексѣй, ген.-поруч., гл. командиръ Новороссійской губ., 247.
Мельгуновъ, ген.-поруч., 263.
Мельницкая, Степанида, вдова, 95.
ф.-Менгденъ, бар. Софья, 143.
ф.-Менгденъ, бар. Юліана, 143, 587.
Менгденъ, баронесса, вдова подполк., 587.
Менгденъ, баронъ, лифляндскій ландратъ, 144.
Менгденъ, баронъ, ландратъ, 587.
Менгденъ, баронъ, 533.
Менцеліусъ, Людвигъ, ст. сов., 305.
Меншиковъ, кн. Александръ Александровичъ, 296, 297.
Меншиковъ, кн., ген.-аншефъ, 390.
Меншиковъ, кн., 288, 355, 357, 358, 422, 423, 424, 425, 457.
Мерзлятьевъ, Сергѣй, кавалергардъ, 546.
Мерказинъ, Андрей, секундъ-маіоръ, 325.
Мерлинъ, Данила, ген.-маіоръ, 200.
Мерлинъ, ген.-маіоръ и оберъ-штеръ-кригскомиссаръ, 235, 479.
Мещерская, княгиня, вдова, 296.
Мещерскій, кн. Алексѣй, ст. сов., вице-президентъ конторы глав. магистрата, 201.
Мещерскій, кн. Иванъ, подполк., 119, 120.
Милославская, Марья, 211, 213.
Милославскій, Николай, унтеръ-шталмейстеръ, 209—217.
Милославскій, Ѳедоръ Сергѣевичъ, вице-адмиралъ и сенаторъ, 30, 92, 98, 105, 160, 196, 198, 227, 244, 246, 249, 266, 296, 302, 308, 310, 311, 326, 353, 361, 362, 380, 384, 399, 403, 406, 413, 419, 443, 446, 467, 468, 474, 484, 540, 562, 567, 572, 582.
Милохова, Степанида Дмитріевна, вдова поручика, 33.
Милохова, Устинья Лаврентьевна, помѣщица, 33.
Милоховъ, Иванъ, 33.
Милоховъ, Степанъ, поручикъ, 33.
Минихъ, гр. Бургардъ-Христофъ, 183.
Минихъ, гр. Эрнстъ, 347, 351, 392, 446, 448, 514.
ф.-Минихъ, гр., ген.-фельдмаршалъ, 29, 99, 101—103, 147, 442, 458—460, 462—464, 499, 532—535.
Минихъ, гр., д. тайн. сов., 50, 199, 246—248, 508—510, 512.
Минихъ, гр., 107.
Мировичи, малороссійскіе дворяне, 18, 187, 190, 191.
Мировичъ, Василій Яковлевичъ, подпоруч., 18, 187, 403; ср. 416.
Мировичъ, Василій, малороссійскій дворянинъ, 188.
Мировичъ, Григорій Семеновичъ, тит. сов., 18, 187.
Мировичъ, Дмитрій, 188.
Мировичъ, Иванъ Васильевичъ, прапорщикъ, 187.
Мировичъ, Иванъ, полк., 189.
Мировичъ, Иванъ, 188.
Мировичъ, Михаилъ Григорьевичъ, подпоруч., 187.
Мировичъ, Николай Григорьевичъ, сержантъ, 187.
Мировичъ, Пелагея, полковница, 18, 187—190.
Мировичъ, Петръ Федоровичъ, кол. асс., 187.

Мировичъ, Семенъ, 188.
Мировичъ, Степанъ Васильевичъ, 187.
Мировичъ, Яковъ, 188.
Мировичъ, Ѳедоръ, бунчужный генеральный, 187—190.
Михайловскій, Петръ, надв. сов., 472.
Михайловъ, Василій, цѣловальникъ, 114, 115.
Михайловъ, Прокофій, старорусскій купецъ, 494, 495.
Моисеевъ, Никита, армянинъ, 236, 237.
Моисеевъ, Петръ, кол. сов., 318, 345.
Молвистовъ, прикащикъ кольской лѣсной конторы, 367—369.
Молодцовъ, Козьма, старорусскій купецъ, 495.
Молодцовъ, Яковъ, старорусскій купецъ, 495.
Молчановъ, Иванъ, подполк., 316.
Мордвиновъ, адмиралъ, 458.
Морсочниковъ, Иванъ, кабинетъ-секретарь, 450—452, 550.
Москвитиновъ, Дмитрій, мценскій купецъ, 218.
Москвитиновъ, Петръ, бургомистръ, 218.
Москвитиновъ, Спиридонъ Лукьяновъ, мценскій купецъ, 217, 219.
Муравьевъ, Матвѣй, ген.-маіоръ, 414.
Муравьевъ, Никита, ст. сов., 319.
Муравьевъ, Николай Ерофѣевичъ, сенаторъ, 30, 98, 139, 191, 198, 203, 231, 246, 265, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 353, 359, 361, 362, 375, 380, 384, 387, 399, 401, 406, 413, 419, 440, 446, 467, 468, 474, 492, 496, 553, 556, 588, 667, 872, 582, 586.
Муравьевъ, ген.-поруч., сенаторъ, 39, 458, 495.
Муравьевъ, ст. сов., губернаторскій товарищъ, 361, 362.
Мургановъ, купецъ, 40, 41.
Мусинъ-Пушкинъ. гр., кол. сов., главн. командиръ екатеринбургской заводской канцеляріи, 476.
Мухинъ, Петръ, подполк., 321, 322.
Мышецкій, кн. Андрей, надв. сов., 572.
Мягкой, Василій, кол. сов., 315.
Мякининъ, Иванъ, вахмистръ, 296.
Мясоѣдовъ, Иванъ, кол. сов., 317.

Н.

Набоковъ, Андрей, сов. коллегіи ин. дѣлъ, 222, 558.
Надыръ, шахъ персидскій, 428.
Назимовъ, Иванъ, подполк., 408.
Назимовъ, Михаилъ, надв. сов., 409.
Напіеръ, Георгъ, купецъ, 175.
Нардинскій, Иванъ, стряпчій собств. вотчинной канцеляріи, 284, 285.
Нармацкій, Богданъ, кол. секр., 474.
Нартова, Екатерина, дочь ст. сов., 538.
Нартова, Елисавета, дочь ст. сов., 538.
Нартова, Марія, дочь ст. сов., 538.
Нартова, Прасковья, дочь ст. сов., 538.
Нартовъ, Андрей Константиновичъ, ст. сов., 436—539.
Нартовъ, Андрей, подполк. артиллеріи, 436, 525, 537—539.
Нартовъ, Степанъ, маіоръ рижской артиллеріи, 436, 537—539.
Нартовъ, Яковъ, малолѣтній сынъ ст. сов., 436, 537, 539.
Нарышкинъ, Алексѣй Ивановъ, вотчинникъ, 422—425.
Нарышкинъ, Иванъ Алексѣевичъ, 423, 424.
Нарышкинъ, Петръ Петровъ, секундъ-маіоръ л.-гв., 422—425.
Нарышкинъ, ген.-поруч., бѣлогородскій губернаторъ, 203, 521.
Нарышкинъ, домовладѣлецъ, 346.
Нарышкины, 423, 425.

Натальинъ, Дмитрій, надв. сов., членъ малороссійской коллегіи, 566.
Наумовъ, Михайла, тит. сов., воеводскій товарищъ, прокуроръ, 195.
Нахимовъ, см. **Мануйловъ**.
Нащокинъ, Петръ, отст. кап., прокуроръ, 194.
Небольсинъ, Андрей Александровичъ, надв. сов., 571.
Небольсинъ, Ѳедоръ, надв. сов., товарищъ астрахан. губернатора, 319.
Невѣдомскій, бригадиръ, 142.
Негановскій, Александръ, 342.
Недобровъ, ассесоръ, 430.
Неклюдовъ, маіоръ, 229.
Нелидовъ, Иванъ, ассесоръ ямской конторы, 317.
Немовъ, отст. кап., 223.
Неплюевъ, Иванъ Ивановичъ, сенаторъ, 5, 11, 12, 22, 27, 29, 30, 32, 39, 90, 95, 103, 146, 166, 169, 198, 201, 203, 209, 210, 212, 246, 265, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 334, 337, 343, 347, 351, 353, 355, 360, 361, 364, 377, 380, 384, 399, 406, 413, 414, 416, 418, 419, 429, 448, 468, 474, 483, 512, 513, 521, 522, 528, 529, 531, 536, 542, 567, 572.
Неплюевъ, Николай, вице-президентъ коммерцъ-коллегіи, 200, 557.
Нероновъ, Василій, д. ст. сов., астраханскій губернаторъ, 154.
Нероновъ, Сергѣй, ассесоръ ямской канцеляріи, 316.
Несвицкій, кн. Василій, контръ-адмиралъ, 202, 223.
Нестеровъ, Петръ, отст. кап., провинц. прокуроръ, 194.
Нефедьевъ, Иванъ, подполк. у подушнаго сбора, 117, 130.
Нефедьевъ, Никита, надв. сов., воевода арзамасскій, 326.
Нечуя-Коховскій, Демьянъ, тит. сов., прокуроръ Костромской провинціи, 194.
Никитинъ, Харламъ, крестьянинъ, 124.
Никифоровъ, Ѳедоръ, полк., 321, 322.
Николасъ, Петръ, московскій купецъ, 12.
Николевъ, Алексѣй, кол. сов., вице-президентъ бергъ-коллегіи, 157, 203.
Николевъ, бригадиръ и оберъ-штеръ-кригскомиссаръ, 81.
Новиковъ, Ѳедоръ, ассесоръ суднаго приказа, 318.
Новокщеновъ, Василій, отст. кап., прокуроръ Переяславль-Залѣсской провинціи, 194.
Новосильцевъ, Семенъ, кол. сов. суднаго приказа, 305, 318.
Новосильцовъ, Александръ Васильевичъ, отст. секундъ-маіоръ л.-гв. коннаго полка, 455, 457.
Новосильцовъ, Василій, тайн. сов., 456.
Новосильцовъ, Филиппъ Васильевичъ, отст. надв. сов., 455.
Новосильцовъ, Яковъ, помѣщикъ, 456, 457.
Новосильцовы, 456, 457.
Нотгельферъ, ген.-поручикъ, 585.

О.

Оболенскій, кн. Василій, д. тайн. сов., 469.
Обуховъ, Павелъ, отст. секундъ-маіоръ, прокуроръ коммерцъ-коллегіи, 262.
Овцынъ, Семенъ, отст. маіоръ, 120.
Овцынъ, ген.-поруч., главн. судья ямской канцеляріи, 203.
Огарева, Вѣра, жена прапор., помѣщица, 344, 345.
Огарковъ, солдатъ, 121.
Одоевскій, кн. Иванъ, сенаторъ, 263.
Окуневъ, секретарь симбирской провинц. канцеляріи, 516.

Олицъ, ген.-аншефъ, 409.
Олсуфьевъ, Адамъ, тайн. сов., сенаторъ, 19, 23, 29, 32, 35, 44, 71—73, 90, 95, 96, 98, 107, 110, 113, 146, 169, 198, 203, 209, 246, 249, 266, 302, 308, 312, 320, 326, 334, 337, 353, 355, 360, 361, 362, 364, 377, 380, 384, 399, 406, 414, 416, 419, 446, 454, 467, 468, 474, 483, 512, 514, 528, 542, 544, 551, 553, 556, 565—567, 572, 573, 576, 581, 582, 584.
Орловъ, гр. Алексѣй, ген.-маіоръ, 201.
Орловъ, гр. Григорій, ген.-поруч., 522. 589.
Орловъ, гр. Ѳедоръ, оберъ-прокуроръ, 192, 196, 426.
Орловъ, гр. ген.-адъютантъ, 257.
Орловъ, гр., дѣйств. камергеръ, 163, 164.
Орловъ, гр., оберъ-прокуроръ, 253, 261, 262.
Орловъ, гр., президентъ канцеляріи опекунства, 298.
Орѣховъ, Афанасій, тульскій купецъ, 445.
Оскерко, графъ, чашникъ великаго княжества Литовскаго, 252.
ф.-деръ-Остенъ-Сакенъ, Христіанъ-Адольфъ, отст. капитанъ, 586.
Остервальдъ, ассесоръ коммерцъ-коллегіи, 535.
Остервальдъ, ст. сов., 586.
Остерманъ, кабинетъ-министръ, 156, 532, 535.

П.

Павловскій, Ѳедоръ, ассесоръ камеръ-конторы лифл. и эстл. дѣлъ, 313.
Павловъ, Константинъ, крестьянинъ, 123.
Павловъ, Ѳедоръ, кол. сов., 566.
Пазухинъ, Борисъ, ассесоръ канцеляріи конфискаціи, 316.
Палибинъ, Иванъ, ассесоръ оренбургскаго соляного комиссарства, 318.
Панинъ, Александръ, кол. сов., 319.
Панинъ, Никита Ивановичъ, сенаторъ, д. тайн. сов., 108, 404, 405.
Панинъ, Никита, оберъ-гофмейстеръ, 43.
Панинъ, Петръ Ивановичъ, ген.-аншефъ, сенаторъ, 51, 52, 66, 69, 74, 108, 198, 203, 209, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 334, 336, 337, 353, 360, 361, 364, 388, 416, 418, 419, 446, 467, 468, 474, 483, 512, 514, 547, 548, 573.
Панинъ, ген.-аншефъ, 91, 458, 542.
Панинъ, д. тайн. сов., 186, 498.
Пановъ, Николай, надв. сов., симбирскій воевода, 325.
Пановъ, Петръ, тотемскій купецъ, 445.
Папанелопуло, купецъ, 543.
Пассекъ, Петръ, камергеръ, 496, 497.
Пассіетъ, бригадиръ, перновскій коменд., 483, 484.
Пастуховъ, Михаилъ, тульскій купецъ, 34.
Пастуховы, купцы, 444.
Пеккенъ, Христіанъ, кол. сов., докторъ, секретарь медицинской коллегіи, 519.
Переверзевъ, Иванъ, отст. маіоръ, 11, 12.
Пересыпкинъ, комиссаръ шпалерной мануфактуры, 167, 168.
Перфильевъ, Николай, ассесоръ банковой для дворянства конторы въ С.-Петербургѣ, 318.
Перфильевъ, Яковъ, секундъ-маіоръ, 545.
Перхуровъ, Илья, полковникъ, воевода Переяславль-Залѣсской провинціи, 324.
Пестриковъ, Петръ, надв. сов., 116, 128.
ф.-Петерсонъ (Петерсонова), подполковница, 586.

Петрищевъ, Илья, членъ главн. провіантской канцеляріи, 305.
Петріусъ, надв. сов., 585.
Петровъ, Нестеръ, крестьянинъ, 118.
Петръ I Великій, Императоръ, 7, 13, 15, 66, 67, 134, 140, 143, 150, 165, 166, 187, 188, 190, 191, 212, 217, 264, 279, 285, 287, 327, 328, 329, 330, 341, 358, 384, 385, 387, 437, 441, 442, 493—495.
Петръ II, Императоръ, 64, 151—153, 285, 386, 423, 425.
Петръ III, Императоръ, 184, 259.
Пивоваровъ, Григорій, комиссаръ, 262.
Пинквасъ, еврей, 390.
Писаревъ, Николай, кол. асс., 506.
Писаревъ, Степанъ, ст. сов., 471.
Писаревъ, ассесоръ, 500—502.
Писаревъ, синодскій оберъ-секретарь, 185.
Піемонтцо-Пико, 222.
Платенъ, Андрей, полк., товарищъ воеводы, 232, 324.
Плаутинъ, инж.-капитанъ, 541, 542.
ф.-Плеттенбергъ, Ва(о)льтеръ, гермейстеръ, 488.
Побѣдинскій, Гаврила, секундъ-маіоръ, прокуроръ, 194, 412.
Побѣдинскій, Яковъ, капитанъ, квартиргеръ-маіоръ, 332.
Погенполь, купецъ, 335.
Подлиневъ, Иванъ, секундъ-маіоръ, товарищъ воеводы Шацкой пров., 325.
Позняковъ, Андріанъ, кол. сов., 315.
Позняковъ, Артемій, ст. сов., 471.
Позняковъ, Артемій, членъ главной дворцовой канцеляріи, 304.
Позняковъ, Петръ, ген.-маіоръ, псковской воевода, 324.
Полозовъ, Яковъ, надв. сов., 572.
Полонскій, Иванъ, кол. сов., 319.
Полунинъ, Оедоръ, секретарь, 96, 248, 342, 343.
Полѣновъ, Сергѣй, кол. секретарь, губернскій прокуроръ, 193.
Полянниковъ, Иванъ, регистраторъ, 8, 9, 18, 80, 81, 84, 96, 99, 148, 149, 223, 233, 234, 248, 261, 298, 452, 496, 546, 550, 565.
Полянскій, вице-адмиралъ, 29, 464.
Понизовцевъ, Василій, канцелярист, 479.
ф.-Поникау, внуки ген.-маіора, 585.
Пономаревъ, старорусскій купецъ, соляной промышленникъ, 493.
Поповкинъ, Кирилла, подполк., орловскій воевода, 325.
Поповъ, Дмитрій, старорусскій соляной промышленникъ, 495.
Поповъ, Ефимъ, старорусскій соляной промышлянникъ, 495.
Поповъ, Иванъ, старорусскій соляной промышлянникъ, 495.
Поповъ, Іоасафъ, кол. сов., 569.
Поповъ, Моисей, старорусскій соляной промышлянникъ, 495.
Поповъ, воеводскій товарищъ, 373.
Порошинъ, подпоруч., полициймейстеръ г. Симбирска, 516.
Посникова, Марѳа Ѳедоровна, жена протоколиста, 149.
Посниковъ, Петръ, протоколистъ военной коллегіи, 149.
Посниковъ, поручикъ, 149.
Поспѣловъ, бар. Василій, 479.
Постельниковъ, Богданъ, кол. асс., прокуроръ, 194.
Постельниковъ, Яковъ, ассесоръ въ конторѣ канц. конфискаціи, 316.
Потаповъ, тит. сов., 370.
Похвисневъ, Василій, прокуроръ главнаго магистрата, 192.
Похвисневъ, губернскій прокуроръ, 193.
Пральниковъ, Никифоръ, отст. губ. секретарь, 474.

Приклонскій, Иванъ, ассесоръ мануфактуръ-коллегіи, 315.
Приклонскій, Иванъ, подполк., елецкій воевода, 325, 553.
Приклонской, Михайла, надв. сов., 198, 203, 204, 296, 302, 308, 312, 326, 362, 406, 413, 414, 419, 445, 446, 468, 474, 553, 556, 566, 567, 572.
Прозоровскій, кн. Петръ, 328.
Прокофьевъ, Феклистъ, монастырскій крестьянинъ, 9.
Протасовъ, д. ст. сов., сенаторъ, гл. судья главной соляной конторы, 203.
Протасьевъ, Иванъ, премьеръ-маіоръ, 326.
Протопоповъ, Сергѣй, отст. подполк., 554.
Псищевъ, Александръ, полк., сов. канц. конфискаціи, 316.
Пузыревскій, Николай, асс. юстицъ-коллегіи, 313.
Пурлевскіе, 579.
Пурлевскій, выборный, 579.
Пустошкинъ, Василій, канцеляристъ, 117, 131.
Пустошкинъ, Иванъ, надв. сов., товарищъ костромского воеводы, 323.
Пустошкинъ, Исакъ, подполк., 26, 27.
Путятинъ, кн. Алексѣй, сов. ревизіонъ-коллегіи, 184, 314.
Путятинъ, кн., ген.-маіоръ, оренбургскій губернаторъ, 417, 418.
Путятинъ, кн., тайн. сов., оренбургскій губернаторъ, 513.
Пушкинъ, Михайла, прокуроръ коммерцъ-коллегіи, 262.
Пушкинъ, Никита, кап. морского флота, 341, 342, 398, 399.
Пушкинъ, прокуроръ, 315.
Пущинъ, Ѳедоръ, ассесоръ ревизіонъ-конторы, 314.

Р.

Рагозинъ, Алексѣй, надв. сов., 306.
Рагозинъ, Петръ, полк., 319.
Раевскій, Александръ, полк., совѣтникъ юстицъ-коллегіи, 313.
Разумовскій, гр. Алексѣй Григорьевичъ, ген.-фельдмаршалъ, 386, 590.
Разумовскій, гр. А., оберъ-егермейстеръ, 221.
Разумовскій, гр. Кириллъ Григорьевичъ, ген.-фельдмаршалъ, 98, 160, 197, 198, 203, 227, 244, 246, 249, 302, 308, 310, 311, 312, 320, 326, 353, 443, 468, 474, 543, 550, 577.
Разумовскій, гр., ген.-адъютантъ, 241, 242, 543.
Разумовскій, гр., малорос. гетманъ, 86, 355, 357, 520, 523, 524, 525.
Рамадинъ, Максимъ, надв. сов., 572.
Рамсботомъ, англійскій купецъ, 335.
ф.-Рамъ, Томасъ, манрихтеръ, 437.
Раушертъ, совѣтникъ коммерцъ-коллегіи, 535.
Рахимшиковъ, Бабашихъ, бухарецъ, 515.
Раховъ, купецъ, 290.
Ребиндеръ, вице-полк., 448, 449.
Ребиндеръ, полк., 586.
Резановъ, ген.-поручикъ, 351, 352, 353.
Резановъ, 462.
Рейнголдъ, полк., 586.
Репинъ, Иванъ, кол. асс., товарищъ пензенскаго воеводы, 325.
Репнинъ, кн., ген.-поручикъ, дѣйств. камергеръ, 200.
Репнинъ, кн., лифляндскій ген.-губернаторъ, 150, 152.
Реткинъ, Прокофій, б. товарищъ московскаго губернатора, 305.
Реткинъ, Прокофій, ст. сов., 471.
Ржевусскій, гр., польскій посланникъ, 404, 405.

Ржичевскій, Иванъ, канцеляріи совѣтникъ, б. польскій резидентъ, 485.
де-ла-Ривіеръ, полк., 372.
Римскій-Корсаковъ, Михаилъ, кол. сов., 319.
Ринальдій, архитекторъ, 543.
Рихманъ, Германъ-Готлибъ, депутатъ г. Везенберга, 474.
Роговиковъ, Семенъ, оберъ-директоръ, 291, 292, 419, 420.
Родіоновъ, Алексѣй, смоленскій мѣщанинъ, 169.
Родіоновъ, Иванъ, дворовый человѣкъ, 111.
Рожновъ, Сергѣй, надв. сов., прокуроръ канцеляріи отъ строеній, 193.
Розенъ, баронъ, ген.-маіоръ, 586.
Романовъ, ларечный, 579.
Ромашовъ, Иванъ, протоколистъ, 479.
Росси, Иванъ, ст. сов., 471.
Ростопчинъ, капитанъ, комиссаръ, 411.
Ротари, гр. Піетро, итальянскій художникъ, 543, 544.
Рубановскій, Василій, камеръ-фурьеръ, 545.
Руловсонъ, иностранецъ, 367, 369.
Румянцевъ, гр. Петръ, ген.-аншефъ, 75, 525.
Рыкачевъ, Василій, надв. сов., губернаторскій товарищъ, 372, 373.
Рыкачевъ, Маркъ, ген.-маіоръ, главный судья въ канцеляріи-конфискаціи, 201.
Рыкачевъ, ген.-маіоръ, 407.
Рыковъ, тит. сов., кольскій воевода, 365, 367, 368, 370, 371.
Рычковъ, Петръ, кол. сов., 569.

С.

Сабакинъ, Михаилъ, д. ст. сов., главный судья мастерской и оружейной конторы, 201.
Сабининъ, Егоръ, московскій купецъ 445.
Сабуровъ, Михаилъ, ст. сов., 304, 319, 568.
Савастьяновъ, Никита, волостной староста, 115, 118, 120, 122—124.
Савастьяновъ, канцелярист, 452.
Савельевъ, Акимъ, ассесоръ московской розыскной экспедиціи, 319.
Савельевъ, Антипъ, крестьянинъ, 118.
Савенковъ, Евсевій, отст. подполк., 286, 287.
Савинъ, Петръ, надв. сов., 116.
Савинъ, ген.-маіоръ, 340.
Савостьяновъ, секретарь, 550.
Саддъ, Анна, жена купца, 175.
Салтыкова, Авдотья, дѣвица, 285.
Салтыковъ, Алексѣй, тит. сов., экзекуторъ коммерцъ-коллегіи, 314.
Салтыковъ, Борисъ, армейскій поруч., 71.
Салтыковъ, Михаилъ, д. ст. сов., вице-президентъ вотчинной коллегіи, 200.
Салтыковъ, гр. Петръ, 502.
Салтыковъ, Сергѣй, камергеръ, 6, 30, 31.
Салтыковъ, графъ, 183.
Самойловъ, Александръ, ассесоръ московскаго суднаго приказа, 318.
Самойловъ, Николай, надв. сов., 185, 186, 507, 510—512.
Самойловъ, Николай, оберъ-секретарь сената, 334, 380, 446, 483.
Самсоновъ, Алексѣй, премьеръ-маіоръ, 321, 322.
Сантій, гр., д. тайн. сов., 543.
Сапѣга, графъ, 6.
Сатиновъ, Андрей, подпоруч., 17.
Сахаровъ, Стратонъ, отст. секундъ-маіоръ, провинц. прокуроръ, 195.
Сацыперовъ, Иванъ, полк., 471.
Свинарскій, Григорій, шляхтичъ прусскаго королевства, 453.
Свистуновъ, Василій, воевода, 306.

Свобоцкій, Иванъ, подполк., 317, 306.
Севергинъ, Павелъ, оберъ-секретарь сената, 176.
Селезневъ, Николай, протоколистъ, 267.
Селиверстъ, преосвященный, 250, 251.
Семеновъ, Алексѣй, подполк., 306.
Семеновъ, Василій, подполк., 321, 322.
Семеновъ, Григорій, крестьянинъ, 123.
Семеновъ, подполк., 355, 356.
Семиковъ, Петръ, отст. полк., 80, 396, 397.
Семичевъ, Яковъ, премьеръ-маіоръ, 324.
Сенявинъ, Андрей, полковникъ, 319, 407.
Сербуль, Дмитрій, отст. гусаръ, 255.
Сергѣевъ, Аггей, дворовый человѣкъ, 111.
Сергѣевъ, Алексѣй, б. членъ главной соляной конторы, 304.
Сердюковъ, губ. секр., содержатель Вышневолоцкихъ шлюзовъ, 137, 138, 139.
Сердюковъ, 222.
Сибилевъ, Петръ, кол. асс., 325.
Сибилевъ, полк., 99, 100, 101.
Сиверсъ, Яковъ, ген.-маіоръ, новгородскій губернаторъ, 202.
Сигизмундъ Августъ, король польскій, 440.
Сигизмундъ III, король польскій, 489.
Сигизмундъ, король польскій, 98.
Сидневъ, Иванъ, купецъ, 389, 391.
Сидоровъ, крестьянинъ, 581.
Симоновъ, Дмитрій, камеръ-цалмейстеръ, 544.
Скавронскій, гр. Мартынъ, сенаторъ, оберъ-гофмейстеръ, 5, 11, 12, 22, 27, 30, 39, 160, 163, 166, 198, 203, 214, 246, 265, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 330, 331, 339, 353, 361, 362, 380, 384, 399, 406, 413, 414, 416, 419, 426, 468, 474, 529, 531, 536, 553, 556, 566, 567, 572, 582.
Скобельцынъ, Егоръ, полк., 324.
Скоропадская, Настасья Марковна, жена гетмана, 384—387.
Скоропадская, Ульяна Ивановна, дочь гетмана, 384, 385, 386.
Скоропадскій, Иванъ, гетманъ, 188, 189, 357, 358, 384, 385, 386, 387, 388.
Слѣпушкинъ, Василій, ассесоръ сибирской соляной конторы, 317.
Слядневъ, Степанъ, тит. сов., 221.
Снигиревъ, Илья, тобольскій купецъ, 445.
Собакинъ, д. ст. сов., 364.
Соболевъ, Иванъ, премьеръ-маіоръ, губ. прокуроръ, 194.
Созоновъ, Власъ, крестьянинъ, 123, 124.
Сойминовъ, Илья, прокуроръ въ бергъ-коллегіи и монетной канцеляріи, 192.
Соймоновъ, Михаилъ, оберъ-прокуроръ сената, 192, 196, 253, 262.
Соймоновъ, Юрій, премьеръ-маіоръ, 312.
Соймоновъ, Ѳедоръ, 502.
Соймоновъ, б. сибирскій губернаторъ, 540, 541.
Соймоновъ, оберъ-прокуроръ сената, 426.
Соймоновъ, тайн. сов., 96, 98.
Соколовъ, Степанъ, поруч., 401.
Соколовъ, Яковъ, крестьянинъ, 111.
Соловцовъ, поруч., 523.
Сольмсъ, гр., 259.
Сорокинъ, 122.
Спиридовъ, Иванъ, надв. сов., уфимскій воевода, 326.
Спичинскій, Никита, полк., воронежскій вице-губернаторъ, 200.
Спячевъ, Иванъ Ивановъ, 341, 342.
Спячихъ (Спячева), Федосья, см. **Есипова**.
Стакелберхъ, см. **Штакельбергъ**.

Стангенъ, бар., иностранный посолъ, 396.
Стахіевъ, Александръ, совѣтникъ посольства, резидентъ въ Стокгольмѣ, 2, 449.
Стевенгъ, Вальтеръ-Вильгельмъ, купецъ, 376, 377.
ф.-Стеернъ, ассесоръ, директоръ Вадстенской камертуховой фабрики, 3.
Степановъ, Матвѣй, дворовый человѣкъ, 48.
Стерлигова, Меланья Иванова, жена поруч., 431.
Стерлиговъ, Антонъ, поруч., 431, 432.
Стефани, маіоръ, 24.
Стефанъ, король польскій, 98, 439, 440.
Стирманъ, 369.
Стояновъ, ген.-маіоръ, 386.
Стражинъ, Иванъ, надв. сов., товарищъ арзамасскаго воеводы, 326.
Страшкова, Пелагея, жена секретаря коллегіи ин. дѣлъ, 148, 149.
Страшковъ, Семенъ, секретарь коллегіи ин. дѣлъ, 148.
Стрешнева, Софія, см. Голицына.
Стрешневъ, Иванъ, 328.
Стрешневъ, Родіонъ, 328.
Стрешневъ, Семенъ Лукьяновъ, 328.
Стрешневъ, Тихонъ Никитичъ, боярин, т. с., сенаторъ, 327—330.
Строгановъ, бар., Николай, тайн. сов., 404.
Строгановъ, гр. Александръ, дѣйств. камергеръ, 477, 478, 479.
Строгановъ, графъ, 298.
Строевъ, Иванъ, тверской воевода, 303.
Стромиловъ, Петръ, премьеръ-маіоръ, 325.
Струпчинскій, Романъ, полк., 321, 322.
Стрѣлковъ, Ѳедоръ, канцелярист, 523.
Ступишинъ, ген.-маіоръ, кизлярскій комендантъ, 159.
Суворовъ, Василій Ивановичъ, подполк. л.-гв. измайловскаго полка, 430, 431.
Суворовъ, Василій, сенаторъ, 5, 11, 12, 22, 27, 30, 39, 45, 49, 98, 103, 166, 198, 203, 217, 246, 266, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 330, 331, 339, 353, 361, 362, 380, 384, 389, 399, 406, 413, 467, 468, 474, 529, 532, 536, 556, 566, 567, 572, 582.
Суворовъ, Сергѣй, кол. сов., 305, 325.
Суворовъ, ген.-м., командиръ Нерчинскихъ серебряныхъ заводовъ, 75, 76, 254.
Сукинъ, Яковъ, полк., 318.
Сукинъ, Ѳедоръ, вице-президентъ мануфактуръ-коллегіи, 205, 232.
Сукинъ, прокуроръ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 262.
Сумароковъ, Василій, сов., 157, 304.
Сумароковъ, Петръ, 263.
Сумароковъ, шталмейстеръ, 229, 372.
Сумотчиковъ, Григорій, крестьянинъ, 486.
Супоневъ, Авдѣй, надв. сов., 408.
Сурмансъ, Янъ, купецъ, 391.
Сурминъ, Петръ, ассесоръ камеръ-конторы, 313.
Суровцевъ, Андрей, б. прокуроръ мануфактуръ-коллегіи, 306.
Сусловъ, Ѳедоръ, крестьянинъ, 9.
Сухановъ, Афанасій, яренскій купецъ, 445.
Сухановъ, копіистъ, 123, 124.
Сухово-Кабылины (помѣщицы), 341.
Сухотинъ, Василій, премьеръ-маіоръ, 325.
Сухотинъ, Григорій, дѣйст. ст. сов., 470.
Сушковъ, Андрей, ассесоръ главнаго магистрата 317.
Сушковъ, Михаилъ, ст. сов., вице-президентъ ревизіонъ-коллегіи, 199, 303, 418.
Сушковъ, Петръ, ассесоръ, 318.
Сысоевъ, Петръ, кол. асс., губ. прокуроръ, 193.
Сытинъ, Александръ, отст. секундъ-маіоръ, провинц. прокуроръ, 195.

Т.

Тамесъ, московскій фабрикантъ, 222.
Тарбѣевъ, Иванъ, воевода, 305.
Тарбѣевъ, Петръ, ординарецъ, 404.
Татариновъ, Андрей, кол. асс., товарищъ тамбовскаго воеводы, 325.
Татищева, Анна Степановна, жена ген.-маіора, 272.
Татищевъ, Петръ, надв. сов., 411.
ф.-Таубе, Іоганнъ-Фридрихъ, надв. сов., 473.
ф.-Таубе, надв. сов., членъ юстицъ-коллегіи, 174, 180.
Таубертъ, ст. сов., 70.
Тевяшевъ, Яковъ, премьеръ-маіоръ, 540, 541, 542.
Текутьевъ, маіоръ гвардіи, 45, 49.
Тенишевъ, кн. Василій, тайн. сов., казанскій губернаторъ, 299, 302, 417, 469, 515, 516.
Тепловъ, Григорій, дѣйст. ст. сов., 209, 347, 351, 448, 458, 486, 493, 514.
Тепловъ, Иванъ, кол. сов., 570.
Тепловъ, дѣйст. ст. сов., 11, 12, 549, 550.
Теряевъ, Александръ, кол. асс., 33, 313, 515, 516.
Тесловъ, Дементій Ѳедоровъ, старорусскій соляной промышленникъ, 495.
Тесловъ, Егоръ Клементьевъ, старорус. соляной промышленникъ, 495.
Тесловъ, Кириллъ Клементьевъ, старорусскій промышленникъ, 495.
Тесловъ, Максимъ Клементьевъ, старорусскій соляной промышленникъ, 495.
Тесловъ, Михаилъ Клементьевъ, старорусскій сол. промышленникъ, 495.
Тизенгаузенъ, землевладѣльцы, 474, 475.
Тимерманъ, 366, 367.
Тимофеевъ, Кондратій, выборный, 124, 125.
Титовъ, Андрей, тотемскій купецъ, 445.
Титовъ, Василій, отст. подполк., 555.
Титовъ, Григорій, главный управитель малоросс. раскольническихъ слободъ, 308.
Титовъ, Григорій, тотемскій купецъ, 445.
Титовъ, Михаилъ, ст. сов., правящій вице-губернаторскую должность, 116, 126.
Титовъ, Петръ, премьеръ-маіоръ, товарищъ тверского воеводы, 324.
Тихомировъ, Михаилъ, членъ мануфактуръ-конторы, 305, 315, 319.
Токмачевъ, прапорщикъ, 541.
Толбугинъ, Иванъ, кол. асс., товарищъ ярославскаго воеводы, 324.
Толстая, гр. Екатерина, вдова, 387.
Толстая, Парасковья Михаиловна, вдова, 330.
Толстой, гр. Александръ, л.-гв. секундъ-маіоръ, 384—387.
Толстой, гр. Андрей, надв. сов., 313.
Толстой, гр. Василій, надв. сов., членъ вотчинной коллегіи, 306, 315.
Толстой, гр. Иванъ, 387.
Толстой, Иванъ, отст. секундъ-маіоръ, провинц. прокуроръ, 195.
Толстой, гр. Николай Ивановичъ, 387.
Толстой, Петръ, 330.
Томазинъ, Юрій, надв. сов., 239, 353, 354.
Томиловъ, Иванъ, яренскій купецъ, 445.
Томсенъ, купецъ, 40, 41.
Торнекрейцъ, маіоръ, 569, 370.
Торно, Христіанъ-Августъ, пасторъ, 183.
Трегубовъ, Яковъ, кол. асс., 45, 48, 49.
Трезина, Анна, дочь доктора, 480, 481.
Трезинъ, Андрей, полк., архитекторъ, 480.
Трезинъ, Осипъ, архитекторъ, 288, 289, 480, 481.

Трефуртъ, Лудольфъ-Отто, пасторъ евангелической церкви св. Петра, 183.
Троепольскій, регистраторъ, 137.
Троицкій, Иванъ, соляной промышленникъ, 495.
Тропфенъ, камеръ-юнкеръ, 396.
Трубецкой, кн. Никита Юрьевичъ, ген.-фельдмаршалъ, 414.
Трубецкой, кн. Петръ, сенаторъ, 30, 198, 203, 246, 250, 266, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 330—332, 339, 346, 353, 361, 362, 380, 384, 388, 399, 406, 413, 414, 419, 426, 446, 467, 468, 474, 553, 556, 559, 566, 567, 572, 582.
Трунов, Петръ, лейбъ-кучеръ, 290, 291, 584.
Тугариновъ, Григорій, канцеляристъ, 257.
Тугариновъ, Иванъ, надв. сов., 473.
Тулубѣевъ, Аверкій, капитанъ геодезіи, 474.
Тумановъ, кн. Отаръ, подполк. гусарскаго полка, 144—146.
Туманскій, Іосифъ, канцеляристъ, 574.
Тумашевъ, помощникъ дворцоваго управителя, 114, 115, 118, 119, 121, 123, 124.
Тургеневъ, Алексѣй, кол. сов., членъ ревизіонъ-коллегіи, 314.
Турчасовъ, солдатъ, 366.

У.

Уваровъ, Иванъ, отст. сек.-маіоръ, 36.
Уваровъ, отст. подполк., губ. прокуроръ, 194.
Угримовъ, купецъ, 501.
Улановъ, секретарь, 49.
Урусовъ, кн. Сергѣй, сенатскій экзекуторъ, 307, 315.
Ухтомскій, кн. Дмитрій, кол. сов., б. архитекторъ, 307, 566.
Ушаковъ, Аврамъ Ивановичъ, прокуроръ, 117, 128, 193.
Ушаковъ, Александръ, кап., провинц. прокуроръ, 195.
Ушаковъ, Василій Елисеевъ, воевода, 307.
Ушаковъ, Михаилъ, отст. кап., провинц. прокуроръ, 194.
Ушаковъ, Степанъ, д. ст. сов., новгородскій губернаторъ, 112, 135.
Ушаковъ, Степанъ, с.-петербургскій губернаторъ, 202, 302.
Ушаковъ, Ѳедоръ, сенаторъ, 5, 11, 12, 22, 27, 30, 39, 98, 103, 166, 198, 203, 214, 215, 246, 265, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 330, 331, 332, 339, 346, 353, 361, 362, 380, 384, 399, 406, 413, 414, 419, 426, 446, 467, 468, 474, 529, 531, 536, 553, 556, 566, 567, 572, 582.
Ушаковъ, Ѳедоръ, тит. сов., 261, 458.
Ушаковъ, д. ст. сов., 95.
Ушаковъ, с.-петербургскій губернаторъ, 392.
Ушаковъ, тит. сов., 550.

Ф.

Фадѣевъ, Архипъ, крестьянинъ Никольской волости, 14.
Фанбринъ, иностранный купецъ, 370.
Федоровъ, Василій, дворовый человѣкъ, 111.
Федоровъ, Григорій, астраханскій купецъ, 229.
Федоровъ, Николай, л.-гв. подпоруч., 587.
Федоровъ, Сидоръ, крестьянинъ, 124.
Фенгеръ, Яковъ, торунскій купецъ, 81.
Феоктистовъ, Яковъ, ассесоръ вотчинной коллегіи, 316.
Ферберъ, Христіанъ, надв. сов., 473.

Фермонъ, Даніель, купецъ, 532, 533, 535.
Фермонъ, Дидрихъ-Кондратъ, сынъ купца, 533, 534.
Фермонъ (Тиденъ), Маргарита, вдова купца, 533, 534.
ф.-Ферморъ, гр. Вильгельмъ, представитель церкви св. Анны, 183.
Ферморъ, гр., ген.-аншефъ, смоленскій ген.-губернаторъ, 333, 334, 418.
Ферморъ, гр., генералъ-аншефъ, 26, 27, 147.
Ферморъ, гр., смоленскій ген.-губернаторъ, 557.
Фикъ, ст. сов. (землевладѣлецъ), 150, 152.
ф.-Фиттингофъ, Оттонъ-Германъ, рижскій регирунгсратъ, 302.
Фишеръ, Николай, ассесоръ, 315.
Флееровъ, Василій, регистраторъ, 176, 177.
Флееровъ, Василій, секретарь сената, 265, 496.
Фливеркъ, Андрей, д. ст. сов., 302.
Фолькернъ, Лаврентій, кол. сов., ландсгауптманъ, 307.
Фолькернъ, Лаврентій, секретарь, 177.
Фольсбергъ, Карлъ, кол. асс., 411.
Фонвизинъ, см. фонъ-**Визинъ**.
Фрауендорфъ, ген.-маіоръ, 158.
Френевъ, Яковъ, кол. сов., товарищъ губернатора, 304, 319.
Фридрихъ II, 259.
Фридрихъ-Эрдманъ, принцъ ангальтъ-кетенскій, 14.
Фритціусъ (Фриксіусъ), Георгъ Яковъ, секретарь юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 174, 260, 261.
Фуникова, Елена, полковница, 404.

Х.

Ханыковъ, Иванъ, надв. сов., членъ ревизіонъ-конторы, 314, 409.
Харахординъ, Іосифъ, валуйскій и полатов. воевода, 304.
Харитоновъ, Петръ, ассесоръ с.-пб. розыскной экспедиціи, 318.
Харитоновъ, Тарасъ, крестьянинъ, 118.
Хачетурова, Анна, вдова астрахан. мѣщанина, 236.
Хвостовъ, Осипъ, подполк., членъ малороссійской коллегіи, 522, 566.
Хвощинскій, Ѳедоръ, прокуроръ суднаго приказа, 192.
Хегъ, Авраамъ, секретарь, 175.
Херасковъ, Михаилъ Матвѣевичъ, директоръ москов. университета, 519.
Херасковъ, Петръ, надв. сов., 318.
Хитрово, Петръ, прокуроръ штатсъ-конторы, 193.
Хлюстинъ, Антонъ, мосальскій купецъ, 389, 390.
Хомутовъ, ген.-маіоръ, 81, 258.
Хорватъ, ген.-лейтенантъ, 262.
Хоткѣевичъ, Петръ, ротмистръ, 158, 159, 160.
Хрущова, Анна Александровна, помѣщица, 21.
Хрущовъ, Ѳедоръ, кол. сов., членъ главной полиціи, 316.
Хусеинъ, ханъ персидскій, 158.

Ц.

Ценевитиновъ, приказчикъ мосальскихъ купцовъ, 389.
Циціановъ, кн. Дмитрій, надв. сов., членъ юстицъ-коллегіи, 313.

Ч.

Чебаевскій, Афанасій, холмскій купецъ, 445.

Чемесовъ, Ефимъ, отст. кап., провинц. прокуроръ, 195.

Чемодановъ, Алексѣй, губернаторскій товарищъ, 307.

Череповъ, ген.-маіоръ, 362.

Черкасовъ, бар., дѣйст. тайн. сов., 451.

Черкасовъ, Терентій, кол. асс., прокуроръ главнаго комиссаріата, 193.

Черкасскій, кн. Елмурза, ген.-маіоръ, 158, 159.

Чернцовъ, Ѳедоръ, кол. сов., исетскій воевода, 326.

Чернцовъ, Ѳедоръ, прокуроръ главнаго комиссаріата, 193.

Чернышевъ, гр. Захаръ Григорьевичъ, ген.-аншефъ, 135, 136, 375.

Чернышевъ, Петръ Григорьевичъ, сенаторъ, д. тайн. сов., 5, 11, 22, 27, 30, 98, 139, 166, 191, 198, 201, 203, 231, 246, 265, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 332, 346, 359, 387, 414, 419, 429, 440, 446, 467, 492, 529, 531, 536, 540, 553, 556, 566, 567, 572, 582.

Чернышевъ, гр., вице-президентъ военной коллегіи, 402.

Чернышевъ, гр., ген.-поручикъ, 458.

Чернышевъ, графъ, 585.

Чертолинъ, купецъ, 398.

Чечулина, Татьяна, торговка, 219.

Чихачевъ, Матвѣй, кол. сов., 315.

Чичеринъ, Дементій, отст. секундъ-маіоръ, провинц. прокуроръ, 195.

Чичеринъ, Денисъ, л.-гв. премьеръ-маіоръ, сибирскій губернаторъ, 303, 365.

Чичеринъ, Николай, ген.-полиціймейстеръ, 205, 375, 586.

Чичеринъ, гв. премьеръ-маіоръ, сибирскій губернаторъ, 203, 242, 373, 540, 541.

Чоглокова (урожденная гр. Гендрикова), см. Глѣбова.

Чоглокова, дочь камергера, 162.

Чоглоковъ, Наумъ, сынъ камергера, 161.

Чоглоковъ, Николай Наумовичъ, камергеръ, 160, 161, 163.

Чоглоковы, дѣти камергера, 162, 163.

Чонжинъ, Тимофей, ассесоръ камеръ-коллегіи, 313.

Чулковъ, Василій Ивановичъ, генералъ, 154—156.

Чюриновъ, гв. капралъ, 368.

Ш.

Шамшевъ, Андреянъ, над. сов., членъ бергъ-коллегіи, 157, 307.

Шатиловъ, Михаилъ, ген.-маіоръ, 323.

Шахматовъ, Алексѣй, надв. сов., членъ главн. соляной конторы, 317.

Шаховская, княжна Марья, вотчинница, 209—215, 217.

Шаховская, княжна Парасковья, 212—217.

Шаховской, кн. Алексѣй, генералъ, 190.

Шаховской, кн. Андрей, 211—216.

Шаховской, кн. Афанасій, 211.

Шаховской, кн. Иванъ, 211—217.

Шаховской, кн. Никита, 210—216.

Шаховской, кн. Яковъ Петровичъ, сенаторъ, 5, 11—13, 22, 27, 29, 30, 32, 39, 72, 90, 95, 98, 103, 106, 146, 166, 169, 198, 201, 203, 209, 246, 254, 265, 268, 296, 302, 308, 312, 320, 326, 327, 334, 337, 347, 351, 355, 360, 361, 364, 377, 380, 384, 399, 406, 413, 414, 416, 419, 429, 446, 448, 455, 467, 483, 512,

514, 528, 529, 531, 536, 553, 556, 565, 566, 572, 573, 581, 582, 584.
Шаховъ, Григорій, надв. сов., 409.
Шварцъ, Максимъ, ассесоръ при московской полиціи, 316.
Швебсъ, ст. сов., 331.
Шевіусъ, Христіанъ, переводчикъ, 497.
Шевцовъ, Василій, надв. сов., ряжскій воевода, 536.
Шевыревъ, секретарь низовой соляной конторы, 431.
Шелковниковъ, Гаврила Козминъ, старорусскій соляной промышленникъ, 495.
Шемякинъ, оберъ-инспекторъ, 286, 507, 509—511.
Шемякинъ, откупщикъ, 35, 50.
Шеншинъ, Матвѣй, отст. секундъ-маіоръ, 220—319.
Шереметевъ, Владиміръ, помѣщикъ, 13, 14.
Шереметевъ, Николай, ассесоръ главнаго магистрата, 317.
Шереметевъ, гр. Петръ, сенаторъ, 553, 556, 562, 566, 567, 582.
Шешковскій, Степанъ, надв. сов., сенат. секретарь, 186, 454.
Шилингъ, ген.-маіоръ, 29.
Шишкинъ, Афанасій, д. ст. сов., б. президентъ штатсъ-конторы, 303, 470.
Шишкинъ, Петръ, сов. главнаго магистрата, 304, 317.
Шишкинъ, Петръ, ст. сов., 319.
Шишкинъ, Порфирій, ассесоръ, 315.
Шишкинъ, ст. сов., 355, 356.
Шишковъ, Артемій, надв. сов. 313.
Шишковъ, Герасимъ, отст. капитанъ. провинц. прокуроръ, 194.
Шлаттеръ, Иванъ, д. ст. сов., президентъ бергъ-коллегіи, 28, 203.
Шлаттеръ, надв. сов., 157.
ф.-Шлиппенбахъ, вдова капитана, 227.
Шмаевскій, Алексѣй, подполк., 570.
Шмитъ, Иванъ, надв. сов., 473.
ф.-Шмитъ, подполк., 163—165.
Шпрингеръ, ген.-поручикъ, 243, 244.
Штакельбергъ, директоръ ген. экономіи, 586.
Штегельманъ, гофъ-факторъ, 533, 535.
Штеглинъ, Яганъ, купецъ, 533.
Штрицке, подмастерье, 102.
Шуваловъ, гр. Александръ, 517.
Шуваловъ, Иванъ, ген.-поруч., 549, 559.
Шуваловъ, гр. Петръ, 104, 430.
Шуваловъ, ген.-аншефъ, 556.
Шуваловъ, ген.-поруч., 289.
Шуваловъ, гр., ген.-фельдцейхмейстеръ. 397, 526, 540, 541, 554, 555.
Шуваловъ, гр., 52, 336, 415.

Щ.

Щегловитовъ, Илья, поруч., 590.
Щепотьева, ж. поручика, 296, 297.
Щербатова, кн. Ирина, помѣщица, 416.
Щербатовъ, кн. Сергій, надв. сов., 317.
Щербачевъ, Петръ Максимовъ, кол. сов., калужскій воевода, 324.
Щербачевъ, Петръ, б. прокуроръ главнаго магистрата, 192.
Щербачевъ, Петръ, кол. сов., 319.
Щербачевъ, Петръ, ст. сов., губернаторскій товарищъ, 305.
Щербачевъ, л.-гв. сек.-маіоръ, 242.
Щербининъ, маіоръ гвардіи, 573.
Щукинъ, Иванъ, директоръ главной экспедиціи передѣла мѣдныхъ денегъ. 291.
Щукинъ, купецъ, 41.

Э.

Эйхенфельдъ, совѣтникъ цесарскаго посольства, 229, 230.

Экъ, почтдиректоръ, 439.
Эллеръ, Густавъ, секундъ-маіоръ, 71.
Эмме, Ѳедоръ, д. ст. сов., президентъ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 174, 180, 199, 233, 302, 586.
Энгельгартъ, капитанъ л.-гв. семеновскаго полка, 396.
Энгельгартъ, поруч., 137, 139.
Эртманъ, Яковъ, ассесоръ юстицъ-коллегіи лифл. и эстл. дѣлъ, 313.

Ю.

Юдинъ, Игнатій, кол. сов., 471.
Юшковъ, Борисъ, бояринъ, 328.
Юшковъ, Иванъ, тайн. сов., московскій губернаторъ, 202, 521.
Юшковъ, Николай, губ. прокуроръ, 571.

Я.

Ягужинскій, гр. Сергѣй, дѣйств. камергеръ, 6, 7.
Языковъ, Александръ, кол. сов., 569.
Языковъ, Гавріилъ, над. сов., членъ камеръ-конторы, 313.
Якимовъ, Ѳедоръ, подполк., 319, 446.
Яковлевъ, Алексѣй, ст. сов., вице-президентъ камеръ-коллегіи, 198, 507, 510, 512.
Яковлевъ, Иванъ, секретарь, 8, 9, 18, 80, 81, 84, 99, 148, 149, 223, 233, 234, 261, 298, 342, 343, 452, 546, 550, 566.
Яковлевъ, Савва, директоръ питейной компаніи, 238.
Яковлевъ, ген.-маіоръ, 515, 527, 542, 547.
Ямщиковъ, Ѳедоръ, с.-пб. купецъ, 34.
Янке, шведскій комиссіонный секретарь, 340.
Янковскій, служитель, 168.
Янковъ, Александръ, б. прокуроръ главной провіантской канцеляріи, 192.
Яновскій, капитанъ, 441.
Ярославцовъ, канцелярист, 516.

Ѳ.

Ѳлееровъ, см. **Флееровъ**.
Ѳоминъ, Адріанъ, надв. сов., 473.

Указатель географическій.

А.

Авинормъ, мыза, 585, 586.
Агапитова, деревня, 78.
Адаферъ, мыза, 152.
Азія, 140, см. народы, языкъ.
Азовъ, г., 299, 397, 465.
Айденгофъ, мыза, 586.
Аландскіе острова, 554.
Алаторская провинція, см. провинція.
Алыкань, мѣстечко, 73.
Альтъ-Казерицъ, мыза, 585.
Америка, 140, 141, 142, см. походъ.
Анадырскъ, 96, 97, см. острогъ.
Англія, 240, 370, 393, см. компанія.
Антила, мыза, 377.
Арзамасская провинція, см. провинція.
Арракиль (Арракильская) мыза, 497.
Аррогофъ, мыза, 586.
Арская дорога, см. дорога.
Архангелогородскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Архангельская (Архангелогородская) губернія, см. губернія.
Архангельское, село, 154—156.
Архангельскъ, г., 52, 63, 64, 66—68, 74, 87, 142, 238, 365, 368, 370, 481—483, 568; см. канцелярія, лѣсъ, магистратъ.
Астраханская губернія, см. губернія.
Астрахань, 83, 84, 144, 193, 307, 381, 407, 562; см. канцелярія, контора, купечество, кущы, магазинъ.
Африка, 255, см. звѣри.
Аякарь, мыза, 586.

Б.

Балахонскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Балтійское море, 349.
Басутинскіе пороги, см. пороги.
Батуринскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Батуринъ, г., 357, 386.
Бахмацкій, хуторъ, 385.
Бахмутская провинція, см. провинція.
Березовка, село, 355—358.
Берзонскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Беринговъ островъ, 141, 142.
Бишевтвердеръ, г., 453.
Боевская таможня, см. таможня.
Болванцы пороги, см. пороги.
Болотова, деревня, 76.
Большого Рога островъ, 437, 460.
Борисоглѣбская слобода, 267, 269, 272, 273.

Боровицкіе пороги, см. пороги.
Боровскъ, 193.
Боршевка, деревня, 76—78.
Боръ, деревня, 38.
Ботовская, деревня, 78.
Брацлавское воеводство, см. воеводство.
Броницкій ямъ, 95, 96.
Брювновичи, селеніе, 385.
Брянскъ, см. магазинъ.
Буксгевденъ, мыза, 585.
Быковская (Быковщина), волость, см. волость.
Быковъ, приселокъ, 385.
Быкъ (мѣстность), 65.
Бѣлгородъ, 17, 198, см. канцелярія.
Бѣлки, село, 385, 386.
Бѣлогородская губернія, см. губернія.
Бѣлозерская провинція, см. провинція.
Бѣлоцерковецъ, приселокъ, 385.
Бѣлый, г., 305.
Бѣльская пристань, см. пристань.
Бянкина, деревня, 76.

В.

Вавилонская, деревня, 77.
Вавчуга, деревня, 67.
Валдаи, село, 73.
Валкъ, г., 98, 439, 440, см. магистратъ.
Валуйки, г., 304.
Вартъ-Гаузъ, островъ, 142.
Варшава, г., 485.
Васильевское (Русская Поляна), село, 479.
Васильковъ, 239, см. форпостъ.
Везенбергъ, г., 474, 475, 488.
Великолуцкая провинція, см. провинція.
Великороссія (Великая Россія), 189, 524, см. народъ.
Венденскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Веприкъ, село, 385.
Веряжъ, деревня, 123. 124.
Веска, рѣка, 500, 502—505.
Вирландскій дистриктъ, см. дистриктъ.
Витебскъ, г., 207; см. воеводство.
Владимірская (Володимірская) провинція, см. провинція.
Владимірскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Владиміръ, г., 44, 45, 505; см. канцелярія.
Власовка, мѣстечко, 432.
Волга, рѣка, 138, 402, 499, 500, 502, 504, 505.
Вологдина, деревня, 76.
Волоколамскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Волочекъ, село, 477.
Волховъ, рѣка, 82, 100, 138, 351—353; см. пороги.
Вольма(е)ргофъ, мыза, 557, 576, 586.
Вольмарскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Воронежская губернія, см. губернія.
Воронежъ, см. канцелярія.
Воронецкія волости, см. волости.
Воронки, село, 385.
Воскресенское дворцовое село, 113.
Выборгская губернія, см. губернія.
Выборгъ, 73; см. гарнизонъ.
Вышній Волочекъ, 137, 139, 222; см. шлюзы.
Вѣна, г., 252.
Вятская провинція, см. провинція.

Г.

Гаага, 497, 514.
Гадяцкій замокъ, 524.
Галицкая провинція, см. провинція.
Гарискій уѣздъ, см. уѣздъ.
Гданскъ, г., 390, 391, 485.
Гдовскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Гейдекенсгофъ, мыза, 34.
Гельсингфорсъ (Эльсенфорсъ), 554.
Гжатская пристань, см. пристань.
Глумово, село, 327.

Глуховъ, 385.
Голландія, 240, 497, 498; см. кирка, монета.
Горбиченская деревня, 78.
Городецкая волость, см. волость.
Городище, село, 385.
Гороховецъ, 505.
Готтембургъ, 189.
Гродно, 485.
Гросдонъ, мыза, 586.
Гроссенгофъ, мыза, 586.
Грузія, 144, см. князья, царь.

Д.

Давыдково (Сандырево), село, 327.
Дая, деревня, 77.
Двина, рѣка, 69, 225, 226.
Дербентъ, г., 428.
Дерптскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Дерптъ, 362, 440, 475, 529; см. жители, экономія.
Десна, рѣка, 385.
Дорогобужъ, г., 333; см. жители, магистратъ, мѣщанство.
Дунаева, деревня, 76.

Е.

Евминка, село, 385.
Европа, 82, 140, 143; см. государство.
Екатеринбургъ, г., 28, 487; см. экспедиція.
Екатерингофъ, 161.
Екатеринталь, 353, 355, 359, 360.
Елецкая провинція, см. провинція.
Елизаветгофъ, мыза, 522.
Енисейская провинція, см. провинція.
Енисейскъ, г., 372; см. канцелярія.
Епифанцова, деревня, 77.
Еркулъ, мыза, см. Эркуль.
Ермолинская волость, см. волость.

Ж.

Жадинскій порогъ, см. порогъ.
Желтикова, деревня, 504.
Жердево, село, 154—156.
Жерновская волость, см. волость.
Жорноклѣй, деревня, 188.

З.

Заге, мыза, 497, 586.
Заозерная, деревня, см. Федосѣева.
Зарѣчья деревня, 480.
Зотеева, деревня, 76.

И.

Извѣра, рѣка, 517.
Икшаханская деревня, 77.
Ильмень, озеро, 9.
Ингерманландія, 50, 171, 310, 350.
Ингерманландскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Иркутская губернія, см. губернія.
Иркутская провинція, см. провинція.
Иркутскъ, г., 96, 291, 292, 419; см. канцелярія.
Исетская провинція, см. провинція.

К.

Казанская губернія, см. губернія.
Казанская провинція, см. провинція.
Казанскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Казань, г., 15, 192, 421, 469, 515; см. канцелярія.
Казацкое, село, 385.

Казиловка, деревня, 356—358.
Кайгородъ, 306.
Кайма, мыза, 520.
Каликель, мыза, 151.
Калужская провинція, см. провинція.
Камчатка, 140, 444, 445; см. остроги, экспедиція.
Каповичи, пріселокъ, 385.
Карбовщина, село, 355—358.
Каргополь, 87, 89.
Каргопольскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Касимовскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Касимовъ, г., 505.
Каспійское море, 140.
Качюровка, с., см. Кучаровка.
Кекгольмъ, 91, 402.
Кемерсгофъ, мыза, 585.
Кемскій городокъ, 87, 89.
Керенскъ, г., 569.
Керша, с., см. Троицкое.
Кизляръ, 84, 159—562; см. крѣпость.
Кильдинскій Оленій островъ, 369
Кильдинъ, 368.
Кинбурнъ, 239.
Кипень, мыза, 522.
Кистринъ, г., 131.
Китай, см. дворъ, посолъ.
Кіевская губернія, см. губернія.
Кіевъ, 263, 363; см. воеводство, канцелярія.
Кій, островъ, 69.
Кокиртахская деревня, 76.
Кокуйская деревня, 77.
Кола, г., 365, 366, 368—371; см. канцелярія, контора, острогъ.
Кольбергъ, 142.
Комишная, пріселокъ, 385.
Копенгагенъ, 417.
Копорскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Коропъ, м., 384—386.
Коростина, село, 120, 123, 125; см. вотчина.
Коростинская волость, см. волость.
Костромская провинція, см. провинція.
Кошкинская пристань, см. пристань.
Крапивенскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Крапивна, 155.
Красная горка, 385.
Красная слобода, 410.
Красногородскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Красное, пріселокъ, 385.
Красное село, 241, 347, 351.
Краснополье, село, 385, 386.
Кременчугъ, 239, 240, 432.
Кроншлотъ, 443.
Кронштадтъ, 142, 233, 402, 441; см. гавань, каналъ, портъ.
Кропенгофъ, мыза, 585.
Кропивное, пріселокъ, 385.
Крутая рѣчка, пустошь, см. Сухолина.
Крымъ, 239; см. походы.
Кудея, деревня, 78.
Кузьмина, слобода, 310, 311.
Кукуйская, деревня, 77.
Куларокъ, деревня, 78.
Кулумъ, деревня, 78.
Кулянда, деревня, 78.
Куренга, рѣчка, 77.
Куриста, мыза, 151.
Курлычева, деревня, 77.
Курскъ, г., 306.
Кучаровка (Качюровка), село, 385, 386.
Кушерецкая волость, см. волость.
Кюменегорская провинція, см. провинція.
Кяхта, 247.

Л.

Ладога, 402; см. каналъ.
Ладожское озеро, 352, 543.
Лактъ, мыза, 497, 586.
Лапландія, 142.
Линовица, деревня, 386.
Липовицы, село, 386.

Лифляндія, 98, 141, 143, 161, 162, 172, 175, 176, 260, 343, 349, 350, 440, 467, 488, 489, 520, 576, 585—588; см. города, канцелярія, комиссія, контора, хроника.
Лифляндская провинція, см. провинція.
Лобановка, село, 385.
Локотская волость, см. волость.
Лома, деревня, 77.
Лондонъ, 515.
Лоншакова, деревня, 78.
Лопатица, деревня, 352.
Лопатица Жилая, рѣчка, 352.
Лопатица Пустая, рѣчка, 352.
Лубенскій полкъ (мѣстность), 385, 386.
Лустиферъ, мыза, 151.
Ляховичи, г., 189.

М.

Майма, мыза, 585.
Малаго Рога островъ, 437, 460, 464, 465.
Малла, мыза, 227, 228, 497, 586.
Малороссія, Малая Россія, 91, 92, 188—190, 305, 357, 384—388, 444, 522—525; см. артиллерія, гетманъ, дѣло, имѣнія, коллегія, маетности, народъ, слободы, старшины.
Малынь, деревня, 155, 156.
Маргула, деревня, 77.
Маріенгофъ, мыза, 448.
Маркомусь, деревня, 69.
Матаканская, деревня, 77.
Медынскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Медынь, см. заводъ.
Мезень, рѣка, 69.
Мельницкая таможня, см. таможня.
Мецъ-Такенъ, мыза, 585.
Митава, г., 534.
Михайловскій, приселокъ, 327.
Михновка, деревня, 356—358.
Мокша, р., 402.
Мокѣевка, хуторъ, 385.
Молдавія, 255.
Молога, 139.
Молодого, деревня, 77.
Монскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Монъ, островъ, 586.
Москва, 19, 34, 45, 63, 69, 79, 83, 85, 93, 95, 106, 157, 159, 161, 162, 177, 183, 185, 188, 202, 206, 217, 218, 233, 234, 243, 247, 285, 286, 307, 312, 315, 318, 333, 363, 364, 382, 383, 390, 423, 424, 426, 433, 442, 453, 473, 478, 486, 513, 516, 517, 540, 547, 548, 566; см. академія, арсеналъ, дворъ, дорога, канцелярія, контора, окладъ, полиція, рентерея, сенатъ, типографія, университетъ, фабрики, школа.
— Варварскія (Варваринскія) ворота, 79; Тверская ул., 285.
Московская губернія, см. губернія.
Московская провинція, см. провинція.
Московскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Мста, рѣка, 137—139; см. пороги.
Мстино, озеро, 138.
Мстиславское воеводство, см. воеводство.
Мултянская земля, см. земля.
Муремоизе, мыза, 586.
Мценскъ, см. магистратъ.

Н.

Накаре, деревня, 78.
Нарва, г., 253, 260, 348, 349, 350, 402, 475, 527; см. портъ.
Наулгычи, деревня, 77.
Нева, рѣка, 289, 401, 543.
Нейбилскенгофъ, мыза, 586.
Нейгаузенъ, мыза, 588.
Немятово, деревня, 352.
Нерль, р., 500—506.

Нерчинскъ, г., 531; см. вѣдомство, граница, заводы, линія.
Нехайка, село, 188.
Нигентскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Нижегородская губернія, см. губернія.
Нижеломовскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Нижне-Ковымскій острогъ, см. острогъ.
Нижній-Новгородъ, 382, 505; см. канцелярія, команда, контора.
Никольская волость, см. волость.
Ништадтъ, 99, 179, 489.
Новгородская губернія, см. губернія.
Новгородскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Новгородъ, 10, 115, 130, 392, 402, 455; см. дорога, канцелярія.
Новицы, село, 385.
Новомлинская гребля, 385.
Новороссійская губернія, см. губернія.
Новосербское селеніе, 108.
Новославянская, слобода, 310, 311.
Новый Ропскъ, село, 385.
Ношкинскіе пороги, см. пороги.
Нурмсъ, мыза, 586.
Нѣжинскій полкъ (мѣстность), 385, 386.
Нюхоцкая, волость, см. волость.

О.

Оберъ-Паленскій дистриктъ, см. дистриктъ.
Огорево, деревня, 352.
Ока, р., 402.
Олонецкій уѣздъ, см. уѣздъ.
Олонецъ, 87, 89; см. магистратъ.
Онега, г., 365, 369—371.
Онега, рѣка, 69, 335, 336.
Опасово, м., 368.
Ораніенбаумъ, 36, 287; см. дворецъ.
Орелъ, г., 220.
Оренбургская губернія, см. губернія.
Оренбургъ, 93, 305, 361, 362, 392, 515, 516, 522, 570, 575; см. гарнизонъ, канцелярія, комиссарство.
Орловская провинція, см. провинція.
Орловъ, г., 431.
Осланова, деревня, 76.
Осташковская слобода, 486.
Остзейскія провинціи, см. провинціи.
Островскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Остролуцкая пристань, см. пристань.
Охотскъ, 96, 97.
Очаковъ, г., 220, 239.

П.

Паббашъ (Паббушъ), мыза, 143, 587.
Пайстельскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Палцыхъ, деревня, 553.
Панкуль, деревня, 488.
Парасма, мыза, 585.
Пекинъ, 428.
Пенжинская губа, 97.
Пенжинскій заливъ, 97.
Пензенская провинція, см. провинція.
Пензенскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Переколъ, 17.
Перетерка, деревня, 123, 124.
Переяславль, 188, 500, 501, 502, 505, 506; см. купечество, магистратъ.
Переяславль-Залѣсская провинція, см. провинція.
Переяславль-Залѣсскій, 502, 504.
Переяславль-Рязанская провинція, см. провинція.
Переяславская провинція, см. провинція.
Переяславскій полкъ (мѣстность), 187, 189.
Переяславское (Переславское) озеро, 499, 500, 502—506.
Пермская провинція, см. провинція.
Перновскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Перновъ, г., 392, 483; см. магазинъ, портъ, правленіе, судъ.

Персія, 82, 84, 158, 206—208, 299, 428; см. государство, компанія, министръ, портъ, посолъ, языкъ.
Петергофъ, 287; см. дворецъ.
Печерники, г., 307.
Пилау, 142.
Пиллистферскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Пинега, рѣка, 65.
Пинскъ, мѣстечко, 73.
Пирятинская сотня, см. сотня.
Погарскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Подберезье, село, 38.
Подгощи, село, 124.
Подпорожье, урочище, 69.
Полатовъ, г., 304.
Половинная, деревня, 78.
Полтава, 73, 385.
Польша, 31, 32, 73, 81, 158, 206, 207, 208, 485; см. граница, дворъ, король, походы, республика.
Помга, рѣка, 69.
Поросючка, хуторъ, см. **Бахмацкій**.
Порта Оттоманская, 362.
Потаповка, приселокъ, 385, 386.
Потерпѣ(е)льская пристань, см. пристань.
Почепъ, г., 357, 358; см. дворецъ, канцелярія.
Пошехонскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Прилукскій полкъ (мѣстность), 385, 386.
Протопоповка, село, 34.
Пруссія, 389, 390, 453, 484, 555, 563; см. война, деньги, монета, походы.
Псковская провинція, см. провинція.
Псковской уѣздъ, см. уѣздъ.
Псковъ, см. волость, вотчина, дорога, канцелярія, казаки.
Пуженцова, деревня, 78.
Пулкова, гора, 496.
Пулково, слобода, 310, 311.
Пыхалова, деревня, 76.

Р.

Раговицъ, деревня, 50.
Ревель, г., 29, 475, 527, 577; см. гавань, гарнизонъ, портъ, эскадра.
Ревельская губернія, см. губернія.
Ревякина, деревня, 77.
Рига, 14, 15, 142, 218, 225, 226, 247, 258, 350, 390, 489, 513, 527, 552; см. канцелярія, магистратъ, округъ, портъ.
Рижскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Рингенскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Рожественное, село, 385, 386.
Ропская волость, см. волость.
Ропша, мыза, 522.
Россія, 3, 4, 25, 42, 64, 99, 145, 150, 158, 188, 191, 207, 208, 220, 236—238, 288, 299, 362, 389, 390, 391, 393, 428, 439, 453, 473, 482, 538, 543, 575; см. государство, деньги, имперія, купцы, монета, флотъ, языкъ.
Ростовъ, 44.
Рудковка, село, 385.
Русская Поляна, село, см. **Васильевское**.
Рыбачья слобода, см. слобода.
Рыбная слобода, 82, 310, 311, 353.
Ряжскъ, г., 536.

С.

Самара, г., 224, см. канцелярія.
Самино, озеро, 503, 504.
Сандырево (Давыдково), село, 327.
С.-Петербургская губернія, см. губернія.
С.-Петербургъ, 19, 25, 26, 34, 38, 85, 92, 95, 164, 166, 171, 172, 179, 183, 217, 220, 230, 232, 235, 247, 254, 257, 259, 268, 269, 273, 274, 275, 276, 277, 280, 281, 282, 283, 317, 318, 335, 342, 343, 345, 346, 362—

364, 371, 372, 374, 375, 382, 388, 390, 393, 395, 396, 399, 400—403, 412, 423, 433, 442, 444, 445, 448, 449, 450, 452, 453, 458, 475, 476, 481, 486, 488, 490, 493, 494, 495, 497, 498, 502, 508, 512, 513, 515, 516, 518, 520—522, 524—526, 528, 529, 531, 536, 540, 542—548, 551, 556, 581, 582, 584—586, 588, 589, 590; см. дорога, канцелярія, контора, купечество, магазинъ, окладъ, портъ.
— Адмиралтейская сторона, 250, 286.
— Адмиралтейская часть, 363.
— Большая Морская улица, 161, 162.
— Васильевская часть, 289.
— Васильевскій островъ, 286, 288, 308, 363, 480, 543.
— Кадетская линія, 286.
— Литейная сторона, 183.
— Литейная часть, 147, 171, 173, 180.
— Московская часть, 363.
— Охта, 460.
— Петербургская часть, 149.
— Сенатская площадь, 93.
— Фонтанка, 161.
Саратовъ, 202; см. магистратъ.
Сасиновка, село, 385, 386.
Сачковка, приселокъ, 385.
Свіяжская провинція, см. провинція.
Сеймъ, рѣка, 385.
Селенгинскъ, г., 541; см. граница, линія.
Семипалатинскъ, см. крѣпость.
Сербенскій кирхшпиль, см. кирхшпиль.
Сербенъ, мыза, 586.
Сердоболь, г., 402.
Сесвегенъ, мыза, 585.
Сестрорѣцкъ, см. заводы.
Сибирская губернія, см. губернія.
Сибирь 10, 45, 49, 93, 109, 188, 189, 243, 534, 541; см. гарнизонъ, инородцы, канцелярія, контора, наказаніе, приказъ, царство.
Симбирская провинція, см. провинція.
Симбирскъ, г., 515, 516; см. канцелярія.
Симоновка, рѣчка, 503.
Систоня, деревня, 123.
Славяно-Сербія, 104, 302.
Смоленская губернія, см. губернія.
Смоленскъ, г., 75, 222, 400, 487, 558; см. канцелярія, магистратъ, шляхтичи.
Соловевка, слобода, 385.
Соловецкій монастырь, см. монастырь.
Сопичъ, приселокъ, 385, 386.
Сороченка, деревня, 155.
Спаренгофъ, мыза, 585.
Спасское (Талинское), село, 479.
Ставрополь, 94.
Старая Русса, 9, 333, 334, 410, 493—496; см. канцелярія, магистратъ.
Стародуб(ов)скій полкъ (мѣстность), 221, 358, 385.
Старый Ропскъ, село, 385.
Старый Таникъ, мыза, 151.
Стокгольмъ, г., 2, 8, 449; см. дворъ.
Столпяга, село, 188.
Стрѣльна (Стрѣлина), мыза, 287, 549; см. дворецъ.
Стрѣтенскій острогъ, см. острогъ.
Суздаль, г., 505; см. вотчина, канцелярія.
Суздальская провинція, см. провинція.
Суздальскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Сумской острогъ, см. острогъ.
Сургутъ, г., 306.
Сухолина (Крутая Рѣчка), пустошь, 95.
Сычевская волость, см. волость.
Сѣверо-восточный океанъ, 142.
Сѣвская провинція, см. провинція.
Сясь, рѣка, 351—353.

Т.

Талинское, село, см. **Спасское**.
Тамбовская провинція, см. провинція.
Тамбовъ, 220.
Тарскова деревня, 76.
Тверская провинція, см. провинція.
Тверца, рѣка, 137—139.
Тверь, г., 333, 500, 504, 505.
Телеуцкое озеро, 541.
Темниковскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Тимоновичи, приселокъ, 385.
Тобольская губернія, см. губернія.
Тобольскъ, 188, 540, 571; см. наказаніе.
Тольсбургъ, гавань, 475.
Торгель, мыза, 520.
Торжокъ, г., 402.
Три Руки, урочище, 496.
Троицкій острогъ, см. острогъ.
Троицкое (Керша), село, 479.
Трубежъ, рѣка, 502, 503, 505.
Трубчевскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Трубчевскъ, см. купечество, магистратъ.
Труево, село, 113.
Тугаланъ, мыза, 585, 586.
Тула, г., 517; см. заводъ.
Тульская провинція, см. провинція.
Турція, см. война, дворянинъ, нація, офицеръ, посланникъ, походъ, языкъ.
Турчасовскій станъ, см. станъ.

У.

Углицкая провинція, см. провинція.
Удаферъ, мыза, 585.
Украйна, см. линія.
Уктычи, деревня, 78.
Улитичи, деревня, 78.
Унжа, 505.
Уралъ, 476.
Усовка, приселокъ, 385.
Усоль, село, 500, 505, 506.
Устинскія волости, см. волости.
Усть-Воленская пристань, см. пристань.
Устюжская провинція, см. провинція.
Уфимская провинція, см. провинція.

Ф.

Фарбованной, хуторъ, 189.
Фаркова, деревня, 77.
Федосѣева (Заозерная), деревня, 77.
Феллинскій замокъ, 489.
Феллинское озеро, 488.
Феллинъ, г., 488—490; см. магистратъ.
Финляндія, 172.
Финляндская губернія, см. губернія.
Фирсова, деревня, 77.
Фландрія (французская), 2.
Фонтанка, рѣка, 496.
Франкфуртъ, г., 131, 553, 555.
Франція, 2, 240.
Фридрихсгамъ, г., 377.

Х.

Харитонова, деревня, 76.
Хоромное, село, 385.
Хотинъ, г., 220.
Храповка, деревня, 355—358.
Храповское войтовство, см. войтовство.

Ц.

Царское село, 241, 310, 311, 406, 414, 416, 417, 419, 420, 421, 426, 427, 429, 431, 432, 437, 438, 440, 496, 549, 550, 551, 552, 557—559, 562, 565—567, 575.

Цесарія, 255, 555.
Цорндорфъ, 553—555.

Ч.

Чага, рѣчка, 78.
Чалбучи, деревня, 78.
Чанкирова, деревня, 76.
Черемерисовская мельница, 385.
Черная рѣчка, 289.
Чернецкій порогъ, см. порогъ.
Черниговскій полкъ (мѣстность), 221.
Черниговъ, г., 91.
Чернова, деревня, 78.
Черногорская земля, см. земля.
Чеховская волость, см. волость.
Чонгуля, деревня, 77.
Чудово, село, 38.

Ш.

Шацкая провинція, см. провинція.
Швеція, 3, 25, 173, 188; см. война, король, министръ, походъ.
Шелеговская таможня, см. таможня.
Шептаковская волость, см. волость.
Шивея, деревня, 77.
Шилка, рѣка, 76—78.
Шкловъ, г., 207.
Шлиссельбургъ, г., 402, см. крѣпость.
Шмильтенъ, мыза, 107.
Штетинъ, г., 288.

Э.

Эзель, островъ, 260, 440.
Эзельская провинція, см. провинція.
Эльсенфорсъ, см. **Гельсингфорсъ**.
Эркуль (Еркулъ), мыза, 143, 597.
Эстляндія, 172, 175, 176, 260, 350, 497, 585—587; см. города, княжество.
Эстляндская провинція, см. провинція.
Эстферъ, мыза, 152.

Ю.

Юрковка, деревня, 355—258.
Юрьева-Польскаго провинція, см. провинція.
Юрьевскій уѣздъ, см. уѣздъ.
Юрьевъ-Польскій, г., 505.

Я.

Якутскъ, 96; см. народъ.
Янпольская волость, см. волость.
Яранскъ, г., 195.
Ярославль, г., 308; см. вотчина, фабрики.
Ярославская провинція, см. провинція.
Ярославскій уѣздъ, см. уѣздъ.

Предметный указатель.

А.

Адмиралтейство, 84, 279; см. служитель.
Азіатцы, 93, 94.
Академія, 25, 102;
— московская, 427;
— наукъ, 141;
художествъ, 140, 514, 542, 558; см. училище.
Аксиденція, 129, 130.
Амбары казенные, 88, 120, 121, 125;
— оброчные, 230;
— пеньковые, 230, 231;
— — каменные, 249, 490—492.
Аммуниція, 84, 92.
Антецессоръ, 358.
Апелляція. 95, 176, 245; см. дѣло, судъ, челобитная.
Аппартаменты коллежскіе, 527, 528.
Апробація, 45, 161;
— высочайшая, 192;
— сената, 103.
Аптека, 247.
Аренда, 107, 227, 240, 354, 449, 477, 478, 480, 520, 585, 586, 587;
— вѣчная, 143, 144, 587;
— см. деньги, комиссія.
Арестъ, 49, 147, 171, 181, 188, 236, 239, 367, 368, 391, 404, 531; см. наказаніе.
Армія, 84, 160, 235, 241, 361, 453 564.
Арсеналъ московскій, 37.
Артиллерія, 75, 142, 436, 537, 538;
— малороссійская генеральная, 386;
— осадная, 142;
— см. дѣло, канцелярія.
Архивъ, 580, 581;
— камеръ-коллегіи, 581;
— разрядный, 473;
— сенатскій, 190.
Архимандритъ, см. духовенство.
Архитекторъ, 346.
Архіерей, см. духовенство.
Атласъ морской, 142.
Аттестатъ,-ы, 102, 141, 160, 226, 229, 273, 275, 279, 280, 283, 367, 371, 377, 402, 405, 408, 411, 512, 555, 567;
— генералитетскіе, 80, 397.

Б.

Банкъ, 150, 451;
— государственный, 101;
— дворянскій, 6, 31, 83, 162, 163, 476, 587;
— коммерческій, 71, 83, 101, 170, 243, 347, 353, 419, 423, 518;
— купеческій, 31, 199, 204;
— мѣдный, 7, 436, 539, 559, 561; см. комиссія;
— см. контора.
Барка, 138, 276, 414, 504.
Бастіонъ, 465.
Баталіонъ,-ы, пограничный перновскій, 484;
— дерптскіе, 484.
Баталія, 26, 73, 396;
— при Полтавѣ, 385.
Батарея, 460, 461;
— береговая, 437.
Батистъ, 2, 3, 4.
Безумные, 72, 266.
Безчестье, 379.
Богодѣльня, 474.
Болота, 401.
Болѣзнь, 75;
— опасная, 79;
— эпидемическая, 26;
— ср. повѣтріе, язва.
Бояре, 68.
Браковщики, 204, 491.
Бракъ (вступленіе въ бракъ), 25, 172, 179, 417, 419; см. дѣло.
Брань, 378.
Брилліанты, 161, 162; см. перстень.
Брустверъ, 441, 442.
Буеръ, 36.
Булава, 386.
Бумага (для канцелярій), 499;
— гербовая, 246—248, 380, 381, 432, 560—562.
Бургомистръ, 67, 68.
Бухарцы, 27, 571; см. комиссія.
Бѣглые, см. люди.

В.

Вальдмейстеръ, 65.
Вареніе смоляное, 482;
— соляное, 87, 494, 495.
Варницы, 87;
— крестьянскія, 87;
— монастырскія, 87;
— соляныя, 88, 89, 383.
Вдовы, 20, 145, 146;
— солдатскія, 484.
Векселедавцы, 225.
Вексель, 12, 13, 72, 204, 225, 268—270, 272—274, 278, 283, 389, 390, 391, 404, 423, 444, 475, 544; см. дѣло, право, уставъ.
Верфь, 69, 336, 460; см. контора.
Вещи казенныя, 36;
— отписанныя въ казну, 43.
Взятки, 27, 112, 113, 116, 118, 119, 123, 127, 128, 133, 134, 163—165, 367, 441, 487, 516.
Вино, 120, 121, 380, 443, 489, 574;
— виноградное, 85, 239, 251;
— волоское, 255;
— хлѣбное, 444;
— см. доходы, заводъ, комиссія, погребъ, сборъ.
Вины (проступки и преступленія), 48, 49, 109, 134, 579.
Владѣніе вѣчное, 111, 154, 155, 328, 385, 387;
— вѣчное и потомственное, потомственное, 154, 170, 331, 355—358, 384, 386, 440,

497, 522, 523, 544, 546, 549, 557, 586, 588;
Владѣніе насильное, 33;
— полное и свободное, 188.
Водка, 130, 238; см. фабрикантство.
Воевода,-ы, 9, 44, 68, 219, 220, 249, 323, 406, 408, 553, 573; см. канцелярія, товарищъ.
Воеводство Брацлавское, 262, 583;
— Витебское, 583;
Кіевское, 583;
— Мстиславское, 583.
Война прусская, 91, 92, 397;
— турецкая, 17, 158, 239, 397;
— шведская, 377, 397, 407, 428.
Войско вольское, 559;
— россійское, 81;
— слободское, 573;
— терское, 158, 159;
— см. канцелярія, маетности.
Войтовство Храповское, 358.
Волость,-и, Быковская (Быковщина), 385, 386, 524;
— Городецкая, 328—330;
— дворцовыя, 7, 28, 31, 32, 93, 94, 327, 328, 423, 426, 479;
— — Воронецкія, 32.
— — Устинскія, 32;
— Ермолинская, 527;
— Жерновская, 422;
— Коростинская, 6, 7, 112—114, 116, 118, 119, 121, 125—131, 135;
— Кушерецкая, 87;
— Локотская, 331;
— Никольская, 13, 14;
— Нюхоцкая, 87, 89;
— Ропская, 385, 386;
— Сычевская, 422;
— Чеховская, 522;
— Шептаковская, 357;
— Янпольская, 522.
Воровство, 10, 48, 431; ср. кража.
Воръ, 10.
Вотчина,-ы, 68, 210, 328, 329, 385, 478, 479;
— архіерейскія, 486;
— выслуженныя, 422;
— дворцовыя, 70;
— — Псковскія, 31;
— закладныя, 423;
— Коростинская, 112, 131, 135;
— монастырскія, 486;
— подмосковная, 329, 330;
— родовыя, 422;
— собственныя Е. И. В., 310, 333;
Суздальская, 329, 330;
— экономическія, 397;
— Ярославская, 329, 330;
— см. деревня, канцелярія, коллегія, контора, правленіе, управитель.
Вотчинники, 21, 210.
Вотчичи, 210.
Выборные, 89, 115, 120, 333, 334;
— третные, 114, 119.
Выговоръ, см. наказаніе.
Выигрышъ, 58; см. капиталъ.
Выкупъ, 344, 345, 425, 456, 457.
Вѣдомости о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ, 25;
— о числѣ душъ, 25.
Вѣдомство дворцовое, 330;
— казенное, 359;
— Нерчинское, 76.
Вѣра (присяга), 130.
Вѣра греческаго исповѣданія, православная, 158, 159, 179, 575;
— евангелическая, 179.

Г.

Гавань, 461, 462.
— военная, 442, 443, 460, 462, 465, 466.
— — Кронштадтская, 441;
— — Ревельская, 29, 30;
— купеческая, 442, 443, 462;
— лѣсная, 442;
— см. канцелярія.
Гаки лифляндскіе, 161.
Галера, 486.
Галіоты, 64, 66, 368, 369, 461.
Гарнизонъ выборгскій, 553;
— оренбургскій, 397;
— ревельскій, 466;
— сибирскій, 10, 486;
— см. полкъ.
Гаубицы, 526.
Гвардія конная, 311, 444.
Генералитетъ, 139, 397, 468.
Генералъ-прокуроръ, 5, 191, 400, 435, 484; см. должность.
Генералъ-рекетмейстеръ, 95, 264, 266, 267, 282, 373.
Геодезисты, 541.
Гербъ, 440.
Герольдія, 228, 251, 266, 373, 408—411, 554.
Гетманъ малороссійскій, 63, 388; см. правленіе, чинъ.
Города, 26, 476;
— великороссійскіе, 93;
— верховые, 382;
— европейскіе, 25;
— лифляндскіе, 98, 474, 475;
— малороссійскіе, 363;
— низовые, 402;
— эстляндскіе, 98, 474;
— см. земля, канцелярія, печать, фохтъ.
Госпиталь, 460, 480.
Государство,-а, европейское, 25;
— иностранныя (чужестранныя), 35, 63, 66;
— персидское, 82, 429;
— россійское, 140, 141, 172, 173, 349; см. дорога, доходы, дѣло, интересъ, казна, крестьяне, лоттерея, надзиратель, подать, хлѣбопашецъ.
Грабежъ, 9, 10; см. деньги.
Грамота,-ы, 385, 387, 388, 428, 524, 586, 588;
— высочайшая, 384;
— данная (на порожжее мѣсто), 149;
— духовная, 46, 341, 480;
— жалованная, 52, 66—69, 98, 155, 327, 329, 330, 331, 357, 358, 385, 386, 475;
— передѣльная, 20, 21;
— раздѣльныя, 20.
Граница,-ы, нерчинская, 540;
— польская, 207;
— россійскія, 428;
— селенгинская, 540, 541.
Гренадеръ лейбъ-компаніи, 546.
Губернаторъ, 9, 219, 224, 242, 249, 418, 476, 573;
— астраханскій, 560;
— см. окладъ, товарищъ.
Губернія,-и, 25, 72, 202, 312, 573;
— Архангельская (Архангелогородская), 74, 86, 195, 203, 304, 319, 334, 337, 351, 568, 570, 585;
— Астраханская, 15, 73, 93, 94, 193, 203, 319, 407, 411, 569;
— Бѣлогородская, 193, 194, 203, 209, 220, 304, 319;
— Воронежская, 15, 16, 183,

192, 193, 195, 200, 202, 319, 361, 362, 567;
Губернія,-и, Выборгская, 176, 253;
— Иркутская, 487;
— Казанская, 15, 16, 93, 94, 145, 194, 195, 202, 299, 302, 305, 319, 407, 411, 418, 523, 571;
— Кіевская, 203, 221, 262, 305, 319, 583;
— Московская, 193, 194, 202, 224, 300, 305, 319, 408, 517;
— Нижегородская, 15, 16, 194, 195, 202, 302, 303, 307, 319, 411, 566;
— Новгородская, 73, 87, 113, 193, 194, 202, 304, 319, 446, 569, 570, 571, 583;
— Новороссійская, 108, 246—248, 432, 583;
— Оренбургская, 93, 94, 183, 195, 203, 254, 319, 362, 417, 569;
— Ревельская, 402, 576;
— россійскія, 94;
— С.-Петербургская, 194, 202, 224, 302, 318, 447;
— Сибирская, 15, 16, 27, 96, 203, 242, 303, 319, 372, 541;
— Смоленская, 193, 203, 303, 304, 319, 333, 583;
— Тобольская, 373;
— Финляндская, 402;
— см. канцелярія, прокуроръ.
Гукоры (грузовыя суда), 64, 66.

Д.

Дворецъ,-ы, 423, 424, 460;
— Бакланскій, 357;
— Ораніенбаумскій, 522;
— Петергофскій, 543;
— Почепскій, 358;
— путевые, 363;
— Стрѣлинскій, 287;
— см. волость, вотчина, канцелярія, контора, крестьяне, управитель.
Дворъ версальскій, 429;
— Е. И. В., 7, 71, 376; см. контора;
— китайскій, 427, 428;
— польскій королевскій, 485;
— римскій императорскій, 395;
— стокгольмскій, 449;
см. ювелиръ.
Дворъ,-ы, 19, 21, 76, 149, 161, 180, 285, 357, 358, 396, 401;
— гостиный, 460;
— конюшенный, 408;
— крестьянскіе, 46;
— кружечные, 380;
— монетный, 82; см. поставка;
— московскіе, 111;
— мытный, 460;
— описные, 286;
— отдаточный, 420, 573;
— питейный, 578, 580;
— см. мѣста.
Дворянинъ (дворяне), 10, 26, 50, 91, 92, 574; см. банкъ, контора.
— турецкой націи, 17.
Дворянство, 478, 479;
— лифляндское, 71;
— эстляндское, 71.
Деньга десятая, 66.
Деньги, 51, 58, 62, 74, 81, 106, 116, 117, 126, 127, 150, 160, 164, 170, 222, 276, 277, 279, 281, 283, 285, 286, 320, 334, 336, 347, 353, 354, 374, 380, 383, 391, 395, 396, 420, 443, 444, 460, 462, 464, 476, 491, 492, 509, 565;
— арендныя, 227;
— гривенныя, 443;

Деньги грунтовыя, 490;
— задолженныя, 53;
— заемныя, 204, 422, 425;
— заработныя, 30, 352, 466;
— истинныя, 37;
— казенныя, 36, 82, 97, 163, 225, 226, 278, 390, 423, 452;
— квартирныя, 309;
— кормовыя, 5, 466;
— мірскія, 119, 122;
— мѣдныя, 444, 515, 527, 547;
— оброчныя, 32, 231, 288, 492;
— ограбленныя, 10;
— подушныя, 16, 112—115, 118, 132, 221, 249, 565;
— порціонныя, 92;
— пошлинныя, 35, 206;
— прибыльныя, 89;
— привозныя, 381, 383;
— прогонныя, 85, 243, 373;
— просроченныя, 170;
— процентныя, 353;
— прусскія, 390;
— раціонныя, 92;
— россійскія, 367;
серебряныя, 444;
— см. жалованье, казна, пожалованіе, претензія, сумма.
Департаментъ сената, см. сенатъ.
Депутатъ, 475.
Деревня,-и, 6, 7, 12, 13, 15—17, 44, 45, 48, 76, 91, 92, 110, 119, 145, 150, 152, 156, 161, 170, 233, 323, 327, 328, 330, 333, 338, 345, 355, 357, 359, 384, 385, 423, 425, 456—458, 478, 480, 497, 522;
— вотчинная, 67;
— (по)жалованныя, 18, 21, 187, 189, 356, 358;
купленныя, покупныя, 18, 50, 187, 189, 344;
— отписныя, 154, 386;
— родовыя, 457;
— сосѣднія, 501;
— см. пожалованіе.
Дивизія, 136.
Дипломъ, 154, 386.
Дистриктъ Вирландскій, 586;
— Оберъ-Палеискій, 150, 152.
Дисциплина, 101;
— воинская, 100.
Договоръ, 66, 273—275, 279—281, 336, 402, 477, см. письмо.
Доимки, 37, 310, 311, 579; см. канцелярія.
Докладъ всеподданнѣйшій, 40, 106, 112, 158, 253, 262, 263, 267, 283, 284, 308, 310, 321, 327, 333, 338, 342, 347, 348, 351, 355, 359, 360, 362, 376, 378, 380, 384, 402, 405, 413, 415, 417, 421, 422, 439, 441, 445, 446, 458, 467, 481, 483, 490, 495, 499, 528, 563, 567, 577, 581, 582;
— высочайшій, 348;
— Ея И. В-ву, 27, 41, 44, 73, 74, 90, 99, 104, 108, 136, 144, 160, 387, 392, 400, 468;
— конфирмованный, 334;
— сената, 19, 21, 24, 26—29, 31, 38, 82, 85, 86, 91, 93, 96, 102, 104, 105, 140, 147, 163, 167, 169, 186, 190, 191, 196, 197, 206, 224, 227, 243, 244, 248, 323, 339, 340, 356, 357, 388, 444, 480, 498, 530, 532, 537, 552, 559, 587.
Долгъ,-и, 21, 80, 83, 85, 127, 161—163, 167, 237, 397, 419, 420, 424, 425, 532—535, 539, 587—589;
— казенный, 7, 19, 70, 82, 111, 272, 335, 425, 561;

Долгъ,-и. партикулярные, 19, 83, 111;
— см. деньги, комиссія.
Должникъ, 225, 226, 424;
— казенный, 70, 111; см. комиссія.
Должность, см. наказаніе, пожалованіе, преступленіе, увольненіе.
Домъ воспитательный, 79, 150, 234;
— карантинный Васильковскій, 239, 240.
Доноситель, 115.
Доносъ, 238, 275, 276.
Доношеніе, 114, 127.
Допросъ,-ы, 46, 47, 119.
Дорога,-и, 38, 39, 241, 496;
— Арская, 581;
— государственныя, 36 223; см. канцелярія;
московская, 38, 495;
— новгородская, 38;
— перспективная, 26, 38;
— псковская, 115, 126—128;
— ржевская, 112, 113, 119, 124, 128;
— с.-петербургская, 118;
— царская, 38.
Доходы, 39, 228;
— винные, 345;
— государственные, 21;
— неположенные въ штатъ, 34;
— соляные, 345.
Дрова, 87, 89, 90, 167, 168.
Духовенство, духовные:
— архимандритъ, 88, 89;
— архіерей, епископъ, 179, 182; см. вотчина, крестьяне, семинарія:
— священникъ, попъ, 7, 8, 25, 182;
— священнослужители, 250, 340;
— церковнослужители, 340;
— см. дѣло. имѣніе, крестьяне, судъ.
Духовная, см. грамота.
Душа,-и, (муж. пола, вѣдомости о душахъ), 7, 25, 70, 76, 170;
— крестьянскія, 6, 23, 436; ревизскія, 588;
— см. окладъ, перепись, платежъ, ревизія, сборъ.
Дѣло,-а, 34, 40, 45, 46, 84, 95, 96, 126, 128, 156, 164—166, 169, 176, 187, 212, 214, 218, 223, 238, 245, 246, 258, 259, 263, 265, 266, 282, 286—288, 327, 330, 332, 338, 339, 341, 344—346, 355, 362, 365, 378, 379, 380, 390—392, 394, 395, 398, 404, 416, 426, 431, 456, 512, 516, 520, 579;
— апелляціонныя, 244, 245, 265, 435;
— артиллерійскія, 65;
— брачныя, о супружествѣ, 175, 260;
— вексельное, 219, 237;
— герольдмейстерскія, 312;
— государево, 246;
— государственныя, 281;
— духовныя, 171, 174, 176;
— земское и судное, 479;
— интересныя, 251, 265, 266, 361;
— исцовое, 237;
казенныя, 65;
— корабельное, 67, 68;
— корчемныя, 579;
— малороссійскія, 190, 525;
— мировичево, 416;
— нарядное, 48;

Дѣло,-а, нерѣшенныя, 264, 433, 434;
— оберъ-прокурорскія, 25;
— общаго собранія сената, 24;
— партикулярныя, 281, 360;
— пограничныя, 412;
— слѣдственныя, 237, 238, 371;
— соляныя, 384, 430, 579;
— спорныя, 95, 238;
— таможенныя, 512, 580;
— тяжебное, 394;
тяжкія, 163;
— церковныя, 178, 181;
— челобитчиковы, 361.
Дѣти, 19, 33, 80, 145, 146;
— подъяческія, 554;
— секретарскія, 556.

Е.

Епархія, 26.
Епископъ, см. духовенство.
Ефимокъ, см. монета.

Ж.

Жалоба,-ы, 177, 332, 365, 369, 455, 499, 507, 511, 515.
Жалованье, 7, 8, 18, 71, 80, 92, 99, 103, 117, 118, 120—122, 126—131, 133, 134, 137, 143—146, 158, 159, 206—208, 228, 235, 250, 253, 257, 261, 264, 284, 285, 287, 321, 322, 340, 352, 373, 374, 397, 401, 414, 420, 421, 428—431, 434, 435, 447, 448, 451, 452, 454, 466, 469, 470, 472, 480, 482, 483, 485, 497, 511, 512, 519, 520, 526, 536, 546, 547, 550, 558, 563—565, 575, 582—584, 589;
— годовое, 105;
— двойное, 97, 541, 542;
— денежное, 91, 92, 123;
— денежное и хлѣбное, 159;
— окладное, 92, 309;
посольское, 429;
— совѣтническое, 152;
— хлѣбное, 123;
— см. наказаніе.
Желѣзо, 366, 369, 370, 393, 449, 517;
— листовое, 518;
— см. заводъ.
Жемчугъ, 9; см. ловля.
Жена,-ы, 19, 21, 80, 145.
Жиды (подрядчики), 81.
Жители дерптскіе, 527—529;
— дорогобужскіе, 333.
Житница, 48.
Жребій (раздѣлъ дворовыхъ людей по жребію), 162.

З.

Заводчикъ,-и, 339, 518.
Заводъ,-ы, 4, 352, 383, 394, 395, 482, 499, 523;
— винокуренные, 578;
— Воткинскій, 581;
— Гороблагодатскіе, 105, 449, 454, 476, 551;
— Грязенскій, 517;
— Екатеринбургскіе, 28;
— желѣзные, 393, 518;
— желѣзные доменные и молотовые, 517, 518;
— Извѣрскій, 517;
Камскіе, 105, 454, 551;
— кирпичный, 488;
— конскіе и скотскіе, 164;
— конскіе кирасирскіе, 189;

Заводъ,-ы, Медынскій, 517;
— Нерчинскіе, 75, 76, 96, 254, 498;
— поташные, 73;
— Сестрорѣцкіе, 36;
— соляные, 493, 495;
— стеклянные, 36;
— Тульскій, 517;
— чугунные, 186;
— см. канцелярія, крестьяне, служитель.
Заемъ, 31, 422; см. деньги.
Заимодавцы, 237.
Заимщикъ, занимателъ, 82, 204.
Закладная,-ыя, 72, 152, 258, 345, 422—425, 481;
— просроченная, 404.
Закладчикъ,-и, 344, 422, 425.
Закладъ (векселей, деревни, душъ, имѣнія), 6, 7, 31, 81, 82, 163, 204, 422, 424, 476, 588;
— см. вотчина.
Законъ,-ы, 33, 40, 41, 44, 45, 49, 72, 106;
— магометанскій, 15—17.
Запасы столовые, 121.
Запись мировая, 33;
— поручная, 383;
— при медіаторскомъ судѣ, 41.
Звѣри африканскіе, 255.
Зелье, 68.
Землѣдѣльцы, 94, 350, 351.
Земля,-и, 4, 46, 50, 73, 91, 92, 105, 108, 141, 151, 305—307, 440, 488, 489, 490;
— городскія, 475;
— казенныя порожжія, 145;
— купленная, 379;
— Мултянская, 188;
— пахотныя, пашенныя, 32, 87, 288, 475;
— пустыя, 152, 153;
— старинныя, 48;
— Черногорская, 576;
— см. пожалованіе.
Злодѣй, 10, 46.
Золото, 82;
— листовое, 36;
— см. поставка, табакерка.

И.

Измѣна, 134.
Измѣнникъ, 134.
Иконоборство, 45.
Иконы, 45, 47.
Имперія Россійская, 62, 63, 66, 140, 354.
Имѣніе,-я, 81, 143, 152, 162, 188, 211, 236, 245, 261, 338, 341, 346, 356, 374, 388, 399, 456, 481, 535, 588;
— вымороченое, 170, 479, 584;
— движимое, 19, 72, 109, 110, 133, 145, 161, 270, 431, 432, 476;
— духовныя, 42;
— заложенное, 284;
— малороссійскія, 332;
— недвижимое, 18, 19, 70, 72, 109, 110, 111, 133, 145, 161, 164, 214, 223, 270, 327, 329, 341, 344, 357, 398, 404, 422—425, 431, 432, 457, 478, 480, 559, 588;
— отписное, 423;
— прожиточное, 33;
— родовое, 209, 431;
— см. комиссія, конфискація, наказаніе, пожалованіе, раздѣлъ.
Инавгурація, 514.
Инженеры, 443; см. корпусъ.
Иновѣрцы, 15;
— новокрещеные, 407.

Иноземцы, 68, 145.
Инородцы сибирскіе, 27.
Иностранцы, иностранные, 105, 191, 264, 368, 475;
— см. исповѣдники, канцелярія, корабли, купцы, матросы, пасторы, рядовой, человѣкъ.
Инструкція,-и, 50, 64—66, 76, 95, 264, 335, 337.
Инструментъ,-ы, 3, 4, 51.
Интендантъ, 482.
Интересъ государственный, 475;
— Е. И. В., 88, 280;
— казенный, 90, 96.
Искъ, 33, 109.
Исповѣданіе восточное каѳолическое, греческое, 15, 17;
— евангелическое августинское, 42.
Исповѣдники аугсбургскіе, 175;
— иностранные, чужестранные, 171—173, 178, 182, 260.
Истецъ, 33; см. дѣло.

К.

Кабаки, 443, 460, 574.
Кабала заемная, 423.
Кабинетъ Е. И. В., 50, 107, 151, 152, 156, 172, 190, 222, 231, 260, 267, 282—284, 288, 371, 442, 451, 452, 492, 497, 530, 533, 550.
Кавалергарды, 257, 589; см. корпусъ.
Казаки, 432;
— нерегулярные, 97;
— псковскіе, 32.
Казармы, 437, 460.
Казна, 3, 5, 22, 43, 50, 53, 62, 67, 83, 84, 87, 93, 100, 106, 125, 151, 153, 164, 225, 226, 239, 244, 269, 276—279, 281, 283, 286, 334, 336, 346, 381—383, 390, 402, 403, 419, 420, 475, 482, 509, 510, 529, 574;
— государственная, 106;
— денежная, 30, 39, 441, 442;
— см. амбары, вещи, деньги, долгъ, должникъ, дѣло, земля, интересъ, капиталъ, квартиры, магазинъ, мѣста, подрядъ, поселяне, прибыль, прибытокъ, продажа, пустошь, работа, ревень, сумма, убытокъ, хлѣбъ.
Казнь, см. наказаніе.
Калмыки крещеные, 94.
Каменщики, 230.
Камень, 496.
Камертухъ, 2—4; см. фабрика.
Камзолы, 454.
Каналъ, 39, 351—353, 496;
— Кронштадтскій, 102;
— Ладожскій, 99—103, 414, 466;
— Лиговскій, 496;
— см. канцелярія, контора, сумма.
Канатъ, 366, 370.
Кандидаты, 362;
— въ губернаторы, 417.
Канцеляристы, 434.
Канцелярія,-и, 79, 245, 312, 320, 360, 367;
— воеводская, 37, 249, 573;
— — кольская, 371;
— — самарская, 224;
— — старорусская, 410;
— войсковая генеральная, 358;
— вотчинная, 123, 284, 285;
— вотчинная собственная (Е. И. В.), 7, 8, 311, 451, 544;
— гаваннаго и канальнаго строенія, 442;
— главная о таможенныхъ сборахъ, 232, 254, 376;

Канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи, 461, 537, 541;
— городовая, 404;
— — иркутская, 96, 97;
— губернская, 25, 37, 249, 368, 374, 455, 565, 573, 580;
— — архангельская (архангелогородская), 63, 65, 66, 370, 371;
— — астраханская, 236, 578;
— — бѣлогородская, 11, 12;
— — воронежская, 431, 432;
— — казанская, 33, 581, 582;
— — кіевская, 240, 354;
— — лифляндская, 528, 529;
— — московская, 14, 177, 516;
— — нижегородская, 411;
— — новгородская, 9, 10, 112—116, 122, 126—128, 131, 132, 397, 455;
— — оренбургская, 94, 362;
— — ревельская, 227, 475;
— — рижская, 98, 151, 439, 483;
— — с.-петербургская, 33, 288;
— — сибирская, 244, 373;
— — смоленская, 411;
— дворцовая, 93, 157, 424, 546;
— — главная, 70;
— домочная, 423;
— егермейстерская, 401;
— енисейская, 373;
— заводская екатеринбургская, 28, 476;
— конфискаціи, 170, 201, 286, 307, 407, 479;
— Ладожскаго канала, 99, 100, 102, 137;
— межевая, 201, 411;
— — главная, 38;
— монетная, 192;
— морского корпуса, 309;
— оберъ-егермейстерская, 221;
— однодворческая воронежская, 410;
— опекунства (иностранныхъ), 95;
— оружейная, 104, 517;
— отъ строеній, 36, 51, 193, 230, 231, 287, 288, 364, 490, 492, 559;
— отъ строеній государственныхъ дорогъ, 26, 38, 39, 496, 572;
— полиціймейстерская главная, 149, 200, 288, 343, 549;
— полковая, 49, 310, 311;
— походная, 423;
— — ген.-аншефская, 546;
— почепская, 357;
— провинціальная, 37, 564, 583;
— — володимірская, 45—49;
— — псковская, 31, 32, 582;
— — симбирская, 516;
— провіантская, 81, 226, 267, 280, 282, 283, 388, 402, 403, 453, 475, 476, 515, 559—562;
— — главная, 114, 192, 217, 218, 225, 267, 269—279, 305, 389;

Канцелярія провіантская походная, 81, 389, 390, 453;
— сенатская, 51, 185;
— синодская, 486;
— суздальская, 47, 48;
— таможенная, 35, 508;
— ямская, 80, 203, 316, 572; см. контора;
— см. расходъ, служитель.
Капиталъ, 62, 66, 83;
— выигрышный, 53—63;
— казенный, 150.
Капитулъ, 182.
Карантинъ, см. домъ.
Караулъ, содержаніе подъ карауломъ, 11, 44, 48, 166, 218, 226, 227, 395, 399, 430, 453, 512; см. наказаніе.
Карпусы (головные уборы), 454.
Карта, 335;
— генеральная, 69, 459;
— объ архангелогородскихъ лѣсахъ, 74.
Каторга, см. наказаніе, невольники.
Каторжникъ, каторжные, 459, 460, 466; см. острогъ, невольники.
Каты, 64, 66.
Квартиры (расквартированіе полковъ), 91, 132;
— казенныя, 308—310;
— см. деньги.
Квитанція, 41, 114, 115, 269, 273—278, 282, 283.
Киргизъ-кайсаки, 93, 94, 362.
Кирка, 177, 179;
— голландская, 178.
Кирхшпиль Берзонскій, 586.
— Вольмарскій, 586;
— Монскій, 586;
— Нигентскій, 586;
— Пайстельскій, 586;
— Пиллистферскій, 586;
— Рингенскій, 586;
— Сербенскій, 586.
Кладбище, 15.
Клей рыбный, 347, 348.
Книга,-и, 161;
— записная, 395;
— приходная, 114;
— крѣпостныя, 424;
— межевыя, 155;
— окладныя, 32, 424;
— отдаточныя, 357;
— переписныя 1710 г., 356, 358;
— писцовыя, 155, 479;
— приходныя, 114, 423;
— расходныя, 97, 120;
— таможенныя, 580;
— шнуровая, 394;
— штрафная, 119.
Княжество Эстляндское, 475.
Князья грузинскіе, 91, 92.
Коллегія, коллегіумъ, 79, 166, 236, 245, 260, 310, 312, 313, 316, 320, 360, 484, 493;
— адмиралтейская, 29, 64, 65, 196, 250, 286, 288, 308—310, 441—443, 460—462, 464, 466;
— бергъ, 28, 105, 109, 157, 186, 192, 201, 203, 307, 320, 378—380, 393—395, 449; департаментъ монетный (при ней), 157, 320;
— военная, 27, 80, 104, 159, 217, 218, 221, 235, 243, 322, 337, 361, 397, 412, 413, 486, 526, 552, 564, 575, 576;
— вотчинная, 19, 21, 22, 33, 110, 155, 156, 200, 212, 223, 306, 307, 344, 345, 410, 550;
— иностранная, ин. дѣлъ, 1, 42, 81, 107, 144—146, 191, 222, 229, 239, 240, 241, 252, 340, 354, 362—364, 385, 386, 396, 405, 412, 417, 426—428,

449, 485, 497, 498, 513, 515, 547, 558, 576, 582—584;
Коллегія камеръ, 37, 148, 156, 192, 198, 243, 281, 313, 380, 408, 410, 421, 439, 443, 511, 542, 548, 568, 569, 577—581; см. архивъ;
— коммерцъ, 9, 35, 40, 41, 52, 63—66, 71, 199, 204, 208, 230, 231, 346, 350, 365, 481—483, 492, 507—510, 533, 557, 571;
— малороссійская, 522, 524, 566, 574;
— мануфактуръ, 2, 3, 5, 64, 83, 200, 205, 259, 306, 450, 479;
— медицинская, 519;
— ревизіонъ, 106, 163, 199, 408, 508, 509, 577, 578, 580;
— экономіи, 42, 105, 146, 193, 203, 257, 340, 467—469, 548; см. вотчина;
— юстицъ, 11, 12, 21, 33, 44, 45, 49, 163, 171—174, 176, 178, 180, 192, 194, 198, 237, 261, 329, 395, 408;
— — лифл. и эстл. дѣлъ, нѣмецкая, 25, 147, 175, 177, 182, 199, 200, 205, 227, 253, 260, 313, 421, 445, 526;
— см. аппартаменты, президентъ.
Колоколъ, 15.
Команда, 98, 100, 120, 122;
— военная, 97;
— регулярная, 96;
— сыскная нижегородская, 45.
Командиръ,-ы, 27;
— главный порта, 83;
— пограничные, 428.
Комиссаріатъ, 202, 475, 476, 564, 565;
— главный, 92, 145, 193, 235, 398, 406, 564;
— см. комиссія.
Комиссарство, 476, 508;
— соляное, 224, 410;
— — оренбургское, 318;
— — поморское, 87—89.
Комиссаръ,-ы, 482, 582;
— земскіе, 134;
— пограничные, 583, 584;
— уѣздный, 151.
Комиссіонеръ, 276, 279, 281.
Комиссія,-и, 45, 345, 349, 351, 356, 357, 371, 375, 451, 476;—ср. 74, 144 (въ смыслѣ порученія);
— воинская, 84, 104, 146, 248, 409, 540—542;
— комиссаріатская, 92;
— лифляндская, 489;
— оберъ-кригскомиссарскія, 235;
— оберъ-штеръ-кригскомиссарскія, 295;
— объ архангельскихъ лѣсахъ, 52;
— объ однодворцахъ, 410;
— о винѣ и соли, о государственныхъ соляныхъ и винныхъ сборахъ, 259, 384, 494, 584;
— о долгахъ мѣднаго банка (мѣднаго долга, мѣдныхъ денегъ, о казенныхъ должникахъ), 7, 40, 41, 82, 83, 335;
— о коммерціи, 71, 200, 347, 348, 392, 446, 447, 448, 558;
— о провіантскихъ членахъ, 398;
— о раздачѣ арендъ, 107, 585;
— о смотрѣніи надъ таможенными сборами, 186;
— о спорныхъ малороссійскихъ имѣніяхъ, 86, 355;

Комиссія,-и, Остермана (объ описи имѣній Остермана и прочихъ), 154, 156, 532, 534, 535;
— о татарахъ и бухарцахъ, 571;
— о церковныхъ имѣніяхъ, 146;
— пограничная главная, 582;
— пограничныя, 583, 584;
— россійскихъ флотовъ и адмиралтейскаго правленія, 74, 196;
— слѣдственная, 511;
— сочиненія новаго уложенія (уложенная), 447;
— таможенная, 507, 508, 510.
Коммерція, 35, 64, 82, 83, 85, 335, 349;
— внутреннихъ провинцій, 139;
— см. банкъ, комиссія.
Коммуникація водяная, 82, 138, 353, 499, 500, 501, 502, 505.
Комната Е. И. В., 50, 451, 534;
— Цесаревича, 396.
Компанейщики, 393.
Компанія 57, 62, 393;
— англійская, 169;
— жулфинская, 22, 398;
— лейбъ, 256;
— мореходная, 445;
— персидская, 82, 559;
— см. суда.
Компаньонъ, 335.
Конвентъ духовный, 179, 181.
Кондукторъ, 541.
Консулъ, 207, 208, 366.
Контора, 257, 268, 269, 275, 312, 316, 335, 493, 508;
— банковая, 334;
— — для дворянъ, 318;
— бергъ, 157, 393, 394;
— вотчинная, 95, 96, 315, 338, 342;
— вотчинная собственная, 117, 121, 124, 132;
— вотчинной коллегіи, 22;
— герольдмейстерская, 9, 18, 185, 312, 375, 401, 446;
— главнаго магистрата, 201, 512;
— государственнаго дворянскаго банка, 6, 30;
— дворцовая, 127;
— домовая (Петра III), 35;
— каменнаго канала Петра I, 441, 442, 443;
— камеръ, 85, 151—153, 168, 230, 419, 492;
— камеръ-коллегіи, 313, 420,
— камеръ лифляндская,— эстл. и лифл. дѣлъ, 205, 313, 438;
— канцеляріи конфискаціи; 342; конфискаціи, 286, 316, 533—535, 584.
— канцеляріи оружейной, 36;
— — ямской, 317;
— коллегіи ин. дѣлъ, 191, 363, 424;
— коллегіи экомоміи, 315;
— коммерцъ-коллегіи, 314;
— компанейская астраханская, 83;
— королевская, 142;
— крѣпостная московская, 422;
— — с.-петербургская, 422;
— лѣсная кольская, 369;
— — онежская, 369, 370;
— магистратская, 253, 317, 584;
— мануфактуръ, 177, 178, 305, 315;

Контора мастерская и оружейная, 201, 305, 317;
— надъ Архангелогородскимъ портомъ, 74;
— новокрещенская, 37;
— партикулярной верфи, 36;
— придворная, 166, 546;
— — конюшенная, 408, 409;
— ревизіонъ, 106, 168, 169, 314, 359, 360, 409, 450;
— рекетмейстерская, 11, 185, 219, 265, 267, 278, 279, 282, 507, 556;
— сенатская, 2—5, 45, 49, 80, 96, 164, 307, 333, 383, 500, 505;
— соляная, 320, 430, 493, 494;
— — главная, 86, 87, 88, 89, 90, 193, 203, 305, 317, 380—383, 410, 569;
— — нижегородская, 317;
— — низовая, 306, 317, 410, 418;
— — с.-петербургская, 317;
— — сибирская, 317;
— строеній, 442;
— цалмейстерская, 243;
— шпалерной мануфактуры, 168;
— штатсъ, 1, 23, 37, 39, 71, 137, 168, 193, 197, 201, 250, 314, 320, 340, 360, 428, 429, 441, 454, 468, 485—487, 492, 498, 520, 527, 528, 536, 541, 552, 564, 565, 583;
— юстицъ, 46, 164, 165, 167, 306, 313, 399, 428, 480, 481, 486, 515;
— юстицъ-коллегіи, 21, 33.

Контрактъ,-ы, 4, 50, 52, 62, 81, 97, 167, 225, 226, 246—248, 269, 273, 275, 276, 278, 280, 281, 380—383, 393, 394, 402, 403, 453, 477, 478, 497, 498, 507, 509, 559—562; см. обязательство.

Конфедерація генеральная, 405;
— литовская, 252.

Конференція, 100, 145, 235, 240, 241, 438, 458, 486, 539, 553.

Конфирмація, 98, 139, 156;
— всемилостивѣйшая, 143;
— высочайшая, 5, 27, 40, 74, 84, 95, 137, 152;
— см. докладъ.

Конфискація, 316, 535;
— имѣнія, 419;
— товаровъ, 239;
— см. канцелярія, контора.

Конь, см. заводъ.

Копейщики (изъ крестьянъ), 122.

Копіисты, 434.

Корабли, 35, 53, 58, 64, 66—68, 336, 337, 365, 367, 369, 370, 460;
— военные, 29, 65;
— иноземческіе, иностранные, 64, 68;
— купеческіе, 64;
— торговые, 65;
— см. дѣло, мастеръ, работа, снасти, строеніе, строители, флотъ.

Корелы, 70.

Король польскій, 22;
— римскій, 395;
— шведскій, 405;
— см. контора.

Корпусъ, 91;
— инженерный, 26, 412, 414;
— кавалергардскій, 256, 257, 321, 322;
— кадетскій, 37, 342, 408, 519; см. служитель;

Корпусъ кадетскій морской, 308—310; см. канцелярія;
— ландмилицкій украинскій, 554.
Корчемство, 307; см. дѣло, экспедиція.
Корчма, 489, 490.
Кража, 48, 133; выкраденіе (рѣчей пыточныхъ), 11, 12; ср. татьба.
Кредиторы, 161, 162, 535.
Кредитъ, 225, 420.
Крестьяне, 4, 11, 13, 14, 19, 21, 33, 44—46, 48—50, 95, 111—113, 118, 119, 122, 123, 125, 126, 128, 129, 134, 143, 151, 152, 155, 310, 311, 349, 380, 416, 422, 437, 456, 477, 480, 486, 539, 544, 546, 587;
— архіерейскіе, 42;
— бѣглые, 32;
— государственные, 27, 169, 487, 523;
— дворцовые, 32, 225;
— заводскіе, 109;
— монастырскіе, 42, 87—89;
— приписные, 454, 476;
— церковные, 42;
— черносошные, 552;
— см. варница, дворъ, души, копейщики, перепись, пожалованіе, скотъ.
Кригсъ-комиссаріатъ главный, 114, 563.
Крупа, 269, 273, 276, 277, 402.
Крѣпостные, 64; см. крестьяне, люди.
Крѣпость (документъ), 21, 33, 45, 72, 256, 345, 422, 424, 425, 431, 432, 456, 457, 458, 477, 478;
— см. книга, контора, люди, пошлина.
Крѣпость (укрѣпленіе), 97, 460—462, 466, 541;
— земляная, 442;
— Кизлярская, 158;
— пограничная, 142;
— Св.-Елизаветы, 414, 540;
— Семипалатинская (Семипалатная), 541;
— Тигильская, 97;
— Шлиссельбургская, 187.
Купечество (занятіе), 63, 66;
— (сословіе), 50, 169, 207, 208, 240, 347, 348, 554;
— астраханское, 206;
— переяславское, 500, 501, 505, 506;
— с.-петербургское, 353;
— трубчевское, 283;
— см. гавань.
Купцы, 34, 64, 83, 84, 138, 139, 206, 207, 225, 239, 246, 247, 402, 441, 445, 477, 490—492, 518, 579, 580;
— астраханскіе, 83;
— заморскіе, 415;
— иностранные, чужестранные, 64, 533;
— россійскіе, 208;
— см. корабли, люди.
Купчая, 6, 7, 33, 72, 149, 456, 478, 481.
Курьеръ, 72.

Л.

Лагерь, 91.
Ландкарты, 142.
Ландмилиція, см. корпусъ, полкъ.
Ленъ, 3.
Ливрея, 455.
Линія (граница), 93, 94;
— нерчинская, 541;
— селенгинская, 541;
— украинская, 34;
Лихоимство, 45, 126, 134, 135, 165;
— судей, 49.
Лихоимцы, 135.

Ловля жемчужная, 9;
— рыбная, 488—499, 503.
Лопари, 366—370.
Лоттерея, 43;
— государственная, 106.
Лошади, 87, 310, 374, 444;
— драгунскія 16;
— подставныя, 75;
— подъемныя, 16;
строевыя, 92;
— уѣздныя, 15.
Луга, 32.
Лѣсъ,-а, 28, 65, 67, 87, 89, 336, 416, 488, 490, 494, 505, 517, 518;
— архангелогородскіе, 74, 244, 334, 335, 337, 415;
— дубовые, 65;
— лиственичные, 65;
— см. карта, комиссія, контора, надзиратель, промыселъ, промышленники, торгъ.
Люди, 44, 45, 50, 92, 122, 393, 460, 480;
— бѣглые, 28;
— воинскіе воровскіе, 68;
— вольноработные, 100;
— вольные, 29, 30;
— вооруженные, 45;
— всякихъ чиновъ, 68;
— дворовые, 48, 111, 155, 162;
покупка ихъ, 66, 111;
— крѣпостные, 379;
— купецкіе, 64, 66;
— мастеровые, 3, 459, 460, 552;
— новокрещенные, 94;
— общіе (въ общемъ владѣніи), 394;
— покупные, 66;
— приказные, 115, 116, 134;
— работные, 30, 66, 89, 336, 352, 459, 462, 552;
— россійскіе природные, 94;
— свободные, 66;
— уѣздные, 134;
— чиновные, 531.

М.

Магазинъ,-ы, 83, 350, 398, 460, 559;
— астраханскіе, 561, 562;
— брянскій, 225;
— мишурнорожскій, 218;
— провіантскіе казенные, 274, 275;
— провіантскій перновскій, 484;
— с.-петербургскіе, 269, 273, 276.
Магистратъ, 273, 411, 440, 476;
— архангелогородскій, 350;
— главный, 192, 193, 201, 206—208, 218, 268, 274, 275, 277, 283, 317, 444, 493, 579;
— г. Валка, 439;
— г. Везенберга, 474;
— дорогобужскій, 333;
— мценскій, 218;
— олонецкій, 89;
— переяславскій, 501, 505;
— рижскій, 169;
— саратовскій, 431;
— смоленскій, 206—208;
— старорусскій, 334;
— трубчевскій, 226, 268, 269, 272, 275, 277, 280, 282, 283;
— феллинскій, 489;
— см. контора.
Маетности, 188, 190, 358, 385—388;
— войсковыя, 355;
— малороссійскія, 355, 357, 523;
— отписныя, 387;
— урядовыя, 524;
— см. пожалованіе.

Маклеръ, 204.
Малолѣтніе, 19, 21, 22, 162, 531.
Малолѣтство, 110, 480, 481.
Малороссіяне, малороссіянцы, 169, 478.
Мануфактура, 2, 66, 259.
— шпалерная, 167, 168.
Мастеръ,-а, 462.
— вольные, 102;
— заморскіе, 67;
— корабельный, 64;
— русскіе, 67, 68;
— столярный и плотничный, 102.
— шлюзный, 102, 103;
Матрикулъ, 71.
Матросы, 68, 141, 371, 460;
— иностранные, 64;
— россійскіе, 64.
Маяки, 464.
Медіаторъ, 41.
Межеванье, см. канцелярія, книга.
Межевщики, 479.
Мельница,-ы, 189, 374, 385, 501;
— водяная, 69;
— — пильная, 67, 68;
— пильная, 69;
— хлѣбныя, 502, 504, 506.
Мечеть, 15—17.
Мздопріемникъ, 135.
Мздопріимство, 165.
Министръ,-ы, 8, 240;
— королевскій шведскій, 8;
— персидскіе, 428.
Миръ вѣчный, 363;
— ништадтскій, 99, 179, 489.
Міръ (общество), 115; см. деньги, приговоръ, сумма.
Млины, 358.
Молва язычная, 47.
Моля (молъ, мольная насыпь), 437, 459—467.
Монастырь, 32, 79;
— Александро-Невскій, 363, 364;
— Воскресенскій, 234, 388;
— Высоко-Петровскій, 515;
— Калязинъ, 504;
— Кирилловъ, 87;
— Кожеозерскій, 87;
— Крестный, 87;
— Соловецкій, 86—89;
— Успенскій, 78;
— см. варница, вотчина, крестьяне, штатъ.
Монета мѣдная, 70, 243, 247, 487, 563;
— негодная, 391;
— россійская, 390;
— серебряная, 1, 42, 243, 247, 252, 340, 390, 395, 426, 449, 498;
— гинея, 367, 371;
— ефимки, 320, 508, 510;
— — альбертовые, 527;
— — портовые, 247;
— талеры, 552;
— — курантовые, 527;
— тынфы прусскія, 389;
— червонцы, 363, 374, 391, 513;
— — голландскіе, 389;
— шестаки, 391;
— — прусскіе, 389;
— см. дворъ, канцелярія, экспедиція.
Море, 87, 141, 348.
Мортира, 526.
Мостъ,-ы, 23, 115, 116, 118, 119, 123, 126—128, 543.
Мука, 273, 274, 276, 277, 402, 483.
Мундиръ, 92, 454, 479;
— военный, 37.
Мурзы служилые, 15—17.
Мызы, 151—153, 489, 522, 585—587;
— наслѣдныя, 153;
— см. пожалованіе.
Мыло грецкое, 167.

Мѣдь, 186, 339; см. деньги, монета, пушка.
Мѣста (учрежденія), 197, 388;
— казенныя, 168, 420;
— присутственныя, 72, 244, 245, 249, 395;
— судебныя, 165, 176, 181, 280, 282, 338, 378, 379, 499.
Мѣсто дворовое, 19, 21;
— порожжее, 149.
Мѣщане, 488—490.
Мѣщанство, 50, 439;
— дорогобужское, 333;
— первостатейное, 207;
— смоленское, 169, 206.

Н.

Награжденіе, 27, 141, 142, 159, 321, 436, 437, 539;
— рангомъ, 285;
— чиномъ, 7, 18, 73, 80, 101, 144, 146, 159, 205, 241, 261, 284, 375, 405, 406, 427, 446, 468, 469, 553, 567.
Надзиратель,-и, 335;
— государственный, 335;
— лѣсные, 65.
Наемщики, 38, 39.
Наказаніе, 14;
— битье (крестьянъ), 46;
— — батогами, сѣченіе батожьемъ, 48, 119;
— выговоръ, 378;
— — крѣпкій, 166;
— — отъ сената 379;
— вырѣзаніе ноздрей, 10, 133;
— вычетъ жалованья, 530, 531;
— держаніе подъ карауломъ, 204;
— заключеніе, 109;
— заключеніе въ крѣпость, въ тюрьму, темничное, 83, 399;
— записка въ солдаты вѣчно, 531;
— казнь, 45;
— казнь смертная, смерть натуральная, 133, 134, 156, 165, 487;
— кнутомъ, 10, 45, 49;
— лишеніе имѣнія, всего стяжанія, 45, 133;
— лишеніе чести, 45, 49;
— — чина, чиновъ, 49, 109, 133, 166, 400, 487, 516, 530, 531;
— отрѣшеніе отъ должности, отъ дѣлъ, отъ мѣста, 145, 166, 332, 430, 516;
— плетьми, 10, 218, 486, 530, 531;
— публичное, 147, 530, 531;
— сажаніе въ колодки, 453;
— смерть политическая, 133, 165, 166;
— ссылка, 143, 498;
— — въ Сибирь, въ Тобольскъ, 10, 45, 49, 188; въ сибирскій гарнизонъ въ солдаты, 10;
— — на житье въ свои деревни, въ г. Владиміръ, 44, 531;
— — накаторгу (въ вѣчную работу, на галеры), 10, 133, 530, 531;
— — на поселеніе, 10;
— тѣлесное, 49, 165;
— шельмованіе, 45, 133, 165;
— штрафъ, 125, 133, 147, 259, 373, 379, 404, 530, 531, 535, 579; см. книга.
Налогъ новый, 458.

Народъ,-ы, 25, 88, 90;
— азіатные, 158;
— великороссійскій, 15;
— горскіе, 158;
— дикіе, 140;
— малороссійскій, 91, 524, 525;
— посполитый, 358;
— чеченскіе, 158;
— якутскій, 96.
Нарочный (нарочно посланный), 90, 380, 408.
Наслѣдникъ,-и, 21, 33, 109, 111, 143, 170, 211, 246, 342, 359, 385—387, 425, 488;
— законные, 72.
Наслѣдница, 228.
Наслѣдство, 149, 329, 374, 387, 388.
Наука морская, 66, 68.
Нація турецкая, 17.
Невольники каторжные, 465.
Недвижимость, 328, 342, 345, 423, 424, 431; см. имѣніе недвижимое.
Неправосудіе, 237.
Новокрещеный,-е, 15—17, 37; см. контора, люди.
Ноенъ (князецъ), 229.
Нотаріусъ, 274.

О.

Обида, 112, 113, 116, 133, 394, 441.
Оброкъ, 32, 124, 349, 422; см. амбары, деньги, пустошь.
Общество воспитательное благородныхъ дѣвицъ, 234, ср. 388.
Обыватели, 48, 488—490.
Обыскъ повальный, 47, 49.
Обыщики, 9.
Обязательство, 72, 168, 335, 336, 337, 415;
— контрактное, 81;
— см. письмо.
Овесъ, 121, 218, 270, 389, 402, 559.
Однодворцы, 248, 249; см. канцелярія, комиссія, управитель.
Окладъ, 27, 52, 91;
— генеральскій полный, 429;
— губернаторскій, 469;
— московскій, 469—473;
— подушный, 288, 552;
— с.-петербургскій, 447, 448, 469—474;
— см. жалованье, книга.
Округъ Рижскій, 557.
Опекунство, 110, 162.
Опекунъ, 72, 110, 481.
Опредѣленіе къ дѣлу, на должность, на мѣсто, на службу, 23, 24, 80, 107, 109, 148, 232, 233, 241, 257, 258, 266, 284, 285, 321, 332, 375, 397, 398, 401, 427, 438, 526, 546, 590.
Опредѣленіе сенатское, 46, 263, 264.
Орденъ нѣмецкій, 488.
Острогъ,-и, Анадырскій, 97, 98, 147;
— для каторжныхъ, 437;
— камчатскіе, 227;
— Кольскій, 67;
— Нижне-Ковымскій, 97, 98;
— Стрѣтенскій, 77;
— Сумской, 87, 89;
— Троицкій, 410;
Отвѣтчикъ, 33.
Откупщикъ, 35, 376, 382, 383, 507—511, 573, 574, 579.
Откупъ, 50, 64, 239, 240, 289, 354, 380, 383, 420, 478, 574; см. сумма.
Отписка на Государя имѣнія, 189, 422—425; см. деревня, имѣніе, маетности.
Отпускъ, 84; см. прошеніе.
Отставка, отставленіе отъ службы, 23, 73, 101, 136, 145, 146, 159, 196, 220, 255, 397, 400, 405, 423, 424, 488;
— безъ просьбы, 427;

Отставка вѣчная, 338;
— за болѣзнью, 148, 375;
— см. офицеры, прошеніе.
Отставные, 145, 146.
Офицеръ,-ы, 102, 141, 219, 248, 249, 309, 352;
— гвардіи, 44;
— генеральнаго штаба, 74;
— инженерные, 462;
— иностранные, 145;
— морскіе, 308, 309;
— оберъ, 44, 91, 92, 97, 287, 308, 322, 486;
— отставные, 146, 563;
— сверхкомплектные, 235, 236;
— турецкой арміи, 17;
— штабъ, 13, 14, 91, 92, 287, 308, 322, 365, 402, 486.
Оцѣнка, 83, 308, 346.

П.

Пакгаузы, 376.
Пасквиль, 93.
Паспортъ, 64, 66, 94, 377, 438.
Пасторы, 171, 172, 174, 179, 182;
— иностранные, 173, 174;
— кальвинскіе, католическіе, лютеранскіе, 25.
Пасынки, 19.
Патентъ, 400, 451.
Пашня, 17, 20.
Пенсія, пенсіонъ, 18, 80, 104, 145, 202, 255, 397, 398, 411, 438, 467—469, 471, 485, 497, 498, 544, 550, 586, 589;
— см. пожалованіе, сумма.
Пенька, 273, 366, 492, 500, 505; см. амбары.
Переведенцы, 100.
Переводчики сенатскіе, 342.
Перепись (крестьянъ раскольниковъ), 52, 151;
— душъ мужескаго пола, подушная, 16, 288;
— см. книга.
Перстень бриллiантовый, 22.
Печать, 440;
— городовая, 64.
Пиво, 488, 489.
Пинка (22-пушечная), 142.
Письмо,-а, 45, 64;
— вѣрющее, 478;
— договорное, 269, 271;
— обязательное, 225, 233;
— партикулярное, 33;
— повѣренное, 12, 344;
— своеручное, 422, 425;
— увольнительное, 229.
Планъ, 459;
— р. Мезени и заведеній купца Гома, 69.
Платежъ, 54—56, 58—61;
— подушный, 115.
Платье ливрейное, 401.
Племянникъ, 19.
Плотники, 460.
Плѣнники (киргизъ-кайсакъ), 94.
Поборъ новый, 467.
Повелѣніе высочайшее, 483;
— — изустное, 483, 526, 536, 547.
Повѣренный, 31, 81, 245—247, 258, 265, 270, 273, 276, 280, 534, 543, 561.
Повѣтріе моровое, 475.
Погребъ, -а (винный), 85;
— пороховые, 460.
Подарокъ, 252, 363;
— отпускной, 42, 340, 396.
Подать, -и, 16, 37, 64, 66, 153, 288, 573;

Подать,-и, государственныя, 153;
— десятинная, 339.
Подводы, 75, 333, 334, 363, 364.
Подданные (крестьяне), 91;
— россійскіе, 64.
Подданство (вѣчное), 158, 159, 288.
Поджогъ дома, 11, 12.
Подмастерья иностранные, 4;
— шлюзные, 102.
Подорожная, 364, 371.
Подрядчикъ, -и, 30, 81, 96, 97, 168, 270, 276, 281, 380—384, 402, 403, 496, 579.
Подрядъ, -ы, 63, 64, 66, 100, 168, 226, 269, 271, 273, 277, 279—281, 380, 382, 383;
— бузунные, 381;
— казенный, 381;
— провіантскіе, 402;
— соляные, 383;
— см. сумма.
Подъячій, 206, 207; см. дѣти.
Пожалованіе, 68, 221, 286, 322, 330—332, 339, 356, 421, 452, 497, 537, 539, 589;
— въ должность, 262, 361;
— деньгами, 437, 515, 521, 527, 588;
— деревень, земель, имѣній, крестьянъ, маетностей, мызъ, 151, 154, 187, 189, 331, 520, 522, 549, 586;
— званіемъ, 398;
— ко двору, 546;
— пенсіи, 23;
— шпаги, 35;
— чина, 9, 36, 71, 79, 84, 105, 108, 184—186, 197, 223, 228, 232, 257, 287, 321, 331, 339, 365, 420, 421, 445, 450, 513, 522, 544, 545, 550, 574, 590.
Пожаръ, 333, 334, 441, 493, 529.
Пожитки, 45, 222.
Пожни, 32.
Покосы, 32.
Полиціймейстеръ (въ Кронштадтѣ), 233;
— см. канцелярія.
Полиція, 25, 45, 332;
— главная, 25, 233, 257, 316, 413;
— московская, 201, 316.
Полкъ, -и, 92, 402, 460;
— армейскіе, 73;
— великолуцкій, 132;
— гарнизонный копорскій, 18;
— гренадерскій, 554;
— гусарскіе, 108, 145;
— — грузинскій, 91, 92, 261;
— — полевые, 91, 92;
— драгунскіе, 27;
— карабинерскій с.-петербургскій, 334;
— кирасирскій, 556;
— конный (лейбъ-гвардіи), 43, 261, 310, 555;
— ландмилицкіе, 541;
— — закамскіе, 397;
— молдавскій, 575, 576;
— мушкатерскій 3-й, 553;
— переяславскій, 18;
— пикинерный, 108;
— полевые, 27;
— преображенскій (л.-гв.), 407, 409;
— пѣхотный, 27;
— — астраханскій, 407;
— — дербентскій, 554;
— — кексгольмскій, 475;
— — ладожскій, 26;
— — нарвскій, 18;
— — новгородскій, 26;
— — пермскій, 553;
— — смоленскій, 553;
— семеновскій (л.-гв.), 23, 410, 553;

Полкъ,-и, слободскіе, 573;
— см. канцелярія, штатъ.
Полотна, 2, 5.
Помилованіе, 129, 131.
Помощникъ управительскій (въ дворцовой волости), 114, 121.
Помѣстье,-я, 19, 20, 153;
— вымороченыя, 20;
— мѣновныя, 20;
— отцовскія, 20;
— см. раздѣлъ.
Помѣщикъ, 19, 25, 32, 46, 125, 152, 153, 349, 351, 489.
Попечитель, 388.
Порогъ, -и, 100, 139;
— Басутинскіе, 138;
Болванцы, 225, 226;
— Боровицкіе, 137—139, 285, 332, 413, 414, 570;
Волховскіе, 100, 411, 441;
— Жадинскій, 138;
— Мстинскіе, 441;
— Ношкинскіе, 138;
— Чернецкій, 138;
Портъ, -ы, 460;
— Архангелогородскій, 74, 348—350, см. контора;
— Астраханскій, 83, 347;
— Балтійскій, 361, 437, 458, 459, 461—463, 465—467;
Кольскій, 415;
— Кронштадтскій, 29;
— Нарвскій, 348, 351;
— Онежскій, 415;
— Перновскій, 350;
— персидскіе, 82;
— Ревельскій, 29, 30, 350;
— Рижскій, 350;
— россійскіе, 348, 349;
— С.-Петербургскій, 85, 139;
— см. командиръ, монета, таможня.
Порука, 31, 82, 83, 204, 336;
— круговая, 204;
— надежная, 96, 226, 227, 335;
— см. запись.
Поручитель, 97, 204, 272, 277, 283, 403, 559, 579.
Поручительство, 83.
Поселяне казенные, 50.
Посланникъ (посолъ) турецкій, 363, 364, 396, 513.
Посолъ китайскій, 364;
— персидскій, 364.
Посоха, 462.
Поссессоръ, 489.
Поставка, 273, 276, 279, 280, 282, 383;
— золота и серебра на монетный дворъ, 82;
— матеріаловъ, 38.
Поставщики, 30, 381, 403;
— соляные, 382, 383.
Постой, 377;
— полковой, 333, 334.
Постройки каменныя, 441.
Поступки непорядочные, 101;
— непристойные, 171.
Посуда, 85;
— мѣдная, 161;
— фарфоровая, 161;
— хрустальная, 36.
Посулъ, 119, 133, 165.
Походъ, -ы, 80, 91, 140;
— американскій, 143;
— крымскіе, 73, 158;
— польскіе, 150;
— прусскіе, 150, 406;
— турецкій, 73, 150, 220;
— шведскіе, 23, 73, 150;
— см. канцелярія.
Почтамтъ г. Везенберга, 474.
Пошлина,-ы, 33, 64—68, 85, 208, 247, 255, 265, 347, 350, 376, 377, 380—382, 390, 415, 416, 424, 425, 432, 444, 510, 523, 536, 562, 578, 579;
— внутренняя, 350, 351, 579;

Пошлина,-ы, гривенная, 87—90, 381;
— крѣпостныя, 380, 560—562;
— печатныя, 191, 246, 248, 380;
— таможенныя, 35, 207;
— см. деньги.
Правительство, 25, 111;
— судебное, 447.
Правленіе воинское, 84;
— вотчинное, 115, 118, 119, 121, 124;
— — коростинское, 115, 118, 121, 123, 125;
— гетманское, 525;
— подушнаго сбора, 116, 126;
— провіантское · черновское, 484.
Право, -а, 478;
— вексельное, 283;
— и преимущества (дворянъ), 71;
— рижскія, 488, 490.
Прамы угольные, 465.
Предстатели церковные, 182.
Презентъ, 229;
— отпускной, 426.
Президентъ,-ы, 433;
— коллегій, 250, 259, 484.
Преступленіе, 49, 164, 174;
— должности, 133;
— указовъ, 133; ср. 171.
Преступникъ, 147.
Претензія, 40, 41, 81, 154, 169, 237, 265, 338, 339, 354, 355, 390, 391, 498, 508, 512, 533, 535;
— денежная, 240.
Прибыль казенная, 89, 354.
Прибытокъ, 57, 58, 62;
— казенный, 74.
Привиллегія, -и, 52, 64, 66, 98, 99, 183, 386, 439, 440, 474, 475, 488, 489, 490.
Приговоръ, 41, 45, 81, 115, 129;
— мірской, 115—118, 120, 128;
— — письменный, 122;
— — словесный, 120;
— третейскій, 41;
— фальшивый, 115.
Приданое (приданство), 149, 161, 162.
Приказные, 123.
Приказъ, 41;
— помѣстный, 89;
— посольскій, 188;
— сибирскій, 36, 568;
— судный, 192, 201, 318, 360, 556;
— сыскной, 192;
— см. служитель.
Прикащикъ, 46, 47.
Припасы съѣстные, 87;
— хлѣбные, 87.
Приселки, 358.
Приставъ, 364.
Пристанодержатели, 10.
Пристань, 441;
— Бѣльская, 225;
— Гжатская, 277, 282;
— Кошкинская, 332;
— купеческая, 442;
— Остролуцкая, 226;
— Потерпѣ(е)льская, 138;
— Усть-Воленская, 138.
Присяга, 48, 99, 130, 533, 535.
Приходъ, -ы, 172, 181—183;
— соборные, 178, 179.
Прихожане, 171, 174.
Провинція, -и, 323, 349;
— Алаторская, 195, 326;
— Арзамасская, 195, 326;
— Бахмутская, 195, 571;
— Бѣлозерская, 194, 306, 324;
— Великолуцкая, 194, 324, 412, 583;
— Владимірская (Володимірская), 194, 305, 323;
— Вологодская, 195, 325;

Провинція,-и, Вятская, 195, 307, 326, 351;
— Галицкая, 195, 325;
— Елецкая, 195, 325, 554;
— Енисейская, 196, 326;
— завоеванныя, 172;
— Иркутская, 196, 420;
— Исетская, 195, 326;
— Казанская, 351;
— Калужская, 194, 307, 324;
— Костромская, 194, 323;
— Кюменегорская, 79;
— Лифляндская, 440, 489;
— Московская, 411;
— Орловская, 194, 325, 571;
— Остзейская, 147, 298;
— Пензенская, 195, 305, 325, 555;
— Переяславль-Залѣсская, 194, 324;
— Переяславль-Рязанская, 194, 323, 412, 566;
— Переяславская, 307;
— Пермская, 195, 326;
— Псковская, 32, 194, 324, 412, 583;
— Свіяжская, 195, 325, 406;
— Симбирская, 195, 196, 306, 325, 515;
— Суздальская, 194, 324;
— Сѣвская, 194, 324;
— Тамбовская, 195, 325;
— Тверская, 194, 303, 324;
— Тульская, 194, 324;
— Углицкая, 194, 324, 408, 571;
— Устюжская, 195, 325, 566;
— Уфимская, 195, 326, 409, 571;
— Шацкая, 109, 195, 325;
— Эзельская, 307, 586;
— Эстляндская, 440;
— Юрьева-Польскаго, 194, 323;
— Ярославская, 194, 272, 304, 324, 572;
— см. канцелярія, коммерція.

Провіантъ, 81, 92, 96—98, 218, 224—267, 269—272, 276—278, 282, 283, 389, 398, 402, 403, 453, 466, 559—562; см. канцелярія, магазинъ, подрядъ, правленіе.

Прогоны, 132, 244, 363, 364, 369, 371; см. деньги.

Продажа казенная, 88, 90.

Прокуроръ, 132, 172, 191, 192, 421;
— губернскій, 573;
— коммерцъ-коллегіи, 41;
— оберъ, 426, 433, 436; см. дѣло.

Промыселъ, -ы, 9, 68, 87, 89;
— лѣсной, 52, 57, 62, 334, 335, 336;
— рыбный, 368;
— соляные, 88, 494;
— — нюхоцкіе, 89;
— — поморскіе, 86, 87, 90;
— — сумскіе, 88, 89;
— — турчасовскіе, 87, 88.

Промышленники, 336;
— лѣсные, 74;
— пермскіе, 381, 383;
— соляные, 87—90, 384, 494.

Просьба, 14;
— всеподданнѣйшая, 107, 287, 420, 432.

Протестація письменная, 181.

Протестъ, 182;
— ложный, 278.

Протоколистъ, 434.

Профессоръ, 308, 309.

Процентъ,-ы, 53—63, 70, 82, 83, 169, 225, 226, 236, 237, 268, 277, 283, 381, 393, 394, 419, 422, 423, 453, 527, 533, 536, 560—562, 588; см. деньги, ссуда.

Прошеніе, 18, 45, 63, 81, 83, 89, 108, 110, 141—144, 217, 242, 256,

264, 305, 348, 375, 387, 389, 405;
Прошеніе, всеподданнѣйшее, 153;
— объ отпускѣ, 75, 84;
— объ отставкѣ, 101, 135, 256.
Прощеніе (преступленія), 14;
— всемилостивѣйшее, 486.
Прядильницы, 3.
Публикація (для вызова челобитчиковъ), 246.
Пустошь, 45;
— казенная, 124;
— — оброчная, 31, 32.
Пушки, 68, 366, 370, 526, 537;
— мѣдныя, 538;
— чугунныя, 538.
Пытка, 10, 11.

Р.

Работа (при Ладожскомъ каналѣ), 100, 101;
— казенная, 235, 311, 459;
— корабельная, 16.
Работники, 66, 76, 89, 462, 463, 464, 465, 467; см. люди работные.
Рабство, 93, 94.
Разбой, 10, 44, 45, 47.
Разбойникъ, 10, 44.
Раздѣлъ имѣнія, наслѣдства, помѣстій, 20, 21, 110, 160, 161, 163, 375, 379;
— полюбовный, 379.
Рапортъ, 48;
— всеподданнѣйшій, 312, 334, 353, 365, 398, 433.
Раскольники, 7, 52, 122, 221, 498, 581, 582; см. перепись, слобода.
Распросы пристрастные, 10, 368.
Расходъ, 61, 359, 375, 460;
— канцелярскій, 132;
— чрезвычайный, 360;
— см. книга.
Ратуша, 64, 476.
Ревень казенный, 246, 247.
Ревизія, 221, 407, 355, 357, 358, 563;
— душъ мужескаго пола, 16;
— см. души.
Редуты, 461, 462, 465, 541.
Резолюція, 39, 41, 44, 46, 47, 85, 96, 390.
Рекетмейстеръ, 217; см. контора.
Рекруты, 16.
Рентерея московская, 410.
Республика польская, 1, 42, 405.
Ретранжементы, 462, 466.
Родственники, 20, 21, 209, 210, 456, 457.
Родъ (бездѣтно умершаго), 346; см. деревня, имѣніе.
Рожь, 119, 121.
Роспись родословная, 386, 387.
Роты сенатскія, 454, 479.
Ружья, 36, 45, 92, 121, 132, 363.
Рыба, см. клей, ловля, промыселъ, снасти.
Рѣзчики, 51.
Рѣчи пыточныя, 11, 12.
Рядовые иностранные, 145;
— отставные, 146.

С.

Сатисфакція (сатисфикація), 12, 378.
Сборъ,-ы, винный, 573; см. комиссія;
— излишніе, 112, 121, 132;
— неуказные, 119;
— питейные, 419, 420;
— подушный, 112, 115, 134, 219, 248, 249; см. правленіе;
— самовольные, 119;
— таможенные, 35, 50, 67, 320, 376, 510, 523; см. комиссія.
Свидѣтель, 33.

Свидѣтельство, 277, 356—358, 410;
— нотаріальное, 391, 395, 534.
Священникъ, см. духовенство.
Священнослужитель, см. духовенство.
Секретарь, 437, 493;
— оберъ, 264, 265, 434;
— посольства, 8, 42;
— при воеводскомъ товарищѣ, 46;
— см. дѣти.
Село, 333, 357, 358, 384.
Семинарія архіерейская, 486.
Сенаторы, 196, 197, 250, 263, 264, 266, 392, 395, 446, 484, 552.
Сенатъ, 11—13, 19, 21, 23, 24, 33, 34, 38—40, 44—47, 51, 74, 79, 80, 82, 84, 85, 90, 92, 94, 95—97, 104, 105, 107—112, 137—139, 141, 143—149, 154, 155 159, 163, 164, 166, 169, 174, 176, 183, 184, 187, 191, 192, 197—199, 204, 206, 208, 209, 219, 220, 222—228, 231, 233, 234, 236, 238, 240, 241, 244, 245, 249, 251, 254, 257, 258, 262, 268, 275, 278, 279, 282, 285—287, 306, 308, 310—312, 327, 329, 330, 334—337, 339, 341—346, 351—357, 359—363, 368, 371, 372, 374, 375, 377—379, 382—384, 386—391, 393—396, 398, 399, 401—404, 412—414, 416, 417, 420, 422, 427, 430—434, 437—440, 442, 443, 447, 450, 453, 455, 456, 458, 459, 465, 467, 468, 470, 475, 478, 479, 481—484, 490, 492, 498—502, 507—510, 512, 513, 518, 524 526, 528, 529, 531, 535—539, 552, 560, 562, 567, 573, 580—583, 585, 587, 590;
— высокій, 423;
— московскій, 548;
— правительствующій, 177, 263—265, 321;
— присутствіе высочайшее въ сенатѣ, 231, 243, 329, 378, 387, 424, 426, 491, 531;
— собраніе сената генеральное, общее, полное, 30, 40, 97, 264, 458;
— департаментъ, -ы, 40, 43, 263, 267, 542;
— — 1-ый, 51, 74, 557;
— — 2-ой, 229, 258, 332, 373, 395, 400, 434, 435, 479;
— — 3-ій, 346, 426, 549, 557;
— — 4-ый, 234, 236, 575;
— — 6-ой, 433—436;
— — московскіе, 548;
— см. апробація, архивъ, докладъ, дѣло, канцелярія, контора, наказаніе, опредѣленіе, переводчики, роты, служители, типографія, указъ.
Серебро, 82, 161; см. деньги, заводъ, поставка.
Синодъ св., 25, 26, 485, 486; см. канцелярія, служитель.
Сироты, 145, 146.
Сказка, -и (ревизскія), 46, 47, 49, 155, 161, 221, 581, 582.
Скопъ мірской, 115, 126, 129.
Скотъ крестьянскій, 124.
Слобода,-ы, раскольническія (въ Малороссіи), 308;
— рыбачья, 502.
Слова бранные, 378;
— поносительныя, поносныя, 378, 379;
— укорительныя, 379, 399.
Служба, 35, 44, 66—68, 73, 79, 84, 94, 131, 140—142, 145, 148, 150, 163, 188, 229, 255, 260, 284, 286, 287, 306, 307, 322,

329, 375, 385, 400, 429, 487, 488, 523, 589;
Служба безпорочная, 544;
— военная, воинская, 9, 145, 220, 241;
— долговременная, долголѣтняя, 7, 8, 26, 27, 80, 103, 143, 146, 159, 202, 221, 241, 256, 257, 261, 321, 397, 413, 522;
— морская, 68;
— статская, 24, 467;
— см. отставка, увольненіе.
Служитель, -и, 435;
— адмиралтейскіе, 30;
— военные, 484;
— дворовые, 166;
— заводскіе, 550;
— иностранные, 372;
— канцелярскіе, 447, 526, 582, 583, 584;
— корпусные (кадетскаго корпуса), 309, 310;
— морскіе, 29, 30, 336;
— нижніе, 435;
— придворные (дворовые), 165;
— приказные, 46, 47, 126, 129, 130;
— сенатскіе, 24;
— синодскіе канцелярскіе, 24;
— таможенные, 579, 580;
— типографскіе, 137.
Слѣдователь пристрастный, 431.
Слѣдствіе, 27, 44, 45, 47, 48, 112, 113, 127, 131, 132, 135, 165, 167, 192, 204, 236, 238, 307, 308, 365—371, 373, 374, 418, 430, 431, 511, 516, 520, 579, 580, 584; см. дѣло, комиссія.
Смерть, см. наказаніе.
Смола, 366, 377, 482; см. вареніе, торгъ.
Снасти корабельныя, 366, 370;
рыбныя, 369.
Собаки (перевозъ на нихъ провіанта), 97.
Соболи, 36.
Собраніе церковное, 172, 173.
Совѣтъ верховный тайный, 384, 386, 387, 423.
Содержатели ластовыхъ судовъ, 204;
— московскихъ фабрикъ, 83.
Сокъ лимонный, 167.
Солдаты, 85, 100, 368, 369, 465; см. вдовы.
Солевареніе, 89, 493.
Соль, 86—89, 227, 377, 381—383, 430, 494, 495;
— выварочная, 381;
— пермская, 380, 381;
— элтонская, 381;
— см. вареніе, варницы, доходы, дѣло, заводъ, комиссарство, комиссія, контора, подрядъ, поставщики, промыселъ, промышленники, уставъ.
Сотня Пирятинская (мѣстность), 386.
Списки послужные, 79.
Ссуда, 529;
— безпроцентная, 529.
Ссылка, см. наказаніе.
Ставка очная, 10, 20, 118, 119, 127, 130.
Сталь, 518.
Становщики, 10.
Станъ подхожій, 363, 364;
— Турчасовскій, 87.
Староста, -ы, 115, 119, 120, 422;
— церковный, 177.
Старшины малороссійскіе, 91, 432.
Стекла зеркальныя, 36; см. заводъ.
Столяръ, 51.
Строеніе каменное, 334, 444;
— корабельное, 66;
— флотское, 74.

Строители корабельные, 337.
Стругъ, 226.
Суда, 64, 66, 83, 84, 138, 382, 500, 502, 505;
— военныя, 29;
— мореходныя, морскія, 64—66, 82, 83, 561;
— — компанейскія, 83;
— наемныя, 87;
— партикулярныя, 65;
— плоскодонныя, 464;
— рѣчныя, 65;
— см. содержатели.
Судъ, -ы, 33, 41, 45, 47, 48, 175, 267, 268, 272, 275, 277—279, 281—283, 286, 379, 394, 399, 432, 488;
— духовный, 175;
— — нижній, 176;
— земскій перновскій, 489;
— медіаторскій, 40, 41;
— нижніе, 47;
— оберъ-апелляціонный, 176;
— свѣтскій, 175;
— третейскій, 41, 236, 237; см. уложеніе;
уголовный, 403;
— фохтенскій, 169;
см. дѣло, мѣста, правительство, приказъ.
Судьи, 133, 395; см. лихоимство.
Сукно голштинское, 479;
— кармазинное, 236;
— красное, 479;
— лосинное, 479.
Сумма, 23, 467;
— воинская, 104;
— денежная, 461;
— казенная, 4, 52, 58, 335;
— канальная, 103;
— мірская, 120, 132;
— откупная, 35, 36, 50, 355, 419;
— пенсіонная, 104;
— подрядная, 96;
— прибыточная, 57;
— таможенная, 30, 50, 140;
— чрезвычайная, 28.
Счета, 578—581;
— обревизованіе ихъ, 509;
— таможенные, 577.
Сыскъ, 20, 276; см. команда, приказъ.
Сыщикъ главный, 411, 570.
Сѣмя льняное, 350.

Т.

Табакерка золотая, 395.
Табели генеральныя (о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ), 25, 26.
Табель о рангахъ, 493.
Такса (на хлѣбъ), 350.
Талеръ, см. монета.
Таможня, 50, 199, 377, 507—511, 578, 579;
— конская, 578;
— мытенная, 578;
— пограничная, 207, 523;
— — Боевская, 207;
— — Мельницкая, 207, 208;
— — Шелеговская, 207, 208;
— помѣрная, 578, 579;
— портовая, 64;
— — С.-Петербургская, 35, 376;
— — Фридрихсгамская, 376;
— хомутная, 578;
— см. дѣло, канцелярія, книга, ко-

миссія, пошлина, сборъ, служитель, сумма, счета.
Тарифъ, 64, 66, 415, 416.
Татары, 15—17, 571; см. комиссія.
Татьба, 10.
Тетрадь,- и, записныя, 131;
— расходная, 168.
Типографія, 383;
— московская, 485;
— сенатская, 136, 137, 400; см. штатъ;
— см. служители.
Товарищъ воеводскій, 46, 323;
— губернаторскій, 392, 446.
Товаръ, -ы, 35, 43, 53, 63, 64, 66, 68, 82—85, 169, 207, 208, 247, 280, 363, 366—368, 370, 372, 377, 390, 507—509, 515—517, 536, 579;
— иностранные, 376;
— русскіе, 67;
— см. конфискація.
Торгъ (торговля), 64, 82, 85, 86, 208, 236, 335, 348, 351, 490;
— купеческій, 62;
— лѣсной, лѣсомъ и дровами, 52, 53, 58, 334, 392;
— публичный, 124, 162, 534, 535;
смоляной, 481—483;
— см. корабли, уставъ.
Трактаты мирные (Нейштадтскій и Абовскій), 99.
Тынфы, см. монета.
Тюрьма, 25, 44, 236, 237, 399; см. наказаніе.
Тяжба, 234, 457.

У.

Убійство, 10, 44, 49;
— смертное, 45, 46, 48.
Убытокъ, 87, 240, 268, 283, 284, 307, 335, 354, 379, 414, 453, 476, 514, 518;
— казенный, 562.
Увольненіе въ отпускъ, 75, 389, 392, 416, 476, 576, 577, 585;
— отъ должности, отъ дѣлъ, отъ службы, 18, 183, 223, 242, 255, 305—307, 361, 406, 407, 409, 413, 417, 428, 429, 444, 469, 521, 523, 544, 565, 567, 588, 589.
Угодья, 489.
Указъ, 21, 46, 47, 63, 64, 66, 67, 85, 88, 93, 95, 137, 359;
— всемилостивѣйшій, 14, 90;
— высочайшій, 44, 92;
— Е. И. В., 81, 92;
— именной, 41, 91, 93, 95, 104, 107, 112, 113;
— ослушаніе (преступленіе) указовъ, 133, 171;
— печатный, 95;
— подтвердительные, 171, 172;
— сената, 28, 39, 40, 47, 81, 91, 92, 137;
— словесный (изустный), 93, 484.
Укрывательство, 47.
Уложеніе, 19, 47, 49, 345, 394;
— новое, 22;
— о третейскомъ судѣ, 41;
— см. комиссія.
Умершіе, вѣдомость о нихъ, 25.
Университетъ московскій, 519.
Унтеръ-офицеръ, 91, 92.
Управитель, 221, 422;
— дворцовый, 113;
— Коростинской волости, 7;
— надъ однодворцами, 410.
Управленіе вотчинное, 122.
Уставъ, 67; вексельный, 452;

Уставъ о соли, 88;
— торговый, 64, 66;
— церковный, 171, 172, 178, 179, 182.
Ученики полотняной фабрики, 4.
Училище при академіи художествъ, 514.
Учитель, 308, 309.
Уѣздъ, 25, 26, 90, 476;
— Архангелогородскій, 87, 89, 350;
— Балахонскій, 328;
— Батуринскій, 385;
— Венденскій, 585, 586;
— Владимірскій, 518;
— Волоколамскій, 13;
— Гарискій (Ревельскій), 586;
— Гдовскій, 350, 351;
— Дерптскій, 439, 586, 587;
— Ингерманландскій, 351;
— Казанскій, 581;
— Каргопольскій, 65, 87—89;
— Касимовскій, 518;
— Копорскій, 522;
— Крапивенскій, 154—156;
— Красногородскій, 32;
— Медынскій, 517;
— Московскій, 327—329, 515;
— Нижеломовскій, 410;
— Новгородскій, 331, 350, 351;
— Олонецкій, 88;
— Островскій, 31, 32;
— Пензенскій, 113;
— Черновскій, 520, 585, 586;
— Югарскій, 356, 358;
— Почеповскій, 332, 355, 356, 358;
— Пошехонскій, 546;
— Псковскій, 31, 32, 350, 351;
— Рижскій, 586;
— Суздальскій, 327—329;
— Темниковскій, 410;
— Трубчевскій, 226;
— Юрьевскій, 328;
— Ярославскій, 327—329;
— см. комиссаръ, лошади, люди.

Ф.

Фабрика, -и, 28, 66, 229, 259, 379, 478, 479, 518;
— камертуховая и батистовая, 2, 3, 5;
— московскія, 83; см. содержатели;
— позументная и галантерейная, 420;
— полотняныя, 3;
— — ярославскія, 4;
— скатертная и салфеточная, 477, 478.
Фабрикантство водочное, 238.
Фабрикантъ, 5, 178, 518;
— полотняный, 3, 4.
Фискалъ, 133.
Флейта, 64, 66.
Флотъ, 407;
— корабельный, 463;
— россійскій, 140;
— см. комиссія, строеніе.
Форпостъ, 240, 354;
— Васильковскій, 239, 255.
Фохтъ городской, 440.
Фрегатъ, 29.
Фузеи, 48.
Фундаторъ (мануфактуръ и фабрикъ), 66.
Фуражъ, 92, 114, 126, 127, 288, 333, 334.

Х.

Хата бобыльская, 357.
Хлѣбопашцы государственные, 248.
Хлѣбъ, 45, 46, 48, 90, 117, 120—122,

125, 275, 348—351, 416, 483, 488, 500, 505;
Хлѣбъ, казенный, 122;
— см. вино, жалованье, мельница, припасы.
Холопство, 229.
Хроника лифляндская, 488.
Художество (производство полотенъ), 4, 5.
Хуторъ, 374.

Ц.

Царство сибирское, 487.
Царь грузинскій, 144;
— кахетинскій, 144.
Церковно-служители, см. духовенство.
Церковь, 15, 17, 25, 147, 172, 173, 182, 262, 333, 460;
— Вознесенская, 250, 251;
— Исакіевская, 51;
— см. дѣло, крестьяне, представители, собраніе, староста, уставъ.
Цехи, 169, 440.
Цитадель, 443.
Цѣловальникъ, 115, 119, 120, 333, 334.
Цѣна, 277, 350, 351,
- истинная, 87, 88, 90;
— провозная, 382;
— справочная, 268, 275, 283.
Цѣновщики присяжные, 534.

Ч.

Челнъ, 504.
Челобитная, челобитье, 7, 8, 11—13, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 26, 33, 43—49, 67, 68, 70, 73, 86, 95, 96, 107, 111, 114, 115, 136, 138, 139, 147—149, 151, 155, 156, 158, 165, 167, 169, 175, 177, 187, 189, 190, 209—211, 217, 219, 221—225, 227, 232, 237—240, 245, 250, 255, 258, 264—268, 272, 278, 281, 283—285, 327—331, 338, 339, 341, 342, 344, 345, 353—356, 372—375, 377—379, 384, 389, 393, 394, 397—400, 404, 406, 407, 409, 413, 417, 422—425, 432, 436, 439, 455, 469, 479, 493, 499, 516, 517, 525, 530—533, 537, 538, 568, 570, 590;
— апелляціонная, 245, 265;
— заручная, 341;
— исковая, 394;
— мировая, 236, 237;
— полюбовное, 21;
— явочная(ое,) 155, 274.
Челобитчикъ, 15, 17, 20, 23, 72, 73, 85, 108, 109, 111, 134, 140, 142, 150, 154, 220, 221, 245, 246, 268, 286, 288, 345, 372, 379, 400, 419, 427, 429, 430, 433—438, 450, 453, 474, 477, 487, 488, 512, 517, 525, 530, 545, 590; см. дѣло.
Челобитчица, 95, 96, 143, 416, 431, 480.
Человѣкъ дворовый, 11, 48;
— иностранный, 473.
Червонцы, см. монета.
Черногорцы, 575.
Чиновники статскіе, 468.
Чинъ, -ы, 305—307, 400, 421;
— возвращеніе чиновъ, 488;
гетманскій, 523—525;
— нижніе, 484;
статскіе, 312;
- см. награжденіе, наказаніе, пожалованіе.
Чугунъ, 186; см. заводъ.

Ш.

Шведы, 385.
Шелкъ, 83.
Шельмованіе, см. наказаніе.
Шестаки, см. монета.
Шкиперъ, 68.
Школа, 146, 179;
— гарнизонная московская, 79
Шлюзы, 99, 102, 138, 139;
— Вышневолоцкія, 137—139;
— см. мастеръ, подмастерья.
Шляхтичи смоленскіе, 170.
Штатъ, -ы, 91, 92, 433, 434, 436, 447;
— всѣхъ монастырей, 79;
— гусарскихъ полковъ, 92;
— Новороссійской губ. и 2 гусарскихъ и пикинернаго полковъ, поселяемыхъ въ ней, 108;
— по духовной части, 42;
— служителямъ сенатской типографіи, 136, 137.
Штрафъ, см. наказаніе.
Штурманъ, 68.

Э.

Экипажи, 455.
Экономія дерптская, 151—153.
Экспедиція, 8, 142, 260;
— анадырская, 96, 98;
— главная передѣла мѣдной монеты (денегъ), 70, 320, 449, 487, 518, 555;
— камчатская, 140—143;
— монетная, 28, 83, 230;
монетная екатеринбургская, 449;
— мѣдная, 420, 560, 561;
— по корчемнымъ дѣламъ, 411;
— розыскная, 318, 319, 345;
— счетная, 315, 578;
— тайная, 454.
Эскадра ревельская, 29.

Ю.

Ювелиръ придворный, 398.
Юстиція, 218.
Юфть, 500, 505.

Я.

Язва моровая, 82.
Языкъ, -и, 93;
— азіятскіе, 427;
— арабскій, 428;
— иностранные, 8, 71;
— персидскій, 428;
— россійскій, 17, 71;
— турецкій, 17.
Якорь, 366, 370.
Ямщики, 85.
Ямъ, 363; см. канцелярія.
Ярмарка, 362, 440, 489.
Ясашные, 242.
Яхта, 67, 68.
Ячмень, 81, 121.

Опечатки.

Страница	*Строка*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
91	—	58	85
138	22	Воровицкихъ	Боровицкихъ
190	2	германскаго	гетманскаго
207	32	Шилову	Шклову
301	1	службы 3 лицъ	службы лицъ
495	15	Въ	Къ

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ. т. VII. 1) Протоколы Правительствующаго Сената съ 1747 по 1749 г.г. 2) Списокъ военнымъ чинамъ I-й половины 18-го столѣтія. С.-Петербургъ, 1895 г.

т. VIII. Протоколы Правительствующаго Сената 1750, 1751 и 1752 г.г. С.-Петербургъ, 1897 г.

т. IX. Протоколы Правительствующаго Сената 1753—1756 г. г. С.-Петербургъ, 1901 г.

т. X. 1) Протоколы Правительствующаго Сената 1757 г. 2) Всеподданнѣйшій рапортъ Правительствующаго Сената о Калужскомъ Губернаторѣ Лопухинѣ. 3) Всеподданнѣйшій докладъ Г. Р. Державина по дѣлу Лопухина. 4) Протоколы Правительствующаго Сената 1758 г. С.-Петербургъ, 1903 г.

т. XI. 1) Протоколы Правительствующаго Сената 1759 г. 2) Указы и повелѣнія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. 3) Протоколы Правительствующаго Сената 1760 г. 4) Указатель. С.-Петербургъ, 1904 г.

т. XII. 1) Протоколы Правительствующаго Сената 1761, 1762 и 1763 г.г. 2) Указы и повелѣнія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. 3) Указатель. С.-Петербургъ, 1907 г.

т. XIII. 1) Протоколы Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи 1764 и 1765 г.г. 2) Указы и повелѣнія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II за іюль—декабрь 1763 и январь 1764 г. С.-Петербургъ, 1909 г.

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Отдѣлъ I-й. Копіи распоряженій, исходившихъ отъ Высочайшей власти, и распоряженій высшихъ правительственныхъ учрежденій, состоявшихся вслѣдствіе изъявленій Высочайшей воли. т. I. Царствованіе ПЕТРА I. С.-Петербургъ, 1909 г.

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Отдѣлъ II-й. Дѣла и опредѣленія Правительствующаго Сената. т. I. Дѣла Общихъ Собраній Правительствующаго Сената 1797 г.—мартъ 1801 г. С.-Петербургъ, 1909 г.

2007041887